

ת.א. 1911/09
בש"א 16414/09
בפני כבוד השופט יהודה פרגו

בבית המשפט המחוזי
בתל-אביב

בעניין
בית המשפט המחוזי ת"א
בית דין
07-11-2010
מרח' חולצת 11, קרית-ים
התימת המקום 2006

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד יוחי גבע ו/או אמיר ישראלי ו/או שלומי כהן
מדרך מאיר ויסגל 2 פארק המדע רחובות
טל': 08-9102344 פקס': 08-9102361

- נגד -

דנשר בע"מ, ח.פ. 510727704

המשיבה

ע"י ב"כ עוה"ד חגי אשלגי ואח'
מרח' ויצמן 2 (בית אמות השקעות), תל-אביב 64239
טל': 03-6931900 פקס': 03-6931919

בקשה משותפת לאישור הסדר פשרה

- הצדדים מתכבדים להגיש לבית המשפט הנכבד את הסדר הפשרה שגובש ביניהם כמפורט להלן (להלן: "הסדר הפשרה").
- בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה, בהתאם לסמכותו מכוח סעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") כדלקמן:
- להורות על פרסום מודעה בדבר הגשת בקשה זו לאישור הסדר הפשרה בנוסח המצורף לבקשה זו כנספח "א" בשני עיתונים יומיים, על חשבון המשיבה, ולהעביר העתק ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט.
 - בחלוף 45 יום מפרסום המודעה בעיתונות כאמור, לאשר את הסדר הפשרה ולהורות על פרסום מודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בנוסח המצורף לבקשה כנספח "ב" בשני עיתונים יומיים, על חשבון המשיבה.
 - בקשה זו נתמכת בתצהירי הצדדים המצ"ב כנספח "ג".

הסדר הפשרה**כללי**

1. תובענה זו עניינה בסימון המונח "לייט" על גבי אריזות המוצרים "פופקורן לייט" ו-"גרנולה לייט" מתוצרת המשיבה (להלן: "המוצרים"). לטענת המבקש, המוצרים הנ"ל אינם עומדים בדרישות התקן על מנת שניתן יהיה לכוונתם בתואר "לייט".
2. המשיבה דוחה את טענות המבקש כנטען בתביעתו ובבקשה לאישורה כתביעה ייצוגית (להלן בהתאמה: "התביעה" ו"בקשת האישור"). אף על פי כן, העדיפו הצדדים לגבש ביניהם את הסדר הפשרה כמפורט להלן, וזאת מתוך שקלול הסיכויים והסיכונים הכרוכים בניהול ההליך, משני הצדדים, וכן על מנת לחסוך בזמן שיפוטי ובהוצאות הנלוות לניהול ההליך.
3. הסדר הפשרה בא כדי למצות באופן סופי ומוחלט את מלוא זכויותיהם וטענותיהם של חברי הקבוצה נשוא בקשת האישור- כל רוכשי המוצרים, החל משבע שנים לפני מועד הגשת התביעה ועד למועד הגשת בקשה זו (להלן: "חברי הקבוצה") כלפי המשיבה ו/או מי מטעמה, בקשר עם התביעה ו/או העובדות נשוא התביעה ו/או הבקשה לאישור.

קבלת בקשת האישור ומתן סעדים לחברי הקבוצה

4. לצורך הסכם זה ולצורכו בלבד, תאושר התובענה כייצוגית באופן שהסעדים שיינתנו בה יהיו הסעדים הבאים:
 - (א) המשיבה תסיר, בתוך 120 יום ממועד הגשת בקשה זו, את הכינוי "לייט" מאריזת המוצרים.
 - (ב) המשיבה תצא במבצע צרכני שיארך חודש ימים, במסגרתו יזכה כל צרכן אשר ירכוש שניים מהמוצרים נשוא התביעה, במוצר שלישי ללא תשלום.
5. 135 יום לאחר אישור הסדר הפשרה זה, תוגש לבית המשפט הנכבד הודעה על ידי המשיבה, לפיה סעיף 4 לבקשה בוצע.

שכר טרחה וגמול

6. בהתאם להוראת סעיף 18 (ז) (2) לחוק תובענות ייצוגיות, ממליצים הצדדים כי המשיבה תשא בשכר טרחת בא- כוח המבקשת בסך של 45,000 ₪ בתוספת מע"מ, ובגמול למבקש בסך של 10,000 ₪. סכומים אלו, ישולמו בתוך 30 יום מיום אישור הסדר הפשרה.

ויתור על תביעות

7. בכפוף לאישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד מוותרים חברי הקבוצה, כלפי המשיבה ו/או מי מטעמה, באופן סופי ומוחלט, על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה הכלולה במסגרת בקשת האישור.

אין צורך במינוי בודק

8. הצדדים יטענו כי מדובר במקרה מובהק בו אין כל צורך במינויו של בודק, וזאת בין היתר, לאור כל אחת מהסיבות הבאות:

(א) בחינתו של ההסדר אינה מעוררת שאלות שבמומחיות כי אם אך ורק שאלות משפטיות ובנסיבות אלו אין כל צורך במינוי בודק (ת.א. 1398/06 גרינבאום יעקב נ' סונול ישראל בע"מ (30.3.09, פורסם ב"נבו"), וכן ת.צ. (מרכז) 164-12-07 שלומי שרייר נ' מהדרין בע"מ (24.2.09, פורסם ב"נבו"), ת.א. 1953/04 אליעזר שכטר נ' כרמל- איגוד למשכנתאות והשקעות בע"מ (15.7.07, פורסם ב"נבו").

(ב) הנזק העיקרי הנטען בבקשת האישור הינו נזק בלתי ממוני, ומכאן שהערכת הפיצוי היא עניין שבמומחיות שיפוטית ואין צורך במינוי בודק (ת.א. (ת"א) 2692/05 יקירביץ פנינה נ' תרימה מוצרי תרופה ישראליים בע"מ (27.4.09, פורסם ב"נבו")). ראוי גם להזכיר כי המוצרים נשואי התביעה נמכרים בהיקף מצומצם ביותר.

9. אם וככל שימונה בודק, בניגוד לעמדת הצדדים, תישא המשיבה בתשלום שכרו.

סוף דבר

10. בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה, אשר גובש בין הצדדים, וליתן לו תוקף של פסק דין.

חגי אשלי, עו"ד
23225
מ.ר.
חגי אשלי, עו"ד
ב"כ המשיבה

יוחי גבע, עו"ד
ב"כ המבקש

נספח א'

נספח א' להסכם הפשרה

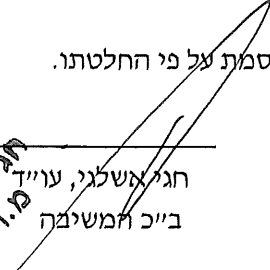
נוסח הודעה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות

**הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בתביעה ייצוגית, לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות,
התשס"ו-2006**

מובא בזאת לידיעת הציבור כי לבית המשפט המחוזי בתל אביב, הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה הייצוגית בת"א 1911/09 זוהר וובר נ' דנשר בע"מ, ויצויין כדלקמן:

1. התובענה הייצוגית עניינה בסימון המונח "לייט" על גבי אריזות המוצרים "פופקורן לייט" ו-"גרנולה לייט" מתוצרת המשיבה (להלן: "המוצרים"). לטענת המבקש, המוצרים הנ"ל אינם עומדים בדרישות התקן על מנת שניתן יהיה לכוונתם בתואר "לייט".
2. אף שהמשיבה דוחה את טענות המבקשת, סוכמו בין הצדדים עקרונות הפשרה, מבלי שהמשיבה מודה בטענות אלה, כולן או מקצתן.
3. הסדר הפשרה יחול על חברה הקבוצה- כל רוכשי המוצרים, החל משבע שנים לפני מועד הגשת התביעה ועד למועד הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה.
11. בהתאם להסדר הפשרה, תאושר התובענה כיייצוגית באופן שהסעדים שיינתנו בה יהיו הסעדים הבאים:
 - א. המשיבה תסיר, בתוך 120 יום ממועד הגשת בקשה זו, את הכינוי "לייט" מאריזות המוצרים.
 - ב. המשיבה תצא במבצע צרכני שיארך חודש ימים, במסגרתו יזכה כל צרכן אשר ירכוש שניים מהמוצרים נשוא התביעה, במוצר שלישי ללא תשלום.
4. המשיבה מיוצגת על- ידי עו"ד חגי אשלגי, מרח" ויצמן 2 (בית אמות השקעות), תל-אביב 64239, טל': 03-6931900; פקס: 03-6931919; המבקשת מיוצגת על ידי עו"ד יוחי גבע ו/או אמיר ישראלי, מדרך מאיר ויסגל 2 פארק המדע רחובות, טל': 08-9102344 פקס': 08-9102361
5. להווה ידוע, שפסק הדין בתביעה בהתאם להסדר הפשרה, מהווה מעשה בית דין לגבי כל הנמנים עם חברי הקבוצה, למעט אלה אשר יגישו הודעה בכתב לבית המשפט עם העתק לבי"כ המבקש ולבי"כ המשיבה, תוך 45 יום ממועד פרסום מודעה זו (להלן- "תקופת הביניים"), על אי רצונם להיכלל בקבוצת התובעים (להלן- "הודעת הפרישה"). לא תינתנה ארכות לשם הגשת הודעת הפרישה. הודעת הפרישה תכלול את כל הפרטים הבאים: שם, תעודת זהות, כתובת, מספר טלפון. חבר שלא יגיש את הודעה הפרישה עד לתום תקופת הביניים, יראו אותו כמי שהסכים להיכלל בחברי הקבוצה ולהתקשר בהסדר הפשרה, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבשו כלפיו אוטומטית ויתור וסילוק. כל מי שנמנה על חברי הקבוצה רשאי להגיש לבית המשפט עם העתק לבי"כ המבקשת ולבי"כ המשיבה, תוך 45 יום ממועד פרסום מודעה זו התנגדות מנומקת להסדר הפשרה.
6. הסדר הפשרה עומד לעיון קבוצת התובעים במזכירות בית המשפט המחוזי בתל-אביב, וכן אצל בי"כ המבקש, בתיאום מראש. כן נשלח עותק הסכם הפשרה למנהל בית המשפט לשם רישומו בפנקס תובענו ייצוגיות.
7. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות הסדר הפשרה.

8. תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.


 חגי אשכנזי, עו"ד
 ב"כ המשיבה
 מ.א.ל. 52252
 אשכנזי, עו"ד
 23225


 נוחה גבע, עו"ד
 ב"כ המבקשת

נספח ב'

נספח ב' להסדר הפשרה

נוסח הודעה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות

הודעה בדבר הסדר פשרה בתביעה ייצוגית, לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

ביום _____ אישר בית המשפט המחוזי בתל-אביב, הסדר פשרה במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית, שהוגשה על ידי המבקש, זוהר וובר, כנגד המשיבה, דנשר בע"מ (ת"א 1911/09), ויצויין כדלקמן:

1. התובענה הייצוגית עניינה בסימון המונח "לייט" על גבי אריזות המוצרים "פופקורן לייט" ו-"גרנולה לייט" מתוצרת המשיבה (להלן: "המוצרים"). לטענת המבקש, המוצרים הנ"ל אינם עומדים בדרישות התקן על מנת שניתן יהיה לכנותם בתואר "לייט".
2. אף שהמשיבה דוחה את טענות המבקשת, סוכמו בין הצדדים עקרונות הפשרה, מבלי שהמשיבה מודה בטענות אלה, כולן או מקצתן.
3. הסדר הפשרה יחול על חברה הקבוצה- כל רוכשי המוצרים, החל משבע שנים לפני מועד הגשת התביעה ועד למועד הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה.
4. בהתאם להסדר הפשרה, אושרה התובענה כיייצוגית באופן שהסעדים שיינתנו בה יהיו הסעדים הבאים:
 - ג. המשיבה תסיר, בתוך 120 יום ממועד הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה, את הכינוי "לייט" מאריזות המוצרים.
 - ד. המשיבה תצא במבצע צרכני שיאריך חודש ימים, במסגרתו יזכה כל צרכן אשר ירכוש שניים מהמוצרים נשוא התביעה, במוצר שלישי ללא תשלום.
5. המשיבה מיוצגת על- ידי עו"ד חגי אשלג, מרח' ויצמן 2 (בית אמות השקעות), תל-אביב 64239, טל': 03-6931900; פקס: 03-6931919; המבקשת מיוצגת על ידי עו"ד יוחי גבע ו/או אמיר ישראלי, מדרך מאיר ויסגל 2 פארק המדע רחובות, טל': 08-9102344 פקס': 08-9102361.
6. תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

חגי אשלג, עו"ד
מ.ר. 23225

חגי אשלג, עו"ד
ב"כ המשיבה

יוחי גבע, עו"ד
ב"כ המבקש

נספח ג'

תצהיר

024189063

אני הח"מ, עו"ד יוחי גבע, נושא תעודת זהות שמספרה, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

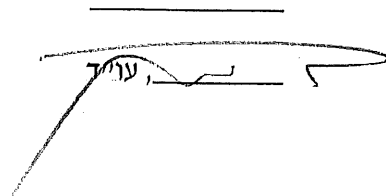
1. אני משמש כבא-כוחו של המבקש בת"א 1911/09 זוהר וובר נ' דנשר בע"מ.
2. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה אשר מגישים הצדדים בהליך הנזכר לעיל.
3. כלל ההסכמות אליהם הגיעו הצדדים מפורטות במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה.
4. זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.



עו"ד יוחי גבע

אישור

אני הח"מ, ל"מ 3/13 (רשיון מס 2293) מאשר כי ביום 4/11/10 התייצב מולי עו"ד יוחי גבע, ~~הא"כ 2/10/10~~ וכלי לאחר שהוזהרתי אותו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את האמור בתצהירו וחתם עליו בפני.



עו"ד

תצהיר

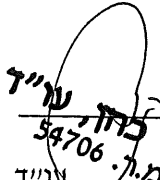
אני הח"מ, עו"ד חגי אשלגי, נושא תעודת זהות שמספרה ~~2443776~~, לאחר שהזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני משמש כבא-כוחה של המשיבה בת"א 1911/09 זוהר וובר נ' דנשר בע"מ.
2. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה אשר מגישים הצדדים בהליך הנזכר לעיל.
3. כלל ההסכמות אליהם הגיעו הצדדים מפורטות במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה.
4. זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.


עו"ד חגי אשלגי

אישור

אני הח"מ, ~~(הגם כבא)~~ ~~2443776~~ (רשיון מס' 54706) מאשר כי ביום 7.11.10 התייצב מולי עו"ד חגי אשלגי, ת"ד ~~2443776~~ וכי לאחר שהזהרתי אותו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את האמור בתצהירו וחתם עליו בפני.


הדס כחור, עו"ד
מ.ג. 54706
עו"ד