

## הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

### בהתאם לסעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

1. מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום 1.2.2011 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "**הסדר הפשרה**") בבקשה לאישור תובענה ייצוגית, אשר הוגשה על ידי גברת מיכל גלבו (להלן: "**המבקשת**"), ת.צ. 33255-11-09, נגד החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ (להלן בהתאמה: "**המשיבה**" או "**החברה המרכזית**" ו"**בקשת האישור**").
2. בקשת האישור עוסקת בתקלה שארעה בחודש נובמבר 2009 בחומר גלם שרכשה החברה המרכזית מספקית הפחמן-דו-חמצני (CO<sub>2</sub>), חברת מכתשים אגן תעשיות בע"מ (להלן: "**מכתשים**"), ובשל כך שווקו לציבור בקבוקי משקה שהכילו כמויות מזעריות של חומרים זרים, אשר גרמו לריח רע שנדף מהמשקה (להלן בהתאמה: "**האירוע**", "**המשקאות הפגומים**" ו"**החומרים הזרים**").
3. בבקשת האישור נטען, כי כתוצאה מהאירוע החברה המרכזית הפרה את הוראת סעיף 13 לפקודת בריאות הציבור (מזון) [נוסח חדש], התשמ"ג-1983 ואת הוראת סעיף 2 לצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (איכות המזון), התשי"ח-1958, עת ייצרה ושיווקה משקאות שלטענת המבקשת, איכותם נפגמה ואשר לכאורה הכילו חומרים מזיקים לבריאות וכי החברה המרכזית הטעתה את צרכניה והפרה את חובת הגילוי עת לא יידעה את צרכניה אודות רכיבי המשקה וכי המשקאות לכאורה אינם ראויים לצריכת אדם.
4. ביום 15.11.2010 הוגשה תשובת החברה המרכזית לבקשת האישור בה נטען, בין היתר, כי האחראית הבלעדית לאירוע הינה חברת מכתשים אגן תעשיות בע"מ (להלן: "**מכתשים**") וכי החברה המרכזית, אשר נקלעה לאירוע שלא באשמתה, פעלה באופן ראוי ואחראי למניעת הפצת התוצרת ולאיסוף מאסיבי של יותר מ-94% מכמות המשקאות הפגומים מסדרות הייצור הרלוונטיות, כך שהציבור רכש לכל היותר כ-6% מהמשקאות הללו.
5. בנוסף, התקלה לא חשפה את צרכני החברה המרכזית לסכנה בריאותית בצריכת המשקאות, שכן החומרים הזרים שהיו במשקאות הפגומים היו בריכוז כה נמוך, שרק צריכה יומית של עשרות בקבוקי משקה ע"י אדם אחד מאותם משקאות היתה מביאה באופן תיאורטי לסף הסיכון הבריאותי. כמו כן, נוכח הפרסום הרב של האירוע בכל אמצעי התקשורת ומאחר והחברה המרכזית פרסמה שלוש הודעות לציבור על התקלה באמצעי התקשורת ובהודעות אלה ביקשה שלא לצרוך את המשקאות, הרי שיש להניח שרוב רובם של הצרכנים שרכשו את אותם 6% מהמשקאות הפגומים, היו מודעים לאירוע ולא צרכו אותם בפועל.

### תמצית הסכם הפשרה

6. לצורך הסדר הפשרה בלבד, הסכימו הצדדים כי הקבוצה נשוא הסדר הפשרה כוללת את כל מי שרכש /או שתה ממשקאות פגומים של החברה המרכזית, אשר יוצרו בין הימים ה-17.11.2009 עד 23.11.2009, ואשר פורטו בהודעה השלישית לציבור שפורסמה מטעם החברה המרכזית באמצעי התקשורת ביום 30.11.2009 (להלן: "**קבוצת התובעים**"); וכי בבקשה קיימות, לכאורה, שאלות משותפות לכלל חברי הקבוצה הנ"ל.
7. בהתאם להסכם הפשרה החברה המרכזית תתרום לנזקקים משקאות מתוצרתה במחיר כולל לצרכן של 1,800,000 ש"ח (להלן: "**התרומה**"). מחירי המשקאות שייתרמו יחושבו בהתאם למחירם הממוצע ברשתות השיווק לפי נתוני חברת "סטורנקסט", שיהיו ידועים במועד אספקת המשקאות. התרומה תבוצע באמצעות ארגון "לתת", אשר פועל לאיסוף וחלוקת מזון, לאוכלוסייה הנזקקת: קשישים, משפחות מרובות ילדים וחד-הוריות, עולים חדשים ועוד (להלן: "**ארגון לתת**"). העברת המשקאות אל ארגון "לתת" תתפרש על פני 4 חודשים (להלן: "**תקופת התרומה לציבור**"). במהלך תקופת התרומה לציבור, אחת לחודש תעביר החברה המרכזית מגוון משקאות בהתאם לבקשת ארגון "לתת".

מחן שרתי יחסי ציבור ייעוץ אסטרטגי ותקשורתי בתחומי התשתית הכלכלה הנדל"ן והעסקים. המציע יניח את ההצעה (מקצועית וכספית) ב-2 עותקים עם כל מסמכי המכרז. במעטפה סגורה היכל העירייה רח' ת. שוקרי 44 חיפה	14,134	11/2011	חיפה
ירושלים	700	23/2011/מפ	ירושלים
ירושלים	4,000	47/2011/מפ	ירושלים
מניאר		6/2011	מניאר
מטה אשר	700	12/2011	מטה אשר
עקב הירדן	500	12.5.2011	עקב הירדן
פרדסים	3,500	5/2011	פרדסים
קרית אנון	2,500	6/2011	קרית אנון
קרית ביאליק	2,000	13/2011	קרית ביאליק
קרית ביאליק	2,000	9/2011	קרית ביאליק
ראשון לציון	700	18/2011	ראשון לציון
רכסים		2/2011	רכסים
רמת גן	500	16/2011	רמת גן
רמת הנגב	750	103/2011	רמת הנגב
שהם	300	23/2011	שהם
שהם	500	24/2011	שהם
תל אביב	4,000	144/2011	תל אביב

מחן שרתי יחסי ציבור ייעוץ אסטרטגי ותקשורתי בתחומי התשתית הכלכלה הנדל"ן והעסקים. המציע יניח את ההצעה (מקצועית וכספית) ב-2 עותקים עם כל מסמכי המכרז. במעטפה סגורה היכל העירייה רח' ת. שוקרי 44 חיפה	14,134	11/2011	חיפה
ירושלים	700	23/2011/מפ	ירושלים
ירושלים	4,000	47/2011/מפ	ירושלים
מניאר		6/2011	מניאר
מטה אשר	700	12/2011	מטה אשר
עקב הירדן	500	12.5.2011	עקב הירדן
פרדסים	3,500	5/2011	פרדסים
קרית אנון	2,500	6/2011	קרית אנון
קרית ביאליק	2,000	13/2011	קרית ביאליק
קרית ביאליק	2,000	9/2011	קרית ביאליק
ראשון לציון	700	18/2011	ראשון לציון
רכסים		2/2011	רכסים
רמת גן	500	16/2011	רמת גן
רמת הנגב	750	103/2011	רמת הנגב
שהם	300	23/2011	שהם
שהם	500	24/2011	שהם
תל אביב	4,000	144/2011	תל אביב

www.mashcal.co.il

### הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בהתאם לסעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

מובא באתר לדעת הציבור כי ביום 1.2.2011 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר הפשרה") בבקשה לאישור תובענה ייצוגית, אשר הוגשה על ידי חברת מכלל בקשת האישור ושקטת בתקלה שאירעה בחודש נובמבר 2009 בחומר גלם שרצה החברה המרכיבת מלקוחים קלים בעימ' להלן בהתאמה: "המשפחה" או "החברה המרכיבת" ("בקשת האישור").

שוקרו לציבור בבקשה משקפה שהכלל כמותי מעורבות של הורגים גלם שרצה החברה המרכיבת מלקוחים קלים בעימ' להלן בהתאמה: "המשפחה" או "החברה המרכיבת" ("בקשת האישור").

בבקשת האישור נטען, כי כתוצאה מאירועי החברה המרכיבת של הורגים זרים, אשר גרמו ליתר רע ענף מומקעת (להלן בהתאמה: "החברה המרכיבת" או "החברה המרכיבת") ("בקשת האישור").

איכות האישור נטען, כי כתוצאה מאירועי החברה המרכיבת של הורגים זרים, אשר גרמו ליתר רע ענף מומקעת (להלן בהתאמה: "החברה המרכיבת" או "החברה המרכיבת") ("בקשת האישור").

הגיוס ע"ת לא ידעה את צרכיה אדות רכיבי משקאות שלקעת המבקשת, איכותם נפגמה ואשר לכאורה הכילו תורמים מניקים לביאות וכי החברה המרכיבת הטעתה את צרכניה והפרה את חובות היום 15.11.2010. הגשת תובעת החברה המרכיבת וכי המשקאות לכאורה אינם ראויים לצריכת אדם.

אשר לקבלת האירוע שלא באשמתה, פלגה באופן ראוי והראוי למעטת הפצת התוצרת והלאיסוף מאסטיבי על יותר מ-94% מכמות המשקאות המגומים מחדדות הייצור הרלוונטיות, וכי החברה המרכיבת נטענה, שהתקלה לא תשפיע את צרכני החברה המרכיבת לסגנה בראיות ברציית המשקאות, שכן החומרם הורגם שהיו במשקאות המגומים היו בריכוז כה נמוך, שרק צריכה יומית של עשרות בקבוקי משקה ע"י אדם אחד מאותם משקאות היתה מבואה באופן תיאורטי לסף הסיכון הבריאותי. כמו כן, נטען הפרסום הרב של האירוע בכל אמצעי התקשורת ומאחר והחברה המרכיבת פרסמה שלוש אירועי ולא צרכו אותם בפועל.

**המלצת ההסכם הפשרה**

1. לצורך הסדר הפשרה גלגל, והסכימו הנדדים כי הקבוצה מואה הסדר הפשרה כוללת את כל מי שרכש מאז שנת 2009 משקאות פגומים של החברה המרכיבת, אשר יוצרו בין היתר ב-17.11.2009 ו-23.11.2009 ואשר פורטו בהודעה השלישית לציבור שפרסמה מטעם החברה המרכיבת באמצעי התקשורת ביום 30.11.2009. (להלן: "קבוצת התובעים"); וכי בבקשה קיימות, שאלות משותפות לכלל חברי הקבוצה היחיד.

2. בהתאם להסכם הפשרה החברה המרכיבת תתחייב לנקות משקאות מתוצרתה במחיר מכלל לצרכן של 1,800,000 ש"ח (להלן: "ההתחייבות"). מחירי המשקאות שייחזרו יושבו בהתאם למחירים הממוצע בשנות השוק לפני שנת הירידה "סטוריקטי", שהיה לפני תחילת "המשפחה" או "החברה המרכיבת" ("התחייבות"). העברת המשקאות אל ארגון "לתינת", תתפר על פני 4 חרשים (להלן: "תיקופת התרומה לצרכני"). במהלך תיקופת התרומה עם אישור בית המשפט הנכבד להסדר הפשרה, יתבצע אכטומלית ברוחם לבקשת ארגון "לתינת".

3. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

4. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

5. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

6. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

7. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

8. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

9. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

10. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

11. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

12. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

13. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

14. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

15. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

16. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

17. המלצה כפי שהחברה המרכיבת ואשר שלוחה היא עובדיה וזאת על מנת להגן על האינטרסים של חברי הקבוצה אשר נגרם להם נזק גוף כתוצאה מחתימתם או בגן כדי למנוע תגובת תביעה בגין נזק זה וזאת לצורך הגמול למבקשת ושכר טרחה באי כוחה יקבע על ידי בית המשפט.

הצילום: נאס"א

החלית קאסיני למסלול סביב שבתאי, ניתקה ממנה יית האירופית הוינגס ונת-טיטאן, פרופ' עקיבא ברי-זוג לגיאופיזיקה ולמדעים יים באוניברסיטת תל אביב בין המשתתפים בקבר-זקר של הוינגס.

ריו, שמח מאוד לשמוע שהצעה לשלוח סירת חלל היא בין שלוש ההצעות את-הסינון הראשוני של "אני חושב שלמישהו יוכל טוב מאוד להיבחר", ש.

בר-נוו, "האגמים על אן מגיעים לגדלים של לומטרים. משימה כזאת ייעה הרבה יותר טובה יבים הכימיים שהצטב-ם האלה ועל פני השטח אן במשך 4.5 מיליארד ש.

על כך אמר בר-נוו, המ-וצעת תוכל גם לבדוק שלפיהן בעומק האגמים יש מים. "כרגע אנחנו יק פירוים של מירע ר.

נרת

## פסגות קרנות נאמנות בע"מ

### הודעה בדבר פרסום חלק א' של תשקיף קרן נאמנות בהתאם לסעיף 31(ב) לחוק השקעות משותפות בנאמנות התשנ"ד-1994

מנהל הקרן מודיע על פרסום חלק א' של תשקיף של קרן נאמנות שבניהולו באתר ההפצה של רשות ניירות ערך שכתובתו: [www.magna.isa.gov.il](http://www.magna.isa.gov.il) (להלן: "האתר"), וזאת כדלקמן:

שם הקרן	מספר בורסה	תאריך התשקיף	תאריך פרסום החלק באתר	מספר אסמכתא של הדיווח אודות פרסום התשקיף באתר
פסגות אלמא (00) שקלית	5110804	16.5.2011	15.5.2011	2011-03-147927

בחלק ב' של תשקיף הקרן, המשותף לכלל הקרנות שבניהול מנהל הקרן, נכלל מידע נוסף אודות הקרן, והנאמן. חלק ב' הינו חלק בלתי נפרד מתשקיף הקרן. ביום 11.7.2010 פרסם מנהל הקרן באתר את חלק ב' של התשקיף (מספר אסמכתא: 2010-03-550242). בדיווח אודות פרסום חלק א' של תשקיף הקרן נכלל ריכוז פרטים ששונן, הרלוונטיים לקרן זו, בהתאמה לחלק ב' כאמור. הזמנות ליחידות הנוספות יוגשו לקרן זו, בהתאמה לחלק ב' כאמור.



