



בית המשפט המחוזי מרכז

17 אפריל 2011

ת"צ 104-11-10 לופו נ' די.בי.אס. שרותי
לוויין (1998) בע"מ

אל: בתי המשפט/הנהלה משרדי ממשלה 500102173
אל: כנפי נשרים 22 ת.ד. 24143
ירושלים

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

סמ"נ 6926011

מכתב מלווה

הנהלת בתי המשפט
הלשכה המשפטית
- 2-05-2011
נתקבל/נבדק

מצורף בזה מסמך החלטה.



י"ג ניסן תשע"א, 17 אפריל 2011

תאריך

הנהלת בתי המשפט
הלשכה המשפטית
- 2 - 05 - 2011
נתקבל/נבדק

ת"צ 10-11-104
לפני כ"י השופטת אסתר שטמר
קבוע לישיבת קד"מ ליום 14.6.2011

בבית המשפט המחוזי
תל אביב

14/04/2011
השו' אסתר שטמר
החלטה

לאחר שעיינתי בבקשה ובתצהיר המצורף אליה, אני מאשרת את ההסתלקות, כמבוקש.
תביעת התובעת נדחית.
המזכירות תואיל להעביר העתק הבקשה והחלטה זו למנהל בתי המשפט, לשם רישומן בפנקס התובעות הייצוגיות.



המשפט המחוזי מרכז
אגף מאשר
שהנתק זה נכ"י ומהג"ס למקור
17.04.11
תאריך

טלוי לופו
ע"י בייב עוה"ד שרון ענבר פדלון
רח' יהודה פרת 5 נתניה
טלוי: 054-3116123; פקסי: 072-2329097

- נגד -

ד"ר צבי אבי שרזתי לויזן (1998) בע"מ
ע"י בייב עוה"ד ארדינסקי, בן נתן ושורן
מגדל המוזיאון, רח' ברקוביץ' 4 קומת 4
טלוי: 03-7770111; פקסי: 03-7770101

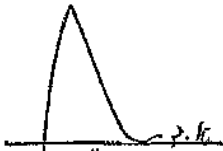
בקשה מוסכמת להסתלקות מן הבקשה לאישור תובענה ייצוגית


בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת, בהסכמת הצדדים, לאשר למבקשת להסתלק מן הבקשה לאישור תובענה ייצוגית שבכותרת (ת"צ 10-11-104) ("בקשה האישור") בהתאם לחזרות סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות"), ולחזרות על דחיית תביעתה האישית של המבקשת. זאת, בין היתר, מן הטעמים שיפורטו להלן:

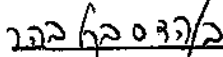
1. ענייני של התובענה ובקשת האישור בטענת המבקשת כי המשיבה לא קיימה את חזרות סעיף 13 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 ("חוק הגנת הצרכן"), המחייבת מתן הודעה ללקוח לפני תום תקופת התחייבות או מבצע ותוננת את השבת החיוב שנגבו ממנה, לטענתה, שלא כדין בהתקשרות של המבקשת בעסקה חדשה.
2. בתגובתה לבקשת האישור דחתה המשיבה את טענות המבקשת בבקשת האישור מכל וכל, וציינה, בין היתר, כי היא אימצה נהלים מפורטים למיחיד בחזרות חוק הגנת הצרכן וכי היא ממלאת את החובה המוטלת עליה לחודיע ללקוחותיה על סיום תקופת התחייבות או מבצע, וכי בעניינה הפרטי של המבקשת אירעה תקלה נקודתית, אשר הביאה לכך שהיא לא זכתה על ידי המערכת של המשיבה כלקוחת המסיימת תקופת מבצע, עד ציינה המשיבה בתגובתה, כי המבקשת זכתה, לפני משורת חזין, עד קודם למועד הגשת בקשת האישור, במלוא הסכומים שגבו ממנה מאז סיום תקופת מבצע, וזאת בתוספת הפרשי הצמדה וריבית.
3. לאחר עיון מדוקדק בתגובת המשיבה לבקשת האישור, ולאור העובדה כי התבאר לה מנספחי התגובה, כי

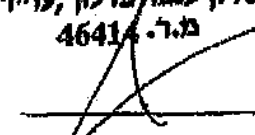
היא זוכתה על ידי המשיבה במלוא תיובתה מאז סיום תקופת המבצע עוד קודם להגשת בקשת האישור, תגועה המבקשת, אשר בשעת הגשת התובענה ובקשת האישור סברה בתום לב כי נפל דומי ממשי בהתנהלות המשיבה, לכלל מסקנת, כי בשל מאפייניה האישיים של תביעתה קיים קושי בחמשך ויחול החליף כתובענה ייצוגית.

4. המשיבה חודיעה כי בשל הטיפול הלקוי בעניינה של המבקשת על ידי נציגי המשיבה היא תרענן בקרב עובדיה את הנחלים בעניין מותן חודעות ללקוח העומד לסיים תקופת התחייבות או מבצע.
5. בנסיבות אלה, ולאור חודעות המשיבה כמפורט לעיל, המבקשת אינה מעוניינת לבזבז את זמנו היקר של בית המשפט הנכבד ולהגשיק בניחול החליף.
6. לאור האמור לעיל, מעוניינת המבקשת להסתלק מבקשת האישור, בהתאם לחוראת סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות. במקביל, מבוקש אף כי תידחה התביעה האישית שהגישה נגד המשיבה.
7. כאמור בכותרת בקשה זו, המשיבה מסכימה לבקשת הסתלקות זו.
8. כמו כן, על מנת לחסוך בהוצאות מותרות נוספות שתגורמת למשיבה אם יממשו ההליכים בתובענה ובבקשת האישור בפני בית משפט זה, ומבלי להזנות בטענה מטענות המבקשת בכתב תביעתה או בבקשת האישור, נכונה המשיבה לשלם למבקשת סך של 6,500 ש"ח ולבאת כוחה סך של 14,000 ש"ח, בתוספת מעימ, לכיסוי חלק מההוצאות ומחטרחה שגורמו לזן בגין ההליכים האמורים.
9. בהתאם לחוראת סעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות מצורף לבקשה זו תצהיר המבקשת, התומך באמור לעיל, ואשר לפיו המבקשת או באת כוחה לא קיבלו, במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מכל גורם שהוא בקשר עם הסתלקות המבקשת מתביעתה וזמן תבסוף שהגישה, למעט הסכום הנקוב בסעיף 8 לעיל, שנועד לכסות חלק מההוצאות ומחטרחה שגורמו למבקשת בהגשת הבקשה.
10. כמו כן מובהר בזאת, כי המבקשת ז'או באת כוחה לא יפעלו ז'או יסייעו, במישרין ז'או בעקיפין, להגשת כל הליך לרבות בקשה לאישור תובענת ייצוגית כנגד המשיבה בכל עניין הקשור, במישרין ז'או בעקיפין, לעניינים הכלולים בתובענה ובבקשת האישור.
11. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשת זן, לאשר את הסתלקות המבקשת מבקשת האישור ולדחות את התביעה האישית שהגישה נגד המשיבה. חכל, כאמור, כנגד תשלום הסכום הנקוב בסעיף 88 לעיל.
12. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


אבי שתיין, עו"ד


הדס בקל בחד, עו"ד
בי"כ המשיבה


רמי בן נתן, עו"ד

שרון ענבר פזילון, עו"ד
מ.ר. 46414

שרון ענבר פזילון, עו"ד
בי"כ המבקשת

תצהיר מטעם המבקשת

אני חת"מ, טלי לופו ת.ז. 4200233 לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אחיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן מצהירה בזאת בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כדלקמן:

1. אני התובעת המייצגת בת"צ 104-11-10 במסגרתה מוגשת תביעה לחסותלקות מן התביעה לאישור תובענה ייצוגית ומן התובענה (בהתאמה, "התובענה"), "בקשת האישור" ו-"בקשת החסותלקות".
2. העובדות המפורטות בתצהיר זה ידועות לי מבאי-כוחי.
3. בקשת החסותלקות המצורפת לתצהירי זה מגלמת את מלוא החבגת שחושגו בין הצדדים, ומלבד הסכום הנקוב בסעיף 8 לבקשת החסותלקות, שנועד לבטוח חלק מהוצאות ומהסרה שנגרמו לי ולבאי כוחי, אני ובאת כוחי לא קיבלנו, במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מדי.בי.אס שרותי לוחין (1998) בקשר עם חסותלקותי מהתובענה ומבקשת האישור.
4. אני מצהירה כי זה שמי זו וזוהימתי וכי תוכן תצהירי אמת.



טלי לופו

אישור

אני חת"מ, עו"ד שמרן לזר 10611 מאשר בזה כי ביום 13.4.11 התייצבת לפני פ"ד 46414, הנושאת תעודת זהות שמספרה 722573 ולאחר שהוזהרתי כי עליה להצהיר אמת שאם לא כן תחיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה את נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפניי.

שרון ענבר מילון, עו"ד
מ.ר. 46414