

**התובע:**

**עו"ד יעקב כשדי, ת.ז. 056393317**

(המבקש)

מרח' הנשיאים 46, רעננה

באמצעות ב"כ עו"ד אהוד חיים חגואל ועו"ד יעקב כשדי

מרח' התע"ש 20 (בית הפעמון) כפר סבא, 44425

טל. 09-7442422 פקס : 09-7443454

- נ ג ד -

**הנתבע:**

**מפעל הפיס ח.פ. 520018714**

(המשיב)

הפטמן 3, תל אביב

טל. 03-6940350 פקס 03-6940025

## **בקשה לאישור תובענה ייצוגית**

(בהתאם לסעיף 5(א) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006)

מוגשת בזאת בקשה לאשר את התובענה, המצורפת כנספח 1, כתובענה ייצוגית בהתאם לסעיף 5 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן "החוק"). ואלה נימוקי הבקשה :-

**"1" התובענה**

### **מבוא**

1. המשיב קיבל היתר משר האוצר לערוך ולהפיץ משחקי הגרלה בישראל.
2. בקשה זו והתובענה שבצידה באו לעולם הואיל והמשיב, במעשיו ובמחדליו, הטעה את ציבור צרכניו ביחס למבנה סל הפרסים בשתי תוכניות ההגרלה, "חיש גד בורסה" ו-"חיש גד דיבידנד", שמפיץ המשיב (להלן: "כרטיסי ההגרלה") כמפורט להלן.
3. בהתנהלותו זו הפר המשיב את הוראות חוק הגנת הצרכן, תשמ"ה – 1981 (להלן "חוק הגנת הצרכן"), והתעשר, שלא כדין, על חשבון צרכניו כמשמעו בהוראות חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט – 1979 (להלן: "חוק עשיית עושר").

### **הצגת הצדדים**

4. המבקש הינו עורך דין במקצועו. בעבר ניהל המבקש הליך של בקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיב בבית משפט נכבד זה (תיק 1091/06 – כבי השופטת רות רונן) בעניין אחר. ההליך הסתיים בפשרה לפיה התחייב המשיב להטבה לציבור בסך 4 מיליון ₪ בדרך של הנפקת 4 מיליון כרטיסי הגרלה בהנחה בת 1 ₪ לכל כרטיס. סידרת כרטיסים זו כונתה ע"י המשיב בשם "חיש גד דיבידנד".

בנוסף, מנהל המבקש אף היום הליך נגד המשיב (תיק 11-09-3511, כב' השופטת אלמגור), אף הוא בעניין אחר.

5. המשיב הינו גוף מעין ציבורי, וכאמור לעיל, הוא בעל זיכיון בלעדי מהמדינה לעריכת הגרלות ומשחקי מזל בישראל בהתאם להיתר שקיבל משר האוצר (להלן "ההיתר"). המשיב, אפוא, הוא "עוסק", כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, אשר עיסוקו הוא מכירת כרטיסי הגרלה. ממילא, המשתתפים בהגרלות השונות הינם קהל הצרכנים של המשיב (ראה לעניין זה: ת.א. (מחוזי ת"א) 2036/01 בש"א 14571/07 מנלה נ' מפעל הפיס, מאגר נבו (אשר ערעור על פסק הדין המאשר את הבקשה לתביעה ייצוגית נדחה על ידי בית המשפט העליון במסגרת ע"א 10741/02).

"2" **ההיתר**

### העובדות המקימות את עילות התביעה

6. עניינה של תובענה זו הוא בכרטיסי הגרלה שמפיץ המשיב בהתאם לתוכנית הגרלה מסוג "חיש גד בורסה", אשר פורסמה בילקוט הפרסומים 5400, מיום 31/5/2005 (להלן "כרטיסי ההגרלה").

"3" **תוכנית ההגרלה**

7. בהתאם למצג המשיב לבית המשפט מיום 18/10/2009, הנפיק הוא עד לאותה עת 22 מיליון כרטיסי הגרלה. בנוסף, בהתאם להסדר הפשרה כאמור בסעיף 4 לעיל, הנפיק המשיב עוד 4 מיליון כרטיסי הגרלה מסוג "חיש גד דיבידנד" על בסיס אותה תוכנית הגרלה. סך כמות כרטיסי ההגרלה שמכר המשיב הינה, אפוא, 26 מיליון כרטיסים לפחות. בשים לב שהצהרת המשיב לבית המשפט הינה משנת 2009, יש להניח כי כמות כרטיסי ההגרלה שנמכרו עד היום בסדרות נשוא התביעה הינה כ- 41,000,000.

"4" **הודעת המשיב לבית המשפט**

8. ביום 19/11/2012 עיין המבקש בפרסום המשיב באתר האינטרנט שלו באשר למבנה סל הפרסים של משחק ההגרלה "חיש גד בורסה". מתוך העיון עלה, כי בכל סדרה של 2 מיליון כרטיסים – 240 אלף מתוכם זוכים בפרס כספי בסך 10 ₪. הפרסום ביחס לסדרת כרטיסי "חיש גד דיבידנד" העלה, כי בסדרה של 4 מיליון כרטיסים - 480 אלף מתוכם מזכים בפרס כספי בסך 10 ₪.

"5" **מבנה סל הפרסים של "חיש גד בורסה" ו-"חיש גד דיבידנד"**

9. המבקש ניגש, אפוא, לדוכן המשיב בקניון "רננים" ברעננה על מנת לרכוש כרטיס הגרלה "חיש-גד" מתוך סדרת "חיש-גד דיבידנד", אלא שלמרבה האכזבה, לא נמצא בדוכן כרטיס הגרלה אחד לרפואה. מתוך הסדרה האמורה.

10. משכך, רכש המבקש כרטיס מתוך הסדרה ה"אחות", "חיש גד בורסה". הכרטיס לא העלה זכייה כלשהי, אך ניתן היה להסיק ממנו, כי קיימת, לכאורה, אפשרות לזכות הן בפרס בסך 10 ₪ והן בפרס "אופציה" (כרטיס מספר 067-168484-418).

11. באותו מעמד רכש המבקש כרטיס נוסף (כרטיס מספר 068-168484-418). בזו הפעם העלה הכרטיס זכייה ב"אופציה", המקנה, לפי תנאי המשחק בגב הכרטיס, זכות לקבלת כרטיס הגרלה נוסף חינם בשווי 10 ₪.

**"6" העתק כרטיסי הגרלה**

12. לנוכח הזכייה, ביקש המבקש לקבל במקום כרטיס הגרלה בו זכה סך 10 ₪, אך נאמר לו, כי בהתאם לתנאי המשחק ניתן להמיר כרטיס הזוכה בפרס "אופציה" אך ורק בכרטיס הגרלה אחר תחתיו באותו שווי כספי, בדיוק כפי שנרשם בגב הכרטיס.

13. הואיל והמבקש לא זכר אם הזכייה בפרס ה"אופציה" מופיעה בסל הפרסים, ביקש מהזכיינית לעיין במבנה סל הפרסים של סידרת "חיש גד בורסה", דא עקא, שזה כלל לא נמצא במקום.

14. אבל וחפוי ראש חזר המבקש לעיין בסל הפרסים של תוכנית הגרלה, כפי שהיא מופיעה באתר האינטרנט של המשיב, ומצא שם, לתדהמתו, כי המשיב כלל אינו עורך הפרדה כנדרש בין כמות הכרטיסים הזוכים בפרס ממשי בסך 10 ₪ לבין כמות הכרטיסים הזוכים רק בכרטיס הגרלה חינם, וכלל את כולם יחדיו, בצוותא חדא, כפרס כספי של 10 ₪.

15. לא זו אף זו, אלא שהואיל וניתן לזכות בכרטיס אחד בכמה פרסים, עולה, כי אף ביחס לפרסים נוספים שפורסמו בסל הפרסים, מדובר הוא, בחלקם, בפרסים כספיים ממשיים, ובחלקם (הלא ידוע) בפרסים שהם שילוב של פרס כספי ממשי ופרס מסוג "אופציה".

16. אשר על כן, ביום 19/11/2012 פנה המבקש אל המשיב בדרישה ליתן טעם מדוע לא יתוקן הפרסום המטעה של סל הפרסים.

**"7" מכתב המבקש מיום 19/11/2012**

17. ביום 29/1/2013 ניתנה תשובת ב"כ המשיב. המשיב דחה את טענות המבקש כ"טענה קנטרנית שלא לומר קטנונית, שאין בה כל ממש, והיא לכל היותר בבחינת "זוטי דברים", שאין להם כל משמעות והשפעה על המשתתפים בהגרלה זו (לרבות לאור העובדה שמדובר בפרס האחרון והקטן ביותר שלא אליו נושאים משתתפי הגרלה את עיניהם)" (סעיף 3 למכתב).

**"8" תשובת ב"כ המשיב מיום 29/1/2013**

18. אף על פי כן, חרף מצגי ב"כ המשיב, נמצא כי בעבר, לעת הפצת כרטיסי הגרלה מסוג "חיש גד ג'וקר" שמכירתה הסתיימה זה מכבר, ידע המשיב להבדיל אל נכון בין פרסים כספיים לבין פרסים חפציים שהם כרטיס הגרלה חינם.

**"9" מבנה סל הפרסים של חיש גד ג'וקר**

19. יודגש, כי המשיב בחר שלא לתקן את הפרסום המטעה של סל הפרסים.

**הטיעון המשפטי**

20. ברי, כי אין דומה זכייה בפרס כספי בסך 10 ₪ לזכייה בפרס חפצי בדמות כרטיס הגרלה חינם. בפרס כספי בסך 10 ₪ רשאים, כמובן, הזוכים לעשות כטוב בעיניהם, באשר כסף הוא "הילך חוקי", ואם

ירצו בכך רשאים הם (אך לא חייבים) להשתמש בסכום כספי זה על מנת לרכוש כרטיס הגרלה נוסף. לעומת זאת, זכייה בכרטיס חינם מקנה בסך הכל זכות להשתתף בהגרלה נוספת ותו לא.

21. ממכתב ב"כ המשיב עולה, כי עסקינן בהטעיה זניחה בלבד, מאחר והיא מתייחסת אך ורק לסדרת הפרסים בסך 10 ₪, הואיל ומדובר בפרס הכספי הקטן ביותר, ש"לא אליו נושאים משתתפי הגרלה את עיניהם".

22. יודגש, כי זוהי גישה נפסדת שאין, בה כל ממש, ונוגדת היא את ההיגיון והשכל הישר, בשל כל אחד מאלה :-

23. ראשית, ברי, כי למשתתפים בהגרלות עניין אישי במפורש בזכייה בפרס הכספי הנמוך, ומדוע? משום שכפי העולה מתוך סל הפרסים, המסר שמנסה המשיב להעביר לציבור המשתתפים (וגם מצליח) הוא, כי הסיכון להפסיד אינו גבוה, באשר בלמעלה מרבע מן הכרטיסים יוכלו המשתתפים לקבל לפחות את כספי השקעתם בחזרה.

24. שנית, אם אכן כגישת המשיב, לציבור אין כל עניין בפרס כספי נמוך, אין אתה יכול להסביר מדוע מקדיש המשיב לא פחות מ-240,000 כרטיסים, כמחצית (!) כלל הכרטיסים הזוכים, בפרס ש"אין בו כל עניין", וגם אין אתה יכול להבין, מדוע החלק הארי של כספי הזכיות (למעלה מ-98%) מחולקים דווקא בפרסים ש"אין בהם כל עניין".

25. שלישית, המשיב לא נתן כלל את דעתו לכך, כי כל סל הפרסים כולו מעוות ומטעה, ולא רק הפרס האחרון, ומשום שניתן לזכות עד 4 פעמים בכרטיס אחד, הרי לעולם אין אתה יכול לדעת, אף בפרסים הגדולים יותר, האם אכן מדובר בפרס כספי או בפרס שבחלקו כספי ובחלקו מתן זכות הגרלה נוספת.

26. על מנת להמחיש עניין זה, יופנה נא בית המשפט הנכבד לעיין בסל הפרסים של חיש ג' בורסה (נספח 5). כך, מתברר שחלק מ-240,000 הפרסים המובטחים בכל סדרה הינם של 10 ₪, אבל חלק (לא ידוע) הינו זכייה בפרס "אופציה" (ב"שווי" של 10 ₪). עיון בסל הפרסים מעלה, בנוסף, כי המשיב מפיץ 190,000 כרטיסים הזוכים ב-20 ₪. עם זאת, לא ידוע כמה מהם הינם כרטיסים המזכים אכן בפרס כספי בסך 20 ₪ כמובטח, ובכמה מהם מדובר בשילוב של 2 פרסים: פרס של 10 ₪ ועוד פרס מסוג "אופציה", או שמא מדובר בכרטיסים שזוכים ב-2 פרסים מסוג "אופציה". בנוסף, מפיץ המשיב עוד 40,000 כרטיסים הזוכים בפרס של 50 ₪. אף בזו הפעם אין אתה יכול לומר בכמה מתוכם הפרס הוא אכן פרס כספי של 50 ₪ או שמא מדובר בשילוב פרסים (למשל, שני פרסים של 20 ₪ ועוד פרס אחד מסוג "אופציה", או, למשל, שלושה פרסים מסוג "אופציה" ועוד פרס נוסף של 20 ₪). לבסוף, עולה מתוך עיון בסל הפרסים, כי המשיב מפיץ באותה סדרה עוד 20,000 כרטיסים הזוכים ב-100 ₪. עם זאת, אין אתה יכול לדעת, בכמה מהם מדובר אכן בפרס כספי של 100 ₪ ובכמה מדובר בשילוב פרסים כספיים וחפציים (למשל, פרס של 50 ₪, עוד 2 פרסים של 20 ₪ כ"א, ופרס אחד נוסף מסוג "אופציה"). מאחר ובהתאם לפרסום המשיב ביחס לסל הפרסים עולה, כי בכל סדרה בת 2 מיליון כרטיסים מחלק המשיב 494,502 פרסים, הרי שבהתאם לאמור לעיל, ב-490,000 כרטיסים ייתכן שילוב של פרסים כספיים עם פרסים חפציים, מבלי שהנתבע עורך הבחנה בין אלה לאלה.

27. הלכה למעשה, מדובר בהטעיה ב-99% (!) מכמות הפרסים. לא פחות.

28. לפיכך, המבקש יטען, כי המשיב עוול כלפיו וכלפי ציבור המשתתפים בכל אחד מאלה :-

- (א) בכך שפרסם מצג מטעה ביחס לסל הפרסים בניגוד לחובתו לפי סעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן.  
 (ב) בכך שמכר נכס שיש בו הטעיה בניגוד לחובתו שלפי סעיף 2(ב) לחוק הגנת הצרכן.  
 (ג) בכך שהפר את חובתו לגלות פגם או איכות נחותה אחרת העשויה להפחית באופן משמעותי מערך הנכס ובניגוד לחובתו שלפי סעיף 4(א) לחוק הגנת הצרכן.  
 (ד) בכך שגרם להטעיה כמשמעה לפי סעיף 15 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973 (להלן "חוק החוזים") ובכלל זה באי גילויין של עובדות אשר לפי דין, לפי נוהג או לפי הנסיבות חובה היה עליו לגלותן.

### התנאים לאישור תובענה ייצוגית

29. המבקש יטען, כי התובענה המצורפת לבקשה כשירה להתברר כתובענה ייצוגית הואיל והתקיימו בה כל התנאים שנקבעו בחוק לאישור תובענה כייצוגית. נעמוד להלן על תנאים אלה;

#### א. עילת תביעה אישית למבקש

30. כאמור לעיל, המבקש רכש בעצמו כרטיסי הגרלה והשתתף בעצמו בתוכניות ההגרלה השונות תוך שהוא מסתמך על פרסומו המטעה של סל הפרסים.

31. בסעיף 1 לחוק מוגדרים "נכס", "עוסק" ו-"צרכן" כדלקמן:

"נכס" - טובין, מקרקעין, זכויות, ניירות ערך כמשמעותם בחוק ניירות ערך, תשכ"ח-1968, ואיגרות חוב ממשלתיות;

"עוסק" - מי שמוכר נכס או נותן שירות דרך עיסוק, כולל יצרן;

"צרכן" - מי שקונה נכס או מקבל שירות מעוסק במהלך עיסוקו לשימוש שעיקרו אישי, ביתי או משפחתי;

32. סעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן קובע כדלקמן:

"לא יעשה עוסק דבר - במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה - העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן - הטעיה); בלי לגרוע מכלליות האמור יראו ענינים אלה כמהותיים בעסקה:

(1) הטיב, המהות, הכמות והסוג של נכס או שירות;

...

(4) השימוש שניתן לעשות בנכס או בשירות, התועלת שניתן להפיק מהם והסיכונים הכרוכים בהם;

...

(11) התאמתו של הנכס או השירות לתקן, למיפרט או לדגם;

...

**(18) כמות הטובין שבמלאי מסוג נושא העסקה"**

סעיף 2(ב) לחוק קובע :-

**"לא ימכור עוסק, לא ייבא ולא יחזיק לצרכי מסחר נכס שיש בו הטעיה, ולא ישתמש בנכס כאמור למתן שירות"**

כן נקבע בסעיף 4(א) לחוק :

**"עוסק חייב לגלות לצרכן –**

**(1) כל פגם או איכות נחותה או תכונה אחרת הידועים לו, המפחיתים באופן משמעותי מערכו של הנכס; "**

33. בסעיף 31 לחוק נקבע כדלקמן :

**"(א) דין מעשה או מחדל בניגוד לפרקים ב', ג', ד' או ד'1 כדין עוולה לפי פקודת הנזיקין [נוסח חדש].**

**(1א) הזכות לסעדים בשל עוולה כאמור נתונה לצרכן שנפגע מהעוולה, וכן לעוסק שנפגע, במהלך עסקו, מהטעיה כאמור בסעיף 2."**

כן נקבע בסעיף 32 לחוק כדלקמן :

**"נעשתה עסקה והוברר כי נעשה לגביה מעשה או מחדל שיש בו משום הטעיה או ניצול מצוקה כאמור בסעיפים 2 ו-3, והם מהותיים בנסיבות הענין, ובהטעיה - אף אם לא העוסק היה המטעה, רשאי הצרכן לבטל את העסקה בתוך זמן סביר מהמועד שבו נודע לו על הטעיה או מהמועד שבו נודע לו שפסק ניצול המצוקה, לפי העניין."**

34. בהתאם לדין ולהלכה הפסוקה, על מנת שתתגבש עוולה נזיקית בהתאם לחוק הגנת הצרכן די בכך שהמעשה או המחדל המיוחסים לעוסק עלולים לגרום לצרכן לטעות בפרט מהותי, הא ותו לא.

35. בענייננו, כאמור לעיל, ביחס לכל אחת מסדרות כרטיסי "חיש גד בורסה" הכוללת 2 מיליון כרטיסים, המשיב הטעה בפועל, או, למצער, היה עלול להטעות בכל אחד מאלה :-

א. בכך שפרסם את סל הפרסים של כרטיסי ההגרלה באופן מטעה, מבלי שערך הפרדה כנדרש בין פרסים כספיים לפרסים חפציים בדמות כרטיסי הגרלה.

ב. בכך שפירסם כמות מטעה של כרטיסים הזוכים בפרסים כספיים, באופן שבו כמות הכרטיסים הזוכים בפרסים כספיים קטנה משמעותית מזו שהמשיב מפרסם.

ג. בכך שבעוד שמפרסום המשיב עולה, כי סך הפרסים הכספיים הוא 11,800,000 ₪, הרי בפועל המשיב מחלק פרסים כספיים בסכום נמוך משמעותית.

ד. בכך שלא פירסם את כמות הכרטיסים הזוכה בכרטיס חינוך בניגוד לסעיף 3.1 לתנאי תוכנית ההגרלה המהווה חלק בלתי נפרד מתנאי ההיתר.

36. בענייננו, כאמור לעיל, אף ביחס ל-4 מיליון כרטיסי "חיש גד דיבידנד" המשיב הטעה בפועל, או, למצער, היה עלול להטעות את ציבור הצרכנים בכל אחד מאלה :-

- א. בכך שפרסם את סל הפרסים של כרטיסי ההגרלה באופן מטעה, מבלי שערך הפרדה כנדרש בין פרסים כספיים לפרסים חפציים בדמות כרטיסי הגרלה.
- ב. בכך שפירסם כמות מטעה של כרטיסים הזוכים בפרסים כספיים, באופן שבו כמות הכרטיסים הזוכים בפרסים כספיים קטנה משמעותית יותר מזו שהמשיב מפרסם.
- ג. בכך שבעוד שמפרסום המשיב עולה, כי סך הפרסים הכספיים הוא 23,600,000 ₪, הרי בפועל המשיב מחלק פרסים כספיים בסכום נמוך משמעותית.
- ד. בכך שלא לא פירסם את כמות הכרטיסים הזוכה בכרטיס חינוך בניגוד לסעיף 3.1 לתנאי תוכנית ההגרלה המהווה חלק בלתי נפרד מתנאי ההיתר.
37. במעשיו ובמחדליו הנ"ל, הטעה המשיב, בעניינים מהותיים בעסקה את ציבור הצרכנים, והמבקש בכללם, ביחס כמעט לכל אחד ואחד מהעניינים המהותיים המפורטים בסעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן.
38. בהתאם לדין, מצגיו המטעים של המשיב מהווים הטעיה לכל דבר (ולכל הפחות עלולים להטעות) וכאמור ברע"א 2837/98 ארד נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, פ"ד נד(1) 600, 607 (2000):
- "הטעיה היא הצהרה כוזבת. הטעיה נוצרת כאשר קיים פער בין הדברים הנאמרים (או המוסתרים) לבין המציאות. הטעיה יכולה ללוש שתי צורות: האחת, הטעיה במעשה על דרך של מצג שווא הכולל פרטים שאינם תואמים את המציאות; השנייה, הטעיה במחדל, קרי: אי-גילוי פרטים מקום שיש חובה לגלותם... דוק: אין דין עילת ההטעיה לפי דיני החוזים כדינו של איסור ההטעיה על-פי חוק הגנת הצרכן. בעוד שבדיני החוזים על-מנת שתתגבש עילת ההטעיה נדרש כי הצד הטוען להטעיה אכן טעה ובשל טעותו זו התקשר בחוזה (ראו סעיף 15 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973), הרי שהאיסור מכוח חוק הגנת הצרכן רחב יותר והוא חל על כל "דבר... העלול להטעות צרכן" (ההדגשה שלי – ט' ש' כ') גם אם הלה לא הוטעה בפועל..." (ההדגשות של הח.מ.)**
39. פרט לאמור לעיל, המשיב אף התעשר שלא כדין, על חשבון ציבור צרכניו בכך שחילק פרסים כספיים בסכום הנמוך משמעותית מסל הפרסים עליו התחייב, ובכך, שלשל את ההפרש לכיסו שלא כדין.
40. כתוצאה ממעשיו וממחדליו של המשיב כמפורט לעיל, זכאים המבקש וציבור הצרכנים לבטל את ההסכם שנכרת בין הצדדים וזאת מכוח הוראותיו של סעיף 32 לחוק הגנת הצרכן ומכוח הוראות סעיף 15 לחוק החוזים, ובהתאם זכאים הם להשבת הכספים ששילמו.
41. בנוסף, זכאי ציבור המשתתפים לפיצוי הן בגין עוגמת הנפש שנגרמה לו כתוצאה מההטעיה, אשר עוררה בו תחושה של כעס ותסכול וכן זכאי הוא לפיצוי בגין פגיעה באוטונומיה של הרצון החופשי, שנגרמה לו כתוצאה מכך שהמשיב שלל ממנו את זכות הבחירה האם להשתתף בתוכניות הגרלה בהן מחולקים פרסים כספיים בשווי נמוך מזה המפורסם בפועל, להשתתף בתוכנית הגרלה אחרת, או להמנע מהשתתפות.
42. לחילופין, בהתאם לסעיף 1 לחוק עשיית עושר חייב המשיב להשיב לציבור צרכניו את הרווחים שעשה שלא כדין (היינו, ההפרש בין הפרסים הכספיים הממשיים אותם התחייב לחלק המשיב בהתאם לסל הפרסים לבין הפרסים הכספיים הממשיים אותם מחלק המשיב בפועל).

### **ב. הגדרת הקבוצה והשאלות המהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לחבריה**

43. חברי הקבוצה הינם כל האנשים אשר רכשו במהלך 7 השנים האחרונות את כרטיסי ההגרלה נשוא התביעה מהמשיב ומסוכניו. מספר חברי הקבוצה אינו ידוע למבקש, עם זאת בהתאם למחזורי המכירות האדירים כמפורט בסעיף 7 לעיל. נקל לשער, שמדובר בציבור של מאות אלפי צרכנים אם לא למעלה מכך.

44. עוולותיו של המשיב ביחס לכל אחד מחברי הקבוצה עולה בכל אחד אלה :-

א. בכך שפרסם את סל הפרסים של כרטיסי ההגרלה באופן מטעה, מבלי שערך הפרדה כנדרש בין פרסים כספיים לפרסים חפציים בדמות כרטיסי הגרלה.

ב. בכך שפירסם כמות מטעה של כרטיסים הזוכים בפרסים כספיים, באופן שבו כמות הכרטיסים הזוכים בפרסים כספיים קטנה משמעותית מזו שהמשיב מפרסם (בהתאם לפרסום המשיב, כמות הכרטיסים הזוכים בפרס כספי בסדרת "חיש ג' בורסה" הינה 494,502 ובסדרת "חישג' דיבידנד" הינה 989,004, בעוד שבפועל מדובר בכמות קטנה יותר משמעותית).

ג. בכך שבעוד שמפרסום המשיב עולה, כי סך הפרסים הכספיים בכל אחת מסדרות "חיש ג' בורסה" הוא 11,800,000 ₪, ובכל אחת מסדרות "חיש ג' דיבידנד" הוא 23,600,000, הרי בפועל המשיב מחלק פרסים כספיים בסכומים נמוכים משמעותית.

ד. בכך שלא פירסם את כמות הכרטיסים הזוכה בכרטיס חינוך בניגוד לסעיף 3.1 לתנאי תוכנית ההגרלה המהווה חלק בלתי נפרד מתנאי ההיתר.

45. אשר על כן, מן המקובץ עולה, כי קיימת אפשרות סבירה, שהשאלות המשותפות לכלל חברי הקבוצה תוכרענה לטובתם.

### **ג. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת**

46. המשיב מפיץ, מכח היתר בלעדי שקיבל, כרטיסי הגרלה לציבור רחב מאד של צרכנים. מדובר, מן הסתם, במאות אלפי לקוחות, אם לא למעלה מכך.

47. עילות התביעה עולות, כזכור, הן מהפרת הוראות חוק הגנת הצרכן, הן מהפרת הוראות חוק החוזים בדבר איסור הטעיה והן בהתעשרות המשיב שלא כדין ביחס לכל אחד ואחד מכרטיסי ההגרלה נשוא התביעה אותם מכר ומוכר המשיב לציבור צרכניו. פועל יוצא הוא, כי מדובר בקבוצה גדולה מאד של תובעים בכוח, אשר נזקם הוא בשווי כרטיס ההגרלה שרכשו, ולחילופין, בשווי ההתעשרות שלא כדין אותה ביצע על גבם המשיב, ובשווי עוגמת הנפש והפגיעה באוטונומיה של הרצון החופשי שנגרמה להם כתוצאה ממעשיו וממחדליו של המשיב שפורטו לעיל. ממילא, מדובר בכמות גדולה מאד של תובעים בכוח, אשר אין להם עניין בתביעה אישית בשל סכומה הנמוך יחסית.

48. יודגש בהקשר זה, כי על כך בדיוק תולה המשיב את יהבו. כך, בתגובתו לדרישת המבקש לפרסם את סל הפרסים האמיתי טען המשיב כי מדובר ב"זוטי דברים", שאין להם כל משמעות והשפעה על המשתתפים בהגרלה זו (לרבות לאור העובדה שמדובר בפרס האחרון והקטן ביותר שלא אליו נושאים משתתפי ההגרלה את עיניהם).



49. ויובהר, כאמור לעיל, המשיב סבור, כי מצגיו הכוזבים הינם אלא בבחינת "זוטי דברים" ופניית המבקש אליו בבקשה לתיקון הפרסום המטעה בסל הפרסים הושבה ריקם. ברי, אפוא, כי תיקון המעוות יכול להתבצע בנסיבות אלה רק באמצעות צו של בית משפט נכבד זה. והרי, זוהי בדיוק מטרתו של חוק תובענות ייצוגיות.

50. לפיכך, ברי, כי תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות נשוא התביעה.

#### ד. קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של חברי הקבוצה ייוצג וינהל בדרך הולמת ובתום לב

51. עורכי הדין המייצגים את המבקש, הינם עו"ד ותיקים. המבקש בעצמו ניהל בהצלחה בעבר תביעה ייצוגית כנגד המשיב בענין אחר (א 1091/06, כב' השופטת רות רונן), ואף הצליח בגידרה להביא להסדר המיטיב עם הציבור הטבה ממשית בסך 4,000,000 ₪. בנוסף, הצליח המבקש להביא לכלל תיקון המצב הקיים, בכך שהמשיב התחייב לשנות נוסח עמוס של תנאי השתתפות בהגרלת חיש ג' לנוסח בהיר.

52. כמו כן, המבקש ובאי כוחו מנהלים הליך של תביעה ייצוגית אחרת (ת"צ 3511-09-11 כב' השופטת אלמגור), אשר כפועל יוצא ממנו, ועוד בטרם הוכרע העניין על ידי בית המשפט, החל המשיב לשנות את תוכן הפרסומים המטעים אותם הוא מבצע.

53. המבקש יטען, לאור האמור לעיל, כי יש בידו ובידי באי כוחו לנהל את התובענה בדרך הולמת ובתום לב, הן בהשאת ההטבה לציבור והן בשינוי המצב הקיים.

### הסעדים המבוקשים

54. בית המשפט הנכבד יתבקש לאשר את התובענה המצורפת לבקשה כתובענה ייצוגית, ובהתאם :-

א. להורות למשיב לחדול לאלתר ממכירת כל כרטיסי ההגרלה מסוג "חיש ג' דיבידנד" ו"חיש ג' בורסה" עד לפרסום הרכב סל הפרסים כאמור להלן.

ב. להורות למשיב לפרסם את הרכבו האמיתי והמלא של סל הפרסים בסדרות "חיש ג' בורסה" ו"חיש ג' דיבידנד" באופן שבו יערוך המשיב הבחנה ברורה בין פרסים כספיים ממשיים לבין פרסים אחרים.

ג. לחייב את המשיב בהשבת מלוא הכספים שגבה ב-7 השנים שקדמו להגשת התובענה בגין מכירת כרטיסי הגרלה מסדרות "חיש ג' בורסה" ו"חיש ג' דיבידנד". לחילופין, לחייב את המשיב בהשבת כל רווחיו הנובעת מההפרש שבין סך ההכנסות ממכירת כרטיסי ההגרלה לבין הפרסים שחולקו בפועל על ידי המשיב ולחילופי לחילופין לחייב את המשיב בהשבת מלוא התעשרותו הנובעת מההפרש בין סך הפרסים הכספיים המופיעים בסל הפרסים לבין סך הפרסים הכספיים שמחלק המשיב בפועל.

ד. לחייב את המשיב לשלם פיצוי בסך של 100 ₪ בגין כל כרטיס שנרכש על ידי כל אחד מחברי הקבוצה בגין עוגמת הנפש ובגין הפגיעה באוטונומיה שגרמו לו מעשי ומחדלי המשיב כמפורט לעיל.

ה. לחייב את המשיב לשלם למבקש גמול ושכר טרחה בשים לב לשיקולים הקבועים בסעיף 23 לחוק.

### עיון בפנקס התובענות הייצוגיות

55. כמצוות סעיף 5(א) (2) לחוק, עיין המבקש בפנקס התובענות הייצוגיות.

56. מעיון בפנקס, עולה כי לא קיימת ולא מתבררת כל תביעה אחרת שנושאה או עניינה כגון התביעה דנן.

### סיכום

57. המשיב, בידועין, ומתוך כוונה להטעות, איננו מפרסם את הרכבו המלא והאמיתי של סל הפרסים בתוכניות ההגרלה נשוא התביעה.

58. בנוסף, ומתוך מטרה ברורה להעשיר את רווחיו, מטעה המשיב את חברי הקבוצה בדבר שווי הפרסים הכספיים הממשיים המחולקים על ידו במסגרת תוכניות ההגרלה נשוא התביעה.

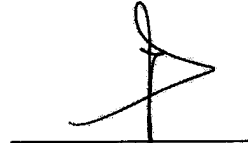
59. המשיב הינו גוף ציבורי האמון על כללי הצדק הטבעי. ממילא, למשיב חובה מוגברת לנהוג בתום לב כלפי ציבור צרכניו, קל וחומר שעה שלמשיב מוקנית זכות בלעדית לניהול הימורים מטעם המדינה.

60. במכירת כרטיסי הגרלה תוך פרסום סל פרסים מטעה, הרי פעולתו של המשיב היא שלא כדין, תוך הפרת תנאי ההיתר מכוחו הוא פועל וכן הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן, חוק החוזים וחוק עשיית עושר וממילא דינה להתבטל, תוך הפקעת הרווחים שעשה בגין פעולתו המפירה.

61. אשר על כן, בשל כל המקובץ, יתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את התובענה המצורפת לבקשה כתובענה ייצוגית, ולחייב את המשיב בהוצאות ההליך.



אהוד חיים חגואל, עו"ד  
ב"כ המבקש



יעקב כשדי, עורך דין  
המבקש/התובע

## תצהיר

אני הח"מ, יעקב כשדי, ת.ז. 056393317, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה לאמור :-

1. תצהירי זה ניתן לתמיכה בבקשה לאישור תובענה ייצוגית, המצורפת כנספח 1 לבקשה, ולאימות האמור בה.

**"1" התובענה**

### **העובדות**

2. הנני עורך דין במקצועי. בעבר ניהלתי הליך של בקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיב בבית משפט נכבד זה (תיק 1091/06 – כב' השופטת רות רוני) בעניין אחר. ההליך הסתיים בפשרה לפיה התחייב המשיב להטבה לציבור בסך 4 מיליון ₪ בדרך של הנפקת 4 מיליון כרטיסי הגרלה בהנחה בת 1 ₪ לכל כרטיס. סידרת כרטיסים זו כונתה ע"י המשיב בשם "חיש גד דיבידנד". בנוסף, אני מנהל היום הליך של בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד המשיב (תיק 3511-09-11, כב' השופטת אלמגור), אף זאת בעניין אחר.

3. המשיב הינו גוף מעין ציבורי, וכאמור לעיל, הוא בעל זיכיון בלעדי מהמדינה לעריכת הגרלות ומשחקי מזל בישראל בהתאם להיתר שקיבל משר האוצר (להלן "ההיתר"). המשיב, אפוא, הוא "עוסק", כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, אשר עיסוקו הוא מכירת כרטיסי הגרלה. ממילא, המשתתפים בהגרלות השונות הינם קהל הצרכנים של המשיב (ראה לעניין זה: ת.א. (מחוזי ת"א) 2036/01 בש"א 14571/07 מנלה נ' מפעל הפיס, מאגר נבו (אשר ערעור על פסק הדין המאשר את הבקשה לתביעה ייצוגית נדחה על ידי בית המשפט העליון במסגרת ע"א 10741/02).

**"2" ההיתר**

4. עניינה של תובענה זו הוא בכרטיסי הגרלה שמפיץ המשיב בהתאם לתוכנית הגרלה מסוג "חיש גד בורסה", אשר פורסמה בילקוט הפרסומים 5400, מיום 31/5/2005 (להלן "כרטיסי הגרלה").

**"3" תוכנית הגרלה**

5. בהתאם למצג המשיב לבית המשפט מיום 18/10/2009, הנפיק הוא עד לאותה עת 22 מיליון כרטיסי הגרלה. בנוסף, בהתאם להסדר הפשרה כאמור בסעיף 4 לעיל, הנפיק המשיב עוד 4 מיליון כרטיסי הגרלה מסוג "חיש גד דיבידנד" על בסיס אותה תוכנית הגרלה. סך כמות כרטיסי הגרלה שמכר המשיב הינה, אפוא, 26 מיליון כרטיסים לפחות. בשים לב שהצהרת המשיב לבית המשפט הינה משנת 2009, ובהנחה, כי קצב מכירת הכרטיסים לא השתנה, יש להניח, כי כמות כרטיסי הגרלה שנמכרו עד היום בסדרות נשוא התביעה הינה כ-41,000,000.

**"4" הודעת המשיב לבית המשפט**

6. ביום 19/11/2012 עיינתי בפרסום המשיב באתר האינטרנט שלו באשר למבנה סל הפרסים של משחק הגרלה "חיש גד בורסה". מתוך העיון עלה, כי בכל סדרה של 2 מיליון כרטיסים – 240

אלף מתוכם זוכים בפרס כספי בסך 10 ₪. הפרסום ביחס לסדרת כרטיסי "חיש גד דיבידנד" העלה, כי בסדרה של 4 מיליון כרטיסים - 480 אלף מתוכם מזוכים בפרס כספי בסך 10 ₪.

**"5" מבנה סל הפרסים של "חיש גד בורסה" ו-"חיש גד דיבידנד"**

7. ניגשתי, אפוא, לדוכן המשיב בקניון "רננים" ברעננה על מנת לרכוש כרטיס הגרלה "חיש-גד" מתוך סדרת "חיש-גד דיבידנד", אלא שלמרבה האכזבה, לא נמצא בדוכן כרטיס הגרלה אחד לרפואה מתוך הסדרה האמורה.

8. משכך, רכשתי כרטיס מתוך הסדרה ה"אחות", "חיש גד בורסה". הכרטיס לא העלה זכייה כלשהי, אך ניתן היה להסיק ממנו, כי קיימת, לכאורה, אפשרות לזכות הן בפרס בסך 10 ₪ והן בפרס "אופציה" (כרטיס מספר 418-168484-067).

9. באותו מעמד רכשתי כרטיס נוסף (כרטיס מספר 418-168484-068). בזו הפעם העלה הכרטיס זכייה ב"אופציה", המקנה, לפי תנאי המשחק בגב הכרטיס, זכות לקבלת כרטיס הגרלה נוסף חינם בשווי 10 ₪.

**"6" העתק כרטיסי הגרלה**

10. לנוכח הזכייה, ביקשתי לקבל במקום כרטיס הגרלה בו זכיתי סך 10 ₪, אך נאמר לי, כי בהתאם לתנאי המשחק ניתן להמיר כרטיס הזוכה בפרס "אופציה" אך ורק בכרטיס הגרלה אחר תחתיו באותו שווי כספי, בדיוק כפי שנרשם בגב הכרטיס.

11. הואיל ולא זכרתי אם הזכייה בפרס ה"אופציה" מופיעה בסל הפרסים, ביקשתי מהזכיינית לעיין במבנה סל הפרסים של סידרת "חיש גד בורסה", דא עקא, שזה כלל לא נמצא במקום.

12. אבל וחפוי ראש חזרתי לעיין בסל הפרסים של תוכנית הגרלה, כפי שהיא מופיעה באתר האינטרנט של המשיב, ומצאתי שם, לתדהמתי, כי המשיב כלל אינו עורך הפרדה כנדרש בין כמות הכרטיסים הזוכים בפרס כספי ממשי בסך 10 ₪ לבין כמות הכרטיסים הזוכים רק בכרטיס הגרלה חינם, וכלל את כולם יחדיו, בצוותא חדא, כפרס כספי של 10 ₪.

13. לא זו אף זו, אלא שהואיל וניתן לזכות בכרטיס אחד בכמה פרסים, עולה, כי אף ביחס לפרסים נוספים שפורסמו בסל הפרסים, מדובר הוא, בחלקם, בפרסים כספיים ממשיים, ובחלקם (הלא ידוע) בפרסים שהם שילוב של פרס כספי ממשי ופרס מסוג "אופציה".

14. אשר על כן, ביום 19/11/2012 פניתי אל המשיב בדרישה ליתן טעם מדוע לא יתוקן הפרסום המטעה של סל הפרסים.

**"7" מכתבי מיום 19/11/2012**

15. ביום 29/1/2013 ניתנה תשובת ב"כ המשיב. המשיב דחה את טענותיי כ"טענה קנטרנית שלא לומר קטנונית, שאין בה כל ממש, והיא לכל היותר בבחינת "זוטי דברים", שאין להם כל משמעות והשפעה על המשתתפים בהגרלה זו (לרבות לאור העובדה שמדובר בפרס האחרון והקטן ביותר שלא אליו נושאים משתתפי הגרלה את עיניהם)" (סעיף 3 למכתב).

**"8" תשובת ב"כ המשיב מיום 29/1/2013**

16. אף על פי כן, חרף מצגי ב"כ המשיב, נמצא כי בעבר, לעת הפצת כרטיסי הגרלה מסוג "חיש גד ג'וקר" שמכירתה הסתיימה זה מכבר, ידע המשיב להבדיל אל נכון בין פרסים כספיים לבין פרסים חפציים שהם כרטיס הגרלה חינם.

**"9" מבנה סל הפרסים של חיש גד ג'וקר**

17. יודגש, כי המשיב בחר שלא לתקן את הפרסום המטעה של סל הפרסים.

### הטיעון המשפטי

18. הטיעון המשפטי להלן הוא בהתאם ליעוץ משפטי שקיבלתי ואני מאמין בו ;

19. ברי, כי אין דומה זכייה בפרס כספי בסך 10 ₪ לזכייה בפרס חפצי בדמות כרטיס הגרלה חינם. בפרס כספי בסך 10 ₪ רשאי אני, כמובן, לעשות כטוב בעיני, באשר כסף הוא "הילך חוקי", ואם ארצה בכך רשאי אני (אך לא חייב) להשתמש בסכום כספי זה על מנת לרכוש כרטיס הגרלה נוסף. לעומת זאת, זכייה בכרטיס חינם מקנה לי בסך הכל זכות להשתתף בהגרלה נוספת ותו לא.

20. ממכתב ב"כ המשיב עולה, כי עסקינן בהטעיה זניחה בלבד, מאחר והיא מתייחסת אך ורק לסדרת הפרסים בסך 10 ₪, הואיל ומדובר בפרס הכספי הקטן ביותר, ש"לא אליו נושאים משתתפי הגרלה את עיניהם".

21. יודגש, כי זוהי גישה נפסדת שאין, בה כל ממש, ונוגדת היא את ההיגיון והשכל הישר, בשל כל אחד מאלה :-

22. ראשית, ברי, כי היה לי עניין אישי במפורש בזכייה בפרס הכספי הנמוך, ומדוע ? משום שכפי העולה מתוך סל הפרסים, המסר שמנסה המשיב להעביר (וגם מצליח) הוא, כי הסיכון להפסיד אינו גבוה, באשר בלמעלה מרבע מן הכרטיסים אוכל לקבל לפחות את כספי השקעתי בחזרה.

23. שנית, אם אכן כגישת המשיב, לציבור אין כל עניין בפרס כספי נמוך, אין אתה יכול להסביר מדוע מקדיש המשיב לא פחות מ-240,000 כרטיסים, כמחצית (!) כלל הכרטיסים הזוכים, בפרס ש"אין בו כל עניין", וגם אין אתה יכול להבין, מדוע החלק הארי של כספי הזכויות (למעלה מ-98%) מחולקים דווקא בפרסים ש"אין בהם כל עניין"

24. שלישית, המשיב לא נתן כלל את דעתו לכך, כי כל סל הפרסים כולו מעוות ומטעה, ולא רק הפרס האחרון, ומשום שניתן לזכות עד 4 פעמים בכרטיס אחד, הרי לעולם אין אתה יכול לדעת, אף בפרסים הגדולים יותר, האם אכן מדובר בפרס כספי או בפרס שבחלקו כספי ובחלקו מתן זכות הגרלה נוספת.

25. על מנת להמחיש עניין זה, אבקש להפנות את בית המשפט הנכבד לעיין בסל הפרסים של חיש גד בורסה (נספח 5). כך, מתברר שחלק מ-240,000 הפרסים המובטחים בכל סדרה הינם של 10 ₪, אצל חלק (לא ידוע) הינו זכייה בפרס "אופציה" (ב"שווי" של 10 ₪). עיון בסל הפרסים מעלה, בנוסף, כי המשיב מפיץ 190,000 כרטיסים הזוכים ב-20 ₪. עם זאת, לא ידוע כמה מהם הינם כרטיסים המזכים אכן בפרס כספי בסך 20 ₪ כמובטח, ובכמה מהם מדובר בשילוב של 2 פרסים : פרס של 10 ₪ ועוד פרס מסוג "אופציה", או שמא מדובר בכרטיסים שזוכים ב-2

פרסים מסוג "אופציה". בנוסף, מפיץ המשיב עוד 40,000 כרטיסים הזוכים בפרס של 50 ₪. אף בזו הפעם אין אתה יכול לומר בכמה מתוכם הפרס הוא אכן פרס כספי של 50 ₪ או שמא מדובר בשילוב פרסים (למשל, שני פרסים של 20 ₪ ועוד פרס אחד מסוג "אופציה", או, למשל, שלושה פרסים מסוג "אופציה" ועוד פרס נוסף של 20 ₪). לבסוף, עולה מתוך עיון בסל הפרסים, כי המשיב מפיץ באותה סידרה עוד 20,000 כרטיסים הזוכים ב-100 ₪. עם זאת, אין אתה יכול לדעת, בכמה מהם מדובר אכן בפרס כספי של 100 ₪ ובכמה מדובר בשילוב פרסים כספיים וחפציים (למשל, פרס של 50 ₪, עוד 2 פרסים של 20 ₪ כ"א, ופרס אחד נוסף מסוג "אופציה"). מאחר ובהתאם לפרסום המשיב ביחס לסל הפרסים עולה, כי בכל סדרה בת 2 מיליון כרטיסים מחלק המשיב 494,502 פרסים, הרי שבהתאם לאמור לעיל, ב-490,000 כרטיסים ייתכן שילוב של פרסים כספיים עם פרסים חפציים, מבלי שהנתבע עורך הבחנה בין אלה לאלה.

#### **26. הלכה למעשה, מדובר בהטעיה ב-99% (!) מכמות הפרסים. לא פחות.**

27. לפיכך, אטען, כי המשיב עוול כלפיי וכלפי ציבור המשתתפים בכל אחד מאלה :-

(א) בכך שפרסם מצג מטעה ביחס לסל הפרסים בניגוד לחובתו לפי סעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן.

(ב) בכך שמכר נכס שיש בו הטעיה בניגוד לחובתו שלפי סעיף 2(ב) לחוק הגנת הצרכן.

(ג) בכך שהפר את חובתו לגלות פגם או איכות נחותה אחרת העשויה להפחית באופן משמעותי מערך הנכס ובניגוד לחובתו שלפי סעיף 4(א) לחוק הגנת הצרכן.

(ד) בכך שגרם להטעיה כמשמעה לפי סעיף 15 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973 (להלן "חוק החוזים") ובכלל זה באי גילויין של עובדות אשר לפי דין, לפי נוהג או לפי הנסיבות חובה היה עליו לגלותן.

#### **התנאים לאישור תובענה ייצוגית**

28. אטען, כי התובענה המצורפת לבקשה כשירה להתברר כתובענה ייצוגית הואיל והתקיימו בה כל התנאים שנקבעו בחוק לאישור תובענה כייצוגית :

#### **א. עילת תביעה אישית**

29. כאמור לעיל, רכשתי בעצמי כרטיסי הגרלה והשתתפתי בעצמי בתוכניות ההגרלה השונות תוך שאני מסתמך על פרסומו המטעה של סל הפרסים.

30. בהתאם לדין ולהלכה הפסוקה, על מנת שתתגבש עוולה נזיקית בהתאם לחוק הגנת הצרכן די בכך שהמעשה או המחדל המיוחסים לעוסק עלולים לגרום לצרכן לטעות בפרט מהותי, הא ותו לא.

31. בענייננו, כאמור לעיל, ביחס לכל אחת מסדרות כרטיסי "חיש ג'ד בורסה" הכוללת 2 מיליון כרטיסים, המשיב הטעה בפועל, או, למצער, היה עלול להטעות בכל אחד מאלה :-

- א. בכך שפרסם את סל הפרסים של כרטיסי ההגרלה באופן מטעה, מבלי שערך הפרדה כנדרש בין פרסים כספיים לפרסים חפציים בדמות כרטיסי הגרלה.
- ב. בכך שפירסם כמות מטעה של כרטיסים הזוכים בפרסים כספיים, באופן שבו כמות הכרטיסים הזוכים בפרסים כספיים קטנה משמעותית מזו שהמשיב מפרסם.
- ג. בכך שבעוד שמפרסום המשיב עולה, כי סך הפרסים הכספיים הוא 11,800,000 ₪, הרי בפועל המשיב מחלק פרסים כספיים בסכום נמוך משמעותית.
- ד. בכך שלא פירסם את כמות הכרטיסים הזוכה בכרטיס חינוך בניגוד לסעיף 3.1 לתנאי תוכנית ההגרלה המהווה חלק בלתי נפרד מתנאי ההיתר.
- 32.** בענייננו, כאמור לעיל, אף ביחס ל-4 מיליון כרטיסי "חיש ג' ד' דיבדנד" המשיב הטעה בפועל, או, למצער, היה עלול להטעות את ציבור הצרכנים בכל אחד מאלה :-
- א. בכך שפרסם את סל הפרסים של כרטיסי ההגרלה באופן מטעה, מבלי שערך הפרדה כנדרש בין פרסים כספיים לפרסים חפציים בדמות כרטיסי הגרלה.
- ב. בכך שפירסם כמות מטעה של כרטיסים הזוכים בפרסים כספיים, באופן שבו כמות הכרטיסים הזוכים בפרסים כספיים קטנה משמעותית יותר מזו שהמשיב מפרסם.
- ג. בכך שבעוד שמפרסום המשיב עולה, כי סך הפרסים הכספיים הוא 23,600,000 ₪, הרי בפועל המשיב מחלק פרסים כספיים בסכום נמוך משמעותית.
- ד. בכך שלא פירסם את כמות הכרטיסים הזוכה בכרטיס חינוך בניגוד לסעיף 3.1 לתנאי תוכנית ההגרלה המהווה חלק בלתי נפרד מתנאי ההיתר.
- 33.** במעשיו ובמחדליו הנ"ל, הטעה המשיב, בעניינים מהותיים בעסקה את ציבור הצרכנים, ואותי בכללם, ביחס כמעט לכל אחד ואחד מהעניינים המהותיים המפורטים בסעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן.
- 34.** בהתאם לדין, מצגיו המטעים של המשיב מהווים הטעיה לכל דבר (ולכל הפחות עלולים להטעות) וראה ברע"א 2837/98 ארד נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, פ"ד נד(1) 607,600 (2000).
- 35.** פרט לאמור לעיל, המשיב אף התעשר שלא כדין, על חשבון ציבור צרכניו בכך שחילק פרסים כספיים בסכום הנמוך משמעותית מסל הפרסים עליו התחייב, ובכך, שלשל את ההפרש לכיסו שלא כדין.
- 36.** כתוצאה ממעשיו וממחדליו של המשיב כמפורט לעיל, זכאים אני וציבור הצרכנים לבטל את ההסכם שנכרת בין הצדדים וזאת מכוח הוראותיו של סעיף 32 לחוק הגנת הצרכן ומכות הוראות סעיף 15 לחוק החוזים, ובהתאם זכאים הם להשבת הכספים ששילמו.
- 37.** בנוסף, זכאים אני וציבור המשתתפים לפיצוי הן בגין עוגמת הנפש שנגרמה לנו כתוצאה מההטעיה, אשר עוררה בנו תחושה של כעס ותסכול וכן זכאים אנו לפיצוי בגין פגיעה באוטונומיה של הרצון החופשי, שנגרמה לנו כתוצאה מכך שהמשיב שלל מאתנו את זכות הבחירה האם להשתתף בתוכניות הגרלה בהן מחולקים פרסים כספיים בשווי נמוך מזה המפורסם בפועל, להשתתף בתוכנית הגרלה אחרת, או להמנע מהשתתפות.

38. לחילופין, בהתאם לסעיף 1 לחוק עשיית עושר חייב המשיב להשיב לציבור צרכניו את הרווחים שעשה שלא כדין (היינו, ההפרש בין הפרסים הכספיים הממשיים אותם התחייב לחלק המשיב בהתאם לסל הפרסים לבין הפרסים הכספיים הממשיים אותם מחלק המשיב בפועל).

### ג. הגדרת הקבוצה והשאלות המהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לחבריה

39. חברי הקבוצה הינם אני וכל האנשים אשר רכשו במהלך 7 השנים האחרונות את כרטיסי ההגרלה נשוא התביעה מהמשיב ומסוכניו. מספר חברי הקבוצה אינו ידוע לי, עם זאת בהתאם למחזורי המכירות האדירים כמפורט בסעיף 7 לעיל. נקל לשער, שמדובר בציבור של מאות אלפי צרכנים אם לא למעלה מכך.

40. עוולותיו של המשיב ביחס לכל אחד מחברי הקבוצה עולה בכל אחד אלה :-

א. בכך שפרסם את סל הפרסים של כרטיסי ההגרלה באופן מטעה, מבלי שערך הפרדה כנדרש בין פרסים כספיים לפרסים חפציים בדמות כרטיסי הגרלה.

ב. בכך שפירסם כמות מטעה של כרטיסים הזוכים בפרסים כספיים, באופן שבו כמות הכרטיסים הזוכים בפרסים כספיים קטנה משמעותית מזו שהמשיב מפרסם (בהתאם לפרסום המשיב, כמות הכרטיסים הזוכים בפרס כספי בסדרת "חיש גד בורסה" הינה 494,502 ובסדרת "חישגד דיבידנד" הינה 989,004, בעוד שבפועל מדובר בכמות קטנה יותר משמעותית).

ג. בכך שבעוד שמפרסום המשיב עולה, כי סך הפרסים הכספיים בכל אחת מסדרות "חיש גד בורסה" הוא 11,800,000 ₪, ובכל אחת מסדרות "חיש גד דיבידנד" הוא 23,600,000, הרי בפועל המשיב מחלק פרסים כספיים בסכומים נמוכים משמעותית.

ד. בכך שלא פירסם את כמות הכרטיסים הזוכה בכרטיס חינוך בניגוד לסעיף 3.1 לתנאי תוכנית ההגרלה המהווה חלק בלתי נפרד מתנאי ההיתר.

41. אשר על כן, מן המקובץ עולה, כי קיימת אפשרות סבירה, שהשאלות המשותפות לכלל חברי הקבוצה תוכרענה לטובתם.

### ג. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת

42. המשיב מפיץ, מכח היתר בלעדי שקיבל, כרטיסי הגרלה לציבור רחב מאד של צרכנים. מדובר, מן הסתם, במאות אלפי לקוחות, אם לא למעלה מכך.

43. עילות התביעה עולות, כזכור, הן מהפרת הוראות חוק הגנת הצרכן, הן מהפרת הוראות חוק החוזים בדבר איסור הטעיה והן בהתעשרות המשיב שלא כדין ביחס לכל אחד ואחד מכרטיסי ההגרלה נשוא התביעה אותם מכר ומוכר המשיב לציבור צרכניו. פועל יוצא הוא, כי מדובר בקבוצה גדולה מאד של תובעים בכוח, אשר נזקם הוא בשווי כרטיס ההגרלה שרכשו, ולחילופין, בשווי ההתעשרות שלא כדין אותה ביצע על גבם המשיב, ובשווי עוגמת הנפש והפגיעה באוטונומיה של הרצון החופשי שנגרמה להם כתוצאה ממעשיו וממחדליו של המשיב שפורטו לעיל. ממילא, מדובר בכמות גדולה מאד של תובעים בכוח, אשר אין להם עניין בתביעה אישית בשל סכומה הנמוך יחסית.



44. יודגש בהקשר זה, כי על כך בדיוק תולה המשיב את יהבו. כך, בתגובתו לדרישתי לפרסם את סל הפרסים האמיתי טען המשיב כי מדובר ב"זוטי דברים, שאין להם כל משמעות והשפעה על המשתתפים בהגרלה זו (לרבות לאור העובדה שמדובר בפרס האחרון והקטן ביותר שלא אליו נושאים משתתפי ההגרלה את עיניהם)".

45. ויובהר, כאמור לעיל, המשיב סבור, כי מצגיו הכוזבים הינם אלא בבחינת "זוטי דברים" ופנייתי אליו בבקשה לתיקון הפרסום המטעה בסל הפרסים הושבה ריקם. ברי, אפוא, כי תיקון המעוות יכול להתבצע בנסיבות אלה רק באמצעות צו של בית משפט נכבד זה. והרי, זוהי בדיוק מטרתו של חוק תובענות ייצוגיות.

46. לפיכך, ברי, כי תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות נשוא התביעה.

#### ד. קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת ובתום לב

47. הנני ועורך הדין המייצג הנוסף בתיק זה, הינם עורכי דין ותיקים. אני ניהלתי בעצמי בהצלחה בעבר תביעה ייצוגית כנגד המשיב בענין אחר (א 1091/06, כב' השופטת רות רונן), ואף הצלחתי בגידרה להביא להסדר המיטיב עם הציבור הטבה ממשית בסך 4,000,000 ₪. בנוסף, הצלחתי להביא לכלל תיקון המצב הקיים, בכך שהמשיב התחייב לשנות נוסח עמום של תנאי השתתפות בהגרלת חיש גד לנוסח בהיר.

48. כמו כן, הנני ובא כוחי הנוסף מנהלים הליך של תביעה ייצוגית אחרת (ת"צ 3511-09-11 כב' השופטת אלמגור), אשר כפועל יוצא ממנו, ועוד בטרם הוכרע העניין על ידי בית המשפט, החל המשיב לשנות את תוכן הפרסומים המטעים אותם הוא מבצע.

49. אטען, לאור האמור לעיל, כי יש בידי ובידי בא כוחי לנהל את התובענה בדרך הולמת ובתום לב, הן בהשאת ההטבה לציבור והן בשינוי המצב הקיים.

#### **הסעדים המבוקשים**

50. בית המשפט הנכבד יתבקש לאשר את התובענה המצורפת לבקשה כתובענה ייצוגית, ובהתאם :-

א. להורות למשיב לחדול לאלתר ממכירת כל כרטיסי ההגרלה מסוג "חיש גד דיבידנד" ו"חיש גד בורסה" עד לפרסום הרכב סל הפרסים כאמור להלן.

ב. להורות למשיב לפרסם את הרכבו האמיתי והמלא של סל הפרסים בסדרות "חיש גד בורסה" ו"חיש גד דיבידנד" באופן שבו יערוך המשיב הבחנה ברורה בין פרסים כספיים ממשיים לבין פרסים אחרים.

ג. לחייב את המשיב בהשבת מלוא הכספים שגבה ב-7 השנים שקדמו להגשת התובענה בגין מכירת כרטיסי הגרלה מסדרות "חיש גד בורסה" ו"חיש גד דיבידנד". לחילופין, לחייב את המשיב בהשבת כל רווחיו הנובעת מההפרש שבין סך ההכנסות ממכירת כרטיסי ההגרלה לבין הפרסים שחולקו בפועל על ידי המשיב ולחילופין לחילופין לחייב את המשיב בהשבת מלוא התעשרותו הנובעת מההפרש בין סך הפרסים הכספיים המופיעים בסל הפרסים לבין סך הפרסים הכספיים שמחלק המשיב בפועל.

ד. לחייב את המשיב לשלם פיצוי בסך של 100 ₪ בגין כל כרטיס שנרכש על ידי כל אחד מחברי הקבוצה בגין עוגמת הנפש ובגין הפגיעה באוטונומיה שגרמו לו מעשי ומחדלי המשיב כמפורט לעיל.

ה. לחייב את המשיב לשלם לי גמול ושכר טרחה לבא כוחי בשים לב לשיקולים הקבועים בסעיף 23 לחוק.

### עיון בפנקס התובענות הייצוגיות

51. כמצוות סעיף 5(א) (2) לחוק, עיינתי בפנקס התובענות הייצוגיות.

52. מעיון בפנקס, עולה כי לא קיימת ולא מתבררת כל תביעה אחרת שנושאה או עניינה כגון התביעה דנן.

### סיכום

53. המשיב, ביודעין, ומתוך כוונה להטעות, איננו מפרסם את הרכבו המלא והאמיתי של סל הפרסים בתוכניות ההגרלה נשוא התביעה.

54. בנוסף, ומתוך מטרה ברורה להעשיר את רווחיו, מטעה המשיב את חברי הקבוצה בדבר שווי הפרסים הכספיים הממשיים המחולקים על ידו במסגרת תוכניות ההגרלה נשוא התביעה.

55. המשיב הינו גוף ציבורי האמון על כללי הצדק הטבעי. ממילא, למשיב חובה מוגברת לנהוג בתום לב כלפי ציבור צרכניו, קל וחומר שעה שלמשיב מוקנית זכות בלעדית לניהול הימורים מטעם המדינה.

56. במכירת כרטיסי הגרלה תוך פרסום סל פרסים מטעה, הרי פעולתו של המשיב היא שלא כדין, תוך הפרת תנאי ההיתר מכוחו הוא פועל וכן הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן, חוק החוזים וחוק עשיית עושר וממילא דינה להתבטל, תוך הפקעת הרווחים שעשה בגין פעולתו המפירה.

57. אשר על כן, בשל כל המקובץ, יתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את התובענה המצורפת לבקשה כתובענה ייצוגית, ולחייב את המשיב בהוצאות ההליך.

58. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, ותוכן תצהירי – אמת.

  
יעקב כשודי, המבקש

### אישור

אני הח"מ אהוד חיים חגואל, עורך דין, מאשר בזה כי ביום 31/3/2013 הופיע בפניי יעקב כשודי, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.

  
אהוד חיים חגואל, עו"ד  
מ.ר. 38102  
אהוד חיים חגואל, עו"ד

**נספח 1**

**התובענה**

**בית המשפט המחוזי בתל אביב****התובע:****עו"ד יעקב כשדי, ת.ז. 056393317**

מרח' הנשיאים 46, רעננה

באמצעות ב"כ עו"ד אהוד חיים חגואל ועו"ד יעקב כשדי

מרח' התע"ש 20 (בית הפעמון) כפר סבא, 44425

טל. 09-7442422 פקס : 09-7443454

**- נ ג ד -****הנתבע:****מפעל הפיס ח.פ. 520018714**

הפטמן 3, תל אביב

טל. 03-6940350 פקס 03-6940025

**מהות התביעה: הגנת הצרכן / כספית / חוזית / נזיקית / עשיית עושר ולא במשפט****סכום התביעה: ₪ 220****סכום התביעה הייצוגית: ₪ 4,510,000,000****כתב תביעה****מבוא**

1. הנתבע קיבל היתר משר האוצר לערוך ולהפיץ משחקי הגרלה בישראל.
2. תביעה זאת באה לעולם הואיל והנתבע, במעשיו ובמחדליו, הטעה את התובע ביחס למבנה סל הפרסים בשתי תוכניות ההגרלה, "חיש גד בורסה" ו-"חיש גד דיבידנד", שמפיץ הנתבע (להלן: "כרטיסי ההגרלה") כמפורט להלן.
3. בהתנהלותו זו הפר הנתבע את הוראות **חוק הגנת הצרכן, תשמ"ה – 1981** (להלן "חוק הגנת הצרכן"), והתעשר, שלא כדין, על חשבון התובע כמשמעו בהוראות **חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט – 1979** (להלן: "חוק עשיית עושר").

**הצגת הצדדים**

4. התובע הינו עורך דין במקצועו, אשר ניהל בעבר הליך של בקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד הנתבע בבית משפט נכבד זה (תיק 1091/06 – כב' השופטת רות רוני) בעניין אחר. ההליך הסתיים בפשרה לפיה התחייב הנתבע להטבה לציבור בסך 4 מיליון ₪ בדרך של הנפקת 4 מיליון כרטיסי הגרלה בהנחה בת 1 ₪ לכל כרטיס. סידרת כרטיסים זו כונתה ע"י הנתבע בשם "חיש גד דיבידנד". בנוסף, מנהל התובע היום הליך נגד הנתבע (תיק 3511-09-11, כב' השופטת אלמגור), אף הוא בעניין אחר.
5. הנתבע הינו גוף מעין ציבורי, וכאמור לעיל, הוא בעל זיכיון בלעדי מהמדינה לעריכת הגרלות ומשחקי מזל בישראל בהתאם להיתר שקיבל משר האוצר (להלן "ההיתר"). הנתבע, אפוא, הוא "עוסק",

כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, אשר עיסוקו הוא מכירת כרטיסי הגרלה. ממילא, המשתתפים בהגרלות השונות הינם קהל הצרכנים של הנתבע (ראה לעניין זה: ת.א. (מחוזי ת"א) 2036/01 בש"א 14571/07 מנלה נ' מפעל הפיס, מאגר נבו (אשר ערעור על פסק הדין המאשר את הבקשה לתביעה ייצוגית נדחה על ידי בית המשפט העליון במסגרת ע"א 10741/02).

**"1" תדפיס רשם החברות של הנתבע**

**"2" ההיתר**

### **העובדות המקימות את עילות התביעה**

6. עניינה של תובענה זו הוא בכרטיסי הגרלה שמפיץ הנתבע בהתאם לתוכנית הגרלה מסוג "חיש גד בורסה", אשר פורסמה בילקוט הפרסומים 5400, מיום 31/5/2005 (להלן "**כרטיסי הגרלה**").

**"3" תוכנית הגרלה**

7. בהתאם למצג הנתבע לבית המשפט מיום 18/10/2009, הנפיק הוא עד לאותה עת 22 מיליון כרטיסי הגרלה. בנוסף, בהתאם להסדר הפשרה כאמור בסעיף 4 לעיל, הנפיק הנתבע עוד 4 מיליון כרטיסי הגרלה מסוג "חיש גד דיבידנד" על בסיס אותה תוכנית הגרלה. סך כמות כרטיסי הגרלה שמכר הנתבע הינה, אפוא, 26 מיליון כרטיסים לפחות. בשים לב שהצהרת הנתבע לבית המשפט הינה משנת 2009, יש להניח כי כמות כרטיסי הגרלה שנמכרו עד היום בסדרות נשוא התביעה הינה כ- 41,000,000.

**"4" הודעת הנתבע לבית המשפט**

8. ביום 19/11/2012 עיין התובע בפרסום הנתבע באתר האינטרנט שלו באשר למבנה סל הפרסים של משחק ההגרלה "חיש גד בורסה". מתוך העיון עלה, כי **בכל סדרה** של 2 מיליון כרטיסים – 240 אלף מתוכם זוכים בפרס כספי בסך 10 ₪. הפרסום ביחס לסדרת כרטיסי "חיש גד דיבידנד" העלה, כי בסדרה של 4 מיליון כרטיסים - 480 אלף מתוכם מזכים בפרס כספי בסך 10 ₪.

**"5" מבנה סל הפרסים של "חיש גד בורסה" ו-"חיש גד דיבידנד"**

9. התובע ניגש, אפוא, לדוכן הנתבע בקניון "רננים" ברעננה על מנת לרכוש כרטיס הגרלה "חיש-גד" מתוך סדרת "חיש-גד דיבידנד", אלא שלמרבית האכזבה, לא נמצא בדוכן כרטיס הגרלה אחד לרפואה מתוך הסדרה האמורה.

10. משכך, רכש התובע כרטיס מתוך הסדרה ה"אחות", "חיש גד בורסה". הכרטיס לא העלה זכייה כלשהי, אך ניתן היה להסיק ממנו, כי קיימת, לכאורה, אפשרות לזכות הן בפרס בסך 10 ₪ והן בפרס "אופציה" (כרטיס מספר 418-168484-067).

11. באותו מעמד רכש התובע כרטיס נוסף (כרטיס מספר 418-168484-068). בזו הפעם העלה הכרטיס זכייה ב"אופציה", המקנה, לפי תנאי המשחק בגב הכרטיס, זכות לקבלת כרטיס הגרלה נוסף חינם בשווי 10 ₪.

**"6" העתק כרטיסי הגרלה**

12. לנוכח הזכייה, ביקש התובע לקבל במקום כרטיס ההגרלה בו זכה סך 10 ₪, אך נאמר לו, כי בהתאם לתנאי המשחק ניתן להמיר כרטיס הזוכה בפרס "אופציה" אך ורק בכרטיס הגרלה אחר תחתיו באותו שווי כספי, בדיוק כפי שנרשם בגב הכרטיס.

13. הואיל והתובע לא זכר אם הזכייה בפרס ה"אופציה" מופיעה בסל הפרסים, ביקש מהזכיינית לעיין במבנה סל הפרסים של סידרת "חיש גד בורסה", דא עקא, שזה כלל לא נמצא במקום.

14. אבל וחפוי ראש תזר התובע לעיין בסל הפרסים של תוכנית ההגרלה, כפי שהיא מופיעה באתר האינטרנט של הנתבע, ומצא שם, לתדהמתו, כי הנתבע כלל אינו עורך הפרדה כנדרש בין כמות הכרטיסים הזוכים בפרס ממשי בסך 10 ₪ לבין כמות הכרטיסים הזוכים רק בכרטיס הגרלה חינם, וכלל את כולם יחדיו, בצוותא חדא, כפרס כספי של 10 ₪.

15. לא זו אף זו, אלא שהואיל וניתן לזכות בכרטיס אחד בכמה פרסים, עולה, כי אף ביחס לפרסים נוספים שפורסמו בסל הפרסים, מדובר הוא, בחלקם, בפרסים כספיים ממשיים, ובחלקם (הלא ידוע) בפרסים שהם שילוב של פרס כספי ממשי ופרס מסוג "אופציה".

16. אשר על כן, ביום 19/11/2012 פנה התובע אל הנתבע בדרישה ליתן טעם מדוע לא יתוקן הפרסום המטעה של סל הפרסים.

**"7" מכתב התובע מיום 19/11/2012**

17. ביום 29/1/2013 ניתנה תשובת ב"כ הנתבע. הנתבע דחה את טענות התובע כ"טענה קנטרנית שלא לומר קטנונית, שאין בה כל ממש, והיא לכל היותר בבחינת "זוטי דברים", שאין להם כל משמעות והשפעה על המשתתפים בהגרלה זו (לרבות לאור העובדה שמדובר בפרס האחרון והקטן ביותר שלא אליו נושאים משתתפי ההגרלה את עיניהם)" (סעיף 3 למכתב).

**"8" תשובת ב"כ הנתבע מיום 29/1/2013**

18. אף על פי כן, חרף מצגי ב"כ הנתבע, נמצא כי בעבר, לעת הפצת כרטיסי הגרלה מסוג "חיש גד ג'וקר" שמכירתה הסתיימה זה מכבר, ידע הנתבע להבדיל אל נכון בין פרסים כספיים לבין פרסים חפציים שהם כרטיס הגרלה חינם.

**"9" מבנה סל הפרסים של חיש גד ג'וקר**

19. יודגש, כי הנתבע בחר שלא לתקן את הפרסום המטעה של סל הפרסים.

### הטעון המשפטי

20. ברי, כי אין דומה זכייה בפרס כספי בסך 10 ₪ לזכייה בפרס חפצי בדמות כרטיס הגרלה חינם. בפרס כספי בסך 10 ₪ רשאים, כמובן, הזוכים לעשות כטוב בעיניהם, באשר כסף הוא "הילך חוקי", ואם ירצו בכך רשאים הם (אך לא חייבים) להשתמש בסכום כספי זה על מנת לרכוש כרטיס הגרלה נוסף. לעומת זאת, זכייה בכרטיס חינם מקנה בסך הכל זכות להשתתף בהגרלה נוספת ותו לא.

21. ממכתב ב"כ הנתבע עולה, כי עסקינן בהטעיה זניחה בלבד, מאחר והיא מתייחסת אך ורק לסדרת הפרסים בסך 10 ₪, הואיל ומדובר בפרס הכספי הקטן ביותר, ש"לא אליו נושאים משתתפי ההגרלה את עיניהם".

22. יודגש, כי זוהי גישה נפסדת שאין, בה כל ממש, ונוגדת היא את ההיגיון והשכל הישר, בשל כל אחד מאלה :-

23. **ראשית**, ברי, כי למשתתפים בהגרות עניין אישי במפורש בזכייה בפרס הכספי הנמוך, ומדוע ? משום שכפי העולה מתוך סל הפרסים, המסר שמנסה הנתבע להעביר לציבור המשתתפים (וגם מצליח) הוא, כי הסיכון להפסיד אינו גבוה, **באשר בלמעלה מרבע מן הכרטיסים יוכלו המשתתפים לקבל לפחות את כספי השקעתם בחזרה**.

24. **שנית**, אם אכן כגישת הנתבע, לציבור אין כל עניין בפרס כספי נמוך, אין אתה יכול להסביר מדוע מקדיש הנתבע לא פחות מ-240,000 כרטיסים, כמחצית (!) כלל הכרטיסים הזוכים, בפרס ש"אין בו כל עניין", וגם אין אתה יכול להבין, מדוע החלק הארי של כספי הזכיות (למעלה מ-98%!) מחולקים דווקא בפרסים ש"אין בהם כל עניין"

25. **שלישית**, הנתבע לא נתן כלל את דעתו לכך, כי **כל סל הפרסים כולו** מעוות ומטעה, ולא רק הפרס האחרון, ומשום שניתן לזכות עד 4 פעמים בכרטיס אחד, הרי לעולם אין אתה יכול לדעת, אף בפרסים הגדולים יותר, האם אכן מדובר בפרס כספי או בפרס שבחלקו כספי ובחלקו מתן זכות הגרלה נוספת.

26. על מנת להמחיש עניין זה, יופנה נא בית המשפט הנכבד לעיין בסל הפרסים של חיש גד בורסה (נספח 5). כך, מתברר שחלק מ-240,000 הפרסים המובטחים בכל סדרה הינם של 10 ₪, אבל חלק (לא ידוע) הינו זכייה בפרס "אופציה" (ב"שווי" של 10 ₪). עיון בסל הפרסים מעלה, בנוסף, כי הנתבע מפיץ 190,000 כרטיסים הזוכים ב-20 ₪. עם זאת, לא ידוע כמה מהם הינם כרטיסים המזכים אכן בפרס כספי בסך 20 ₪ כמובטח, ובכמה מהם מדובר בשילוב של 2 פרסים : פרס של 10 ₪ ועוד פרס מסוג "אופציה", או שמא מדובר בכרטיסים שזוכים ב-2 פרסים מסוג "אופציה". בנוסף, מפיץ הנתבע עוד 40,000 כרטיסים הזוכים בפרס של 50 ₪. אף בזו הפעם אין אתה יכול לומר בכמה מתוכם הפרס הוא אכן פרס כספי של 50 ₪ או שמא מדובר בשילוב פרסים (למשל, שני פרסים של 20 ₪ ועוד פרס אחד מסוג "אופציה", או, למשל, שלושה פרסים מסוג "אופציה" ועוד פרס נוסף של 20 ₪). לבסוף, עולה מתוך עיון בסל הפרסים, כי הנתבע מפיץ באותה סדרה עוד 20,000 כרטיסים הזוכים ב-100 ₪. עם זאת, אין אתה יכול לדעת, בכמה מהם מדובר אכן בפרס כספי של 100 ₪ ובכמה מדובר בשילוב פרסים כספיים וחפציים (למשל, פרס של 50 ₪, עוד 2 פרסים של 20 ₪ כ"א, ופרס אחד נוסף מסוג "אופציה"). מאחר ובהתאם לפרסום הנתבע ביחס לסל הפרסים עולה, כי בכל סדרה בת 2 מיליון כרטיסים מחלק הנתבע 494,502 פרסים, הרי שבהתאם לאמור לעיל, ב-490,000 כרטיסים ייתכן שילוב של פרסים כספיים עם פרסים חפציים, מבלי שהנתבע עורך הבחנה בין אלה לאלה.

27. **הלכה למעשה, מדובר בהטעיה ב-99% (!) מכמות הפרסים. לא פחות.**

28. לפיכך, התובע יטען, כי הנתבע עוול כלפיו בכל אחד מאלה :-

(א) בכך שפרסם מצג מטעה ביחס לסל הפרסים בניגוד לחובתו לפי סעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן.

(ב) בכך שמכר נכס שיש בו הטעיה בניגוד לחובתו שלפי סעיף 2(ב) לחוק הגנת הצרכן.

(ג) בכך שהפר את חובתו לגלות פגם או איכות נחותה אחרת העשויה להפחית באופן משמעותי מערך הנכס ובניגוד לחובתו שלפי סעיף 4(א) לחוק הגנת הצרכן.

(ד) בכך שגרם להטעיה כמשמעה לפי סעיף 15 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973 (להלן "חוק החוזים") ובכלל זה באי גילויין של עובדות אשר לפי דין, לפי נוהג או לפי הנסיבות חובה היה עליו לגלותן.

29. כאמור לעיל, התובע רכש בעצמו כרטיסי הגרלה והשתתף בעצמו בתוכניות ההגרלה השונות תוך שהוא מסתמך על פרסומו המטעה של סל הפרסים.

30. בסעיף 1 לחוק מוגדרים "נכס", "עוסק" ו-"צרכן" כדלקמן:

"נכס" - טובין, מקרקעין, זכויות, ניירות ערך כמשמעותם בחוק ניירות ערך, תשכ"ח-1968, ואיגרות חוב ממשלתיות;

"עוסק" - מי שמוכר נכס או נותן שירות דרך עיסוק, כולל יצרן;

"צרכן" - מי שקונה נכס או מקבל שירות מעוסק במהלך עיסוקו לשימוש שעיקרו אישי, ביתי או משפחתי;

31. סעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן קובע כדלקמן:

"לא יעשה עוסק דבר – במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה – העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן – הטעיה); בלי לגרוע מכלליות האמור יראו ענינים אלה כמהותיים בעסקה:

(1) הטיב, המהות, הכמות והסוג של נכס או שירות;

...

(4) השימוש שניתן לעשות בנכס או בשירות, התועלת שניתן להפיק מהם והסיכונים הכרוכים בהם;

...

(11) התאמתו של הנכס או השירות לתקן, למיפרט או לדגם;

...

(18) כמות הטובין שבמלאי מסוג נושא העסקה"

סעיף 2(ב) לחוק קובע :-

"לא ימכור עוסק, לא ייבא ולא יחזיק לצרכי מסחר נכס שיש בו הטעיה, ולא ישתמש בנכס כאמור למתן שירות"

כן נקבע בסעיף 4(א) לחוק :

"עוסק חייב לגלות לצרכן –

(1) כל פגם או איכות נחותה או תכונה אחרת הידועים לו, המפחיתים באופן משמעותי מערכו של הנכס; "

32. בסעיף 31 לחוק נקבע כדלקמן:

"(א) דין מעשה או מחדל בניגוד לפרקים ב', ג', ד' או ד'1 כדין עוולה לפי פקודת הנזיקין [נוסח חדש].



(א1) הזכות לסעדים בשל עוולה כאמור נתונה לצרכן שנפגע מהעוולה, וכן לעוסק שנפגע, במהלך עסקו, מהטעיה כאמור בסעיף 2".

כן נקבע בסעיף 32 לחוק כדלקמן:

"נעשתה עסקה והוברר כי נעשה לגביה מעשה או מחדל שיש בו משום הטעיה או ניצול מצוקה כאמור בסעיפים 2 ו-3, והם מהותיים בנסיבות הענין, ובהטעיה - אף אם לא העוסק היה המטעה, רשאי הצרכן לבטל את העסקה בתוך זמן סביר מהמועד שבו נודע לו על ההטעיה או מהמועד שבו נודע לו שפסק ניצול המצוקה, לפי העניין."

33. בהתאם לדין ולהלכה הפסוקה, על מנת שתתגבש עוולה נזיקית בהתאם לחוק הגנת הצרכן די בכך שהמעשה או המחדל המיוחסים לעוסק עלולים לגרום לצרכן לטעות בפרט מהותי, הא ותו לא.

34. בענייננו, כאמור לעיל, ביחס לכל אחת מסדרות כרטיסי "חיש גד בורסה" הכוללת 2 מיליון כרטיסים, הנתבע הטעה בפועל, או, למצער, היה עלול להטעות בכל אחד מאלה :-

א. בכך שפרסם את סל הפרסים של כרטיסי ההגרלה באופן מטעה, מבלי שערך הפרדה כנדרש בין פרסים כספיים לפרסים חפציים בדמות כרטיסי הגרלה.

ב. בכך שפירסם כמות מטעה של כרטיסים הזוכים בפרסים כספיים, באופן שבו כמות הכרטיסים הזוכים בפרסים כספיים קטנה משמעותית מזו שהנתבע מפרסם.

ג. בכך שבעוד שמפרסום הנתבע עולה, כי סך הפרסים הכספיים הוא 11,800,000 ₪, הרי בפועל הנתבע מחלק פרסים כספיים בסכום נמוך משמעותית.

ד. בכך שלא פירסם את כמות הכרטיסים הזוכה בכרטיס חינוך בניגוד לסעיף 3.1 לתנאי תוכנית ההגרלה המהווה חלק בלתי נפרד מתנאי ההיתר.

35. בענייננו, כאמור לעיל, אף ביחס ל-4 מיליון כרטיסי "חיש גד דיבידנד" הנתבע הטעה בפועל, או, למצער, היה עלול להטעות את התובע בכל אחד מאלה :-

א. בכך שפרסם את סל הפרסים של כרטיסי ההגרלה באופן מטעה, מבלי שערך הפרדה כנדרש בין פרסים כספיים לפרסים חפציים בדמות כרטיסי הגרלה.

ב. בכך שפירסם כמות מטעה של כרטיסים הזוכים בפרסים כספיים, באופן שבו כמות הכרטיסים הזוכים בפרסים כספיים קטנה משמעותית יותר מזו שהנתבע מפרסם.

ג. בכך שבעוד שמפרסום הנתבע עולה, כי סך הפרסים הכספיים הוא 23,600,000 ₪, הרי בפועל הנתבע מחלק פרסים כספיים בסכום נמוך משמעותית.

ד. בכך שלא לא פירסם את כמות הכרטיסים הזוכה בכרטיס חינוך בניגוד לסעיף 3.1 לתנאי תוכנית ההגרלה המהווה חלק בלתי נפרד מתנאי ההיתר.

36. במעשיו ובמחדליו הנ"ל, הטעה הנתבע, בעניינים מהותיים בעסקה את התובע, ביחס כמעט לכל אחד ואחד מהעניינים המהותיים המפורטים בסעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן.

37. בהתאם לדין, מצגיו המטעים של הנתבע מהווים הטעיה לכל דבר (ולכל הפחות עלולים להטעות) וכאמור ברע"א 2837/98 ארז נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, פ"ד נד(1) 600, 607 (2000):

"הטעיה היא הצהרה כוזבת. ההטעיה נוצרת כאשר קיים פער בין הדברים הנאמרים (או המוסתרים) לבין המציאות. הטעיה יכולה ללבוש שתי צורות: האחת, הטעיה במעשה על דרך של מצג שווא הכולל פרטים שאינם תואמים את המציאות; השנייה, הטעיה במחדל, קרי: אי-גילוי פרטים מקום שיש חובה לגלותם... דוק: אין דין עילת ההטעיה לפי דיני החוזים כדינו של איסור ההטעיה על-פי חוק הגנת הצרכן. בעוד שבדיני החוזים על-מנת שתתגבש עילת ההטעיה נדרש כי הצד הטוען להטעיה אכן טעה ובשל טעותו זו התקשר בחוזה (ראו סעיף 15 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג 1973-), הרי שהאיסור מכוח חוק הגנת הצרכן רחב יותר והוא חל על כל "דבר... העלול להטעות צרכן" (ההדגשה שלי – ט' ש' כ') גם אם הלה לא הוטעה בפועל..." (ההדגשות של הח.מ.)

38. פרט לאמור לעיל, הנתבע אף התעשר שלא כדין, על חשבון התובע בכך שחילק פרסים כספיים בסכום הנמוך משמעותית מסל הפרסים עליו התחייב, ובכך, שלשל את ההפרש לכיסו שלא כדין.

39. כתוצאה ממעשיו וממחדליו של הנתבע כמפורט לעיל, זכאי התובע לבטל את ההסכם שנכרת בינו לבין הנתבע וזאת מכוח הוראותיו של סעיף 32 לחוק הגנת הצרכן ומכוח הוראות סעיף 15 לחוק החוזים, ובהתאם זכאי הוא להשבת הכספים ששילם.

40. בנוסף, זכאי התובע לפיצוי הן בגין עוגמת הנפש שנגרמה לו כתוצאה מההטעיה, אשר עוררה בו תחושה של כעס ותסכול וכן זכאי הוא לפיצוי בגין פגיעה באוטונומיה של הרצון החופשי, שנגרמה לו כתוצאה מכך שהנתבע שלל ממנו את זכות הבחירה האם להשתתף בתוכניות הגרלה בהן מחולקים פרסים כספיים בשוויון נמוך מזה המפורסם בפועל, להשתתף בתוכנית הגרלה אחרת, או להמנע מהשתתפות.

41. לחילופין, בהתאם לסעיף 1 לחוק עשיית עושר חייב הנתבע להשיב לתובע את הרווחים שעשה שלא כדין (היינו, ההפרש בין הפרסים הכספיים הממשיים אותם התחייב לחלק הנתבע בהתאם לסל הפרסים לבין הפרסים הכספיים הממשיים אותם מחלק הנתבע בפועל).

## הסעדים המבוקשים

42. בית המשפט הנכבד יתבקש לפסוק לתובע את הסעדים הבאים :-

א. להורות לנתבע לחדול לאלתר ממכירת כל כרטיסי הגרלה מסוג "חיש גד דיבידנד" ו"חיש גד בורסה" עד לפרסום הרכב סל הפרסים כאמור להלן.

ב. להורות לנתבע לפרסם את הרכבו האמיתי והמלא של סל הפרסים בסדרות "חיש גד בורסה" ו"חיש גד דיבידנד" באופן שבו יערוך הנתבע הבחנה ברורה בין פרסים כספיים ממשיים לבין פרסים אחרים.

ג. לחייב את הנתבע בהשבת מלוא הכספים שגבה מן התובע בגין מכירת כרטיסי הגרלה מסדרת "חיש גד בורסה" (20 ₪). לחילופין, לחייב את הנתבע בהשבת החלק היחסי של כל רווחיו הנובעת מההפרש שבין סך ההכנסות ממכירת כרטיסי הגרלה לבין הפרסים שחולקו בפועל על

ידי הנתבע ביחס לכמות כרטיסי ההגרלה שרכש התובע מתוך כל כרטיסי ההגרלה שנמכרים בסדרה (8.2 ש), ולחילופי לחילופין לחייב את הנתבע בהשבת מלוא התעשרותו הנובעת מההפרש בין סך הפרסים הכספיים המופיעים בסל הפרסים לבין סך הפרסים הכספיים שמחלק הנתבע בפועל ביחס לכמות כרטיסי ההגרלה שרכש התובע מתוך כל כרטיסי ההגרלה שנמכרים בסדרה (הסך אינו ידוע, בשלב זה).

ד. לחייב את הנתבע לשלם פיצוי בסך של 100 ₪ בגין כל כרטיס שנרכש על ידי התובע בגין עוגמת הנפש ובגין הפגיעה באוטונומיה שגרמו לו מעשי ומחדלי הנתבע כמפורט לעיל.

ה. לחייב את הנתבע לשלם לתובע הוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד.

## סיכום

43. הנתבע, ביודעין, ומתוך כוונה להטעות, איננו מפרסם את הרכבו המלא והאמיתי של סל הפרסים בתוכניות ההגרלה נשוא התביעה.

44. בנוסף, ומתוך מטרה ברורה להעשיר את רווחיו, מטעה הנתבע את התובע בדבר שווי הפרסים הכספיים הממשיים המחולקים על ידו במסגרת תוכניות ההגרלה נשוא התביעה.

45. הנתבע הינו גוף ציבורי האמון על כללי הצדק הטבעי. ממילא, לנתבע חובה מוגברת לנהוג בתום לב כלפי ציבור צרכניו ובכללם התובע, קל וחומר שעה שלנתבע מוקנית זכות בלעדית לניהול הימורים מטעם המדינה.

46. במכירת כרטיסי הגרלה תוך פרסום סל פרסים מטעה, הרי פעולתו של הנתבע היא שלא כדין, תוך הפרת תנאי ההיתר מכוחו הוא פועל וכן הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן, חוק החוזים וחוק עשיית עושר וממילא דינה להתבטל, תוך הפקעת הרווחים שעשה בגין פעולתו המפירה.

47. אשר על כן, בשל כל המקובץ, יתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את התביעה, ולחייב את הנתבע בהוצאות ההליך.

  
אהוד חיים חגוראל, עו"ד  
ב"כ התובע

  
יעקב כשדי, עורך דין  
הנתבע

**נספח 2**

**ההיתר**



## רשומות

# ילקוט הפרסומים

18 ביולי 2007

5692

ג' באב התשס"ז

עמוד	עמוד
3554	הודעה על מינוי שר
3554	הודעות על הפסקת כהונה של שר
3555	הודעה על הפסקת כהונה של סגן שר
3555	הודעות בדבר קביעת משרה שלא תחול עליה חובת מכרז
3555	הודעה על הכרה בתוספת קבועה לפי חוק שירות המדינה (גמלאות)
3555	הודעה על הוספת משרה לרשימת המשרות שבתוספת לפי חוק שירות המדינה (מינויים)
3555	מינוי סגן נשיא לפי חוק בתי המשפט
3555	מינוי יושב ראש מותב־אב בית הדין לחוזים אחרים לפי חוק חוזים אחרים ולפי חוק בתי דין מינהליים
3555	מינוי יושב ראש ועדת ערר לפי תקנות מס רכוש וקרן פיצויים (תשלום פיצויים) (נזק מלחמה ונזק עקיף)
3556	מינוי חברים בוועדת ערר לפי חוק נכסים של נספי השואה (השבה ליורשים והקדשה למטרות סיוע והנצחה)
3556	הודעה על התליית רישיון לפי פקודת הרופאים
3556	הודעה על התליית רישיון לפי פקודת הרוקחים
3556	היתר מפעל הפיס לפי חוק העונשין
3560	הודעות בדבר רכישת קרקעות לצרכי ציבור
3560	הודעות לפי חוק התכנון והבניה
3562	הודעות לפי חוק התכנון והבניה
3566	הודעות מאת הציבור
3574	הודעה על מינוי קצין תגמולים לפי חוק הנכים (תגמולים ושיקום)
	הסמכה לפי חוק העונשין

## אישור מכשור לבדיקת אוויר נשוף

לפי פקודת התעבורה

בתוקף סמכותי לפי סעיף 64ב(א) לפקודת התעבורה, ובהסכמת שר הבריאות, אני מאשר את המכשור Type MK III, Alcotest 7110 של חברת Drager מגרמניה, לענין בדיקת אוויר נשוף.

כ"ט בתמוז התשס"ז (15 ביולי 2007)  
(חמ 469-3)

### שאל מופז

שר התחבורה והבטיחות בדרכים

י"ד דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 7, עמ' 173; ס"ח התשס"ו, עמ' 91.

## הודעה על התליית רישיון

לפי פקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976

אני מודיע כי בתוקף הסמכות של שר הבריאות לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976, שהואצלה לי, הוריתי על התליית רישיון מס' 27400 שניתן לדרור שחר, ת"ז 0544657176, למשך שלוש שנים.

תחילתה של ההתליה ביום ד' בתשרי התשס"ח (16 בספטמבר 2007).

י"ב בתמוז התשס"ז (28 ביוני 2007)  
(חמ 166-3)

### ורדי זילר

שופט בדימוס

י"ד דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 30, עמ' 594.  
י"פ התשס"ד, עמ' 2777.

## הודעה על התליית רישיון

לפי פקודת הרוקחים [נוסח חדש], התשמ"א-1981

אני מודיע כי בתוקף הסמכות של שר הבריאות לפי סעיף 56 לפקודת הרוקחים [נוסח חדש], התשמ"א-1981, שהואצלה לי, הוריתי על התליית רישיון מס' 2030 שניתן לחיים וייס, ת"ז 063750533, לחמש שנים.

תחילתה של ההתליה ביום ג' בתשרי התשס"ח (15 בספטמבר 2007).

י"ב בתמוז התשס"ז (28 ביוני 2007)  
(חמ 1688-3)

### ורדי זילר

שופט בדימוס

י"ד דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 35, עמ' 694.  
י"פ התשס"ד, עמ' 2777.

## היתר מפעל הפיס

לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977

בתוקף סמכותי לפי סעיף 231(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, וכנגד התחייבות מפעל הפיס כמפורט בנספח א' להיתר זה, אני מתיר בזה למפעל הפיס להמשיך לערוך הגרלות, מיום י"א באדר התשס"ז (1 במרס 2007) עד יום ה' בטבת התשע"ב (31 בדצמבר 2011), בתנאים אלה:

י"פ התשס"ז, עמ' 1572.

ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

## 1. ההגרות שהותרו הן אלה:

1.1.1 הגרלת "לוטו", שבה עולים בגורל שישה מספרים מתוך המספרים 1 עד 34 ומספר נוסף מתוך המספרים 1 עד 10; ההגרה תבוצע עד שלוש פעמים בשבוע, בימים שלישי ומוצאי שבת וביום נוסף שיאושר מראש; אופן ביצוע ההגרה ייעשה בהתאם לתכנית לוטו 2004<sup>3</sup> ועדכוניה וכן הגרלות הלוטו הנלוות:

1.1.1.1 הגרלת "לוטו אקסטרא", שבמסגרתה עולים בגורל שישה מספרים נוספים, אשר אינם כוללים את המספרים 0, 8 ו-9; אופן ביצוע ההגרה ייעשה בהתאם לתכנית לוטו 2004 ועדכוניה;

1.1.1.2 הגרלת "לוטו מנצח", שבה זוכה לקוח אשר ניחש את מספר הניחושים הגבוה ביותר בהגרלת ה"לוטו" מבין כל הבוחרים באותו סכום השקעה ובאותו מספר טבלאות; אופן ביצוע ההגרה ייעשה בהתאם לתכנית שאישר מראש ובכתב שר האוצר או מי שהשר הסמיכו לשם כך;

1.1.1.3 הגרלת "לוטו כפול", שבמסגרתה מוכפלות רמות הפרס; אופן ביצוע ההגרה ייעשה בהתאם לתכנית שאישר מראש ובכתב שר האוצר או מי שהשר הסמיכו לשם כך;

1.2 הגרלת "חישגר", שבמסגרתה הזכיה בפרס נעשית על ידי חשיפת כרטיס גירוד וכן הגרלת "חישגר" על גבי מסכים, בהתאם לתכנית שבנספח ב'; אופן ביצוע ההגרות ייעשה בהתאם למפורט בתכנית מסגרת להגרות "חישגר" 2005 ועדכוניה;

1.3 הגרלת "צ'אנס", שבה עולים בגורל ארבעה קלפים מתוך 32 קלפים; בשנת 2007 ההגרה תבוצע עד ארבעים ושבע פעמים בשבוע, החל בשנת 2008 עד חמישים ושתיים פעמים בשבוע; אופן ביצוע ההגרה ייעשה בהתאם לתכנית הגרלה "צ'אנס" 2006<sup>5</sup> ועדכוניה וכן ההגרות הנלוות:

1.3.1 הגרלת "צ'אנס נוסף", שבמסגרתה, נוסף על בחירת ארבעת הקלפים בהגרלת ה"צ'אנס", ניתן לבחור את הקלף שיעלה בהגרלת ה"צ'אנס" יותר מפעם אחת.

1.3.2 הגרלת "1,2,3", שבה עולים בגורל שלושה מספרים מתוך שלוש סדרות של המספרים 0 עד 9.

1.4 הגרלת "פיס 777", שבה עולים בגורל שבעה עשר מספרים מתוך המספרים 1 עד 70 ונדרש לנחש שבעה מתוכם; ההגרה תבוצע עד פעמיים ביום; אופן ביצוע ההגרה ייעשה בהתאם לתכנית הגרלה "פיס 777" 2005 ועדכוניה וכן ההגרות הנלוות:

1.4.1 הגרלת "פיס 777 מצומצם", שבה ניתן לנחש בין 4 ל-6 מספרים. אופן ביצוע ההגרה ייעשה בהתאם לתכנית שאישר מראש ובכתב שר האוצר או מי שהשר הסמיכו לשם כך.

<sup>3</sup> י"פ התשס"ד, עמ' 2214.

<sup>4</sup> י"פ התשס"ה, עמ' 2798.

<sup>5</sup> י"פ התשס"ו, עמ' 4612.

<sup>6</sup> י"פ התשס"ה, עמ' 2806.

- קטינים בהגדרות; מפעל הפיס יפעל בענין זה לפי הוראות כל דין לגבי פרסומות ודרכי שיווק המכוונות לקטינים.
5. מפעל הפיס לא יהיה רשאי למכור כרטיס הגרלה מכל סוג שהוא למי שטרם מלא לו 18 שנה. מפעל הפיס יפעיל "לקוח סמוי" לבקרה על שמירת הוראה זו. "הלקוח הסמוי" יערוך ביקורת על כל הזכיינים המורשים אחת לחצי שנה לפחות. מפעל הפיס ינקוט צעדים נגד זכיינים מורשים העוברים על הוראה זו. מפעל מורשה שיפר הוראה זו באופן חוזר לא יוכל להמשיך לשמש כזכייני מורשה.
6. מפעל הפיס לא ייתן זיכיון אלא אם כן יש בידי המבקש רישיון עסק תקף מרשות הרישוי המוסמכת, ככל שרישיון כזה נדרש מכוח חוק רישוי עסקים, התשכ"ט-1968<sup>10</sup>.
7. (א) מפעל הפיס ייתן זיכיון לזכיון חדש, רק לאחר שמשטרת ישראל הודיעה שלא קיימת מניעה למתן הזיכיון מטעמים הנוגעים לשלום הציבור וביטחון, לרבות בשל עברו הפלילי של מבקש הזיכיון.
- (ב) מפעל הפיס יעביר למשטרת ישראל, אחת לשנה, רשימה של כל זכייניו, במתכונת שתסוכם עם המשטרה; הודיעה המשטרה שקיימת מניעה להמשיך הזיכיון לזכיון מסוים, מטעמים כמפורט בסעיף קטן (א), ישלול מפעל הפיס את הזיכיון מאותו זכיון בתוך חודש ימים מקבלת הודעת המשטרה.
8. זיהוי מוכיז של כרטיס זוכה מעל 51,350 שקלים חדשים ייעשה אך ורק על פי תעודת זהות מקורית שתצולם בידי המשלם. סירב דורש התשלום להיענות לדרישה זו, יהיה המשלם רשאי לעכב את התשלום עד אשר דורש התשלום ימלא אחר הדרישה.
9. פרס שעל מפעל הפיס או משווק אזורי או זכיון לשלמו, לפי כל תכנית, העולה על סכום של 51,350 שקלים חדשים ומשולם לזוכה באמצעות שיק, ישולם אך ורק בשיק ערוך לפקודת המוכיז שהציג לפירעון את הכרטיס, כשהשיק משורטט, בתוספת המילים "למוטב בלבד, לא סחיר ולא עביר".
10. בתוך 3 חודשים ממועד מתן ההיתר, ימנה מפעל הפיס עובד (להלן - האחראי), אשר יהיה אחראי, בין השאר, להכין נהלים ולפקח על מילויים וכן להדריך את עובדי מפעל הפיס, המשווקים והזכיינים, כדי למזער סיכוני פשיעה, לרבות הלבנת הון; האחראי ידווח למשטרה על כל חשד לעבירה הקשורה לזכיה, לרבות בקשר של הלבנת הון, של דורש התשלום או כל גורם אחר הקשור לדורש התשלום במישרין או בעקיפין.
11. מפעל הפיס יפרסם את כל תכניות ההגדרות באתר האינטרנט שלו שכתובתו: [www.pais.co.il](http://www.pais.co.il). תכניות ההגדרות ועדכונים להן טעונים אישור שר האוצר או מי שהשר הסמיכו לשם כך ויפורסמו ברשומות כחלק בלתי נפרד מההיתר.
12. לא מילא מפעל הפיס אחר התנאים הקבועים בהיתר זה, כולם או חלקם, וההפרה לא תוקנה מיד לאחר שניתנה למפעל הפיס הודעה על כך, ניתן יהיה לבטל היתר זה, כולו או חלקו.
- 1.4.2. הגרלת "פיס 777" על גבי מסכים ("קינור"), בהתאם לתכנית שבנספח ג; אופן ביצוע ההגדרות ייעשה בהתאם לפרק ז' בתכנית הגרלה "פיס 777" 2005 ועדכוניו.
- 1.5. ההגדרה "הגדולה", הגרלה שנתית אחת. אופן ביצוע ההגדרה ייעשה בהתאם לתכנית "ההגדרה הגדולה" 2005<sup>7</sup> ועדכוניה. סכום הפרס הראשון יאושר מראש ובכתב בידי שר האוצר או מי שהשר הסמיכו לשם כך.
- 1.6. הגרלה "מיוחדת", הגרלה שנתית אחת. אופן ביצוע ההגדרה וסכום הפרס הראשון ייעשה בהתאם לתכנית שאישר מראש ובכתב שר האוצר או מי שהשר הסמיכו לשם כך.
- 1.7. הגרלת "מנווי פיס", הגרלה המוגבלת למנווי מפעל הפיס בלבד. ההגדרה תבוצע עד פעמיים בשבוע. אופן ביצוע ההגדרה ייעשה בהתאם לתכנית הגרלה "לתכנית המנויים" 2005<sup>8</sup> ועדכוניה, מסעיף 1 עד סעיף 38 וכן ההגדרות הנלוות:
- 1.7.1. הגרלת "פיס אקסטרא", במסגרתה מצומצמות רמות הפרסים לשלוש הרמות העליונות בלבד; ההגדרה מוגבלת למנווי מפעל הפיס ואין הם צריכים לבצע כל פעולה כדי להשתתף בה. ההגדרה תבוצע עד חמש עשרה פעמים בחודש. אופן ביצוע ההגדרה ייעשה בהתאם לתכנית שאישר מראש ובכתב שר האוצר או מי שהשר הסמיכו לשם כך.
- 1.7.2. הגרלת "פיס לייט", במסגרתה מצומצמות רמות הפרסים לשלוש הרמות התחתונות בלבד. הגרלה המוגבלת למנווי מפעל הפיס ואין הם צריכים לבצע כל פעולה כדי להשתתף בה. ההגדרה תבוצע עד עשר פעמים בחודש. אופן ביצוע ההגדרה ייעשה בהתאם לתכנית שאישר מראש ובכתב שר האוצר או מי שהשר הסמיכו לשם כך.
- כל שינוי בתנאי ההגדרות, לרבות שינויים בסכומים ובתדירות המפורטים לעיל, טעונים אישור מראש ובכתב של שר האוצר או של מי שהשר הסמיכו לשם כך.
2. מפעל הפיס יודיע לשר האוצר או למי שהשר הסמיכו לשם כך, על שינוי במחיר ההשתתפות בהגדרות המפורטות לעיל ועל שינוי בשיטות ובאופן שיווקן והם ייכנסו לתוקף מיד עם אישורם בידי שר האוצר או מי שהשר הסמיכו לשם כך, או בתום שלושים ימים מיום מסירת ההודעה, זולת אם הודיע על התנגדותו להם, כולם או חלקם.
3. מפעל הפיס יימנע מפרסומת מסיבית ואגרסיבית שיש בה כדי לעודד התמכרות להגדרות.
4. מפעל הפיס יימנע מכל פרסומת המיועדת במיוחד לקטינים ובכלי תקשורת או בערוצים המיועדים לקטינים. מפעל הפיס יעשה להגבלת שעות הפרסומת בטלוויזיה לזמן שידור סביר, שאינו מקובל כשעות צפיה או האזנה של קטינים דווקא. בפרסומים הנעשים בכתב, בעיתונים, בדוכנים ובטופסי ההגדרות יצוין האיסור על השתתפות

<sup>7</sup> ר"פ התשס"ה, עמ' 2818.

<sup>8</sup> ר"פ התשס"ה, עמ' 3944.

<sup>9</sup> ר"פ התשס"ה, עמ' 3944.

<sup>10</sup> ר"פ התשכ"ט, עמ' 204.

5.5. בתקופה שמיום כ"ה בטבת התשע"א (1 בינואר 2011) עד יום ה' בטבת התשע"ב (31 בדצמבר 2011), 770 כיתות לימוד וגני ילדים.

6. במהלך המחצית הראשונה של שנת 2011 תיערך התחשבות לגבי השנים 2007 עד 2010 לגבי האמור בסעיף 5 לעיל, על בסיס הנתונים בפועל של שנים אלה, על פי הקריטריונים המפורטים בסעיפים 1 עד 4 לעיל. ההתחשבות לגבי שנת 2011 תיערך במהלך המחצית הראשונה של שנת 2012 לגבי האמור בסעיף 5 לעיל, על בסיס הנתונים בפועל של שנת 2011 על פי הקריטריונים המפורטים בסעיפים 1 עד 4 לעיל.

7. כיתות הלימוד וגני הילדים יתוכננו וייבנו על פי הפרוגרמה לבנייני מוסדות חינוך, בהתאם לחוזרי המנהל הכללי של משרד החינוך ולהנחיות והכללים הנהוגים בנושא במשרד החינוך.

8. הסכומים הנקובים בנספח זה הם במחירי מפתח עלות הבניה הכולל הצטיידות לשנת 2007 וצמודים לעדכון שיחול במדד זה.

9. היה והעלות הממוצעת לבניית כיתת לימוד בהתאם לסעיף 8 לעיל, תעלה על 584 אלף שקלים חדשים תבוצע התאמה בידי משרדי האוצר והחינוך במספר כיתות הלימוד וגני הילדים.

#### נספח ב' – תכנית להפעלת חיש ג' אלקטרוני

##### 1. ההגדרה

1.1. כל הגרלות החיש ג' האלקטרוני יתבססו על אלמנט "הגירוד" וצורתן תהיה דומה לכרטיסי החיש ג' הרגילים. הלקוח יבצע על גבי המסך פעולה הדומה לפעולת הגירוד ובעקבותיה ייחשף המידע שמתחת להסתרה. על סמך מידע זה המערכת תקבע האם הלקוח זוכה או לא זוכה.

1.2. כדי למנוע אפשרות שהחיש ג' האלקטרוני יהפוך למכונת משחק שבה משוחקים משחקים אסורים יש להקפיד על כך שב"תרגום" כרטיס החיש ג' הרגיל לגרסה האלקטרונית, לא יתווספו אלמנטים נוספים בלשהם, כגון רעשים, צלצולים ותנועה על גבי המסך. כמו כן, לא יתווספו אלמנטים המאפשרים ברירה, בחירה, או ניוחש כלשהם, באופן שהחיש ג' האלקטרוני רק יחקה את שיטת הגירוד בכרטיס חיש ג' רגיל. על אף האמור לעיל, תותר השמעת רעש גירוד ותנועה על גבי המסך המדמים חשיפה של משטח הגירוד בלבד.

##### 2. אמצעי תשלום, עלות משחקים וקבלת פרסים

2.1. אמצעי התשלום יהיה כרטיסי תשלום מראש (prepaid) בלבד, שיימכרו רק על ידי מפעיל מורשה של מפעל הפיס (להלן – מפעיל מורשה). מחירו של כרטיס prepaid לא יעלה על 50 שקלים חדשים.

2.2. עלות ההשתתפות בהגרלה תהיה בין שקל חדש ל-20 שקלים חדשים.

2.3. סכום הזכייה המרבי יהיה עד 20,000 שקלים חדשים.

2.4. שיעור החזר הפרסים יהיה בין 70% ל-90%.

2.5. המסוף צובר את סכום הכסף שהכניס הלקוח באמצעות כרטיס ה-prepaid בתחילת ההשתתפות

13. הממשלה תהיה רשאית לקצר את תקופת תוקפו של היתר זה או לשנות תנאי מתנאיו, בהחלטת ממשלה שתשנה את המדיניות בנושא זה ולאחר שניתנה הודעה למפעל הפיס שישה חודשים לפחות מראש.

14. היתר זה כפוף לכל התנאים שנקבעו בנספח המצורף להיתר זה כחלק בלתי נפרד ממנו והמסומן נספח א'.

15. מפעל הפיס יעביר לשר האוצר ולמנהל הכללי של משרד האוצר עותקים של הדוחות הכספיים השנתיים ואת נוהלי חלוקת כספי תקציב הפיתוח שלו, בתוך 30 ימים מאישורם על ידי הדיקטוריון של מפעל הפיס, וכן יפרסם את תמציתם לציבור באתר אינטרנט מיד לאחר הגשתם לשר האוצר.

#### נספח א'

במסגרת ההיתר לעריכת הגרלות לתקופה שבין 1 במרס 2007 עד יום 31 בדצמבר 2011 (להלן – ההיתר) יחולו גם הסיכומים המפורטים להלן בין משרד האוצר לבין מפעל הפיס:

1. מפעל הפיס יעמיד בכל אחת משנות ההיתר מקורות לבניית כיתות וגני ילדים חדשים בסכום של 335 מיליוני שקלים חדשים (להלן – מלש"ח). המהווים 11% מהפדיון השנתי בסך של 3,050 מלש"ח מההגרות וההימורים של מפעל הפיס.

2. היה והפדיון השנתי של מפעל הפיס בתקופת ההיתר יעלה על 3,050 מלש"ח, בכל אחת משנות ההיתר, יעמיד מפעל הפיס מקורות נוספים לבניית כיתות וגני ילדים חדשים בסכום השווה ל-9% מתוספת הפדיון מעבר לסכום הבסיס של 3,050 מלש"ח.

3. הסכומים האמורים בסעיפים 1 ו-2 לעיל יעודכנו מזמן לזמן בהתאם לשינוי במחירי הגרלות ה"לוטו", "חישג'ד" (כרטיסי גירוד), "ציאנס" ו"פיס 777" (על גבי טופס ידני).

4. על אף האמור, בתקופה שבין 1 בינואר 2007 ל-31 בדצמבר 2011, ינוכה מדי שנה מהמקורות האמורים בסעיפים 1 ו-2 לעיל סך של 85% מהסכום השנתי של החזר ההלוואה, המפורטת בביאור 11 לדוחות הכספיים ליום 11 בדצמבר 2005. בנוסף, מהסכום שיועבר לממשלה לפי סעיפים 1 ו-2 לעיל, ינוכה סך של 25 מלש"ח, בפריסה שווה לאורך תקופת ההיתר, בשל עלות הקדמת בניית כיתות הלימוד וגני הילדים, כמפורט בסעיף 5 להלן.

5. בהתאם לאמור, מפעל הפיס יעמיד מקורות לבניית כיתות לימוד וגני ילדים חדשים, בהתאם לרשימה שיקבעו משרדי החינוך והאוצר ובהחלוקה על פני השנים 2007 עד 2011, כמפורט להלן:

5.1. בתקופה שמיום י"א בטבת התשס"ז (1 בינואר 2007) עד יום כ"ב בטבת התשס"ח (31 בדצמבר 2007), 900 כיתות לימוד וגני ילדים;

5.2. בתקופה שמיום כ"ג בטבת התשס"ח (1 בינואר 2008) עד יום ד' בטבת התשס"ט (31 בדצמבר 2008), 900 כיתות לימוד וגני ילדים;

5.3. בתקופה שמיום ה' בטבת התשס"ט (1 בינואר 2009) עד יום י"ד בטבת התשע"א (31 בדצמבר 2009), 130 כיתות לימוד וגני ילדים;

5.4. בתקופה שמיום ט"ו בטבת התשע"א (1 בינואר 2010) עד יום כ"ד בטבת התשע"א (31 בדצמבר 2010), 275 כיתות לימוד וגני ילדים;



בהגדרות ואת סכומי הזכויות שהצטברו לזכותו, ומחסיר מסכום זה את עלות ההשתתפות בהגדרות שבוצעו. התוצאה היא "יתרת הזכות". המסוף אינו משלם זכויות אלא מנפיק שובר לפדיון. בכל שלב ושלב יכול הלקוח להפסיק את ההשתתפותו בהגדרות, ולקבל שובר לפדיון בגובה "יתרת הזכות" העומדת לזכותו, אותו ניתן לפדות אצל המפעיל המורשה.

### 3. סביבת המסופים והגישה אליהם

3.1. בסך הכול יותקנו עד 500 מסופים בלא יותר מ-150 אתרים. בכל אתר יותקנו עד 5 מסופים.

3.2. המסופים יוצבו בחנויות שבהן יש מפעיל מורשה של מפעל הפיס. המסופים ימוקמו באזור נפרד שאליו לא תותר הכניסה לקטינים, ובאופן שהמסופים אינם חשופים בפני העוברים ושבים סמוך לחנויות אלו. בכניסה לאזור המסופים ועל כל מסוף יוצב שלט בולט לעין המציין כי "ההשתתפות בהגדרות למי שטרם מלאו 18 שנים – אסורה". למען הסר ספק, מובהר כי המסופים לא יוצבו בבתי מלון, מסעדות, בתי קפה ובפאבים (חנות אשר בה נמכרים מעבר לדלפק כל מגוון ההגדרות וההימורים של מפעל הפיס, ובין השאר מגישים בה משקאות ומזון בשולחנות, לא תיחשב לענין סעיף זה מסעדה או בית קפה).

3.3. לא יוצב מסוף אלא אם כן יש לו קשר עין המאפשר פיקוח על אופן השימוש בו על ידי המפעיל המורשה.

3.4. המסופים לא ימוקמו בקרבת מוסדות חינוך.

3.5. למען הסר ספק, מובהר כי המסופים לא יוצבו באתרים שבהם יהיו ממוקמים מכונות משחק בלתי חוקיות.

3.6. לפני מתן ההיתר תבוצע בדיקת רישום פלילי למפעיל המורשה.

3.7. למפעילים המורשים יובהר חד משמעית שיש למנוע גישה של קטינים לאזור המסופים. מפעל הפיס יפעיל "לקוח סמוי" לבקרה על שמירת הוראות אלו. "הלקוח הסמוי" יערוך ביקורת על כל המפעילים המורשים אחת לחצי שנה לפחות. מפעל הפיס ינקוט צעדים נגד מפעילים מורשים העוברים על הוראות אלו. מפעיל מורשה שיפר הוראה זו באופן חוזר לא יוכל להמשיך להפעיל את המסופים.

### 4. שינויים

4.1. מפעל הפיס יהיה רשאי לפנות למי שהסמיך שר האוצר לענין סעיף 231 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – הגורם המוסמך), בבקשה לקבלת אישור לביצוע שינויים קלים בתכנית ההגדרה.

4.2. הגורם המוסמך יהיה רשאי מיוזמתו להורות על שינויים בתכנית ההגדרה.

נספח ג' – תכנית להפעלת פיס 777 על גבי מסכים ("קינז")

### 1. ההגדרה

1.1. הגרלת פיס 777 אלקטרוני היא הגרלה זהה להגדרת "פיס 777", המבוצעת באופן אלקטרוני. בהגדרה זו מתוך 70 מספרים, עולים בגורל 17 מספרים וצריכים לנחש 7 מספרים מתוכם. בגרסה האלקטרונית, ההגדרה מבוצעת על ידי מחשב מרכזי של מפעל הפיס

ותוצאותיה משודרות לנקודות המכירה מופיעות על גבי מסכים בנקודות המכירה. שליחת הטפסים שמולאו על ידי המשתתפים בהגדרה תיעשה דרך מערכת המחשב של מפעל הפיס.

1.2. כדי למנוע אפשרות שהגרלת הפיס 777 האלקטרוני תהפוך למשחק אסור יש להקפיד על כך שב"תרגום" הגרלת פיס 777 לגרסה האלקטרונית, לא יתווספו אלמנטים נוספים כלשהם, כגון: רעשים, צלולים ותנועה על גבי המסכים בנקודות המכירה. על גבי המסכים מותרת תנועה הנובעת מהצגת המספרים שעלו בגורל בלבד.

1.3. מפעל הפיס יהיה רשאי לשנות את שם ההגדרה לשם אחר, לאחר אישור שר האוצר או מי שהשר הסמיכו לשם כך.

### 2. עלות ההשתתפות בהגדרות, תדירות ההגדרות ואופן התשלום

2.1. התשלום יהיה באמצעי התשלום המקובלים שבהם נמכרים מוצרי מפעל הפיס השונים, בעת מסירת טופס ההשתתפות למפעיל מורשה של מפעל הפיס (להלן – מפעיל מורשה).

2.2. עלות ההשתתפות בהגדרה תהיה בין 1 שקל חדש ל-7 שקלים חדשים.

2.3. תדירות ההגדרות לא תעלה על שתי הגדרות בשעה, ולא יותר מאשר 24 הגדרות ביום.

### 3. מיקום המסכים והגישה אליהם

3.1. בסך הכל יותקנו עד 300 מסכים בלא יותר מ-150 אתרים.

3.2. המסכים יוצבו בחנויות שבהן יש מפעיל מורשה של מפעל הפיס. המסכים ימוקמו באזור נפרד שאליו לא תותר הכניסה לקטינים, ובאופן שהמסכים אינם חשופים בפני העוברים ושבים סמוך לחנויות אלו. בכניסה לאזור שבו מוצבים המסכים ועל כל מסך יוצב שלט בולט לעין המציין כי "ההשתתפות בהגדרות למי שטרם מלאו 18 שנים – אסורה". למען הסר ספק, מובהר כי המסכים לא יוצבו בבתי מלון, קניונים, מסעדות, בתי קפה ובפאבים (חנות אשר בה נמכרים מעבר לדלפק כל מגוון ההגדרות וההימורים של מפעל הפיס, ובין השאר מגישים בה משקאות ומזון בשולחנות, לא תיחשב לענין סעיף זה מסעדה או בית קפה).

3.3. לא יוצב מסך אלא אם כן יש לו קשר עין המאפשר פיקוח על ידי המפעיל המורשה.

3.4. למפעילים המורשים יובהר חד משמעית שיש למנוע השתתפות של קטינים בהגדרות. מפעל הפיס יפעיל "לקוח סמוי" לבקרה על שמירת הוראות אלו. "הלקוח הסמוי" יערוך ביקורת על כל המפעילים המורשים אחת לחצי שנה לפחות. מפעל הפיס ינקוט צעדים נגד מפעילים מורשים העוברים על הוראות אלו. מפעיל מורשה שיפר הוראה זו באופן חוזר לא יוכל להמשיך להפעיל את המסכים.

### 4. שינויים

4.1. מפעל הפיס יהיה רשאי לפנות למי שהסמיך שר האוצר לענין סעיף 231 לחוק העונשין, התשל"ז-1977

- 6. נושאים.
- 7. תאריך הגשה.
- 8. תקופת תוקפו.
- 4.2 הגורם המוסמך יהיה רשאי מיוזמתו להורות על שינויים בתכנית ההגדלה.

י' באדר התשס"ז (28 בפברואר 2007)  
(חמ 831-3)

**קובי הבר**  
הממונה על התקציבים  
משרד האוצר

**הודעות לפי חוק הסכמים קיבוציים,  
התשי"ז-1957**

**הסכמים כלליים שהוגשו לרישום עד 30.6.2007**

- 1. 181/2007
- 2. 26.4.2007
- 3. מרכז שלטון מקומי,
- 4. מרכז הסתדרות המעו"ף.
- 5. רשויות מקומיות
- 6. כלל העובדים
- 7. עדכון שכר מינימום החל מ - 1.4.2007
- 8. 3.6.2007
- 26.4.2007 לתקופה בלתי מסויימת

- 1. 182/2007
- 2. 17.4.2007
- 3. בנק מרכזית דיסקונט בע"מ,
- 4. הסתדרות החדשה / הסתדרות המעו"ף
- 5. בנקאות
- 6. כלל העובדים
- 7. הארכת שעות עבודה בימי חמישי בסניפים במגזר
- 8. 3.6.2007
- 17.4.2007 לתקופה בלתי מסויימת

- 1. 183/2007
- 2. 9.5.2007
- 3. שירותי בריאות כללית,
- 4. הסתדרות המעו"ף / ארגון עובדי קופ"ח כללית.
- 5. שירותי בריאות
- 6. כלל העובדים
- 7. תנאי עבודה
- 8. 3.6.2007
- 9.5.2007 לתקופה בלתי מסויימת

- 1. 184/2007
- 2. 15.5.2007
- 3. ניצני הסתדרות עולמית לנשים ציוניות (ע"ר),
- 4. הסתדרות החדשה
- 5. חינוך
- 6. כלל העובדים
- 7. סגירת בית ההורים
- 8. 4.6.2007
- 15.5.2007 לתקופה בלתי מסויימת

- 1. 185/2007
- 2. 15.4.2007
- 3. בנק דיסקונט לישראל בע"מ,
- 4. הסתדרות החדשה / הסתדרות המעו"ף.
- 5. בנקאות
- 6. 4 עובדים
- 7. העסקת 4 דילרים נוספים בחוזים אישיים
- 8. 7.5.2007
- 15.4.2007 לתקופה בלתי מסויימת

- 1. מספר הרישום.
- 2. תאריך החתימה.
- 3. הצדדים.
- 4. ענף.
- 5. היקף.
- 6. נושאים.
- 7. תאריך הגשה.
- 8. תקופת תוקפו.

- 1. 7007/2007
- 2. 25.6.2007
- 3. לשכת התאום של הארגונים הכלכליים בשם הארגונים הכלכליים,
- 4. הסתדרות החדשה / אג"מ.
- 5. ארגונים חוץ מדינתיים
- 6. כלל העובדים במגזר הפרטי
- 7. קביעת מחיר יום הבראה
- 8. 26.6.2007
- 25.6.2007 לתקופה בלתי מסויימת

- 1. 7008/2007
- 2. 22.5.2007
- 3. מדינת ישראל, המרכז לשלטון מקומי ועיריית י-ם ת"א וחיפה,
- 4. הסתדרות המורים, ארגון המורים.
- 5. רשויות מקומיות
- 6. כלל המורים
- 7. מתווה עקרונות לרפורמה +פסק בוררות
- 8. 6.6.2007
- 22.5.2007 לתקופה בלתי מסויימת

**הסכמים מיוחדים שהוגשו לרישום עד 30.6.2007**

- 1. מספר הרישום.
- 2. תאריך החתימה.
- 3. הצדדים.
- 4. ענף.
- 5. היקף.

**נספח 3**

**תוכניות ההגדרה**



רשומות

# ילקוט הפרסומים

31 במאי 2005

5400

כ"ב באייר התשס"ה

עמוד

הודעות מאת מפעל הפיס

2798 . תכנית מסגרת להגרות "חיש גר" 2005

2806 . תכנית הגרלה "פיס 777" 2005

# הודעות מאת מפעל הפיס

## תכנית מסגרת להגרלות "חישגד" 2005

### מבוא ודברי הסבר

1. מפעל הפיס עומד להנהיג שיטת הגרלה חדשה של כרטיסי חישגד – הנקראת "חישגד אלקטרוני" – שתבוצע באמצעות מסופים המופעלים ע"י מחשב מקומי המקושר למערכת מחשוב מרכזית.
2. מערכת המחשוב המרכזית תתנהל באופן עצמאי, בנפרד ובמנותק ממערכת המחשוב המקוונת של מוצרי פיס האחרים.
3. הלקוח יוכל להפעיל את שיטת הגרלה החדשה בשבתו מול מסוף, כשעל המסך תופיע אנימציה של כרטיסי חישגד, בדומה לאלה הידועים בציבור ככרטיסי גירוד מודפסים מנייר.
4. נקודות המכירה להשתתפות בהגרלות "חישגד אלקטרוני" יהיו בתוך בתי עסק שנבחרו במיוחד למטרה זו, לנוחיות קהל המשתתפים, שלא בתוך נקודות המכירה המסורתיות בביתנים ובקניונים.
5. כללי ההשתתפות בהגרלות "חישגד אלקטרוני" ניתנים בפרק ב' בתכנית זו.
6. המבוא ודברי ההסבר אינם מהווים חלק מהתכנית.

### פרק א'

#### 1. הגדרות

- בתכנית זו יהיה לכל מונח שבסעיף זה הפירוש הניתן בצדו להלן, והוא כשאינן כוונה אחרת משתמעת מתוכן העניין או מהקשר הדברים:
- "המפעל" - מפעל הפיס;
- "כרטיס" - כל אחד מהכרטיסים שהמפעל ינפיק במסגרת סדרה פלונית לפי סעיף 3.1;
- "מספר הזיהוי הסמוי" - מספר הזיהוי של הכרטיס המודפס מתחת לשכבת הציפוי;
- "סמולי המשחק הסמויים" - המספרים, הסמלים, הסימנים וסכומי הכסף המודפסים על הכרטיס מתחת לשכבת הציפוי, למעט מספר הזיהוי הסמוי;
- "מזב"ז" - המחזיק בכרטיס;
- "פרסום ברבים" - פרסום בילקוט הפרסומים ו/או בשני עיתונים יומיים, לפחות, ו/או בנקודות המכירה, הכל כמפורט בסעיף 19, לפי העניין;
- "סדרה" - כל אחת מסדרות הכרטיסים שהמפעל ינפיק על פי תכנית זו;
- "סטאטוס" - סטאטוס "פעיל" או כל סטאטוס אחר שייקבע לכרטיס פלוני או לחבילת כרטיסים או לכל יחידת אריזה אחרת, כמפורט להלן בתכנית זו;
- "תדפיס בירור זכיה" - התדפיס שיפיק המסוף בנקודת מכירה בשעת בדיקת זכיות במסוף, כאמור בסעיף 6.5.

#### 2. תחולה

- 2.1 תכנית זו תיכנס לתוקפה בתאריך שייקבע כאמור בסעיף 3.3.
- 2.2 כל סדרה תיכנס לתוקפה בתאריך שייקבע בהודעה שתפורסם ברבים.
3. הנפקת סדרות של כרטיסים
  - 3.1 המפעל ינפיק סדרות של כרטיסי הגרלה "חישגד" שבכל אחת מהן תהיה כמות כרטיסים כפי שהמפעל יקבע מעת לעת בהודעה שתפורסם ברבים, כולל הרכב הפרסים הכלול בכל סדרה וסדרה.

- 3.2 המפעל רשאי להנפיק במסגרת סדרות אלה תת-סדרות נוספות, וזאת לאחר שיפרסם את כמות הכרטיסים הכלולים בכל תת-סדרה שתונפק כאמור, בהודעה שתפורסם ברבים.
- 3.3 כל סדרה תובחן מהסדרות האחרות על-ידי מספר סידורי (או מספר מזהה אחר) וכן לפי שם ייחודי שינתן לכל סדרה.
- 3.4 תחילת מכירתם של הכרטיסים בסדרה פלונית תהיה בתאריך תחילת תוקפה של הסדרה, כאמור בסעיף 2.2.
- 3.5 הפרטים בכל סדרה יוכלו להיות כספיים ו/או חפציים ו/או הזכות לקבלת שירות מסויים ו/או זכות כניסה לאירועים מסויים ו/או כל טובת הנאה אחרת, שתיקבע בהודעה על הנפקת סדרה ו/או בגוף הכרטיס ו/או בתקנון שייקבע לפי סעיף 21.2.

#### 4. רכבי מכירת הכרטיסים

- 4.1 מכירת הכרטיסים לציבור תיעשה על-ידי המפעל במישרין או על-ידי אנשים או גופים אחרים שהמפעל יאשר לשם כך ["זכיינים מורשים"].
- 4.2 להסרת ספק מובהר בזה, כי שום זכיון מורשה, אינו משמש כסוכנו או כשלוחו של המפעל לעניין כלשהו, ואינו מוסמך או מורשה על-ידי המפעל או מטעמו למסור כל ידיעה או להציג כל היצג או לתת כל ערובה בשמו של המפעל, או מטעמו, או לחייב את המפעל בחבות כלשהי.
- 4.3 במהלך העברת הכרטיסים מהמפעל אל המשווקים או מהם אל הזכיינים המורשים, וכן במשך הזמן שהכרטיסים מאוחסנים אצלם, בטרם הוצאתם למכירה, יהיו הכרטיסים חסרי תוקף – מבחינת זכאות הרוכש לקבלת פרס כלשהו בגינם - וזאת עד אשר יעברו הכרטיסים פעולת "הפעלה" ("אקטיוואציה") כאמור בסעיף 4.4.
- 4.4 החליט זכיון מורשה להוציא חבילת כרטיסים למכירה, עליו לבצע באמצעות המסוף שבנקודת המכירה, פעולת "הפעלה" שתקנה לחבילת סטטוס "פעיל". משעה זו ואילך יהיה לכל הכרטיסים שבחבילה זו תוקף מלא לשם מכירתם ללקוחות, כולל בדיקת קיום זכיות בהם, ותשלום הזכיות הגלומות בהם (אם לאחר הסרת שכבת הציפוי יתברר שיש זכיה). וזאת כל עוד לא נקבע להם סטטוס אחר המגביל או שולל אחת או יותר מפעולות אלה.

#### 5. צורת הכרטיס ומחירו

- 5.1 על פני כל כרטיס תהיה (בין היתר) שכבת ציפוי אטומה, אחת או יותר, כשמתחתה מודפסים מספרים, סמלים, סימנים או סכומים, שהם סמלי המשחק הסמויים, וכן מספר זיהוי, שהוא מספר הזיהוי הסמוי, אשר בעת הנפקת הכרטיסים יהיו בלתי נראים לעין, ויתגלו רק לאחר הסרת שכבת הציפוי, כאמור בסעיף 5.2.
- 5.2 לשם חשיפתם לעיון של סמלי המשחק הסמויים ומספר הזיהוי הסמוי שבכרטיס, על המוכ"ז להסיר ממנו את שכבת הציפוי, וזאת על ידי גירודה בעדינות במטבע (או בחפץ מתכתי אחר).
- 5.3 מחירו של הכרטיס יהיה הסכום שיודפס עליו כמחיר הכרטיס.
- 5.4 כן יודפסו בכל כרטיס (בצד האחורי או הקדמי) בר-קוד ומספרים או סימנים אחרים, אשר באמצעותם יבדוק הזכיון המורשה אם יש בכרטיס זכיה ובאיזה סכום.

#### 6. בדיקת קיום התנאי לזכיה בכרטיס

- 6.1 על פניו ו/או על גבו של כל כרטיס יודפסו הוראות לבדיקת קיום התנאי הקובע, לפיו הכרטיס מכיל זכיה או לא.
- 6.2 לאחר הסרת שכבת הציפוי על המוכ"ז למסור את הכרטיס לידי זכיון בנקודת מכירה, כדי שיבדוק את הכרטיס במסוף המקוון, המחובר בתקשורת למערכת המחשב המרכזית של המפעל, ואם יתגלה שבכרטיס הנבדק נתקיים התנאי לזכיה – יזכה הכרטיס בפרס הגלום בו, והפרס ישולם למוכ"ז מיד, ובכפוף להוראות הסעיפים 8, 9 ו-10 להלן.

- 6.3 בדיקת הזכייה כאמור, אפשרית אך ורק בשעה שקיימת תקשורת פעילה בין המסוף שבנקודת המכירה לבין המחשב המרכזי (בשעות העבודה הרגילות).
- 6.4 אם יתגלה שבכרטיס פלוני לא נתקיים התנאי לזכייה - לא יזכה אותו כרטיס בפרס כלשהו.
- 6.5 בשעת ביצוע בדיקה במסוף בנקודת המכירה לשם בירור קיום זכייה בכרטיס, יפיק המסוף תדפיס ובו הודעה על תוצאות הבדיקה ("תדפיס בירור זכיות").
- 6.6 אם ההודעה בתדפיס בירור הזכיות תהיה "פנה אל מפעל הפיס", יהיה על המחזיק בכרטיס לפנות עם הכרטיס למשרד הראשי של המפעל לשם בירור נוסף.

#### 7. כמות הפרסים וסכומיהם בכל סדרה

- 7.1 מספר הכרטיסים בסדרה פלונית, שיזכו את המוכ"ז שלהם בפרס ["הכרטיסים הזוכים"], והסכום הכולל של הפרסים יפורטו בהודעה שתפורסם לפי סעיף 3.1.
- 7.2 מובהר בזה כי המפעל ראשי להמשיך ולמכור כרטיסי הגרלה "חישגד" מכל סדרה גם לאחר שהפרס הראשון באותה הסדרה שולם על ידו.
- 7.3 בהתאם לאמור בסעיף 7.2, יודפס, על כל כרטיס (בצד האחורי או הקדמי) המלל הבא: "כרטיס זה עשוי להימכר לך גם לאחר שהפרס הראשון של סדרה זו שולם". מובהר כי אין בהעדרו של מלל זה מהכרטיס כדי לגרוע מהוראת סעיף 7.2.
- 7.4 האמור בסעיף זה כפוף לאמור בסעיף 18.

#### 8. תשלום הפרסים

- 8.1 נתגלה כרטיס המזכה בפרס כספי, ישולם סכום הפרס, שבו מזכה אותו כרטיס לידי המוכ"ז של אותו כרטיס, לפי דרישתו של אותו מוכ"ז וכנגד מסירתו של אותו כרטיס לידי "משלם הפרס" כהגדרתו בסעיף 8.8, וזאת בכל עת לאחר גילוי הזכייה, אך לא יאוחר מאשר 6 חודשים ממועד סיום המכירה של אותה סדרה.
- 8.2 נתגלה כרטיס המזכה בפרס שאינו כספי, כגון: כרטיס חינם מסוג "חישגד" מאותה סדרה או מסדרה אחרת כלשהי, או כרטיס הגרלה מסוג אחר של המפעל, או פרס חפצי מסוג אחר כלשהו, יימסר הפרס לידי המוכ"ז - בכפוף לתנאים שבסעיף 8.1 ובכפוף להוראות שנקבעו בגוף הכרטיס, אם נקבעו.
- 8.3 פרס עד סך ₪ 250 (ועד בכלל) - או עד סך ₪ 350 (ועד בכלל) - הכל בהתאם לתנאי ההשתתפות שעל גב אותו כרטיס - ניתן לגבות אצל כל זכין. זכין ראשי (אך אינו חייב) לשלם פרס עד סך ₪ 5,000 (ועד בכלל).
- 8.4 כן ניתן לגבות פרס עד סך ₪ 5,000 במשרדו הראשי של המפעל או אצל כל משווק אזורי, והכל בכפוף להוראות תכנית זו.
- 8.5 פרס בסכום שבין ₪ 5,000 ועד ₪ 50,000 (ועד בכלל) - ניתן לגבות במשרדו הראשי של המפעל או אצל כל משווק אזורי, והכל בכפוף להוראות תכנית זו.
- 8.6 פרס בסכום שבין ₪ 50,001 ועד ₪ 1,000,000 (ועד בכלל) - ניתן לגבות אך ורק במשרדו הראשי של המפעל, כפוף לבדיקת תקינותו של הכרטיס ואמיתות הזכייה, שתבוצע באותו יום; אם לא ניתן לבצע את הבדיקה באותו יום, או אם נתגלה ספק בדבר תקינות הכרטיס או אמיתות הזכייה - יחולו הוראות סעיף 8.7 להלן.
- 8.7 פרס בסך ₪ 1,000,001 ומעלה (במידה שיהיה פרס כזה) או פרס בגין כרטיס כאמור בסיפה לסעיף 8.6 - ניתן לגבות אך ורק על ידי הפקדת הכרטיס הזוכה במשרדו הראשי של המפעל, וסכום הפרס ישולם לידי המוכ"ז של הכרטיס הזוכה בתוך 3 ימי עסקים מיום הפקדת הכרטיס כאמור. לעניין זה, "ימי עסקים" - למעט ימי שישי ושבתות, ערבי חג וחגי ישראל, או שבתון אחד שנקבע על פי חוק.
- 8.8 פרס שעל המפעל או משווק אזורי או זכין לשלמו לפי תכנית זו ["משלם הפרס"] ראשים הם לשלמו בין במוזמנים ובין בשיק ערוך לפקודת המוכ"ז שהציג את הכרטיס לפירעון, כשהשיק משורטט עם או בלי הוספת המלים "למוטב בלבד"; וכל תשלום שיבוצע בשיק כאמור יחשב אף הוא כסילוק מלא של הפרס.
- 8.9 כל פרס הניתן לגבייה במשרדו הראשי של המפעל או אצל כל משווק אזורי, בהתאם להוראות תכנית זו, ניתן לגבותו רק בשעות העבודה הרגילות של המפעל.

## 9. הוראות כלליות בדבר תשלום פרסים

- 9.1 לא נדרש תשלומו של פרס כלשהו במועד הקבוע בסעיף 8 ו/או לא מילא דורש התשלום אחרי הוראות תכנית זו, לא יהיה משלם הפרס חייב לשלם את סכום הפרס לאותו דורש.
- 9.2 משלם הפרס אינו חייב לשלם פרס כלשהו בגין כרטיס זוכה כלשהו, אם אותו כרטיס אבד, הושמד, הושחת, נתקלקל, נקרע, נגזר או נוקב ו/או אם מספר זיהוי סמוי או סמל משחק סמוי כלשהו או הפרס המודפס בכרטיס טושטש, או שאינו ברור על פניו די צרכו, באופן שלא ניתן לקבוע בוודאות מה מספר הזיהוי הסמוי או סמלי המשחק הסמויים או מהות הפרס, או סכומו, הכל לפי העניין.
- 9.3 הזכות לקבל או לתבוע מהמפעל את הפרס ו/או כל דבר אחר בגין כרטיס כלשהו, נתונה אך ורק למוכ"ז בפועל של אותו כרטיס, ולא לשום אדם אחר זולתו, ואין נפקא מינה אם המוכ"ז של כרטיס כלשהו הינו גם הבעלים או המחזיק כדין של אותו כרטיס ואם לאו.
- 9.4 להסרת ספק מודגש בזה, כי במקרה של אבדנו או השמדתו של כרטיס כלשהו, אין משלם הפרס חייב לשלם או למסור את הפרס בגינו, לא תוך תקופת ההתיישנות ולא לאחריה, ואף לא כנגד ביטחונות כלשהם, וזאת למרות כל האמור בכל דין הנוגע למסמכים אבודים.

## 10. הזדהות דורשי הפרסים

משלם הפרס רשאי לדרוש מאת כל מוכ"ז של כרטיס הדורש את תשלום הפרס בגינו [דורש התשלום], להציג למשלם הפרס את תעודת הזהות של דורש התשלום ולהרשות לו להעתיק את פרטי זהותו. סירב דורש התשלום להיענות לדרישה זו, רשאי משלם הפרס לעכב את התשלום עד אשר דורש התשלום ימלא אחרי הדרישה.

## 11. כרטיס פגום והשבת מחירו

- 11.1 למרות כל האמור בתכנית זו, לא יזכה בפרס כלשהו כרטיס אשר מספר זיהוי סמוי כלשהו, או סמל משחק סמוי כלשהו, או הפרס שבו, או כל חלק מהם – לא הודפסו כלל, או לא הודפסו כראוי או הודפסו בצורה שגויה או משובשת, או ששובשו לאחר ההדפסה, בצורה שאינה ניתנת לבירור מתוך עיון בכרטיס, והכל בין שהדבר קרה לפני הסרת שכבת הציפוי ממנו ובין לאחר מכן, לרבות חוסר התאמה בין מספר סמוי כלשהו לבין סימן הבקרה המודפס מתחתיו [כרטיס פגום].
- 11.2 המחזיק בכרטיס פגום זכאי להחזירו למפעל ולקבל כנגדו מהמפעל את השבת המחיר הנקוב של הכרטיס הפגום, וזאת לפי דרישתו של המוכ"ז של אותו כרטיס, לא יאוחר מאשר תוך 3 חודשים ממועד סיום המכירה של הסדרה שבמסגרתה הוא הונפק.
- 11.3 פרט לאמור בסעיף 11.2, לא יקנה כרטיס פגום למחזיק בו, או לכל אדם אחר, שום זכות שהיא, ובייחוד לא יקנה כרטיס פגום זכות לפיצויים כלשהם עקב אי זכייתו בפרס או עקב סיבה אחרת כלשהי.
- 11.4 בלי לגרוע מהאמור בסעיף זה לעיל, יהיה המפעל רשאי לקבוע כי כרטיס פלוני, או קבוצת כרטיסים, או חבילות של כרטיסים מאותה סדרה - הם "כרטיסים פגומים". קבע המפעל כאמור, תופיע בתדפיס בירור הזכייה הודעה "פנה אל מפעל הפיס", או שהמפעל יפרסם על כך הודעה בכל דרך אחרת שיקבע.

## 12. אמצעי בקרה נוספים

- 12.1 בכל כרטיס יודפסו אמצעי בקרה נוספים המיועדים לבדיקת אמיתות הכרטיס והפרס [אמצעי בקרה].
- 12.2 אם ייראה למשלם הפרס, בין על-פי אמצעי הבקרה ובין בכל דרך אחרת, כי סמלי המשחק הסמויים או פרס שבכרטיס זוכה פלוני, או כל חלק מהם, שונו או טופל בהם באופן אחר שלא בהתאם לתכנית זו, או כי אמצעי הבקרה הנוספים עצמם שונו או טופל בהם כאמור, הרי למרות כל האמור בתכנית זו, יהיה משלם הפרס רשאי לסרב לשלם את הפרס בגין אותו הכרטיס עד שתתברר אמיתותה של הזכייה בגינו.
- 12.3 בלי לגרוע מהאמור בסעיף זה לעיל, הרי אם יגיע למפעל מידע, לפי נוהל שהוא יקבע, כי כרטיס פלוני, בין לבדו ובין קבוצת כרטיסים או חבילות, נגנבו מהמפעל או ממשווק או מזכיינ מורשה, בין לפני ובין לאחר שנעשתה להם "הפעלה", יהיה המפעל רשאי לשנות את הסטטוס שלם מ"פעיל" לסטטוס אחר, כדי שלא יהיה ניתן לגבות בנקודות המכירה את הזכויות הגלומות בהם.



12.4 במקרה המתואר בסעיף 12.3, בשעת בדיקת הזכיות במסוף של כרטיס כזה, ידפיס המסוף בתדפיס בירור הזכיות הודעה "נא לפנות למפעל הפיס"; ואזי יהיה על מחזיק הכרטיס לפנות עם הכרטיס למשרד הראשי של המפעל לשם בירור נוסף. הוראה זו תחול בין שהמפעל פרסם ברבים את פרטי הגניבה ובין אם לאו.

12.5 מחזיק שיבוא למפעל להציג לפירעון כרטיס שהסטאטוס שלו שונה כאמור, יתבקש לתת הסבר לקצין הביטחון של המפעל על מקור רכישת הכרטיס, ולהפקיד את הכרטיס לשם המשך הבירור למשך תקופה של עד 30 יום. בתום הבירור יהיה המפעל רשאי להחליט אם לפרוע את הזכייה ואם לאו, או לפי שיקול דעתו, למסור את המקרה לחקירת משטרת ישראל, ויודיע את תשובתו למי שהפקיד בידו את הכרטיס כאמור.

### 13. מס הכנסה

לפי התיקון לפקודת מס הכנסה שתחילת תוקפו ביום 1 ביולי 2003 הפרטים לפי תכנית זו כפופים למס הכנסה, והמפעל ינכה מהם במקור כל סכום מס החל כאמור, אם תחול עליו חובה כזו על פי החוק.

### 14. היתר לעריכת הגרלות

ההגרלות שתכנית זו חלה עליהן, ייערכו על ידי המפעל על פי היתר לעריכת ההגרלות שניתן למפעל לפי סעיף 231 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

### 15. מקום השיפוט

מקום השיפוט לגבי תובענה נגד המפעל, בגין כל עניין הנובע מתכנית זו, יהיה בתל-אביב-יפו בלבד.

### 16. התיישנות

תקופת ההתיישנות לכל תובענה נגד המפעל, בגין כרטיס כלשהו או כל עניין אחר הנובע מתכנית זו, היא שישה חודשים ממועד סיום המכירה של הסדרה שבמסגרתה הונפק אותו כרטיס.

### 17. משרד המפעל

כתובת משרדו הרשום של המפעל, שהוא גם משרדו הראשי, היא ברחוב הפטמן 3, תל אביב 61070. כל תביעות או פניות אחרות למפעל בקשר לתכנית זו יש להפנות למפעל לפי כתובתו האמורה.

### 18. שינוי התכנית

18.1 המפעל רשאי מזמן לזמן לשנות כל הוראה הכלולה בתכנית זו ו/או בהודעות על הנפקת סדרה כלשהי, ובמיוחד את כמות הכרטיסים הזוכים ואת סכומי הפרסים המופיעים באותן הודעות, ובלבד שכל שינוי כזה יפורסם ברבים.

18.2 תחילתו של כל שינוי כזה יהיה במועד שהמפעל יקבע לכך בהודעה שתפורסם ברבים, ובלבד שמועד זה יחול לא לפני פרסום השינוי כאמור בסעיף 18.1.

### 19. רכיב פרסום של הנפקת סדרות חדשות והפסקת מכירתן

19.1 הנפקת סדרה חדשה ו/או תת-סדרה חדשה, לרבות מערכת הפרסים הכלולה בה, ומועד תחילת מכירתה, טעונה פרסום בשני עיתונים יומיים לפחות, וכן בנקודות המכירה.

19.2 הפסקת מכירה או סיום מכירה של סדרה ו/או תת-סדרה טעונה פרסום בשני עיתונים יומיים לפחות, וכן בנקודות המכירה.

### 20. שמירת זכויות

למען הסר ספק מובהר בזה, כי תכנית זו אינה בה לשנות או לגרוע מהוראותיה של תכנית חישגד הקיימות האחרות, כפי שהן בתוקף בעת פרסום תכנית זו, אלא באה לשמש "תכנית-מסגרת" כללית שהוראותיה יחולו על הסדרות החדשות שיונפקו לאחר פרסומה של תכנית זו.

## 21. הענקת כרטיסים או מכירתם במחיר מוזל

- 21.1 למרות האמור בסעיף 5.3, המפעל רשאי להעניק כרטיסים ללא תשלום ו/או למכור כרטיסים במחיר מוזל לפי שיקול דעתו הבלעדי, לסוגי אנשים ו/או גופים, לרגל אירועים שונים, או במסגרת מבצעי קידום מכירות ושיווק או במכירה מוסדית.
- 21.2 לצורך הענקת כרטיסי השתתפות ללא תשלום או מכירתם במחיר מוזל כאמור, יערוך המפעל תקנון שבו ייקבעו כללי המבצע, תנאי הזכאות, המועדים ומשך המבצע, ונהלים נדרשים לפי הצורך. תקנון כזה אינו טעון פרסום ברבים, אלא יישמר במפעל וישמש כנוהל פנימי להנחיית הגורמים הנוגעים בדבר לביצוע מבצעים מסוג זה.

## פרק ב' - חישגד אלקטרוני

### 22. חישגד אלקטרוני – תיאור כללי והגדרות

- 22.1 חישגד אלקטרוני הוא שיטת הגרלה הנקראת גם בשם [EIL] – Electronic Instant Lottery, המתנהלת באמצעות תוכנת מחשב, המחוברת בתקשורת מקוונת אל מערכת מחשב מרכזי של המפעל, שהיא מערכת עצמאית ונפרדת ממערכת המחשב המרכזית המטפלת בשאר מוצרי הפיס, כמתואר להלן.
- 22.2 מערכת המחשוב של הגרלות חישגד אלקטרוני מורכבת מהיחידות הבאות:
- (א) המחשב המרכזי, המכיל את כלל הנתונים של האמיסיה הכוללת של כל סדרה וסדרה המונפקת ע"י המפעל.
- (ב) מחשב מקומי המותקן בנקודת המכירה, והמכיל את הנתונים החלקיים מכל סדרה וסדרה שהוקצו לו ע"י המחשב המרכזי.
- (ג) מספר מסופים המותקנים בכל נקודת מכירה, המחברים אל המחשב המקומי וניזונים ממנו בכל הנוגע להפעלת ההגרלות ע"י הלקוח, כמתואר ביתר פירוט להלן בפרק זה.
- 22.1 ההגרלה מופעלת ע"י הלקוח היושב מול מסוף הנמצא בנקודת מכירה המיועדת לכך, והלקוח מפעיל את המשחקונים שבמסוף, לפי הכללים כמתואר להלן.
- 22.2 המפעל יקבע מספר נקודות מכירה שבהן יוצבו ויותקנו מסופים שיופעלו ע"י זכיון מורשה מטעם המפעל.

### 23. הגדרות

בפרק זה יהיה לכל אחד מהמונחים הבאים הפירוש הניתן לצידו:

- "נקודת מכירה" - נקודת מכירה שנקבעה או אושרה ע"י המפעל כרשאית להפעלת הגרלות חישגד אלקטרוני, לפי פרק זה.
- "המחשב המרכזי" - המחשב המרכזי של המפעל כמתואר בסעיף 22.2 (א).
- "המחשב המקומי" - המחשב המותקן בנקודת המכירה כמתואר בסעיף 22.2 (ב), המופעל ע"י הזכיון באותה נקודת מכירה.
- "המסוף" - מסוף אלקטרוני, כמתואר בסעיף 22.2 (ג), ואשר בו ניתן להפעיל מגוון הגרלות חישגד אלקטרוני כמפורט בתכנית זו.
- "המסך" - המסך של המסוף שאותו מפעיל הלקוח, שהוא מסך מגע.
- "זכיון" - אדם שקיבל זיכיון מאת המפעל להפעיל נקודת מכירה.

"חישגד אלקטרוני" - מערכת ממוחשבת המאפשרת ללקוח להשתתף בהגרלה חישגד המופעלת ע"י מערכת מחשב מרכזית ומחשב מקומי, ומוצגת על-גבי מסוף, כמתואר בסעיף 22.1 לפרק זה.

"יתרת הזכות" - הסכום המופיע במסך כיתרת הזכות העומדת לרשות הלקוח לתחילת הפעלת ההגרלה או להמשכה או בסיומה.

"לקוח" - אדם ששילם לזכיון דמי השתתפות בהגרלה שנרשמו במחשב המקומי, וקיבל מהזכיון כרטיס מגנטי אשר ישמש להפעלת המסוף.

"מוב"ז" - המחזיק בכרטיס מגנטי שיש לו יתרת זכות כלשהי או המחזיק באישור זכאות לזכייה גדולה, הניתנת לפדיון לפי סעיף 29.

"אישור זכאות לזכייה גדולה" - אישור המופק ע"י זכיון בסיום הפעלת המסוף ע"י הלקוח, כאשר סכום הזכייה הרשום לזכות הלקוח הוא מעל 1,000 ₪, ואשר מפנה את הלקוח אל המשווק האזורי לשם גביית הזכייה.

"מספר זיהוי" - מספר ייחודי המוטבע בכרטיס מגנטי המאפשר מעקב אחריו במערכת המחשב המרכזית ובמחשב המקומי.

"סדרה" - כל אחת מהסדרות שהמפעל ינפיק עפ"י פרק זה, בין כמשחוקן בודד ובין כסדרת משחוקנים, ואשר כל אחת מהן תיקרא בשם שהמפעל יקבע ותסומן במספר זיהוי לפי שיטה שהמפעל יקבע.

"משחוקן" - כל אחד מהמשחוקנים שניתן להפעילם באמצעות המסוף.

"סמלים" - מספרים, הסמלים וסימנים אחרים המופיעים על מסך המסוף, לאחר חשיפתם מתחת לשכבת הציפוי הגראפי.

"כרטיס מגנטי" - כרטיס עשוי מחומר פלסטי (או חומר מתאים אחר), שעליו מוטבע פס מגנטי הכולל מספר זיהוי חד-ערכי ואשר מאפשר הפעלת המסוף. כרטיס מגנטי תקף לשימוש במסוף אך ורק בנקודת המכירה בה הוא נמסר ללקוח, כנגד תשלום הסכום המבוקש ע"י הלקוח (שיטת PRE-PAID), ואשר נרשם במחשב המקומי.

"אישור קבלת יתרה" - אישור שיופק ע"י הזכיון באמצעות המחשב המקומי המכיל את יתרת הזכות העומדת לזכות הכרטיס המגנטי שבידי הלקוח בסיום ההגרלה שהלקוח הפעיל.

#### 24. הנפקת סדרות של חישגד אלקטרוני

24.1 המפעל ינפיק סדרות של חישגד אלקטרוני באמצעות המחשב המרכזי, בנות כמות כרטיסים וסל פרסים כפי שהמפעל יקבע, בהודעה שתפורסם ברבים, ו/או בנקודת המכירה.

24.2 כל סדרה תובחן מהסדרות האחרות ע"י שם ייחודי ומספר מזהה, וכל סדרה כזאת יכולה שתכיל תת-סדרות שיופקו ע"י המחשב המרכזי.

24.3 תחילת המכירה לכל סדרה וסיומה יהיו בתאריכים שהמפעל יקבע בהודעה שתפורסם ברבים וכן תוצג בנקודת המכירה.

#### 25. נקודות מכירה - מיקומן וניהולן

25.1 מיקום נקודות המכירה יהיה במקומות שהמפעל יקבע מעת-לעת.

25.2 כל נקודת מכירה תנוהל ע"י זכיון שימונה ע"י המפעל.

- 25.3 הפעלת המסוף להשתתפות בהגרלה בנקודת מכירה תהיה מותרת אך-ורק לבני 18 ומעלה.
- 25.4 בנקודת מכירה ייתכן ויהיה ניתן לרכוש מהזכיין מוצרי הפיס נוספים.
26. אופן ההשתתפות בהגרלות
- 26.1 עם הפעלת המסוף באמצעות כרטיס מגנטי, יופיע על המסך תפריט משחקונים שמתוכם יוכל הלקוח לבחור במשחקון שברצונו לשחק.
- 26.2 כל משחקון יופיע על המסך בעיצוב גראפי אטום, שמתחתיו מופיעים סמלים שונים, אשר בעת פתיחת המשחק יהיו בלתי נראים לעין, ויתגלו רק לאחר חשיפת השכבה הגראפית כאמור בסעיף 26.3.
- 26.3 לאחר בחירת המשחקון ומחירו, על הלקוח להקיש על מקש PLAY לפי הוראות המופיעות על המסך כדי "להסיר" את שכבת הציפוי, ע"י פעולת הדמייה שתבוצע על המסך, ועל-ידי כך לגלות את הסמלים הסמויים, או לחלופין - לנגוע במסך בדמות המשחקון כדי להפעילו כאמור.
- 26.4 מחיר משחקון ינוע בין 1 ₪ עד 20 ₪ (או טווח מחירים אחר שהמפעל יקבע), שיופיע במסך בתפריט המשחקונים עם פתיחתו של משחקון, העומדים לבחירת הלקוח.
- 26.5 מחירו של המשחקון שבחר הלקוח ייגרע מיד עם הפעלת אותו משחקון מיתרת הזכות המופיעה על המסך ומהיתרה הרשומה במחשב המקומי לזכות הכרטיס המגנטי שבידי הלקוח.
27. בדיקת קיום התנאי לזכייה
- 27.1 במקרה של זכייה בהגרלה, יופיע על המסך הצירוף הזוכה (בצורה בולטת) עם סכום הפרס שיתווסף ליתרת הזכות המופיעה על המסך וליתרה הרשומה במחשב המקומי לזכות הכרטיס המגנטי שבידי הלקוח, ואם סכום הפרס עלה על סך 500 ₪, תיסגר האפשרות להמשיך בהגרלה באמצעות כרטיס מגנטי זה, ועל הלקוח יהיה לפנות לזכיון בנקודת המכירה לקבלת סכום הזכייה.
- 27.2 אם יתרת הזכות תגיע לאפס – ייסגר המסוף בפני אותו לקוח. במצב זה הלקוח יהיה רשאי לרכוש כרטיס מגנטי חדש.
- 27.3 בכל מקרה אחר בו הלקוח יחליט להפסיק את השתתפותו במשחק, על הלקוח להקיש על מקש "יציאה", להוציא את הכרטיס המגנטי מהמסוף, ולגשת לזכיון לפדות את יתרת הזכות, אם ישנה כזאת.
28. הוראות השתתפות ומידע כללי
- 28.1 הוראות הפעלת ההגרלה, מבנה סל הפרסים בכל משחקון, וכן סכומי הזכייה האפשריים בכל סדרה לגבי הפרס הראשון ולגבי פרס כלשהו – יופיע בהקשת המקש "עזרה".
- 28.2 כן יפורסמו פרטים אלה בהודעה שתוצג בנקודת המכירה, ו/או ב"דף ללקוח" שניתן לקבלו אצל הזכיון.
- 28.3 לפני הקשת המקש PLAY או "גירוד" ידני על המסך, וכן לאחר סיום כל הגרלת משחקון כלשהו, יוכל הלקוח לחזור אל תפריט ה"עזרה", כדי לרענן לעצמו את הוראות המשחק וכל המידע הרלוונטי.
29. תשלום הפרסים
- 29.1 כנגד מסירתו לזכיון של כרטיס מגנטי תשלום יתרת הזכות הרשומה במחשב המקומי לידי המוכ"ז של הכרטיס מגנטי, בנקודת המכירה שבה נרכש הכרטיס המגנטי, וזאת בכל עת, אך לא יאוחר מ-186 יום מיום השתתפותו של הלקוח בהגרלה, כפי שנרשם במחשב המרכזי.
- 29.2 פרס עד סך 1,000 ₪ (ועד בכלל) יש לגבות אצל הזכיון בו נרכש הכרטיס המגנטי. כל זכיון רשאי (אך אינו חייב) לשלם פרס עד סך 5,000 ₪.

29.3 פרס בסך 1,001 ₪ ומעלה יש לגבות במשרדו של המשווק האזורי שבתחומו ממוקמת נקודת המכירה שבה נרכש הכרטיס המגנטי, בשעות העבודה הרגילות של המשווק.

30. תחולת הוראות אחרות על חישגד אלקטרוני

סעיפים 2, 9 (למעט ס"ק 9.2), 10, 13, 14, 15, 16, 17, 20 שבתכנית – יחולו גם על חישגד אלקטרוני לפי פרק זה. ולעניין זה, בכל מקום שכתוב "כרטיס" – קרי "כרטיס מגנטי".

31. אי תחולת הוראות מסוימות על חישגד אלקטרוני

סעיפים 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 19 שבתכנית - לא יחולו על חישגד אלקטרוני לפי פרק זה.

32. "משחקים באחריות"

תנאי ההשתתפות בהגרלות חישגד אלקטרוני תואמים את עקרונות המפעל בדבר "משחקים באחריות", וזאת ע"י הכלת אלמנטים מיוחדים והגבלות מיוחדות לשמירה על עקרון זה.

33. תחולה והוראות מעבר

33.1 תכנית זו תיכנס לתוקפה במועד שהמפעל יקבע ויפורסם ברבים ["מועד המעבר"].

33.2 במועד המעבר תבוטל תכנית המסגרת להגרלות חישגד, שפורסמה בילקוט הפרסומים 4824 מיום 18/11/1999 עמ' 1395 על כל תיקוניה ["התכנית הקודמת"], תוך שמירת הזכויות לפי התכנית הקודמת, כאמור להלן.

33.3 להסרת ספק מובהר בזה, כי כל הכרטיסים שהונפקו על-פי התכנית הקודמת יישארו בתוקפם המלא, וכל פרס שבו זכה כל כרטיס שהונפק על פי התכנית הקודמת, יהיה ניתן, לגבייה ו/או למימוש במשך אותו זמן שבו ניתן היה למימוש לולא תכנית זו.

שאל סוטניק

מנהל כללי

## תכנית הגרלה "פיס 777" 2005

פרק א' - כללי

1. הגדרות

בתכנית זו יהיה לכל מונח שבטעף זה הפירוש הניתן בצדו להלן, והוא כשאינו כוונה אחרת משתמעת מתוכן העניין או מהקשר הדברים:

"הגרלה" – כל אחת מההגרלות שתכנית זו חלה עליה;

"המפעל" – מפעל הפיס;

"טופס המשחק" – טופס מונפק מראש המכיל טבלאות לסימון המספרים, אותם בוחר אדם, והוא מוכנס למסוף לשם קריאת נתוני העסקה ושידורם למחשב המרכזי בלבד;

"כרטיס השתתפות" – כרטיס שידפיס המסוף לאישור נתוני העסקה, לאחר קריאת הנתונים מטופס המשחק או הזמנה בעל פה, ושידורם למחשב המרכזי וקבלת אישור מהמחשב על קליטתם;

"כרטיס זוכה" – כרטיס שקבע המפעל לפי הוראות סעיף 22 ככרטיס המזכה בקבלת פרס לפי תכנית זו;

**נספח 4**

**הודעת המשיב לבית המשפט**



**בתי המשפט**

א 001091/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 28/12/2008

כפני: כב' השופטת רות רונן

**בענין:** עו"ד יעקב כשרי

ע"י ב"כ עו"ד בעצמו תובע

נגד

מפעל הפיס

ע"י ב"כ עו"ד ברזילי ועו"ד הראל נתבע

**פרוטוקול**

1

2

**עו"ד ברזילי:**

3 לא נמכרים עוד כרטיסים עם הוראות משחק כמו אלה נשוא התביעה. הניסוח היום הוא שונה. מהסדרה  
4 הזו הופצו 22 מיליון כרטיסים. קו המחשבה של חברי היה שעל פי חוזה"ד שלו יש סיכוי של 50% של  
5 טעות בהכנת הוראות המשחק לגבי התרחיש הרלבנטי, חברי סבר שצריך לתת פיצוי למחצית מרוכשי  
6 הכרטיסים. החשיבה שלנו היתה שונה. יש סל פרסים בתוכנית ועל פיו על כל 2 מיליון כרטיסים  
7 שנמכרים כל אחד ב-10 ש"ח. באתר האינטרנט יש פרסום של סיכויי הזכייה שזה 1 לכל 4 כרטיסים ויש  
8 פרסום של כמה פרסים מסוגים שונים יש. הפרס הראשון הוא 100,000 ש"ח ועל כל 2 מיליון יש 2  
9 כרטיסים שיכולים לזכות בפרס הזה. על פרס של 250 ש"ח יש 4,000 זכיות על כל 2 מיליון ופרסים של  
10 10 ש"ח יכולים לזכות 240,000 כרטיסים. ב-10 ש"ח אפשר לזכות בשתי דרכים, האחת שבעמורת  
11 הפרס נקוב הסכום 10 ש"ח ואז אין מחלוקת שכדי לזכות צריך ששער המכירה יהיה גבוה משער  
12 הקנייה, והאפשרות השניה היא התרחיש הרלבנטי שלגביה יש מחלוקת. הוא מזכה בכרטיס חינם. אם  
13 זכית בכרטיס הרלבנטי אתה זוכה בכרטיס חינם ששווי 10 ש"ח. לו הפרשנות של חברי היתה נכונה, זה  
14 היה משנה את סיכויי הזכייה ומשנה את מבנה הפרסים בתוכנית. אנו טעו שלא משנה איך מפרשים את  
15 הוראות המשחק, כשאדם קנה הוא ידע מה סיכוייו לזכות לפי הפרסום באינטרנט. מפעל הפיס לא יודע  
16 מבין הזוכים ב-10 ש"ח כמה יזכו בכסף מזומן וכמה בכרטיס חינם. לכן עמדתנו היתה שהיות שאנו לא  
17 יודעים, אנו מוכנים להתייחס לכל 240,000 כרטיסים כאילו הם זיכוי באופציה בלי אפשרות ל-10 ש"ח.  
18 אם אדם שקנה כרטיס חשב על הזכייה ב-10 ש"ח, הוא יכול היה לצפות זאת באחד מתוך 240,000  
19 כרטיסים לכן, אמרנו שבסדרה של 22 מיליון, צריך לכפול את זה ב-4.5 משום שזה מספר הכרטיסים  
20 בסדרה הזאת, ואז הגענו למצב של מיליון ורבע בערך. מפעל הפיס חייב להיות נאמן למבנה סל



## בתי המשפט

א 001091/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 28/12/2008

כב' השופטת רות רונן

1 הפרסים, אז אנו חייבים להוציא סדרות וחברי ביקש שנוציא סדרה עם הנחה של 10% כלומר של 1  
2 ש"ח, כלומר חייבים להנפיק סדרות של מיליונים שלמים מהסיבה שהפרס הראשון הוא 2 זכויות מתוך 2  
3 מיליון כרטיסים. כך הגענו לפשרה לפיה תודפס סדרה של 4 מיליון כרטיסים עם 10% הנחה כאשר  
4 מבנה סל הפרסים יהיה זהה והפרשנות תהיה כגישתנו אם כי הניסוח יהיה ברור יותר כגישת חברי.

### עו"ד כשדי:

5  
6 כמו"מ הייתי צריך להביא בחשבון את סיכויי התביעה, חברתי הגישה בקשה לסילוק על הסף שניתנה  
7 בה החלטה. היינו מודעים לסיכונים ולכן היינו מוכנים למו"מ. מעבר לזה היתרון בהסכם פשרה מסוג  
8 זה שהנתבע יהיה זהיר בעתיד בניסוח תנאי משחק.

### עו"ד ברזילי:

9  
10 לעניין מינוי מומחה, אני סבורה שכל הנתונים קיימים, מבחינת הפרשנות להוראות המשחק זה בשיקול  
11 דעתו של ביהמ"ש. הקבוצה שתקנה את הכרטיסים בסדרה הבאה מקבלת הטבה ממפעל הפיס משום  
12 שמדובר באותם פרסים וכמחיר שהוא זול ב-10% מאשר בסדרה הקודמת.

### עו"ד כשדי:

13  
14 אינני סבור שיש צורך במינוי מומחה.

## החלטה

15  
16  
17 לאחר שהצדדים הבהירו את האופן בו הם הגיעו להסכם הפשרה ולאחר שנוכחתי כי מדובר בפשרה  
18 שבמסגרתה מעניק הנתבע טובת הנאה לקבוצה עתידית של רוכשי כרטיסים, אני סבורה כי יש מקום  
19 לקדם את הסכם הפשרה.

20  
21 הטעם לכך הוא משבנסוכות המקרה דנן, לא ניתן היה להעניק טובת הנאה לקבוצה שהיא הקבוצה  
22 הנפגעת נושא התביעה הייצוגית ומשום שהנתבע העניק טובת הנאה המשקפת את הסיכויים והסיכונים  
23 לקבוצה עתידית דומה.

24





**בתי המשפט**

א 001091/06

**בית משפט מחוזי תל אביב-יפו**

תאריך: 28/12/2008

בפני: כב' השופטת רות רוזן

1 בנוסף, לאור הסכרי כ"כ הצדדים וההערכה שלי את התביעה, אני סבורה כי אין זה מן הראוי למנות  
 2 בתובענה דגן בודק מטעם ביהמ"ש משום שהשאלות העיקריות שיש להכריע בהן לצורך אישור  
 3 התובענה, הן שאלות משפטיות שבהן אני סבורה כי אין יתרון לבודק על פני שיקול דעתו של ביהמ"ש.  
 4  
 5 לכן אינני מורה על דחייה על הסף לבקשה לאישור הסכם הפשרה ואני מורה על פרסום מודעה בדבר  
 6 הגשת הבקשה לפי הוראות סעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות וכן על משלוח ההודעה כאמור בצירוף  
 7 העתק מהבקשה, מההסדר ומהתובענה ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט.

8

9

**התיק נקבע לשיבת תזכורת ביום 17.3.2009 שעה 08:30.**

10

11

ניתנה והודעה היום א' בטבת, תשס"ט (28 בדצמבר 2008) במעמד הצדדים הנ"ל.

12

13

רות רוזן, שופטת

14

15

16

## **נספח 5**

**מבנה סל הפרסים של "חיש גד  
בורסה" ו-"חיש גד דיבידנד"**



## בורסה

הדמיית כרטיס

מחיר 10 ₪

פרס ראשון 100,000 ₪

מספר כרטיסים בסדרה 2,000,000

סיכויי הזכייה

בפרס הראשון במשחק זה הינם 1:1,000,000

בפרס כלשהו במשחק זה הינם 1:4.04

סיכויי הזכייה הנ"ל נכונים ליום תחילת הפצת הסדרה

### הוראות המשחק:

- גרדו את הציפוי מ- 4 השורות של "סוגי המניות".
- כל שורה שבה "שער המכירה" גבוה מ"שער הקניה" מזכה ב"פרס" – פרס כספי או כרטיס חינם – כמפורט להלן:  
אם בעמודת ה"פרס" רשום סכום בש"ח - זכיתם בסכום הרשום.  
אם בעמודת ה"פרס" רשום "אופציה" - זכיתם בכרטיס חישגד בורסה חינם או כרטיס חישגד אחר בשווי 10 ₪ לבחירתך.
- בכל כרטיס תוכלו לזכות עד ארבע פעמים.

### מבנה סל הפרסים

סכום הפרס	מס' הכרטיסים הזוכים בפרס זה
10 ₪	240,000
20 ₪	190,000
50 ₪	40,000
100 ₪	20,000
250 ₪	4,000
500 ₪	200
1,000 ₪	300
100,000 ₪	2
<b>סה"כ</b>	<b>494,502</b>

הכרטיס עשוי להימכר לך גם לאחר שהפרסים הראשונים/ים שולם/מו

דידנד, דוידידנד, דודנד



## דיבידנד מחיר 9 ₪

פרס ראשון 100,000 ₪

מספר כרטיסים בסדרה 4,000,000

סיכויי הזכייה

בפרס הראשון במשחק זה הינם 1:1,000,000

בפרס כלשהו במשחק זה הינם 1:4.04

סיכויי הזכייה הנ"ל נכונים ליום תחילת הפצת הסדרה

### הוראות המשחק:

- גרדו את הציפוי מ- 4 שורות המשחקונים.
- כל שורה אופקית שבה מספר היקף ה"הכנסות" גדול מהיקף ה"הוצאות" מזכה ב"פרס" כספי או כרטיס חישגד חינם בשווי 10 ₪ בהתאם לרשום בתיבת הפרס של אותה שורה.
- בכפוף לעיל אם בעמודת ה"פרס" רשום "בונוס" - זכיתם בכרטיס חישגד חינם בשווי 10 ₪.
- ניתן לזכות עד ארבע פעמים בכרטיס.

### מבנה סל הפרסים

מספר הכרטיסים הזוכים בפרס זה	הפרס
480,000	10 ₪
380,000	20 ₪
80,000	50 ₪
40,000	100 ₪
8,000	250 ₪
400	500 ₪
600	1,000 ₪
4	100,000 ₪
<b>989,004</b>	<b>סה"כ</b>

הכרטיס עשוי להימכר לך גם לאחר שהפרסים הראשונים שולמו/מו



**נספח 6**

**העתק כרטיסי ההגרלה**



**נספח 7**

**מכתב המבקש מיום**

**19/11/2012**

**יעקב כשדי, משרד עורכי דין**  
**JACOB KASDI, LAW OFFICE**

רח' עמל 48, ת.ד. 4162 רעננה מיקוד 43659 טלפון : 09-7410378 פקס : 09-7440729  
48 Amal st. P.O.B. 4162 Raanana 43659, TEL. 09-7410378, FAX 09-7440729  
דואר אלקטרוני: Email : KOBİ@KASDI.CO.IL

Jacob Kasdi, Advocate

יעקב כשדי, עורך דין

Eli Nakar, Advocate

אלי נקר, עורך דין

Shahar Mendelovich, Advocate

שחר מנדלוביץ, עורך דין

19 נובמבר, 2012

מספרנו : 2/3.1/65

לכבי

מר אלי דדון, מנכ"ל

מפעל הפיס

הפטמן 3

**תל אביב-יפו 64737**

**מבלי לפגוע בזכויות**

א.ג.,

**הנדון : בקשה למתן הבהרות - פרסום מטעה**

(מפעל הפיס : חיש גד "בורסה" וחיש גד "דיבידנד")

1. ביום 19/11/2012 עיינתי בפרסום מפעל הפיס באשר למבנה סל הפרסים של משחק ההגרלה "חיש גד בורסה". מתוך העיון עולה, כי בכל סדרה של 2 מיליון כרטיסים – 240 אלף מתוכם זוכים בפרס כספי בסך 10 ₪.
2. נגשתי, אפוא, לדוכן מפעל הפיס בקניון "רננים" ברעננה על מנת לרכוש כרטיס הגרלה "חיש-גד" מתוך סדרת "חיש-גד דיבידנד", אשר, כזכור, באה אל העולם בזכות בקשה קודמת שהגשתי לאישור תובענה ייצוגית נגד מפעל הפיס.
3. למרבה האכזבה, לא נמצא בדוכן כרטיס הגרלה אחד לרפואה מתוך הסדרה האמורה.
4. משכך, רכשתי כרטיס מתוך הסדרה ה"אחות", "חיש גד בורסה". הכרטיס לא העלה זכיה כלשהי, אך ניתן היה להסיק ממנו, כי קיימת בסדרה, לכאורה, אפשרות לזכות הן בפרס בסך 10 ₪ והן בפרס "אופציה" (כרטיס מספר 067-168484-418).
5. באותו מעמד רכשתי כרטיס נוסף (כרטיס מספר 068-168484-418). בזו הפעם העלה הכרטיס זכיה ב"אופציה", המקנה, לפי תנאי המשחק בגב הכרטיס, זכות לקבלת כרטיס הגרלה נוסף חינם בשווי 10 ₪.



6. לנוכח הזכיה, בדקתי עם הזכיינית, האם ניתן להמיר אותה בפרס כספי, אך הסתבר לי שאין כך הדבר, ובהתאם לתנאי המשחק ניתן להמיר "אופציה" אך ורק בכרטיס הגרלה אחר תחתיו בעל אותו שווי כספי, בדיוק כפי שנרשם בגב הכרטיס.
7. הואיל ולא זכרתי אם הזכיה בפרס ה"אופציה" מופיעה בסל הפרסים, ביקשתי מהזכיינית לעיין במבנה סל הפרסים של סידרת "חיש גד בורסה", דא עקא, שזה כלל לא נמצא במקום.
8. אבל וחפוי ראש חזרתי לעיין בסל הפרסים של תוכנית ההגרלה, כפי שהיא מופיעה באתר האינטרנט של מפעל הפיס, ומצאתי שם, לתדהמתי, כי מפעל הפיס כלל אינו עורך הפרדה כנדרש בין כמות הכרטיסים הזוכים בעין בפרס כספי ממשי בסך 10 ₪ לבין כמות הכרטיסים הזוכים רק בפרס ה"אופציה", וכלל את כולם יחדיו בצוותא חדא כפרס כספי של 10 ₪.
9. ברי, כי אין דומה זכיה בפרס כספי בסך 10 ₪ לזכיה בכרטיס הגרלה חינוס, וממילא, מדובר הן בהטעיה תמורה והן בהפרת חוזה ההתקשרות בין ה"מפעל" לבין ציבור צרכניו.
10. אשר על כן, הואילו נא ליתן טעם, בתוך 14 ימים ממועד מכתבי זה, מדוע לא תשנו לאלתר את פירסומכם המטעה ביחס לסל הפרסים באתר מפעל הפיס, באופן שתערכו הפרדה ותעדכנו באופן בהיר כמה כרטיסים זוכים יש בפרס בסך 10 ₪ וכמה כרטיסים זוכים בפרס מסוג "אופציה".
11. אין במה שאמור במכתבי או במה שאינו אמור כדי למצות את מלוא טענותיי בעניין זה.

בברכה,  
יעקב כשרי, עורך דין

**דואר ישראל  
אישור משלוח בדואר רשום**

דבר דואר רשום שמספרו

נמסר לידינו בידי השולח  
לשם מסירתו לנמען  
המפורט מטה



שם הנמען	אוי צענין גאנץ לאה נטע	
מספר	3	מספר
רחוב/תא דואר	פנסמן	מספר
יישוב	פנסמן/גבעתיים	מספר
מיקוד	64337	מספר

כולל: השירותים המסומנים:  אישור מסירה  תשלום בגובינא

אקספרס לחו"ל  שירות מבוטח. ערך הפריט המבוטח: שקלים.

SMS לטלפון נייד \*

\* חברת דואר ישראל אינה אחראית לאי קבלת המסרון בשל סיבות שאינן תלויות בה.

לתשומת לב השולח:

לברורים, יש להציג אישור זה ביחד עם החשבונית.  
חברת הדואר תשלם פיצוי בשל נזק, גניבה או אובדן.  
בהתאם להוראות החוק והתקנות שתוקנו לפיו.

אני מאשר בחתימתי את ערך הפריט המבוטח כפי שמודפס בחותמת הקופה.

שם השולח: חתמת השולח  
0608971  
א-ח רעננה  
25/11/12 15:53

בוקר לאורן רבקה  
פיטום מסעדי 2/3.1  
חתמת הפקיד המקבל

חותמת יחידת הדואר

למידע נוסף מוקד שירות הלקוחות 171  
אתר דואר ישראל www.israelpost.co.il

בכל מקום, בשביל כולם

(1/12) 759-0001

**נספח 8**

**תשובת ב"כ המשיב מיום**

**29/1/2013**



אהרון מיכאלי, שותף  
ישיר: 710-1635 (03)  
פקס: 710-1618 (03)  
michaeli@seligman.co.il

29 בינואר 2013  
יח' שבט תשע"ג  
מבלי לפגוע בזכויות  
תיק: 7888202/29  
במסירת אישית

לכבוד  
מר יעקב כשדי, עו"ד  
יעקב כשדי, משרד עורכי דין  
רחב עמל 48  
רעננה 43659

ח.ג.,

הנדון: מכתביכם מיום 19 בנובמבר 2012 ומיום 13 בינואר 2013 בקשר ל"חיש גז בורסה"

מפעל הפיס מילא את ידנו להשיב על מכתביכם שבנדון, כדלקמן:

1. מפעל הפיס דוחה את הטענות והדרישות שבמכתבכם.
2. בתנאי ההגרלה מובהר במפורש, כי קיימת אפשרות לזכות בסכום כספי של 10 ש"ח ואפשרות אחרת לזכות בכרטיס "חיש-גד" ששוויו 10 ש"ח. אין כל הטעייה בעניין זה וכל מי שמשתתף בהגרלה יודע שהוא יכול לזכות בסכום הכספי או בכרטיס הגרלה נוסף שמחירו 10 ש"ח.
3. הטענה, כי במבנה סל הפרסים המוצג בתנאי ההגרלה באינטרנט אין הבחנה בין כמות הכרטיסים שיכולים לזכות בסכום כספי של 10 ש"ח לעומת כמות הכרטיסים שיכולים לזכות בקבלת כרטיס "חיש-גד" נוסף שווה ערך, היא טענה קנטרנית, שלא לומר קטנונית, שאין בה כל ממש והיא לכל היותר בבחינת "זוטי דברים" שאין להם כל משמעות והשפעה על המשתתפים בהגרלה זו (לרבות לאור העובדה שמדובר בפרס האחרון והקטן ביותר, שלא אליו נושאים משתתפי ההגרלה את עיניהם).
4. יוער, כי ברור שמשתתף אשר החליט להתעמק במבנה סל הפרסים של ההגרלה עד כדי פנייה לאתר האינטרנט של מפעל הפיס, אינו משתתף ספונטני, וברי, כי אם משתתף שכזה חסר במידע כלשהו, יש בידו לפנות למפעל הפיס טרם החלטתו האם לרכוש כרטיס השתתפות בסך של 10 ש"ח.



5. נראה למפעל הפיס, למרבה הצער, שלא בפעם הראשונה הנך מנסה להיטפל לפרטים חסרי חשיבות אמיתית, ולנפח אותם מעבר לכל פרופורציה, כדי לנסות לקומם הגשת בקשה לאישור תביעה ייצוגית נגדו. לכך אין יסוד ואין הצדקה. מהלשון הנקוטה במכתבך נראה גם, כי אינך מתייחס בכובד ראש ראוי לפנייה למנכ"ל מפעל הפיס בעניין זה, ולהוצאות ולטרחה של מפעל הפיס בהתייחסות הרצינית והעניינית לפניותך. חבל.
6. אין באמור במכתבנו זה /או במה שלא נאמר בו כדי לגרוע מכל טענה /או דרישה /או תביעה /או זכות של מפעל הפיס /או כדי להוות הודאה בטענה כלשהי כלפיו.

בכבוד רב,  
יהודה רוזנטל, עו"ד  
אהרון מיכאלי, עו"ד

העתק : מפעל הפיס

**נספח 9**

**מבנה סל הפרסים של חיש גד  
ג'וקר**

Close    אוק    נב    דצמ    15    Help    2010 2009 2008    captures 1    09 נוב 15 - 09 נוב 15    INTERNET ARCHIVE    Wayback Machine



0 7 3    בהגרלת מספר 2410    21 17 16    כל המשתתפים זוכים    למוצאות הגרלת    מני פיפס    מתאריך 15.11.09 עלו בגורל המספרים:    64 60 57 4

English    עברית    חפש    הנחיות כלליות ותקנון    מה עושים כשזוכים    כרטיסים והגרלות

- על הפיס**
- \* אודות הפיס
  - \* בזכות הפיס
  - \* המוצעה לתרבות
  - \* זכייה
  - \* קרנות הפיס
  - \* חדשות הפיס
  - \* מצא פיס
  - \* ארכיון ההטבות למנויי הפיס
  - \* חופש המידע במפעל הפיס
  - \* מכרזים
  - \* מלגות הפיס להשכלה גבוהה

**בוא'נה, זה אחלה כסף.**

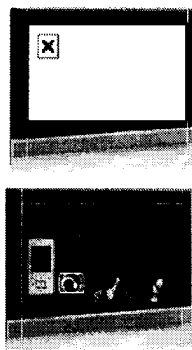
דף הבית < משחקים < חישגד < והגרלות < כרטיסים < כרטיסי חישגד במחיר 40 שקלים ומעלה < חישגד ג'וקר < חישגד ג'וקר

**מחיר: 80 ₪**  
**פרס ראשון: 600,000 ₪**  
**סיכוי זכייה בפרס כספי כלשהו: 1:5.7**  
**סיכוי הזכייה בפרס הראשון במשחק זה הינם 1:500,000 - סיכויי הזכייה הנ"ל נכונים ליום תחילת הפצת הסדרה.**

בכל כרטיס 20 משחקונים שאפשר לזכות בהם בפרסים כספיים - כל שורה אופקית היא משחקון.  
בכל משחקון גרדו את תיבת "הקלף שלך" וחשפו את ערך הקלף המודפס תחתיו, וגרדו את תיבת "הפרס".  
כל תיבת "הקלף שלך" שנחשף בה סמל קלף הג'וקר מזכה בפרס הכספי הרשום בתיבת "הפרס" שבאותו משחקון.  
אפשר לזכות עד 20 פעמים בכרטיס אחד.  
נוסף על 20 המשחקונים יש בכרטיס גם תיבת בונוס:  
גרדו את הציפוי של "תיבת הבונוס".  
אם לאחר הגירוד נחשף מתחת לציפוי סמל שטר הדולר - זכיתם בכרטיס חישגד חינום בסך 20 ₪.  
אם לאחר הגירוד נחשף מתחת לציפוי סמל מדליה - זכיתם בכרטיס חישגד חינום בסך 50 ₪.

**הגרעות הפיס**

קופות פיס  
כל המשתתפים זוכים  
דיקא  
כניסה בחצרות



מספר הכרטיסים הזוכים בפרס זה	הפרס ב"ח
784,488	כרטיס חישגד חינום בשווי 20 ש"ח
40,000	כרטיס חישגד חינום בשווי 50 ש"ח
89,000	80 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
40,000	120 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
23,000	160 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
10,000	200 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
5,000	300 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
5,000	800 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
900	1,000 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
1,000	1,600 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
1,000	2,500 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
490	5,000 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
100	15,000 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
10	25,000 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
10	50,000 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20₪
2	600,000 ₪ פרס כספי + כרטיס חישגד חינום בשווי 20 ₪
1,000,000	סה"כ

הטבלה מתייחסת לסדרה בת 1,000,000 כרטיסים

קבכ בדוא"ל    עידכונים ותוצאות ההגרלות    ההשתתפות במשחקי הפיס    לבני 18 ומעלה