



ת"ם 12-06-25857 סער ואח' נ' עיריית נהריה 19 פברואר 2015 בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

בפני השופט יגאל גרייל, שופט בכיר

**התובעות:**

1. ורד אליה סער
2. מריאם סער
3. עזיתה סמלנסקי  
ע'י ב"כ עוזי'ד משה ואנונו

۷۳۵

עירייה נהריה ע"י ב"כ ע"ד אבי גולדהמר

פסק דין

- בפניי בקשה לאישור הסדר פשרה ומتن תוקף של פסק דין להסכמה אליה הגיעו הצדדים.

הตอบuestas הגיעו כנגד הנتابעת (עיריות נהריה) ביום 14.6.12 טובענה בגין שימוש במפורח עלים שמבצעת הנتابעת בינו לבין הוראות התקנות למניעת מפגעים (מניעת רעש), התשנ"ג-1992.

מצין, שהותbijעה ובקשה האישור הוגשה גם כנגד ארבע קובלניות ניקיון הפעולות בשירות הנتابעת, אך כנגדן בקשה האישור נזנחה.

בהחלטה מיום 21.10.13 נתקבלה בקשה האישור כנגד הנتابעת.

נקבע, כי הקבוצה החותבת כוללת את כל תושבי נהריה, או מבקרים קבועים בעיר, הנפגעים מן הרעש הנגרם כתוצאה מהפעלת מפורח העלים מטעם הנتابעת, בשטחים הציבוריים המצוים באזורי המגורים שבנהריה החל מיום 27.4.11 ועד הגשת בקשה האישור (14.6.12).

עלות החותבנה הייצוגית שנקבעו הן: הפרת החוקקה שבסעיף 13 א' של התקנות למניעת מפגעים (מניעת רעש), התשנ"ג-1992, וכן חריגה מстанدرט הזיהירות החדש.

השאלה העיקרית המשותפת לחבריו הקבוצה: האם נפגע חבר קבוצה פלוני בשל מפגע רעש כהוצאה מהפעלת מפורח עליים, מטעמה של העירייה, בשטח ציבורי שכАЗור מגורים, בתחום העיר נהריה במשך תקופת התובijuה.

נקבע גם, bahwa הכת המיציג הוא ע"ד משה ואנוו, והсуд הנتابع הוא פיזוי בסכום של 500 ל"ל לכל חבר קבוצה או פיזוי לטובת הציבור.



## בית המשפט המחוזי בחיפה שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

ת"מ 12-06-25857 סעρ ואח' נ' עיריית נהריה

- ד. לאחר שהוגשו כתב תביעה מתוקן וכותב הגנה, התקיימה ישיבת קדם משפט ביום 14.1.5.14, שבה הודיעו הצדדים שהם מנהלים ביניהם מגעים לשימוש התבענה על דרך הפשרה.
- ה. בהמשך ניבשו הצדדים, לפי המלצת בית המשפט, ובאמצעות המגשר, הסדר שираא בו כדי ליתר את המשך ניהול החלין.
- תמצית עקרונות הסדר הפשרה מיום 14.11.20, כפי שוגם תוקן בהמשך ביום 15.1.25.1.15, נוכחת העורות ב"כ היועץ המשפטי לממשלה:
- .1. הנבעת מתחייבת למנוע שימוש במופחי עליים בתחוםה, בניגוד להוראות הדין, בין עלי ידי עוזזי העירייה ובין על ידי קבלני ניקון ו/או גינון מטעמה וזאת אך ורק לגבי מופחים שהשימוש בהם אסור על פי דין.
- .2. לשם כך תינתן על ידי ראש העירייה הוראה כתובה לעובדים האוסרת עליהם להשתמש במופחי עליים, וזאת בליווי אזהרה שהעובר על הוראה זו יעמוד לדין ממשעתי. העירייה תעמיד בפועל דין עובדים שיפרו הוראה זו, והליך הדין המשמעתי י��ימיו בכפוף להוראות הדין וההנחיות המחייבות בנושא זה. העירייה תזוזה על כך בכתב לב"כ התביעה.
- .3. בנוסף, תינתן אזהרה לקבלנים איתם קשורה העירייה בתווים (נכון למועד החתימה על הסכם הפשרה), האוסרת עליהם לעשות שימוש במופחי עליים בכל זמן שהוא בתחוםי העירייה. ייאמר בהזעה ששימוש במופחים מנוגד לחוק והפרת ההוראה עלולה לגרום לביטול החטכים עם הקובלן המפר.
- .4. בהתקשרות בין העירייה לבין הקבלנים ממועד חתימת הסכם הפשרה ואיילך יתוסף סעיף, חן במסמכי המכרז ותן בהסכם ההתקשרות, האוסר שימוש במופחי עליים.
- .5. הפרת איסור זה תהווה הפרה יסודית של ההסכם ותזכה את העירייה בביטול החטכים וכן יוטל על המפר תשלום פיצוי כספי מוסכם בגין כל הפרה.
- התובעות ובאי כוחן יכולים לדוח לעירייה על הפרות מצד עובדי העירייה ו/או קבלנים מטעמה, תוך המלצה בסוס להפרה, והעירייה תנקוט בצעדים בהתאם.



## בית המשפט המחוזי בחיפה שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

ת"מ 12-06-25857 סעρ ואה' נ' עיריית נהריה  
19 פברואר 2015

1. ראש העירייה ימסור הודעה פומבית, בפורום המתאים, לפיה הוא רואה חשיבות  
2. בהגנה על הציבור מפני רוש הנגרם על ידי מפוחי עלים, וכי הוא יפעל לאסור שימוש  
3. כזה ולמנוע רוש כזה, וכן יצוין בהודעה שראש העירייה מודה לתובעות על יוזמתן.
4. הצדדים ממליצים לבית המשפט, שהנובעת תשלם לתובעות סך כולל של 15,000 ש"ח, כगמול  
5. והוצאות, וכן סך כולל של 100,000 ש"ח (כולל מע"מ), כשכר טרחות עו"ד לב"כ התובעות,  
6. וזאת בשים לב להיקף השעות שהושקעו בתיק, חישנות התקיעה, החוצאות, ושיקולי  
7. התפוקה וקיום השמירה על הדין.
8. ;
9. ביום 25.12.14 פורסמו בשני עיתונים המודיעות בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה,  
10. וכן הומצאה הבקשה לב"כ היועץ המשפטי לממשלה בפרקיות מחו"ז חיפה (אזור ח').  
11. כאמור כבר לעיל, ביום 25.1.15 תוקנה הבקשה לאישור הסדר פשרה בשים לב להעוזות ב"כ  
12. היועץ המשפטי לממשלה.  
13. .
14. ביום 8.2.15 הגיעו הצדדים בקשה מתוקנת נוספת לאישור הסדר הפשרה, לנוכח פניות  
15. נציגת היועץ המשפטי לממשלה.  
16. .
17. תיכון זה מתייחס לפיסקה השנייה של סעיף 12.1 בהסדר הפשרה, דהיינו: העירייה תזוזות  
18. בכתב לב"כ התובעות, אחת לשנה, במהלך שנתיים ממועד אישור הסכם הפשרה, על  
19. העמדות לדין ממשעתי, וכי הדיווח לא כולל פרטיים אישיים של מי שהועמד לדין ממשעתי.  
20. צוין בהודעה מיום 8.2.15, שככל מוצאו העוזות ב"כ היועץ המשפטי לממשלה.  
21. .
22. לא הוגש לבית המשפט התנגדויות לבקשה לאישור הסדר הפשרה (בשים לב למוחשות  
23. שפורסמו ביום 25.12.14), ולא נמסר על הודעה בדבר יציאה מן הקבוצה.  
24. .
25. לאחר שעינתי בבקשת לאישור הסדר פשרה על כל תיקוניה (תיקונים שאין בהם כדי לשנות  
26. את מהות הסדר הפשרה לפי הבקשה לאישרו כפי שפורסם ביום 25.12.14), אני סבור כי  
27. הסכם הפשרה (המתוקן) הינו הוגן, מואزن, וראוי, ויש בו כדי לשקף את תכליות חוק  
28. תובענות ייצוגיות, וכן שמייה על האינטרס הציבורי.  
29. .
30. "א. הסכומים עליהם המליצו הצדדים לתשלום גמול ושכר טרחות עו"ד – סבירים בנסיבות  
31. העניין.  
32. "ב. נסיבות העניין שבתיק זה אין בהן כדי להצדיק מיניוו של בודק מטעם בית המשפט.  
33. .
34. 35. 36.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּם בְּחִיפָה בְּשְׁבַתּוֹ כְּבִית-מִשְׁפָּט לְעָנָיוּנִים מִנוּהָלִים

ת"מ 12-06-25857 סע' ואח' נ' עיריית נהריה  
19 פברואר 2015

1        לפיכך, אני מאשר את הסדר הפשרה (כפי שתוקן ביום 25.1.15 וביום 8.2.15) על כל סעיפיו  
2        וחייבונו להסדר פשרה זה תוקף של פסק דין.

3        כל האמור בהסדר פשרה זה מהוווה חלק בלתי נפרד של פסק הדין.

4        יי"ז. אני מחייב את הנتابעת לשלם לתוכעות גמול בסכום של 15,000 ש"ח (שיעורך על ידי בגין  
5        התובעות בין שלוש התובעות), וכן שכר טרשת עוי"ד לב"כ התובעות בסכום כולל של  
6        100,000 ש"ח (כולל מע"מ).

7        התשלומים יבוצעו על ידי הנتابעת במשרד ב"כ התובעות בתוך 30 יום ממועד המצאת פסק  
8        הדין, שאמ לא כן ישא כל סכום שבפיגור הפרשי הצמדה למדד וריבית כחוק מהוים ועד  
9        התשלומים בפועל.

10      ט"ז. **לא יאוחר מtarיך 24.2.15** תפרסם המשיבה את הסדר הפשרה (המונתק), שניתן לו כאן  
11      תוקף של פסק דין, באותו שני העיתונים היומיים שבהם פורסמה הבקשה לאישור הסדר  
12      הפשרה.

13      הוצאות פרסום המודעות יחולו על המשיבה. ב"כ המשיבה יודא שעותקי נייר של המודעות  
14      יומצאו **לא יאוחר מיום 25.2.15**, למציאות בית המשפט לתיקון בתיק הנייר של בית  
15      המשפט.

16      **התיק לעיוני ליום 25.2.15.**

17      **המציאות תמציא את העתקי פסק הדין אל:**

- 18      1. ב"כ התובעות – עו"ה י"ד מ. ואנונו, נהריה.  
19      2. ב"כ חנתבעת – עו"ה י"ד א. גולדהמר, חיפה.  
20      3. ב"כ הייעץ המשפטי לממשלה באמצעות פרקליטות מחוז חיפה (אזור ח').  
21      4. מנהל בתיה המשפט לעדכון פנקס התובענות הייצוגות.  
22  
23      ניתן היום, לי שבט תשע"ה, 19 פברואר 2015, בהעדר הצדדים.  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30



ר.ס.