

לינה רודמן ת.ז. 309820793

התובעת :

מרחוב יהויכין המלך 17/5 אשדוד.

ע"י ב"כ עו"ד דותן לינדנברג מ.ר. 21453

ו/או עו"ד משה דיינים מ.ר. 38966

מרחוב העצמאות 85, מרכז פרימק, אשדוד 77452

טל' 8652920-08-8657995 08-8652921 פקסי 08-8652921-08

- נ ג ד -

1. מדיקל סרבר בע"מ ח.פ. 51-305643-2

הנתבעים :

מרחוב שפיגל 3 קניון כיכר העיר ת.ד. 9298 פתח תקוה.

2. רנדום-אקס בע"מ ח.פ. 51-301601-4

מרחוב הצבר 14 קרית אונו.

3. ד"ר גרינברג רומן ת.ז. 309499499

מרחוב רוטשילד 116 פתח תקוה.

4. ד"ר יעקב יעקובי אורולוג

מרחוב שפיגל 3 קניון כיכר העיר ת.ד. 9298 פתח תקוה.

סכום התביעה- 71,925,000 ₪

עילת התביעה- חוזית/נזיקית.

תובענה ייצוגית

בהסתמך על חוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006

א. פתח דבר-

1. המדובר במקרה מובהק בו מנגנון התובענה הייצוגית הוא המענה המתאים וזאת בפרט לנוכח חוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006 המאפשר הגשת תובענה ייצוגית בתיק של נזק גוף וכן לתבוע פיצוי בגין נזק שאינו נזק ממוני.
2. החל מיום 27.12.00 פרסמו הנתבעים פרסום מטעה ובו התחייבות להסיר נקודות חן ללא צלקות (חוו"ד ד"ר חיים אשכנזי פלסטיקאי מומחה מטעם התובעת קובעת מפורשות כי כל הסרה של שומת מותרת צלקות כפי שנתרו בגופה של התובעת).
3. לכן התובעת ואלפי לקוחות אחרים של הנתבעים במהלך שבע השנים האחרונות ביצעו, לנוכח הפרסום המטעה, את הטיפול שהותיר, למרות המובטת, צלקות, שאין בה אמונם נכות, אך לו היו יודעים כי בפרסום המבטיח כי לא תיוותר צלקות אין כל ממש לא היו פונים לבצע הטיפול מלכתחילה.
4. לכן המדובר בהטעיה מובהקת כבר בשלב הטרום חוזי כפי שנקבע עוד בפסיקה שדנה בתובענות ייצוגיות טרם חקיקת חוק תובענות ייצוגיות וזאת בהתאם לחוק הגנת הצרכן תשמ"א – 1981 ותקנותיו וכן בחוק החוזים (חלק כללי) תשל"ג-1973 ובחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א 1970.

ב. המישור העובדתי-

5. התובעת ילידת 5.6.85 קראה פרסום של הנתבעים אשר בו הבטחה להסיר נקודות חן ללא צלקות דבר שהביא אותה לפנות ולקבל טיפול להסרת שתי נקודות חן אצל הנתבעים.
מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה, עותק מפרסום הנתבעים מסומן א'.
 6. הנתבעת 1 הנה החברה אשר ביצעה הפרסום והטיפול בתובעת. הנתבע 2 הנו המנהל היחיד של הנתבעת 1 ובעל 50% ממניותיה. הנתבעת 3 הנה בעלת 50% ממניותיה של הנתבעת 1 ואילו הנתבע 4 אורולוג במקצועו הוא זה אשר ביצע הטיפול בתובעת ובאלפי לקוחותיה הנוספים של הנתבעת 1 במהלך שבע השנים האחרונות.
מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה, עותק מזו"ח רשם החברות באשר לנתבעים מסומן ב'.
 7. ביום 19.8.04 ביצע הנתבע 4 מטעם הנתבעים את הטיפול בתובעת להסרת שתי נקודות חן, כאשר עבור הסרת כל אחת משתי נקודות חן שילמה סך אחד של 300 ₪.
מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה, עותק מהקבלה עבור ביצוע הטיפול מסומן ג'.
 8. הטיפול בתובעת הותיר שתי צלקות בגופה. האחת בבטן מעל המותן והשנית בחלק הפנימי התחתון של שד שמאל.
- מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה, עותק מתמונות עדכניות של הצלקות שנתרו מסומן ד'.**

9. ד"ר תיים אשכנזי מומחה לכירורגיה פלסטית אסתטית בדק התובעת ומצא שנותרו שתי צלקות בגופה וכן קבע כי כל הסרה של שומה בכל דרך ואו שיטה שהיא מותרת צלקות כצלקות שנותרו בגופה של התובעת.

מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה, עותק מחו"ד המומחה מסומן ה'.

10. יצוין כי אין המדובר בצלקות שמוגדרות ככאלו שמוותרות נכות עפ"י תקנות המל"ל אולם מותרות חותם בדמות נזק שאינו ממוני, שהרי התובעת פנתה לטיפול להסרת נקודות החן כיוון שהובטח לה בפרסום שלא יותרו צלקות ולו היתה יודעת כי יותרו צלקות על גופה לא היתה פונה לבצע הטיפול.

11. במהלך שבע השנים שחלפו ביצעו הנתבעים אלפי טיפולים דומים ובכל אותם המקרים פנו המטופלים לנתבעים לבצע הטיפול בשל הפרסום ובו הובטח כי הסרת נקודות החן לא תותיר צלקות. אך בפעל הפרסום היה ועודנו מטעה שכן לכל אותם מטופלים נותרו, הלכה למעשה, צלקות במקום נקודות החן שהוסרו.

מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה, תמליל שתי שיחות שניהלה התובעת עם נציגת הנתבעים, ומהם עלה כי הנתבעת שבה וחוזרת ומתחייבת כאמור בפרסום שהפיקה כי הטיפול לא יותר צלקות, מסומן ו'.

12. המדובר במהלך שבע השנים שחלפו בכ- 7,000 צלקות שנותרו ללקוחות הנתבעים שביצעו טיפול הסרת נקודות חן אצלם.

13. על הנתבעים להחזיר לתובעת ולכל הצרכנים שבוצע להם הליך הסרת נקודת החן, שהותיר צלקת למרות הפרסום שבו הבטחה כי לא תיוותר צלקת, את כספם וכן לשלם לכל אחד מהם פיצוי בגין נזק שאינו ממוני.

14. ולכן עבור כל אחת ממתחצית מהצלקות שנותרו על הנתבעים לשלם פיצוי בסך 300 ₪ בגין החזר עלות הטיפול. וכן- 250 ₪ (בהסתמך על ההתחייבות להנחה העולה מהתמל"ל), בגין החזר עלות הטיפול באשר לכל אחת ממתחציתן הנוספת של הצלקות שנותרו.

15. וכן על הנתבעים לשלם פיצוי בסך נוסף של 10,000 ₪ בגין נזק שאינו ממוני עבור כל אחת מהצלקות שנותרו.

16. סה"כ על הנתבעים לשלם פיצוי בסך של 10,300 ₪ עבור כל צלקת שנותרה מתוך 3,500 צלקות וכן סה"כ 10,250 ₪ עבור כל צלקת מתוך 3500 צלקות נוספות שנותרו.

17. ואו לשלם פיצוי לכלל חברי הקבוצה ו/או לטובת הציבור (בהתאם לסעיף 20 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006).

18. סך הפיצוי לכלל חברי הקבוצה ו/או לטובת הציבור יעמוד לכן על שיעור של 71,925,000 ₪. כאשר יש לחוסיף לסך זה פיצוי נוסף לתובעת אשר טרחה בהגשת התובענה והבקשה וכן שכ"ט עו"ד ומע"מ.

15. חוק תובענות ייצוגיות תשס"ז-2006 (להלן - "החוק החדש") אשר על בסיסו הוגשה התובענה הרחיב משמעותית את היריעה שנקבעה בחקיקה הקודמת לו. בשונה מהחקיקה הקודמת מאפשר עתה הגשת תובענה ייצוגית אף במקרים של נזק גוף (סעי' 12 (א)(2) סיפא).

16. וכך גם הרחיב החוק החדש וקבע כי ניתן לפסוק פיצוי בשל נזק לא ממוני. בסעיף 20(ה) נקבע - "...אין באמור כדי למנוע פסיקת פיצויים בשל נזק שאינו נזק ממוני".

17. בע"א 1338/97 תנובה מרכז שיתופי לשווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ נ' תופיק ראבי ואח' פ"ד נו (4) 673 (שקדם לחוק) שם בעמ' 687 רישא לפסק הדין פסק כב' ביהמ"ש העליון פיצוי בגין נזק לא ממוני בתובענה ייצוגית-

"אינני סבורה שעלינו לקבוע כי רק נזק ממוני יכול להצדיק תביעה ייצוגית. לתובע נגדם לכאורה נזק לא ממוני שאינו עניין של מה בכך, ודי בכך כדי להכשיר את תביעתו כתביעה ייצוגית".

וכן בעמ' 683 סיפא ו-684 רישא לפסק הדין -

" לדעתי, נזק מסוג זה הוא לכאורה נזק בר-פיצוי. הטעיה בדבר תכולת החלב במקרה זה היא לכאורה בגדר פגיעה באוטונומיה של הפרט. אנו עוסקים במוצר מזון. זכותם של צרכנים היא לקבוע מה יכניסו לפיהם ולגופם וממה יימנעו.

מי שרוצה למשל לצרוך רק מזון כשר, ויסתבר לו בדיעבד שהמזון שהוצג תוך הטעיה איננו כזה, יחוש תחושת גועל ופגיעה באוטונומיה שלו. כך יחוש גם מי שצורך רק מזון אורגני, והתברר לו בדיעבד שמזון שפורסם כמזון אורגני איננו כזה. מי שמבקש לקנות חלב דל שומן דווקא לא יסכין עם כך שימכרו לו תוך הטעיה חלב שבו שיעור השומן גבוה, ולהפך.

בכל המקרים הללו ובמקרים רבים אחרים שניתן להעלות על הדעת, ישנה פגיעה באוטונומיה של הפרט, אף שאין עמה נזק גוף או סכנה ממשית לנזק גוף. לכל צרכן וצרכן העדפות בנוגע למזונותיו, העדפות המבטאות לעתים את האידאולוגיה שהוא מאמין בה כדרך לחיים נכונים או בריאים.

אכן, זה שאינו שומר כשרות יוכל לומר לשומר הכשרות: מה קרה אם אכלת מזון שאינו כשר; לא נגרם לך כל נזק. לא זו השקפתו של מי שמבקש לשמור על כשרות או לאכול רק מזון אורגני או מזון דל שומן. הפגיעה באוטונומיה של הפרט כמצדיקה פיצוי כבר הוכרה בפסיקתו של בית-משפט זה: ע"א 2781/93 דעקה נ' בית החולים "כרמל", חיפה.

18. לכאורה יכול היה כב' ביהמ"ש העליון לומר לצרכן ששתה את כל תכולת החלב ועשה זאת שוב ושוב משך חודש ימים שזקו הלא ממוני רב יותר מזה ששתה כוס אחת פעם אחת ויחידה. ונזק זה אף לא יכול להיות אחי אם משווים בין זה שמחויב להקפיד על שתיית חלב דל שומן לעומת זה שאינו מחויב לכך.

19. אך כבי ביהמ"ש העליון הגדיר, מה שעוגן מאוחר יותר בחוק תובענות ייצוגיות, כי ניתן לפסוק פיצוי אחיד בגין עלות המוצר וכך גם שיעור אחיד של נזק לא ממוני באותה תובענה ייצוגית באשר להוספת הסילקון לחלב כמו גם בתובענות ייצוגיות אחרות. (הדבר דומה אף לחסדר שהושג וקיבל תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית שהוגשה בפרשת רמדיה).

20. עלות החלב מהסוג המדובר בפרשת תנובה הנה עלות אחידה וכך גם עלות חסרת נקודת חן הנה עלות אחידה. ובשני המקרים החיוב בגין נזק שאינו ממוני הוא חיוב אחיד.

ולענין הנזק הלא ממוני יש לפנות גם לסעיפים 10 ו-13 לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א 1970 וכן לענין 360/99 אהרון כהן נ' מדינת ישראל ואח' תק-אר 2002 (2) 540 בעמ' 543. וכן לפסק דינה של כבי השופטת ר. שטרנברג אליעז בת.א. (ת"א) 2198/99 אייל ברוך נ' בנק הפועלים בע"מ (טרם פורסם).

21. כבי ביהמ"ש קיבל בת.א. (ת"א) 2036/01 מנלח אברהם נ' מפעל הפיס (לא פורסם) בקשה להכרה בתובענה כייצוגית כאשר-

"המבקש רכש בשני מועדים סמוכים..22 כרטיסי הגרלה חיש גד מסדרות שונות במחירים שונים, כפי שנהג לעשות במשך שנים רבות בעבר. לדבריו נהג לרכוש כרטיסי חיש גד "פעמיים או שלוש בחודש" בכמויות שונות, מסדרות שונות ובמחירים שונים". הבקשה התקבלה ונקבע כי התובענה הייצוגית – "הוגשה בשם של כל רוכשי הכרטיסים בהגרלת חיש גד על סדרותיה השונות אשר הופצו ע"י מפעל הפיס בשבע השנים שקדמו למועד הגשת תובענה זו." (הדגשות אינן במקור-ד.ל.)

כבי ביהמ"ש העליון ברע"א 10741/02 מפעל הפיס נ' אברהם מנלח דחה את בקשת רשות הערעור על פסק הדין.

לכן אם באותו מקרה התקבלה הבקשה להכרה בתובענה כייצוגית שהתבססה על חוק הוגנת הצרכן, כאשר המדובר על רכישת מוצר מסדרות שונות בכמויות שונות ומחירים שונים, אזי קל וחומר בעניינינו כאשר אנו מסתמכים על החוק החדש שיריעתו רחבה יותר (בין היתר משום שתמך יתדותיו בפסיקה כגון דא) וכאשר המדובר בעלות אחידה של טיפול להסרת נקודת חן.

יצוין אף כי בהקשר לכך נתן החוק החדש סמכות לכבי ביהמ"ש לאשר התובענה "בכל שינוי שיחליט עליו" (סעי' 13 ו-14 (א) (1)).

22. בת.א. (ת"א) 1341/00 ניר מזל ועוד 60 אחרים נ' דיסקברי סוכנות דוגמנות בינלאומית בע"מ, דינים מתווי לג (1), 223 פסק כבי בית המשפט פיצוי נוסף בשיעור 2,000 ₪ בגין נזק שאינו ממוני, וזאת מעבר לפיצוי הממוני, לכל אחד מהכרי הקבוצה אשר שילמו כספים תמורת הבטחת שווא להופיע בסרטי פרסומות.

23. וכך אף הגדיר המחוקק בסעיף 11 לחוק החדש כי רשאי כבי ביתמ"ש להורות על ניהול התובענה הייצוגית בדרך של יציאה מן הקבוצה ובסעיף 12 בדרך של הצטרפות.

24. הרי כדי למנוע הצפת בתי המשפט באותן אלפי תביעות נפרדות, רבות מלהכיל, שלמעשה דנות באותו עניין ממש, תוך ריכוזן של כל אותן תביעות תחת קורת גג אחת, נוצר מנגנון התובענה הייצוגית.

25. ואם לא העזו רבים להגיש תובענה אישית ואילו עתה, תחת המעטה המגן של "הקבוצה", יכולים להציג הנתונים שבדיהם, שחשוב שיוצגו וילובנו- זוהי בדיוק המטרה של מנגנון התובענה הייצוגית. ידוע כי ישנם אשר פונים ותובעים על כל עניין קטן כגדול וישנם אשר למרות שנגרם להם עוול או נזק מעדיפים שלא לתבוע, אם מתוך חשש מעימות עם המזיק ואם מכל סיבה אחרת.

26. פגיעתם של מספר כה רב של לקוחות עלולה להביא לידי הצפת בתי המשפט במספר רב של תביעות דומות, ולחוסר אחידות החלטות של בתי המשפט כדבריו של כב' בית המשפט ברע"א 4474/97 רמי סצת ואח' נ' אברהם זילברשץ ואח' (תק"י 1999 (2) 96).

"אינטרס ציבורי זה מוגבר לאור היעילות והחיסכון במשאבים של הצדדים ובית המשפט הנלווים לתובענה הייצוגית. כן מושגת באמצעותה אחידות בהחלטות בית המשפט בעניינים דומים. נימוק ריבוי תובעים".

27. כך גם קבעה כב' השופטת ט. שטרסברג כהן בפסק דינה ברע"א 2967/95 מגן וקשת בע"מ נ' טמסו תעשיות בירה בע"מ ואח' פ"ד נא (2) 312 באשר לתובענה הייצוגית-

"יש בה כדי להגן על אינטרס היחיד שנפגע ואינו טורח להגיש תביעה. יש בה אינטרס ציבורי לאכיפת הוראות החוק שבגדרו באה התובענה הייצוגית. יש לה ערך מרתיע מפני הפרת החוק". וכך גם- בעמ" 329, 330- "אין להעמיד דרישות מחמירות מדי לעניין מידת השבוע, משום שאלה עלולות להטיל על הצדדים ועל בית המשפט עומס יתר בבירור הנושא המקדמי, דבר העלול לגרום להתמשכות המשפט, לכפילות בהתדיינות ולרפיון ידיים של מבקשים ייצוגיים פוטנציאליים".

28. ולעניין זה יש להסתמך גם על דבריו של כב' ביהמ"ש בת.א. (ת"יא) 2036/01 מנלה אברהם נ' מפעל הפיס (לא פורסם)-

"שקולי היעילות והמדיניות המשפטית מצדיקים ניהול תביעה מעין זו בייצוגית, גם על מנת להמנע מהחלטות או פסקי דין סותרים של בתי המשפט השונים ועל מנת לחסוך מזמנם היקר". (הדגשות אינן במקור-ד.ל.).

29. התובעת הנה סטודנטית למשפטים, אין לה חובות, לא עומדות כנגדה תביעות משפטיות והיא אישה נורמטיבית.

30. התובעת סבורה שיש הכרח להגיש התביעה על מנת שיוחזר לצרכנים כספם ושלא ישנה מצב דומה.

31. התובענה דן מתאימה להליך של תובענה ייצוגית, על פי חוק חוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006 והנתבעים אף הפרו האמור בחוק הגנת הצרכן תשמ"א – 1981 ותקנותיו וכן בחוק החוזים (חלק כללי) תשל"ג-1973 ובחוק החוזים (תרופות בשל הפרת הוזה), התשל"א 1970. (כאשר המדובר בהטעיית אף בשלב הטרום חוזי, בשלב שבו פרסמו הנתבעים כי יסירו נקודות חן ללא צלקות).

32. התובעת עונה על כל דרישות הדין והפסיקה. העובדות ברורות וחד משמעיות.
33. טענות ההגנה בהן ינקטו הנתבעים תהינה דומות מאוד, אם לא זהות, לתובעת ולכל חברי הקבוצה, ולכן לא יהיה מעשי לברר את הטענות באלפי תביעות נפרדות.
34. השאלות שמעוררת התובענה משותפות לכל חברי קבוצה המעוניינים, ולכל אחד מהם עניין משותף בנושא התובענה.
- טענות התובעת משותפות לכל מי שנמנה עם חברי הקבוצה, אין ניגוד עניינים בין חברי הקבוצה ואין בטענותיהם מרכיבים ייחודיים לתברים ספציפיים.
35. בירור התובענה בדרך של תובענה ייצוגית הינו היעיל והוגן ביותר לשיפוט צודק ויעיל של המחלוקת ותיקון העוול שנגרם לתובעת ולקבוצה.
36. התביעה הייצוגית מיועדת לשמור על זכויות לקוחות הנתבעים שנרמסו ברגל גסה וזאת דווקא כאשר נקבעו כללים ברורים בדין ובפסיקה המיועדים למנוע מקרים כגון דא.
37. לאור האמור לעיל, סבורה התובעת, כי במקרה דנן מצדיקים הנושא הנדון, היקפו, השאלות המשפטיות והעובדתיות הזוהות המתעוררות, וזהות הסעד בין חברי קבוצה המעוניינים, את בירור התובענה בדרך של תובענה ייצוגית.

בידי ביהמ"ש נכבד זה מצויה הסמכות המקומית והעניינית לדון בתובענה ובבקשה שבגדרה.

ד. הסעדים הנתבעים-

38. אשר על כן יתבקש בית המשפט הנכבד כדלקמן:
- א. לאשר הגשת תובענה כתובענה הייצוגית בהתאם ל-חוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006;
- ב. להגדיר את הקבוצה בשמה תנוהל תביעה, בין באופן המפורט, בין בכל אופן אחר שייראה לבית המשפט הנכבד לנכון ולשם כך להורות לנתבעים לגלות במסמך ספציפי כל דו"ח ו/או קבלה ו/או מאזן ו/או מסמך המעיד על מספר הלקוחות להם ביצעו הנתבעים הליך של הסרת נקודות חן בשבע השנים האחרונות.
- ג. לקבוע כי עבור כל אחת ממחצית מהצלקות שנותרו על הנתבעים לשלם פיצוי בסך 300 ₪ בגין החזר עלות הטיפול. וכך- 250 ₪ (בהסתמך על ההתחייבות להנחה העולה מהתמליל), בגין החזר עלות הטיפול באשר לכל אחת ממחציתן הנוספת של הצלקות שנותרו.
- וכן כי על הנתבעים לשלם פיצוי בסך נוסף של 10,000 ₪ בגין נזק שאינו ממוני עבור כל אחת מהצלקות שנותרו.
- וכי שהייב על הנתבעים לשלם פיצוי בסך של 10,300 ₪ עבור כל צלקת שנותרה מתוך 3,500 צלקות וכן שהייב 10,250 ₪ עבור כל צלקת מתוך 3500 צלקות נוספות שנותרו.
- ד. וכן לקבוע כי על הנתבעים לשלם פיצוי לכלל חברי הקבוצה ו/או לטובת הציבור (בהתאם לסעיף 20 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006). בסך של 71,925,000 ₪. כאשר יש להוסיף לסך זה פיצוי נוסף לתובעת אשר טרחה בהגשת התובענה ותיקשה וכן שכ"ט עו"ד ומע"מ.

- ה. לקבוע כי בא כוחה של התובעת ייצג את כלל חברי הקבוצה ולקבוע את שכר טרחתו שלא יפחת מ-15% בתוספת מע"מ מהסכום שיפסק בבקשה ובתובענה;
- ו. לקבוע כי חלק יחסי ונוסף לסכום שיפסקו כבי ביחמ"ש לטובת הקבוצה ישולם לתובעת אשר טרחה על ההגשת הבקשה והתובענה. וזאת בנוסף על חלקה היחסי שיפסק.
- ז. להורות על אופן פרסום החלטות כבי בית המשפט הנכבד ולחייב את הנתבעים בהוצאות משפט ובשכ"ט עו"ד ומע"מ כחוק.

דוחן לאנדנברג, עו"ד
חמבעת

Medical Server השמה לעצמה מטרות של אנשים, מציעה לכם בנח וכפי ישראל מותגים לקנין הגדלה חוה, ניתוח/טיפול ה האף וגם איכות המשימה, הודח נקודות חזמיות מחודת המיוצרת בשוויץ ועוד וטיפולים אסתטיים למימם.

טיפולים

הרף הוכחה כמעודדת היוצרות רקמת מרמה לשיקום מהיר של הרקמה הפגועה. השיטה נחשבת ליעילה ביותר לטיפול ונאקוטטים. המכן היחיד בארץ שהטיפולים גיי ספיוטרפיסטים מומחים מהמוכילים

לי - אלטרנרופיה

יבית ייחודית שפותחה ע"י מאיר יהל, וסיכנת שטרמות להוצרות המחלות ויו, בסדויק ובזמן קצר. השיטה מטפלת כבעיות לכ וכלי דם, לחץ דם, בעיות גב, ת, נייפות כרומה, קשיי תפקוד ועוד.

פואה חילופית

רבות לכניעה של החרדה: שינויים זיות נגטיביות, תמנים סביבתיים, פיזינים, ר ביסמך 812 ועוד. במרתך לרפואה חילופית זרזה גרין את מטופליה באמצעות מכשיר ג, מוקטה, דיקור סיני, שיאצו.

היחיד בישראל, שמאבחן, מונע ומטפל יריות. כירוע, מחלות שרקי הלב והסרת הן מח למוות ולנכות. באמצעות שיטות אבחון ת כינם, ניתן להצביע על תגובותיה גבוהה ים (קסמת דם), על גסה ליצרות קרישי דם י. לריים.

זחה

שיר חדשי מהכמי מסוג ניתן לחות ב"ס ללא מאמץ מיוחד, ללא כאבים מלא ראינה שיר המהכמי מצר היקפים, מחוק את יים ומחשב את הגוף להפליא. אצל טובה טיפול מסור ומיש במכיבה נוחה, קרובה

Shape PATC

שיטה מהפכית וטכנית להרדה במשקל. הטכנולוגיה החדשה של המדבקה יצרים יית לייצג בקרת התיאובן. שימת הספיה ובשרת לזמנה לנבאר כצורה חלקה ואסתית הבור אל הגוף.

פתוח סבני למערכת העיכול
ז העיכול שכיחות ביותר. תחמטת או מוחת גורפות לשימוש בסטלולטים "המרדמים" ירזי המעי הגס, שימוש בפרוביוטיבת מונע טעינים.

עגיינים להשתתף במדג: תבא: 03-6311156

יפים לקנין

הקנין ביוטיקל מאפשרת לך להיות יפה עם מיטב הרופאים המומחים בתחומי היופי והאסתטיקה ועם מחירים חמים!



ניתוח אף
179 ש"ח
ב-36 תשלומים
5790 ש"ח במזומן

הגדלת חזה
399 ש"ח
ב-36 תשלומים
12,690 ש"ח במזומן

זוג עפעפיים
135 ש"ח
36 תשלומים
4300 ש"ח במזומן

שאיבת שומן
156 ש"ח
ב-36 תשלומים
5000 ש"ח במזומן

פילינג עמוקה
245 ש"ח
ב-36 תשלומים
7890 ש"ח במזומן

טיפול אוזניים
220 ש"ח
ב-36 תשלומים
7920 ש"ח במזומן

מתיחת פנים
366 ש"ח
ב-36 תשלומים
11,750 ש"ח במזומן

מתיחת בטן
480 ש"ח
ב-36 תשלומים
14,990 ש"ח במזומן

הסרת נקודות הן ללא ניתוח וללא צלקות
9 ש"ח
ב-36 תשלומים
250 ש"ח במזומן

הארכת פין
119 ש"ח
ב-36 תשלומים
3900 ש"ח במזומן

שמזור קרום הבתולין
109 ש"ח
ב-36 תשלומים
3400 ש"ח במזומן

Beautiful
ביוטיקל
MEDICAL SERVER

ביוטי קל. מה זה קל !?

33



רשם החברות
משרד המשפטים



דו"ח רשם מלא | פרטי התאגיד | חלוקת הון מניות | בעלי מניות | מנהלי תאגיד | שינויים בתקנון | שינוי סטטוס | חוב אגרות | שעבודים | סיכום תוני שעבודים

פרטי התאגיד	
מספר תאגיד	51-305643-2
שם תאגיד	מדיקל סרבר בע"מ
שם תאגיד לועזי	MEDICAL SERVER LTD
סוג תאגיד	חברה פרטית
סוג מוגבלות	מוגבלות
סטטוס משפטי	פעילה
כתובת התאגיד	שפיגל 3 פתח תקוה 49361
תאריך רישום	27/12/2000
מטרות התאגיד	לעסוק בסוגי עיסוק שפורטו בתקנון
תאריך דו"ח שנתי האחרון מעודכן ליום	27/02/2006
סה"כ ההון הרשום	38,000.00 שקל חדש

חלוקת הון מניות			
מספר מניות	סוג מניה	ערך מניה	כמות שהוצאה לבעלי מניות
38,000	רגילות	1.00 שקל חדש	2,000

בעלי מניות			
מספר ת.ז.	שם	כתובת	מספר תאגיד
30-949949-9	גרינברג רומן	רוטשילד 116 פתח תקוה	51-301801-4
1,000 מניות מסוג רגילות בנות 1.00 שקל חדש			
מספר תאגיד	שם	כתובת	מספר ת.ז.
51-301801-4	רנדום-אקס בע"מ	העבר 14 קרית אונו 0	30-949949-9
1,000 מניות מסוג רגילות בנות 1.00 שקל חדש			

מנהלי תאגיד				
מספר ת.ז.	שם	כתובת	תאריך מינוי	תפקיד
30-949949-9	גרינברג רומן	רוטשילד 116 פתח תקוה	27/12/2000	

שינויים בתקנון
אין שינויים בתקנון

שינוי סטטוס
אין שינוי סטטוס

חוב אגרות
אין לחברה חובות אגרה שנתית לרשם החברות

שעבודים				
שעבוד מספר	תאריך היצירה	תאריך הרישום	הסכום המבוסס	סולק בתאריך תאור המסמך
1	27/02/2001	03/06/2001	ללא הגבלה	
שעבוד שוטף וקבוע על כספים, תשלומים וזכויות שיגיעו לממשכן תאור הנכס				

מאת ישראלכרט בע"מ, ויזה כ.א.ל. בע"מ, דיינרס קלאב בע"מ, אמריקן אקספרס בע"מ ע"פ הסכמים קיימים ועתידים	
תנאים מיוחדים	אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד
שם המלווה	בנק מסד בע"מ
מספר תאגיד	51-076226-3 סכום ההלוואה

סיכום נתוני שיעבודים	
מספר השיעבודים שסולקו	0
מספר השיעבודים ללא הגבלה	1
סכום השיעבודים המוגבלים	

(*) בוצע בעקבות דו"ח שנתי

תמצית הרישום הניתנת באמצעות המחשב והמידע הכלול בה אינה מהווה תחליף כלשהוא לעיון בתיק החברה אצל רשם החברות וזה אינו מהווה תחליף למידע שבפנקסי החברה עצמם המצויים במשרד הרישום והפתוחים לעיון הציבור.

עודכן לאחרונה במאגר הרישום בתאריך 17/08/01

חופק ע"י BDI בתאריך 05/09/07

מגדלי יטה, רח' בן גוריון 11, בני ברק 51260. טל. 03-5770333, פקס 03-6160333, E-mail: Rasham@bdi.co.il



נוצר 3087 - 66522 05-09-2007 13:29 כל הזכויות שמורות © אין להעתיק, לשכפל ולהפיץ ט.ל.ה.



פרטי התאגיד | חלוקת הון מניות | בעלי מניות | מנהלי תאגיד | שינויים בתקנון
 דו"ח רשם מלא | שינוי סטטוס | חנכ אגרות | שעבודים | סיכום נתוני שעבודים

פרטי התאגיד	
מספר תאגיד	51-305643-2
שם תאגיד	מדיקל סרבר בע"מ
שם תאגיד לועזי	MEDICAL SERVER LTD
סוג תאגיד	חברה פרטית
סוג מוגבלות	מוגבלת
סטטוס משפטי	פעילה
כתובת התאגיד	שפיגל 3 פתח תקוה 49361
תאריך רישום	27/12/2000
מטרת התאגיד	לעסוק בסוגי עיסוק שפורטו בתקנון
תאריך דו"ח שנתי האחרון מעודכן ליום	27/02/2006
סה"כ ההון הרשום	38,000.00 שקל חדש

חלוקת הון מניות			
מספר מניות	סוג מניה	ערך מניה	כמות שהוצאה לבעלי מניות
38,000	רגילות	1.00 שקל חדש	2,000

בעלי מניות		
מספר ת.ז.	שם	כתובת
30-949949-9	גרינברג רומן	חטשילד 116 פתח תקוה
	1,000 מניות מסוג רגילות בנות 1.00 שקל חדש	
מספר תאגיד	שם	כתובת
51-301601-4	רנדום-אקס בע"מ	הצבר 14 קרית אומ 0
	1,000 מניות מסוג רגילות בנות 1.00 שקל חדש	

מנהלי תאגיד		
מספר ת.ז.	שם	כתובת

מאת ישראלכרט בע"מ, ויזה כ.א.ל. בע"מ, דינרס קלאב בע"מ, אמריקן אקספרס בע"מ ע"פ הסכמים קיימים ועתידיים	
תנאים מיוחדים	אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד
שם המלווה	בנק מסד בע"מ
מספר תאגיד	51-076226-3 סכום ההלוואה

סיכום נתוני שיעבודים	
מספר השיעבודים שמולקו	0
מספר השיעבודים ללא הגבלה	1
סכום השיעבודים המוגבלים	

(*) בוצע בעקבות ד"ח שנתי

תמצית הרישום הניתנת באמצעות המחשב והמידע הכלול בה אינה מהווה תחליף כלשהוא לעיון בתיק החברה
אצל רשם החברות וזה אינו מהווה תחליף למידע שבפנקסי החברה עצמם המצויים במשרד הרשום והפתוחים
לעיון הציבור.

הופק ע"י BDI בתאריך 05/09/07 עודכן לאחרונה במאגר הרשם בתאריך 17/06/07

מגדלי ניסה, רח' בן גוריון 11, בני ברק 51260, טל. 03-5770333, פקס 03-8180333, E-mail: Rasham@bdl.co.il **BDI**
נוצר 3087 - 66622 13:29 05-09-2007 כל הזכויות שמורות © אין להעתיק, לשכפל ולהפיץ ט.ל.ח.

71

ח.פ. 513056432

MEDICAL SERVER Ltd.

רח' שפיגל 3, פי"ח, טל: 03-9049180

מקור

צ'יר סקרום

חשבונית מס/קבלה מס' 2259

לכבי' סל/ס כוזמ

טל: _____ כתובת: _____

הסכום	פרטים
600	א' סל
600	סה"כ מע"מ * סה"כ כולל מע"מ

סטרנד עוסר 03-9307553

מס' צ'ק _____ בנק _____ ז.ג. _____ סכום _____

מס' צ'ק _____ בנק _____ ז.ג. _____ סכום _____

מס' צ'ק _____ בנק _____ ז.ג. _____ סכום _____

במועץ 600 סה"כ סל/ס כוזמ

תאריך 19.8.3 חתימה [Signature]

חוות דעת

אני החתום מטה נתבקשתי לחוות את דעתי הרפואית המקצועית על מידת הנכות שבגרמה לגברת רודמן לינה ת.ז. 309820793 עקב הסרת שומות שעברה בידי ד"ר יעקובי.

אלה פרטי השכלתי:

שם הרופא: ד"ר חיים אשכנזי, מומחה לכירורגיה פלסטית אסתטית, רישיון מומחה מספר 5111.

הכשרה: מנתח פלסטי שעיסוקו העיקרי מאז שנת 1975 הינו, כירורגיה אסתטית.

בוגר בית הספר לרפואה של האוניברסיטה העברית בירושלים 1964.

בעל רישיון לעסוק ברפואה בישראל, מ.ר. 7670

התמחיתי בכירורגיה פלסטית במסגרת המחלקה לכירורגיה פלסטית בתל-השומר.

בעת התמחותי עסקתי רבות בנפגעי כוויות.

מומחה לכירורגיה פלסטית החל משנת 1974.

התמחות נוספת בכירורגיה אסתטית בבית חולים הר-סיני בעיר Miami אשר בפלורידה בארה"ב בשנים 6-1975 במקצוע הכירורגיה האסתטית.

במשך שנות עבודתי רכשתי ניסיון אישי רב בטיפול בכל הקשור למראה האסתטי של הפנים והגוף ובכל הקשור בצלקות ובפגעי עור למיניהם.

אני משתתף במפגשים מדעיים של מנתחים פלסטיים ומתעדכן בחידושי המקצוע. במסגרת עבודתי, ביצעתי במשך השנים אלפי ניתוחים פלסטיים אסתטיים ואחרים.

נבדקה במרפאתי בתאריך: 28/08/2007

לא הועמדו לרשותי מסמכים רפואיים.

הושמעה באוזני הקלטה אשר הייתה מוקלטת בתוך מכשיר טלפון נייד משיחה לא מזוהה עם אדם לא מזוהה אשר ממנה ניתן ללמוד כי מדובר בהסרת שומות בעזרת Sulcoderm.

מפרשת המקרה

לדברי רודמן לינה פנתה בעקבות פרסומת בעיתון אל מכון בשם Medical Server לשם הסרת שומה מעור בטנה ושומה אחרת מעור שד שמאל.

לדבריה הובטח לה שהסרת השומה לא תותיר סימן.

לדבריה עברה את הסרת השומות על ידי יעקובי שעבר באותה מרפאה (מכון). ההוצאה נעשתה בעזרת מריחה של חומר כל שהוא על השומות.
מן ההקלטה ששמעתי עולה כי החומר היה התמיסה שהובאה ארצה על ידי ד"ר מרדי והופצה בבתי מרקחת תחת השם סולקודרם.

תלונת הנבדק

לדברי רודמן לינה, שלא כפי שהובטח לה, נותרו צלקות בגופה.

בבדיקה:

בבדיקה שערכתי במרפאתי בגופה של רודמן לינה מצאתי:

1. צלקת לבנה ורכה במידות של 15 X 13 מילימטר המצויה בצד הימני של הבטן מעל למותן
2. צלקת לבנה ורכה במידות של 7 X 10 מילימטר ברביע פנימי תחתון של שד שמאל.

דיון:

הסרת שומה בסולקודרם הינה שיטה מוכרת ומשמשת להוצאת שומות לא ממאירות מעור הגוף ללא ניתוח.

כל הסרה של שומה בכל דרך ו/או שיטה שהיא מותירה צלקות כצלקות שנותרו בגופה של רודמן לינה.

ד"ר ח. אשכנזי
מונתח פלסטי
תל אביב רמת השרון 7470



יום רביעי 07 נובמבר 2007

אישור

חברת תמלול הנה חברה העוסקת במתן שירותי הקלטה ותמלול, וכן פענוח קלטות מזה 10 שנים.

אני הוד"מ גב' גביזון אורלי, ערכתי את תמלול השיחה בין לינה רודמן לבין רינת.

הנני לאשר, כי תוכן התמליל הזה לאמור בהקלטה, ככל שניתן לשמוע.

אישור זה ניתן במקום עדות בבית משפט. ידוע לי שלעניין החוק הפלילי זין הצהרתי זו כשהיא התומה על ידי, כדון עדות בבית משפט.

The block contains a handwritten signature and a circular stamp. The stamp contains the following text: "תמלול", "דרך מנחם בגין 55", "טל: 03 6247757", "פקס: 03 6247756", "אורלי גביזון", "תמלול בע"מ".

תמלול בע"מ
תמליל שיחה

<u>תמליל שיחה בין לינה רודמן לבין רינת</u>	
1	
2	לינה: שלום, אני רוצה בבקשה לברר אם אתם עושים הסרת נקודת חן?
3	רינת: ק.
4	לינה: א.וקי, וכמה זה אמור לעלות?
5	רינת: תראי, בין, נקודה אחת זה בין 300 ל-350 שקלים, תלוי לפי גודל הנקודה.
6	
7	לינה: ק?
8	רינת: עכשיו, אם זה נוספר נקודות אז המתיר יורד.
9	לינה: הבנתי. ואם זה שתיים?
10	רינת: אפשר לעשות אותן אפילו לפי 250 אני חושבת.
11	לינה: א.וקי, עכשיו אני רוצה להבין, באיזה שיטה אתם עושים את זה?
12	רינת: שיטה של פרופ' מרדי שמטפטים חומר על הנקודה,
13	לינה: איזה חומר?
14	רינת: סלקודרם,
15	לינה: א.וקי,
16	רינת: שחודר לתוך השורש. הנקודה מתרוממת והיא נפלת פחות או יותר תוך שבועיים,
17	
18	לינה: הבנתי,
19	רינת: העור מגליד בחזרה, זה לא משאיר צלקת, לא משאיר סימן אחרי זה.
20	
21	לינה: א.וקי, בסדר גמור. תודה רבה לך.
22	רינת: בבקשה.
23	לינה: ביי ביי,
24	רינת: ביי.
25	-סוף שיחה-

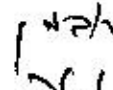
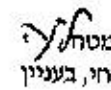
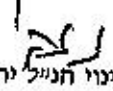
תמלול בע"מ
תמליל שיחה

<u>שיחה חדשה:</u>	1
הלו?	2 לינה:
כן?	3 רינת:
לאן הגעת?	4 לינה:
מדיקל סרבר.	5 רינת:
אוקי, אני רוצה לשאול אותך, אני ראיתי פרסום בעיתון שאתם עושים הסרות נקודת חן.	6 לינה:
כן.	7
ואני רוצה לדעת איך בדיוק עושים את זה, באיזה שיטה?	8 רינת:
השיטה היא של פרופ' מרדי,	9 לינה:
כן?	10 רינת:
את מגיעה כעיקרון אלינו למקום לפגישת ייעוץ, הפגישה היא ללא תשלום, הרופא מאבחן את הנקודה שאין שום בעיה רפואית עם הנקודה, שהיא בסדר,	11 לינה:
אממ אממ?	12 רינת:
אם אין שום בעיה, הוא יכול להסיר לך אותה כבר באותה הפגישה. עכשיו איך הוא עושה את זה? הוא מטפס לך חומר על הנקודה, חומר שחודר לתוך השורש, הנקודה מתחילה להתרומם עד שהיא נופלת לגמרי.	13
אוקי, ואני רוצה לדעת אם נשארים סימנים וצלקות אחרי זה?	14 לינה:
לא, העור מגליד בחזרה, לא נשאר לך צלקת, לא נשאר לך סימן במקום הזה.	15 רינת:
כן, אוקי, הבנתי. אני גם רוצה לדעת כמה זה אמור לעלות? הסרה אחת?	16 לינה:
תראי,	17 רינת:
	18
	19
	20
	21
	22
	23
	24
	25

תמלול בע"מ
תמליל שיחה

...	לינה:	1
פחות או יותר מחיר לנקודה אחת זה בין 300 ל-350 ויש אם זה	רינת:	2
נקודה בגודל ממוצע. אם זה נקודה שהיא פחות קטנה אז הוא		3
עושה לך הנחה והוא מוריד מהמחיר, וגם על כמות נקודות.		4
יש לי שתי נקודות, שתי נקודות.	לינה:	5
כן, הוא עושה לך הנחה על שתי נקודות. זה כבר לא יהיה, מגיד,	רינת:	6
לפי 300, זה כבר יכול להיות לפי 250, אולי אפילו פחות, ז"א		7
הרפא גמיש לגבי זה, אפשר לדבר איתו.		8
טוב, הבנתי, תודה רבה לך.	לינה:	9
בבקשה.	רינת:	10
מה השם שלך רק?	לינה:	11
רינת.	רינת:	12
תודה לך, רינת.	לינה:	13
יום טוב.	רינת:	14
ב"י ב"י.	לינה:	15
סוף שיחה		16
doc\Z:\קלטות ולינה רודמן\רינת-לינה.doc		17

ייפוי כח

אני החתום מטה  בעניין  ממנה בזה את דותן לינדנברג עו"ד ו/או מי מטעמו (כולם יחד וכל אחד מהם לחוד) להיות באי כחי, בעניין  מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל חלק אחר הנוגע או חטובע מתחליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם לתודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פלילים.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש חכרות פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות וחטובעות מהעניין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל כל תווה דעת רפואית ו/או כל מסמך רפואי אחר מכל רופא או מוסד שבזק אותי ו/או כל תווה דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
4. לייצגני ולחזיפני בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למינוחם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם חומנת עדים ומינוי מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבה כחי ימצא לנכון.
6. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבה כחי ימצא לנכון.
7. לחתמשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מתוצה לו.
8. לחוציא לפועל כל פסייד או התלטח או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק החוצאה לפועל ותקנותיו.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע ו/או הנוגע לעניין הנ"ל.
10. לגבות את טכום התביעה או כל טכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבה כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
11. לבקש ולקבל מידע שחנני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנ"ל.
12. לחזיפני בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשם המקרקעין, בלשכות רישום המקרקעין, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למינוחם ולבצע בשמי כל עסקה המוכרת על פי דין וליתן הוצאות, קבלות ואישורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
13. לייצגני ולחזיפני בשמי בפני רשם החכרות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומן או מחיקתן של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכות אחרת המוכרת בדין.
15. לחעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל וחריני מאשר את מעשיו או מעשיו ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביתיד יכלול את הרבים ולהפך.

2007,

לחדיש,

ולראיה באזני על החתום, היום יום


חתימת הלוקח

חנני לינדנברג
חני
JUTAN LINDENBERG
חני
L.N. 27453

דוֹתָן לִינְדֵנְבֵרְג מִשְׂרָד עוֹרְכֵי דִין

DOTAN LINDENBERG Law Office

רחוב העצמאות 85, מרכז פרימק, אשדוד 77452, Primak Center, Ashdod 77452
טלפון 08-8652920 – 08-8657995, Tel 08-8657995, פקסימיליה 08-8652921, Fax 08-8652921

DOTAN LINDENBERG ADVOCATE
MOSHE DAYANIM ADVOCATE

דוֹתָן לִינְדֵנְבֵרְג עוֹרֵךְ דִין
מֹשֶׁה דֵיָּאָנִים עוֹרֵךְ דִין

מספרנו 1/1030

22.11.07

בדואר רשום

לכבוד
לשכת כב' מנהל בתי המשפט
רחוב בנפיי נשרים 22
ירושלים 35464

הנדון : ת"צ 11-07 – 4955 (פתח תקוה)
לינה רודמן נ' מדיקל סרבר בע"מ ואח'
בקשה להכרה בתובענה כייצוגית
בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006.

1. בהתאם לקבוע בחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006 סעיף 6 א', הריני מתכבד להעביר לידכם עותק מהבקשה שהוגשה לכב' ביהמ"ש המחוזי בפתח תקוה להכרה בתובענה כתובענה ייצוגית, וכן עותק מנוסח התובענה נושא הבקשה.
2. אודה לכם על הרישום בפנקס התובענות הייצוגיות.
3. נא טיפולכם המסור.

בכבוד רב ובברכה

דוֹתָן לִינְדֵנְבֵרְג עוֹרֵךְ