



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2011

ת"צ 2263-07 שיטתית לילך נ' מגדל חברה
לביטוח בע"מ-פ"ת

אל: הנהלת בתי המשפט משרד ממשלה
כנפי נשרים 22
ירושלים

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

מכתב מלווה

הנהלת בתי המשפט
הלשכה המשפטית
18-05-2011
נתקבל/נבדק

מצורף בזה מסמך החלטה.



י"ב אייר תשע"א, 16 מאי 2011

תאריך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 2263-07 שיטרת לילך נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ-פ"ת

מספר בקשה: 7

בפני כב' השופט דר' עמירם בנימיני

| | |
|--|--------|
| שיטרת לילך ע"י ב"כ עוה"ד י' גבע ו/או א' ישראלי | מבקשים |
| נגד | |
| מגדל חברה לביטוח בע"מ ע"י ב"כ יגאל ארנון ושות' עו"ד | משיבים |

החלטה

(אישור עקרוני של הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

1

2 הצדדים הגישו לבית המשפט הצעה להסדר פשרה בתובענה הייצוגית, ויש ללכת בעניין זה
3 בהתאם לפרוצדורה הקבועה בחוק התובענות הייצוגיות, התשס"ו-2006 ובתקנות שהותקנו
4 לפיו.

4

5 לאחר שעיינתי בבקשה לאישור הסכם הפשרה, בתצהירים ובנספחים שצורפו לה, ולאחר
6 ששמעתי את הצדדים וקיבלתי מהם הבהרות בעל פה בתיק זהה ומקביל (ת.א. 2241/07 -
7 לא מצאתי טעם לדחות על הסף את הסדר הפשרה המוצע. הסדר זה זהה להסדר שאושר על
8 ידי בית המשפט בענין דומה כנגד חברת הביטוח הראל (ת.א. 1697/06), לאחר שמונה בודק.
9 בתיק זה מונה מומחה מטעם הצדדים, לבדיקת תשתית הנתונים הדרושה לצורך הסכם
10 הפשרה. אך אין בכך כדי למנוע את הצורך לשקול האם קיים צורך במינוי בודק עצמאי לפי
11 החוק, שכן המומחה מונה על ידי הצדדים.

11

12 הריני מורה לצדדים לפעול על פי הפרוצדורה הקבועה בסעיפים 18 ו-25 לחוק תובענות
13 ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "החוק"), כדלקמן:

13

14 א. ב"כ הצדדים יפרסמו בתוך 7 ימים מהיום מודעה בנוסח שצורף כנספח ב' לבקשה,
15 וזאת בעיתונם "ידיעות אחרונות", "הארץ" ו- "מעריב". הצדדים יגישו לבית
16 המשפט בתוך 5 ימים לאחר הפרסום הודעה אליה יצורפו העתקי הפרסומים. יש

16



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 2263-07 שיטרת לילך נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ-פ"ת

1 לכלול בהודעה אמירה כי הסכם הפשרה אושר באופן עקרוני וראשוני על ידי בית
2 המשפט בהחלטה זו.

3 ב. הצדדים ישלחו בתוך 7 ימים מהיום העתק מן הבקשה לאישור ההסדר על נספחיה,
4 וכן החלטה זו, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט. היועץ המשפטי
5 לממשלה מתבקש להודיע בתוך 45 יום מהיום אם יש לו התנגדות להסכם המוצע,
6 כולל שאלת שכ"ט והגמול לתובע, כאמור בסעיף 18(ג) לחוק, ולנמק התנגדות זו אם
7 קיימת. כמו כן מתבקש היועץ המשפטי לממשלה להתייחס לשאלת הצורך במינוי
8 בודק לפי סעיף 19(ב) לחוק. כך גם רשאי כל מי שנכלל בקבוצת התובעים להגיש
9 התנגדות, או להודיע שאין ברצונו להימנות עם הקבוצה לעניין הסדר הפשרה, ואף
10 זאת תוך 45 יום מפרסום ההודעה.

11 ג. הצדדים רשאים להגיש תגובה לכל התנגדות שתוגש כאמור לעיל, וזאת בתוך 15 יום
12 לאחר תום המועד להגשת ההתנגדות.

13 ד. היה ולא תוגשנה התנגדויות, יודיעו הצדדים לבית המשפט 7 ימים לאחר שחלף
14 המועד להגשת ההתנגדויות, אם מועד זה לא הוארך על ידי בית המשפט לפי בקשת
15 מתנגד כלשהו, כי הם מבקשים מבית המשפט לאשר את הסדר הפשרה. הצדדים
16 יתייחסו בהודעה זו לשאלת הצורך במינוי בודק. לאחר שתוגש בקשה זו ישקול בית
17 המשפט אם יש מקום או צורך למנות בודק לפי סעיף 19(ב) לחוק. אם לא ימונה
18 בודק, תינתן החלטה לגבי אישור הסכם הפשרה, או החלטה בדבר תנאים מסוימים
19 שלדעת בית המשפט יש לשנותם או להוסיפם. אם ימונה בודק, תינתן על כך החלטה
20 נפרדת, ואז יפעלו הצדדים בהתאם לאמור בסעיף 19(ב) לחוק, והחלטה בדבר אישור
21 הסכם הפשרה תידחה עד לאחר קבלת חוות דעתו של הבודק, ותגובות הצדדים
22 עליה.

23 **המזכירות תשלח העתק החלטה זו לב"כ הצדדים, למפקח על הביטוח ולמנהל בתי המשפט**

24 **לשם רישומה בפנקס התובענות הייצוגיות**

25
26 ניתנה היום, י"ב אייר תשע"א, 16 מאי 2011, בהעדר הצדדים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 2263-07 שיטרת לילך נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ-פ"ת

ד"ר עמירם בנימיני

ד"ר עמירם בנימיני, שופט