

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו
א 2725/07
יוחנן שאולי ב. אליהו בע"מ - חב
ת.פתיחה: 11/12/07 סדר דין: רגיל

בבית המשפט המחוזי בתל אביב

1. יוחנן שאולי ת.ז 02725515/7
2. אפי בסט ת"ז 017217274
ע"י ד.מור ושות' משרד עורכי דין
ע"י ב"כ עו"ד ד. מור ו/או ת. פלד עו"ד
מרח' היצירה 19 ר"ג, 52521
טל': 03-6127373 פקס: 03-6127279

להלן: "התובעים"

- נגד -

1. אליהו חברה לביטוח בע"מ
רח' אבן גבירול 2 תל אביב 64077,
טל': 03-6920911 פקס: 03-6956995
2. הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ
רח' שנקר אריה 2 תל אביב 68010,
טל': 03-7960000 פקס: 03-5167730

להלן: "הנתבעות"

בקשה לאישור תובענה כתובענה ייצוגית

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת כדלקמן:

1. לאשר למבקשים להגיש את התובענה המצורפת לבקשה זו והמסומנת כנספח א', כתובענה ייצוגית - בהתאם להוראות סעיף 1 בתוספת השנייה בחוק התובענות הייצוגיות התשס"ו - 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), ובמסגרת זו ליתן הוראות נוספות, כפי שיפורט להלן.
2. להגדיר, בהתאם למפורט להלן, את הקבוצה בשמה מוגשת התובענה הייצוגית (להלן: "הקבוצה", "חברי הקבוצה").
3. לקבוע כי עילת התובענה דנו, הנה גבייה כספית שבוצעה שלא כדין ע"י המשיבות, של חלק ו/או כל הפרמיה ראשונה שנגבית בגין פוליסות ביטוח חיים ו/או פוליסות בריאות ו/או פוליסות אחרות, בעבור התקופה שבין תאריך תחילת הביטוח - בהתאם לפרטי הביטוח - עד אשר מתבצע תשלום ראשון של פרמיה חודשית בפועל, כאשר בתקופה זו לא ניתן כיסוי ביטוחי למבוטחים.
4. לקבוע, כי התובענה הייצוגית דנו, מעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לקבוצת התובעים כולה.

5. להורות כי ההחלטה בבקשה זו תפורסם בשני עיתונים יומיים בשפה העברית. ליתן הוראות נוספות כפי שימצא בית הדין הנכבד לנכון בדבר אופן הפרסום כאמור, ולקבוע כי המשיבה תשא בהוצאות הפרסום.
6. לקבוע כי חלק מסוים, שייקבע בית המשפט הנכבד, מתוך שווי הסעד שיינתן או הסכום שייפסק, לאחר ניכוי ההוצאות ושכר טרחת עורך דין, **ישולם למבקשים, כגמול מיוחד**, בהיותם תובעים ייצוגיים אשר טרחו בהגשת התובענה ובהוכחתה, וזאת על פי סעיף 22 לחוק תובענות ייצוגיות.
7. לקבוע את שכר טרחתם של עורכי הדין המייצגים את התובעים בתובענה הייצוגית בשיעור שלא יפחת מ- 15% משווי הסעד שיינתן לחברי הקבוצה.
8. לחייב את המשיבות במלוא הוצאות בקשה זו, לרבות מלוא שכר טרחת עורכי דין.
9. ליתן הוראות נוספות בדבר הדיון בתובענה, כפי שימצא בית המשפט הנכבד לנכון.

ואלה נימוקי הבקשה

א. תמצית התביעה הייצוגית

10. הבקשה נסמכת על כתב התביעה המפורט **בנספח א'** לעיל.
11. עניינה של תביעה זו בגבייה של תשלומים בלתי חוקיים, אשר הנתבעות גבו ועודנה גובות מציבור מבוטחיהן שהתקשרו עמן בפוליסות לביטוח חיים (ויתכן שאף בפוליסות אחרות).
12. כפי שיפורט להלן, הנתבעות, בעת התקשרות עם מבוטחיהן בפוליסה חדשה, וככל הנראה גם בעת ביצוע שינויים ו/או הרחבות בפוליסות קיימות, אינן מעניקות כל כיסוי ביטוחי למבוטחיהן, עד אשר מבוצע תשלום בפועל של הפרמיה הראשונה, וזאת למרות שבדף פרטי הביטוח שמעבירות הנתבעות למבוטחיהן מצוין תאריך מוקדם יותר בו לכאורה "מתחילה" הפוליסה.
13. **בגין כל התקופה שבין ציון תחילת הפוליסה בדף פרטי הביטוח ועד למועד בו שולמו בפועל דמי הביטוח החודשיים ע"י המבוטח - לא ניתן על ידי הנתבעת הכיסוי הביטוחי נשוא הפוליסה, וזאת כאשר אין עוררין שהמבוטח היה עדיין בחיים.**
14. התובעים יטענו כי לא יעלה על הדעת, שהנתבעות יחליטו "לעגל" כלפי מעלה את הפרמיה הראשונה בגין חודש ההתקשרות הראשון, שכן **הנתבעות רשאיות לגבות פרמיה אך ורק בגין התקופה בה היו בסיכון לאור הכיסוי שניתן על ידן, ועליהן להפחית מן הפרמיה המשולמת בחודש הראשון את אותם הימים בהם לא חלה תקופת הביטוח, ואשר בהם לא היו הנתבעות מצויות בסיכון ביטוחי כלשהו.**
15. במסגרת תביעה זו, יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעות להשיב לתובעים את החלק העודף של הפרמיה אשר נגבתה שלא כדין, בגין אותם ימים בהם לא חלה תקופת הביטוח.

ב. הטיעון המשפטי

נתקיימו התנאים לאישור התובענה כייצוגית:

16. סעיף 1 לתוספת השנייה בחוק תובענות ייצוגיות והרלוונטי לענייננו קובע באילו עניינים ניתן להגיש תביעה ייצוגית, כדלקמן:

”1. תביעה נגד עוסק, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לעניין שבינו לבין לקוח, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו.”

17. מעבר לתנאי הסף, הקבועים בסעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות, על המבקש לאשר את תביעתו כתובענה ייצוגית לשכנע את בית הדין, כי נתקיימו בו כל התנאים המוקדמים המפורטים בסעיפים 4 ו-8 לחוק תובענות ייצוגיות, וביניהם:

- | | |
|------|---|
| 17.1 | קיומה של עילת תביעה אישית המעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל החברים בקבוצה. |
| 17.2 | אפשרות סבירה שהשאלות תוכרענה לטובת הקבוצה. |
| 17.3 | היותה של התובענה הייצוגית הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין. |
| 17.4 | קיומו של יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בתום לב. |

18. להלן נראה, כי תובענה זו ממלאת באופן מובהק אחר כל התנאים הדרושים לצורך אישורה כתובענה ייצוגית.

ג. הגדרת הקבוצה וגודלה

19. זכות תביעה עומדת לכל מבוטח בפוליסות ביטוח חיים ו/או פוליסות אחרות של המשיבות, אשר הצטרף לביטוח חיים, ואשר שילם דמי ביטוח ראשוניים החל מתאריך כלשהו שחל לאחר התאריך המצוין כמועד תחילת הביטוח בפרטי הפוליסה האישית של כל מבוטח שכזה.

20. ניתן גם להגדיר את הקבוצה בכל אופן אחר אשר ימצא בית המשפט הנכבד לנכון.

ד. שאלות מהותיות של עובדה ומשפט, המשותפות לקבוצה ויוכרעו לטובת הקבוצה

21. השאלות העובדתיות והמשפטיות המשותפות לחברי הקבוצה הנן :

- 21.1 האם גבו המשיבות, שלא כדין, מהתובעים הייצוגיים ומשאר חברי הקבוצה תשלום של דמי ביטוח בגין תקופה בה לא ניתן על ידן כיסוי ביטוחי למבוטחים, שכן בהתאם לתנאי הפוליסות, תוקפן חל רק לאחר תשלום פרמיה בפועל?
- 21.2 מהו מספרם המדויק של המצטרפים ו/או בעלי פוליסות ביטוח חיים אצל המשיבות.

ה. התובענה הייצוגית הנה הדרך המתאימה ביותר להכרעה

22. במסגרת הדיון בתובענה הייצוגית תוכרע השאלה המשותפת שפורטה לעיל לטובת כל חברי הקבוצה, ובתי המשפט לא יידרשו לדון באותו העניין מספר פעמים.
- למותר להעיר, שריבוי התדיינות באותו עניין יטריד פעמים רבות את בתי המשפט, יגרום לעומס מיותר, ועלול להביא לתוצאות שונות ואף סותרות, משום שבכל משפט פסק הדין משקף את מה שהוכח באותו ההליך.
23. המבקשים יטענו, כי הגשת התובענה הייצוגית היא הדרך העדיפה על תביעות אישיות, מוצדקת והוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין, בין היתר, מהטעמים הבאים :
- 23.1 השאלות העובדתיות והמשפטיות הנן בין כל אחד מיחיד הקבוצה לבין המשיבות.
- 23.2 סכום הנמוך יחסית של כל אחד מיחיד הקבוצה מהווה הלכה למעשה, מחסום בפני הגשת תביעה אישית על ידי כל אחד לחוד, שכן, רק העלויות בגין הגשת תביעה כזו וניהולה יהיו גבוהות בהרבה מסכום התביעה האישית.
- 23.3 במידה שכל אחד מיחיד הקבוצה יגיש תביעה נפרדת כלפי המשיבות, ייווצר עומס אדיר על בית המשפט הנכבד, בעוד שביורר התובענה כייצוגית הוא הליך אחד, יעיל ומהיר.
- ניתן יהיה בקלות להפיק רשימה מפורטת של כל המצטרפים ו/או בעלי פוליסות ביטוח בריאות, אצל כל המשיבות.

ד. מור ושות' - משרד עורכי דין

D. MOR & CO. ATTORNEYS AT LAW

רח' היצירה 19 רמת גן, 52521 Hayetzira St. Ramat-Gan

טל: 972-3-6127373 Tel: פקס: 972-3-6127279 Fax:

d.mor.adv@barak.net.il

www.dannymor.com

DANIEL MOR LL.B. B.A. C.L.U (ISR.)

TOMER PELED LL.B.

SAMI ABU WARDA LL.B

דניאל מור (יועץ פנסיוני)

תומר פלד

סמי אבו ורדה

Members in the Israel - America Chamber of Commerce & Industry
Legal Representative - Sparta Investments Inc. New York

12.12.07

מבלי לפגוע בזכויות

בדואר רשום

לכב'

מנהל בתי המשפט

רחוב כנפי נשרים 22

ירושלים 95464

א.ג.נ.,

הנדון: תובענה ייצוגית ת.א. (מחוזי ת"א) 2725/07

1. בהתאם לסעיף 6(א) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2000, מומצא למנהל בתי המשפט עותק תובענה ייצוגית ת.א. 2725/07 יוחנן שאולי ואח' נ' אליהו חברה לביטוח בע"מ ואח' אשר הוגשה ע"י משרדנו לביהמ"ש המחוזי בתל אביב ביום 11.12.07.
2. כמו כן, רצ"ב בקשה לאישור תובענה ייצוגית, בש"א 23853/07, אשר הוגשה לביהמ"ש המחוזי בתל אביב ביום 11.12.07 (לתשומת לבכם – התובענה הייצוגית מצורפת כנספח לבקשה לאישור התובענה הייצוגית).
3. נא אישורכם בחוזר כי המסמכים הנ"ל נתקבלו במשרדכם.
4. נודה לעדכוניכם בנוגע להמשך טיפול.

בכבוד רב,

דניאל מור, עו"ד

לוט: העתק תובענה ייצוגית 2725/07
העתק בקשה לאישור תובענה ייצוגית בש"א 23853/07