

שדות ושותי משרד עורכי-דין
SADOT & CO. LAW OFFICES

REFAEL LIBA	רפאל ליבא
EITAN SHMUELI LL.M.	איתן שמואלי LL.M.
AVIGDOR DOROT LL.M.	אביגדור דורות LL.M.
NOAM WIESS	נעם וייס
OFER COHEN-ZEDEK	עופר כהן-צדק
EMUD KRONFELD	אהוד קרונפלד
ESTHER LIBA M.Sc.	אסתר ליבא M.Sc.
SHIRIT NACKAR	שירית נקר
MERAV COHEN	מרב כהן
YO-HAI SHELEF	יוחאי שלף
DAVE ZEITOUN B.Bus.	דייב זיתון B.Bus.
GABI SHEMA	גבי שמע
LIRON ATZMON	לירון עצמון
OMER WAGNER	עומר וגנר
DAVID SHINBERG LL.M.	דוד שינברג LL.M.
AVRAHAM MOREL LL.M.	אברהם מורל LL.M.
HELI SADEH LL.M.	חלי שדה LL.M.
HEDY DORON	הדי דורון

AYALON INSURANCE HOUSE בית איילון ביטוח
12 ABBA HILLEL SILVER RD. רח' אבא הלל סילבר 12
RAMAT-GAN 52506 רמת-גן
PHONE: (03) 6122611 טלפון:
FACSIMILE: (03) 6122377 פקסימיליה:
E-mail: office@sadot-law.co.il דואר אלקטרוני:
web site: www.sadot-law.co.il אתר האינטרנט:

FOUNDERS מייסדי
SUZIE SADOT סוזי שדות
JOSEF SADOT יוסף שדות
DR. BARUCH LIBA (1913-1992) ד"ר ברוך ליבא

DATE: 16.6.08 תאריך:

באמצעות שליח

לכבוד
מנהל בתי המשפט
רח' כנפי נשרים 22
ירושלים, 95464

נ.א.

הנדון: ת.א. (ת"א) 1729/06 (בש"א 12784/06) דרול שר נ' עלית ממתקים
בע"מ ואח', בקשה לאישור הסכם פשרה בתובענה ייצוגית

1. בשם מרשותי, ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ ושטראוס גרופ בע"מ (להלן: "המשיבות"), ובהתאם להחלטת בית המשפט המתוזז בתל אביב מיום 17.4.08, מצ"ב המסמכים המפורטים להלן:

- 1.1 הבקשה לאישור התובענה כייצוגית.
- 1.2 התובענה.
- 1.3 תגובת המשיבות לבקשה לאישור התובענה כייצוגית.
- 1.4 הבקשה לאישור הסכם הפשרה, על נספחיה.

1.5 תצהירים מתוקנים של באי כוח הצדדים וכן תצהיר של המבקש.

1.6 החלטת בית המשפט מיום 17.4.08.


בכבוד רב ובניית,
עופר בהן-צדק, עו"ד
שדות ושות', עורכי-דין

העתק: מר יוחי גבע, עו"ד
בפקס: 03-7518635



בתי המשפט

א 001729/06
בשא 12784/06

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

תאריך: 17/04/2008

לפני כב' השופטת ענת ברון

בענין: שר דרוז

המבקש

ג ג ד

- 1 . עלית ממתקים בע"מ
- 2 . שטראוס עלית בע"מ

המשיבות

1

נוכחים: המבקש : ע"י ב"כ עו"ד גבע
המשיבות: ע"י ב"כ עו"ד ליבה ועו"ד כהן-צדק

2

3

4

פרוטוקול

5

6 עו"ד גבע: לשאלת בית המשפט מדוע ההסדר מתייחס לנופלים בטעמים אחרים ולא
7 בטעם חלבה, אני משיב, שמאחר שהמשיבות אינן מייצרות עוד נופלים בטעם חלבה,
8 והמוצרים במבצע כהגדרתם בהסכם הפשרה הם הקרובים ביותר מבחינת הטעמים.

9

10 עו"ד ליבה: ביחד עם המוצרים ונפלים בטעם חלבה יצאו לשוק גם המוצרים ונפלים
11 בטעם טרפלים שוקולד ופירותים ועוגת גבינה ופירותים. מדובר במוצרי פרימיום
12 מבחינת התברת. ניסינו להתאים עד כמה שאפשר.

13

14 אני מציג לבקשת בית המשפט תחשיב. לקחנו את מועד תחילת הייצור של הנופלים
15 בטעם חלבה ואת המועד שבו ציינו על גבי המוצר שמדובר במשקל מופחת של 400



בתי המשפט

א 001729/06
בשא 12784/06

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

תאריך: 17/04/2008

לפני כב' השופטת ענת ברון

1 גרם. הפיצוי שעליו הוסכם הוא בשיעור 20% מסך כל ההכנסה ממכירות בחודשים
2 האלה והוא מהווה פיצוי מלא בגין הפגיעה הנטענת מאחר שמדובר היה בהפחתת
3 משקל בשיעור 20%.

4
5 עו"ד גבע: בתקופה של החצי שנה האחרונה הגשנו כ-10 הסדרים דומים מול חברות
6 דומות, כאשר שלושה כבר אושרו.

7
8 רשמתי בפניי את הערת בית המשפט שלפיה יוגש תצהיר גם של התובע עצמו, כאשר
9 בתצהירו תהיה התייחסות לכך שאין טובת הנאה מעבר לאמור בהסדר הפשרה.

10
11 **ב"כ הצדדים:** אנחנו בכל מקרה נמציא גם תצהירים מתוקנים של ב"כ הצדדים שבהם
12 תהיה התייחסות לכך של היעדר טובת הנאה או תמורה כספית מעבר לגמול ושכר
13 הטרחה שהוצעו בהסכם הפשרה.
14 אנחנו נגיש את התצהירים המתוקנים וכך גם תצהיר התובע בתוך 14 ימים.

15

החלטה

16

17

18 ביום 14/2/2008 הגישו הצדדים לבית המשפט הצעה להסדר הפשרה בתובענה
19 הייצוגית.

20

21 לאחר שעיינתי בבקשה והוספתי ושמעתי את ב"כ הצדדים, ובכפוף להמצאת תצהירים
22 מתוקנים מטעם ב"כ הצדדים וכן תצהיר מאת התובע בתוך 14 ימים מהיום, לא



בתי המשפט

א 001729/06
בשא 12784/06

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

תאריך: 17/04/2008

לפני כב' השופטת ענת ברון


1 מצאתי מקום לדחות על הסף את הסדר הפשרה המוצע ואשר על כן אני מורה
2 כדלקמן:

3
4 1. דבר הגשת הסדר הפשרה המוצע יפורסם על ידי הצדדים ועל חשבון
5 המשיבות בשני עיתונים יומיים, כאשר אחד מהם יהיה ידיעות אחרונות או
6 מעריב והשני יהיה אחד מהעיתונאים המוצעים על ידי הצדדים בסעיף 3.2
7 להסכם הפשרה, וזאת על פי נוסח ההודעה שהומצא לתיק בית המשפט
8 במצורף כנספח ג לבקשה לאישור הסכם הפשרה.

9
10 2. ב"כ הצדדים ישלחו עותק מהבקשה לאישור הסדר הפשרה, מנסח הצעת
11 הפשרה והנספחים לה בצירוף התצהירים המתוקנים מאת ב"כ הצדדים
12 והתצהיר מאת התובע וכן עותק מהחלטתי זו, לידי היועץ המשפטי לממשלה
13 ולמנהל בתי המשפט כמצוות סעיף 18 לחוק.

14
15 3. התיק נקבע לשיבה במעמד ב"כ הצדדים ליום 14/7/2008 שעה 09:00, כדי
16 לברר את אופן המשך ההליכים בתיק זה.

17
18 ניתנה היום, 17/04/2008, במעמד ב"כ הצדדים.

19
20 
ענת ברון, שופטת

21

22

קלדנית: א.ב.

בבית המשפט המחוזי
בתל-אביב-יפו

ת.א. 1729/06

בש"א 08/

קבוע לקדם משפט ביום

17.4.08 בפני כב' השופטת

ענת ברון

דרול שר

בעניין שבין:

ע"י בייכ עו"ד יוחי גבע

מבית אבגד, דרך זיבוטינסקי 5, רמת-גן 52520

טל': 03-7518477; פקס: 03-7518635



(להלן: "התובע")

- נ ג ד -

1. ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ (ובשמה הקודם: עלית ממתקים

בע"מ)

2. שטראוס גרוס בע"מ (ובשמה הקודם: שטראוס-עלית בע"מ)

שתיהן ע"י בייכ עו"ד ממשרד שדות ושות'

מבית איילון ביטוח, רחוב אבא הילל סילבר 12, רמת-גן 52506

טל': 03-6122611; פקס: 03-6122377

(להלן: "הנתבעות")

בקשה לאישור הסכם פשרה

בעלי הדין מתכבדים בזה להודיע לבית המשפט הנכבד כי הגיעו ביניהם לידי הסכם פשרה, המצורף לבקשה זו **בנספח א'** (להלן: "**הסכם הפשרה**"), לשם סילוק סופי ומוחלט של התביעה אשר הוגשה במסגרת התיק דנן (להלן: "**התביעה**").

בהתאם לסעיף 18 לחוק התובענות הייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "**חוק התובענות הייצוגיות**"), מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה וליתן לו תוקף של פסק-דין, ובמסגרת זו להורות כדלקמן:

1. למחוק מהבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית (להלן: "**הבקשה**") ומתביעה את כל הטענות, הדרישות והתביעות ביחס למוצר ופלים בטעם שמנת-אגוזים.
2. התביעה תאושר כתובענה ייצוגית, ללא צו להוצאות, בכפוף למחיקה כמפורט לעיל ולמוסכם בהסכם הפשרה.
3. קבוצת התובעים בתביעה תימנה את כל מי שרכש את המוצרים ופלים בטעם חלבה המשווקים תחת המותג "עלית", החל מיום 1.12.05 ועד ליום 15.10.06.
4. באי כוח הצדדים יפרסמו מודעות בנוסח המצורף **בנספח ב'** ו**בנספח ג'** לבקשה זו.
5. היה ויבוטל הסכם הפשרה או לא יתקיימו התנאים המתלים בהתאם לתנאים האמורים בו, כי אז יתבטל אוטומטית ומאליו גם פסק-הדין הנוטן לו תוקף, יפקע הסכם הפשרה, תפקע ייצוגיותה של התביעה, ויראו את הסכם הפשרה על כל ההסכמות שנלוו לו והשלכותיו המשפטיות - כאילו לא היו. הכל, כאמור בהסכם הפשרה.

ואלו נימוקי הבקשה:

1. ביום 7.6.06 הגיש התובע לבית המשפט הנכבד את התביעה, אליה צורפה בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית כנגד הנתבעות.
2. ביום 22.1.07 הגישו הנתבעות את תגובתן לבקשה (להלן: "**התגובה**"). במסגרתה של התגובה טוענות הנתבעות, כי התביעה אינה ראויה להתברר כתובענה ייצוגית, וזאת הן משום היעדר עילת תביעה אישית של התובע והן משום שלא מתקיימים התנאים המוקדמים לאישור תובענה ייצוגית.
3. בעקבות הגשת התביעה והתגובה התקיימו מחוץ לכותלי בית המשפט מגעים בין בעלי הדין במטרה להגיע להסכם פשרה. בסיומו של המשא ומתן הגיעו הצדדים לידי הסכם הפשרה המשקף, לדעתם, בצורה מאוזנת ונכונה את הסיכויים והסיכונים בתיק, והוא מובא עתה לאישורו של בית משפט נכבד זה.

4. על פי הסכם הפשרה אותו מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר, לאחר המועד הקובע כהגדרתו בהסכם הפשרה, יתבצעו הפעולות, כדלקמן:

4.1. הנתבעות תערכנה מבצע המיועד לכלל צרכני הופלים של המותג "עלית" (להלן: "המבצע"), אשר במסגרתו תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן מארז מיוחד, הכולל שתי אריזות וופלים "עלית" (האחת בטעם טרפלט שוקולד ופרורים והשנייה בטעם עוגת גבינה ופרורים), וזאת במחיר הנמוך ב- 25% ממחיר המחירון המצטבר של הוופלים בשני הטעמים הנ"ל, שבו הם משווקים על ידי הנתבעות לאותם לקוחות (להלן: "מארז במחיר מוזל"). המארז במחיר מוזל ישא את הכיתוב "2 במחיר מיוחד". המבצע ייערך במהלך תקופה שלא תעלה על 12 חודשים שבמהלכם תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן 70,483 מארזים במחיר מוזל (להלן: "תקופת המבצע" ו-"הכמות").

במידה שהנתבעות לא יצליחו למכור את כל הכמות בתקופת המבצע, הן תקיימנה את המבצע פעם נוספת במהלך החודשים העוקבים עד למכירת יתרת הכמות על ידן.

4.2. הנתבעות תהיינה רשאיות לפרסם את דבר קיומו של המבצע.

5. הואיל ואליבא דנתבעות סיכויי התביעה והבקשה להתקבל הינם נמוכים, והואיל והמבצע המתואר לעיל יוצע לכלל הציבור בישראל, הרי שהמבצע יביא לידי פיצוי הולם של כלל צרכני הנתבעות ובהם קבוצת התובעים נשוא התיק דנן.

6. יצוין, כי הנזק אשר נגרם לצרכן, כמפורט בתגובת הנתבעות לבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית, הנו קטן באופן מהותי מזה שנטען בתחילה על ידי התובע, ובפיצוי המגולם במבצע לציבור הצרכנים כאמור, יש כדי לשפות את הצרכן בגין מלוא הנזק אשר נגרם לו (הגם שהנתבעות אינן סבורות כי נגרם לצרכן נזק כלשהו).

7. הצדדים מציעים לבית המשפט הנכבד לאמץ הסכמתם ביחס לגמולו של התובע ובא-כוחו, באופן שהנתבעות תשלמנה לתובע המייצג גמול בסך של 5,000 ש"ח ולבא כוחו תשלמנה שכר טירחה בסך של 20,000 ש"ח בצירוף מע"מ. סכומים אלה ישולמו תוך 30 יום מיום שהחלטה המאשרת את הסכם הפשרה הפכה לחלוטה (הכל כאמור בהסכם הפשרה).

8. בהתאם להסכם הפשרה, עיקרי הסכם הפשרה ודבר אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית, יתפרסמו בשני עיתונים יומיים, במסגרת מודעה שנוסחה ומצורפת לבקשה זו בנספח ב'.

אלה מבין חברי קבוצת התובעים, אשר יבקשו שלא להיכלל במסגרת קבוצת התובעים לעניין הסכם הפשרה (הגם שהפשרה טובה וראויה), יהיו רשאים להודיע לבית המשפט, בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה, על רצונם שלא להיכלל בקבוצה.


9. הסכומים אשר ישולמו על ידי הנתבעות כמפורט בהסכם הפשרה הינם סופיים ומוחלטים, ועם העברתם יתגבש אוטומטית ויתור סופי מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים (כהגדרתה בהסכם הפשרה), כלפי הנתבעות (כהגדרתן בהסכם הפשרה) ו/או מי מטעמן, על כל דרישה ו/או טענה ו/או תביעה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לענייני התביעה או הבקשה, בין שידועים כיום ובין שיוודעו בעתיד, בין אם מותלים ובין אם לאו, וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי (ובכלל זה הליך בוררות) ו/או תביעה שנובעת במישרין או בעקיפין מן המעשים והמחדלים הנטענים בתביעה או בבקשה, בין אם הם ידועים כיום ובין שיוודעו בעתיד.

10. הצדדים מסכימים, כי מודעת על פי סעיף 18 (ג) לחוק התובענות הייצוגיות בדבר הגשת הסכם הפשרה לפתחו של בית המשפט הנכבד, תפורסם בשני עיתונים יומיים, בנוסח המצורף לבקשה או בנוסח ג'.

11. בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות כמבוקש ברישא לבקשה זו, על כל האמור בהסכם הפשרה כמות שהוא.

12. הצדדים מסכימים להופיע בפני בית המשפט הנכבד וליתן הסברים נוספים בדבר הסכם הפשרה, ככל שיידרש הדבר על ידי בית המשפט הנכבד.

13. מן הדין ומן הצדק להיענות לבקשה.



עופר כהן-צדק, עו"ד
ב"כ הנתבעות



יוחזי גבע, עו"ד
ב"כ התובע

תצהיר

אני הח"מ, עורך הדין יוחי גבע בעל ת.ג. מס' 024459063 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכת לבקשה לאישור הסכם פשרה אשר הוגשה במסגרת ת.א. 1729/06 (מחוזי תל-אביב-יפו) **דרול שר נ' ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ** (להלן: "התביעה").
2. הנני משמש כבא כוחו של מר דרול שר (להלן: "התובע") בתיק דנן.
3. ביום 7.6.06 הגיש התובע לבית המשפט הנכבד את התביעה, אליה צורפה בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית כנגד הנתבעות (להלן: "הבקשה").
4. ביום 22.1.07 הגישו ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ (ובשמה הקודם עלית ממתקים בע"מ) ושטראוס גרופ בע"מ (ובשמה הקודם שטראוס-עלית בע"מ) (להלן: "הנתבעות") את תגובתן לבקשה (להלן: "התגובה"). במסגרתה של התגובה טוענות הנתבעות, כי התביעה אינה ראויה להתברר כתובענה ייצוגית, וזאת הן משום היעדר עלית תביעה אישית של התובע והן משום שלא מתקיימים התנאים המוקדמים לאישור תובענה ייצוגית.
5. בעקבות הגשת התביעה והתגובה התקיימו מחוץ לכותלי בית המשפט מגעים בין בעלי הדין במטרה להגיע להסכם פשרה. בסיומו של המשא ומתן הגיעו הצדדים לזי הסכם הפשרה המשקף, לדעתם, בצורה מאוזנת ונכונה את הסיכויים והסיכונים בתיק, והוא מובא עתה לאישורו של בית משפט נכבד זה (להלן: "הסכם הפשרה").
6. על פי הסכם הפשרה אותו מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר, לאחר המועד הקובע כהגדרתו בהסכם הפשרה, יתבצעו הפעולות, כדלקמן:
 - 6.1 הנתבעות תערכנה מבצע המיועד לכלל צרכני חופלים של המותג "עלית" (להלן: "המבצע"), אשר במסגרתו תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן מארו מיוחד, הכולל שתי אריזות חופלים "עלית" (האחת בטעם טרפלס שוקולד ופרורים והשניה בטעם עוגת גבינה ופרורים), וזאת במחיר הנמוך ב- 25% ממחיר המחירון המצטבר של החופלים בשני הטעמים הנ"ל, שבו הם משווקים על ידי הנתבעות לאותם לקוחות (להלן: "מארו במחיר מוזל"). המארו במחיר מוזל ישא את הכיתוב "2 במחיר מיוחד". המבצע ייערך במהלך תקופה שלא תעלה על 12 חודשים שבמהלכם תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן 70,483 מארזים במחיר מוזל (להלן: "תקופת המבצע" ו-"הכמות").

במידה שהנתבעות לא יצליחו למכור את כל הכמות בתקופת המבצע, הן תקיימנה את המבצע פעם נוספת במהלך החודשים העוקבים עד למכירת יתרת הכמות על דרך.

6.2 הנתבעות תהיינה רשאיות לפרסם את דבר קיומו של המבצע.

7. הסכם הפשרה משקף בצורה מאוזנת ונכונה את הסיכויים והסיכונים בתיק ומעניק פיצוי הולם לכלל צרכני הנתבעות ובהם קבוצת התובעים נשוא התיק דן.

8. יצוין, כי הנזק אשר נגרם לצרכן, כמפורט בתגובת הנתבעות לבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית, הנו קטן באופן מהותי מזה שנטען בתחילה על ידי התובע, ובפיצוי המגולם במבצע לציבור הצרכנים כאמור, יש כדי לשפות את הצרכן בגין מלוא הנזק אשר נגרם לו (הגם שהנתבעות אינן סבורות כי נגרם לצרכן נזק כלשהו).

9. בהתאם להסכם הפשרה, עיקרי הסכם הפשרה ודבר אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית, יתפרסמו בשני עיתונים יומיים. כמו כן, דבר הגשת הסכם הפשרה לפתחו של בית המשפט הנכבד יפורסם בשני עיתונים יומיים.

10. הסכומים אשר ישולמו על ידי הנתבעות כמפורט בהסכם הפשרה הינם סופיים ומוחלטים.

11. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.



יוחי גבע עו"ד

אישור

הנני מאשר כי ביום 7.2.08 הופיע בפני עורך הדין יוחי גבע בעל ת.ז. מס' 024 459063 ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.



חתימת עוה"ד
יוחאי שלף, עו"ד
מ.ר. 33705

תצהיר

אני הח"מ, עורך הדין עופר כהן-צדק בעל ת.ז. מס' 02492944-0, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה אשר הוגשה במסגרת ת.א. 1729/06 (מחוזי תל-אביב-יפו) דרול שר נ' ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ (להלן: "התביעה").
2. הנני משמש כבא כוח ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ (ובשמה הקודם עלית ממתקים בע"מ) ושטראוס גרופ בע"מ (ובשמה הקודם שטראוס-עלית בע"מ) (להלן: "הנתבעות") בתיק דנן.
3. ביום 7.6.06 הגיש מר דרול שר (להלן: "התובע") לבית המשפט הנכבד את התביעה, אליה צורפה בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית כנגד הנתבעות (להלן: "הבקשה").
4. ביום 22.1.07 הגישו הנתבעות את תגובתן לבקשה (להלן: "התגובה"). במסגרתה של התגובה טוענות הנתבעות, כי התביעה אינה ראויה להתברר כתובענה ייצוגית, וזאת הן משום היעדר עילת תביעה אישית של התובע והן משום שלא מתקיימים התנאים המוקדמים לאישור תובענה ייצוגית.
5. בעקבות הגשת התביעה והתגובה התקיימו מחוץ לכותלי בית המשפט מגעים בין בעלי הדין במטרה להגיע להסכם פשרה. בסיומו של המשא ומתן הגיעו הצדדים לידי הסכם הפשרה המשקף, לדעתם, בצורה מאוזנת ונכונה את הסיכויים והסיכונים בתיק, והוא מובא עתה לאישורו של בית משפט נכבד זה (להלן: "הסכם הפשרה").
6. על פי הסכם הפשרה אותו מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר, לאחר המועד הקובע כתגדרתו בהסכם הפשרה, יתבצעו הפעולות, כדלקמן:

6.1 הנתבעות תערוכנה מבצע המיועד לכלל צרכני הופלים של המותג "עלית" (להלן: "המבצע"), אשר במסגרתו תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן מארו מיוחד, הכולל שתי אריזות ופלים "עלית" (האחת בטעם טרפלט שוקולד ופרורים והשנייה בטעם עוגת גבינה ופרורים), וזאת במחיר הנמוך ב- 25% ממחיר המחירון המצטבר של הופלים בשני הטעמים הנ"ל, שבו הם משווקים על ידי הנתבעות לאותם לקוחות (להלן: "מארו במחיר מוזל"). המארו במחיר מוזל ישא את הכיתוב "2 במחיר מיוחד". המבצע ייערך במהלך תקופה שלא תעלה על 12 חודשים שבמהלכם תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן 70,483 מארזים במחיר מוזל (להלן: "תקופת המבצע" ו-"הכמות").

במידה שהנתבעות לא יצליחו למכור את כל הכמות בתקופת המבצע, הן תקיימנה את המבצע פעם נוספת במהלך החודשים העוקבים עד למכירת יתרת הכמות על דין.

6.2 הנתבעות תהיינה רשאיות לפרסם את דבר קיומו של המבצע.

7. הואיל ואלבא דנתבעות סיכויי התביעה והבקשה להתקבל הינם נמוכים, והואיל והמבצע המתואר לעיל יוצע לכלל הציבור בישראל, הרי שהמבצע יבוא לדידי פיצוי הולם של כלל צרכני הנתבעות ובהם קבוצת התובעים נשוא התיק דנן.

8. יצוין, כי הנזק אשר נגרם לצרכן, כמפורט בתגובת הנתבעות לבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית, הנו קטן באופן מהותי מזה שנטען בתחילה על ידי התובע, ובפיצוי המגולם במבצע לציבור הצרכנים כאמור, יש כדי לשפות את הצרכן בגין מלוא הנזק אשר נגרם לו (הגם שהנתבעות אינן סבורות כי נגרם לצרכן נזק כלשהו).

9. בהתאם להסכם הפשרה, עיקרי הסכם הפשרה ודבר אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית, יתפרסמו בשני עיתונים יומיים. כמו כן, דבר הגשת הסכם הפשרה לפתחו של בית המשפט הנכבד יפורסם בשני עיתונים יומיים.

10. הסכומים אשר ישולמו על ידי הנתבעות כמפורט בהסכם הפשרה הינם סופיים ומוחלטים.

11. זה שמי, זו התימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.



עופר כהן-צדק, עו"ד

אישור

הנני מאשר כי ביום 7.2.08 הופיע בפני עורך הדין עופר כהן-צדק המוכר לי אישית ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.



יוחאי שלף, עו"ד

יוחאי שלף, עו"ד
מ.ר. 33705

הסכם פשרה

שנערך ונחתם ברמת גן ביום 7 לחודש 2 בשנת 2008

דריול שר, ת.ז. 23881451

בין:

מרתי גאולה 51, תל-אביב 63304

(להלן: "התובע")

על ידי בייכ עוה"ד יוחי גבע

מבית אבגד, דרך זיבוטינסקי 5, רמת-גן 52520

טל': 03-7518477; פקס: 03-7518635

מצד אחד:

1. ממתיקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ (ובשמה הקודם: עלית ממתקים בע"מ),

לביין:

ח.מ. 520035080

מרתי גלבווע 5, נצרת עלית 17672

2. שטראוס גרום בע"מ (ובשמה הקודם: שטראוס-עלית בע"מ), ח.מ. 520003781

מרתי זיבוטינסקי 8, רמת-גן 52505

שתיהן על ידי בייכ עוה"ד ממשרד שדות ושות'

מבית איילון ביטוח, דרך אבא הילל-סילבר 12, רמת-גן 52506

טל': 03-6122611; פקס: 03-6122377

מצד שני:

וביום 7.6.2006 הגיש התובע תביעה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו במסגרת ת.א.

הואיל:

1729/06 (להלן: "התביעה") ובקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית (בשי"א 12784/06)

(להלן: "הבקשה"), וזאת בקשר עם הפחתת משקלם של המוצרים ופלים בטעם חלבה

וופלים בטעם שמנת-אגוזים (להלן: "המוצרים");

וברצון הצדדים להגיע להסדר ביניהם ולהגדיר ולהסדיר את היחסים המשפטיים ביניהם -

והואיל:

מבלי שצד יודה בטענות הצד האחר ו/או יודה בחבות כלשהי - הכל כמפורט להלן בהסכם

זה, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולהוצאתו אל הפועל, יביא לידי גמר את

ההליכים בתביעה;

לסיכך הוצהר, הוסכם וחותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. כללי

- 1.1 המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
- 1.2 חלוקת הסכם זה לסעיפים ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
- 1.3 הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם.
- 1.4 בהסכם זה תיחוס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:

"הנתבעות": ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ ושטראוס גרופ בע"מ וכל תאגיד בשליטתה, במישרין או בעקיפין, ולרבות כל נושאי המשרה בהן.

"ב"כ התובע": עורך הדין יוחי גבע.

"ב"כ הנתבעות": שדות ושות' עורכי-דין.

"בית המשפט": בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו.

"הסכם הפרשה": הסכם פרשה זה.

"חוק תובענות ייצוגיות": חוק התובענות הייצוגיות, התשס"ו-2006.

"חוק הגנת הצרכן": חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981.

"זיתור וסילוק": זיתור סופי מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים בתביעה או בבקשה כלפי הנתבעות על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים במישרין או בעקיפין לענייני התביעה או הבקשה, בין שידועים כיום ובין שיוודעו בעתיד, בין אם מותלים ובין אם לאו, וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי (ובכלל זה הליך בוררות) ו/או תביעה שנובעת במישרין או בעקיפין מן המעשים והמחדלים הנטענים בתביעה או בבקשה, בין אם הם ידועים כיום ובין שיוודעו בעתיד.

"ענייני התביעה": כל הנושאים, הטענות, העילות והעניינים עליהם נסובה התביעה או הבקשה, ולרבות כל עניין ו/או עילת תביעה ו/או עובדה, בין אם ידועים במועד חתימת הסכם פשרה זה ובין אם יתבררו בעתיד, עליהם מתבססת ו/או נשענת התביעה או הבקשה (בגין כל אלה יתיה ויתור וסילוק).

"קבוצת התובעים בתביעה": כל מי שרכש ופלים של עלית בטעם חלבת, החל מחודש דצמבר 2005 ועד ליום 15.10.06.

1.5 נספחיו של הסכם הפשרה הינם כדלקמן:

נספח א': נוסח הבקשה לאישור הסכם הפשרה שתוגש לבית המשפט.

נספח ב': נוסח המודעה לעיתונות (להלן: "המודעה").

2. הצהרות הצדדים

2.1 הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת - להתקשרותם בהסכם הפשרה, ולקיום תיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, והכל בכפוף לאישורו של כבוד בית המשפט.

2.2 הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסכם הפשרה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו, שנטענה בכתבי בי-הדין שהוחלפו במסגרת התביעה, ובהתאם, נערך המבצע על פי הסכם זה מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי כנגד הנתבעות ו/או מי מטעמן בכל הקשור במישרין או בעקיפין לתביעה ו/או לבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית.

2.3 על פי עמדת הנתבעות, הסכם הפשרה נעשה, לדין, כפשרה בלבד, לפני משורת הדין, על מנת להיטיב עם ציבור צרכניה ועל מנת לשים קץ להתדיינות המשפטית, וכאמור, מבלי להודות באחריות כלשהי, בין במישרין ובין בעקיפין, ביחס לתביעה ו/או לבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית.

3.1 בחתום לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, הצדדים יגישו לבית המשפט בקשה לאישור הסכם הפשרה (להלן: "בקשת האישור") בנוסח הרצ"ב כנספח א', ובה יעתרו הצדדים, כדלקמן:

3.1.1 למחוק מהתביעה והבקשה את כל הטענות, הדרישות והתביעות ביחס למוצר ופלים בטעם שמנת-אגוזים;

3.1.2 לאשר את התביעה כתובענה ייצוגית;

3.1.3 לאשר את הסכם הפשרה כהסכם פשרה בתביעה ייצוגית;

3.1.4 לקבוע, לתורות ולהגדיר את קבוצת התובעים, כמוגדר בהסכם הפשרה;

3.1.5 לאשר את פרסומה של המודעה בנוסח הרצ"ב כנספח ב';

והכל, בכפוף לאמור בהסכם הפשרה.

3.2 בתוך 10 ימים מיום מתן ההחלטה המאשרת את הסכם הפשרה (להלן: "פסק הדין"), יפרסמו הצדדים את המודעה בשניים מבין העיתונים היומיים הבאים: ידיעות אחרונות, מעריב, הארץ וגלובס.

3.3 על פי המודעה, כל מי שנכלל בקבוצת התובעים אולם מבקש שלא להימנות עליה לעניין התביעה והסכם הפשרה, יידרש להודיע על כך בכתב לבית המשפט (להלן: "הודעת הימנעות"), עם העתק לבי"כ הצדדים, בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה, ולא - יחשב הוא לעניין הסכם זה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בקבוצת התובעים ולהתקשרותו בהסכם הפשרה וההסדר הנקוב בו, וייחשב כמי שהתגבש בעניינו ויתור וסילוק.

3.4 לא יאותר משמונה חודשים מעת שפסק הדין הפך לחלוט על פי המועדים תקבועים בדין להגשת ערעור (ולא הוגשה בקשה למתן אורכה להגשת ערעור בטרם חלפו מועדים אלה) (להלן: "המועד תקובע"), יתבצעו הפעולות הבאות:

3.4.1 הנתבעות תערוכנה מבצע המיועד לכלל צרכני הופלים של המותג "עלית" (להלן: "המבצע"), אשר במסגרתו תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן מארז מיוחד, הכולל שתי אריזות ופלים "עלית" (האחת בטעם טרפס שוקולד ופרורים והשניה בטעם עוגת גבינה ופרורים), וזאת במחיר הנמוך ב- 25% ממחיר המחירון המצטבר של הופלים בשני הטעמים הנ"ל, שבו הם משווקים על ידי הנתבעות לאותם לקוחות (להלן: "מארז במחיר מוזל"). המארז במחיר מוזל ישא את הכיתוב "2 במחיר מיוחד". המבצע ייערך

במהלך תקופה שלא תעלה על 12 חודשים שבמהלכם תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן
70,483 מארזים במחיר מוזל (להלן: "תקופת המבצע" ו-"הכמות").

במידה שהנתבעות לא יצליחו למכור את כל הכמות בתקופת המבצע, הן תקיימנה את
המבצע פעם נוספת במהלך החודשים העוקבים עד למכירת יתרת הכמות על ידן.

3.4.2 לאור העובדה שענייני התביעה פורסמו בפומבי, הן בעיתונים היומיים והן באתרי
האינטרנט, ולאור העובדה שביום 15.10.06 החלו הנתבעות להדביק מדבקות בצבע
בולט על גבי אריזות המוצר "ופלים בטעם חלבה" הנושאות את הכיתוב "במשקל חדש
400 גרם", הרי שלצורך חישוב ההטבת הניתנת במסגרת המבצע כפי שתואר לעיל,
שוקלל הנזק הלכאורי אשר נגרם לצרכן כתוצאה מהפחתת משקל אריזות המוצר ופלים
בטעם חלבה (מ- 500 גרם ל- 400 גרם), במהלך תקופה בת 11 חודשים שתחילתה ביום
1.12.05 (המועד בו החלו הנתבעות לייצר ופלים בטעם חלבה במשקל 400 גרם) וסופה
ביום 31.10.06.

3.4.3 הנתבעות תהיינה רשאיות לפרסם את דבר קיומו של המבצע.

3.5 הנתבעות תשלמנה לתובע המייצג גמול בסך של 5,000 ש"ח ולבא כוחו תשלמנה שכר טירחה
בסך של 20,000 ש"ח בצירוף מע"מ. סכומים אלו הינם סופיים ולא יגדלו משום סיבה שהיא
וישולמו תוך 30 יום מיום שפסק הדין הפך לחלוט על פי המועדים הקבועים בדין להגשת
ערעור (ולא הוגשה בקשה למתן אורכה להגשת ערעור בטרם חלפו מועדים אלה).

3.6 יודגש כי הנתבעות ו/או מי מטעמן, לא ישאו בסכום או בחסרון כס, העולה על האמור
בסעיפים 3.4 ו- 3.5 לעיל. סכומים אלו הינם סופיים ומוחלטים ומעבר להם לא תשלמנה
הנתבעות סכומים נוספים לתובע ו/או לקבוצת התובעים ו/או לב"כ התובע.

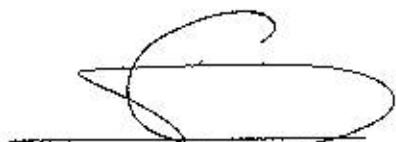
3.7 עם אישור בית המשפט הנכבד להסכם הפשרה יתגבש אוטומטית ויתור וסילוק ביחס לענייני
התביעה הייצוגית.

4. שונות

4.1 הסכם הפשרה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות,
וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. תוקפו של הסכם הפשרה
בשלמותו בלבד, וכל שינוי במרכיב ממרכיביו יפר את האיזונים בו ויביא לביטולו. למען הסר
ספק, במידה ובית המשפט ימנע מלאשר הוראה כלשהי מההוראות הסכם הפשרה, או שיקבע
כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, או יוסיף הוראות או יסייגן ללא הסכמת הצדדים, יהא
ההסכם כולו בטל ומבוטל ולא יוצג בפני ערכאות שיפוטיות ו/או בפני כל אדם ו/או ישות
משפטית אחרים, ואף לא יהא קביל כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

- 4.2 עם חתימתו של הסכם הפשרה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם זה אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות הסכם הפשרה והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ו/או בפני כל אדם ו/או ישות משפטית אחרים, ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.
- 4.3 המיטיים ותשלומי החובה אשר יחולו על הצדדים בגין כריתתו וקיומו של הסכם הפשרה, ישולמו על ידי מי שחייב בתשלום על פי כל דין.
- 4.4 הנתבעות תישאנה בהוצאות בגין פרסום מודעות ו/או בשכר בודק, ככל שאלה יהיו קשורים בהליך לאישורו של הסכם פשרה זה.
- 4.5 למען הסר ספק מובהר בזאת, כי באם לא יהפוך פסק הדין לחלוט תפקע ייצוגיותה של התביעה, כמו גם יתר התנאים וההסכמות הקבועים בפשרה זו.
- 4.6 כל ויתור של צד מהצדדים להסכם הפשרה על זכות מזכויותיו על פי הסכם זה או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב, ויחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים או יוסכמו בהודעת ב"כ הצדדים לפי שיקול בית המשפט.
- 4.7 נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כויתור מצידו על הזכות האמורה.

ולראיה באו הצדדים על החתום:



עופר כהן-צ'דק, עויד
ב"כ הנתבעות



יוחי בנ-זור, עויד
ב"כ התובע

נוסח המודעה לעיתונות

הודעה בדבר מונו תוקף של פסק דין להסכם פשרה בתביעה ייצוגית ת.א. 1729/06 דרוול

שר נ' ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ ואח'

מובא בזאת לדיעת הציבור כי ביום _____ אישר בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו (להלן: "בית המשפט") את התביעה בת.א. 1729/06 (להלן: "התביעה") אשר הוגשה על ידי מר דרוול שר (להלן: "התובע") נגד ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ ושטראוס גרופ בע"מ (להלן: "הנתבעות"), כתובענה ייצוגית, ובה בעת נתן תוקף של פסק-דין להסכם הפשרה אשר נחתם בין הצדדים לתביעה (להלן: "הסכם הפשרה"), והכל כמפורט להלן:

1. כללי

- 1.1 עניינה של התביעה הוא בטענות הנוגעות להפחתת משקלם של ופלים בטעם חלבה אשר ייצרו הנתבעות (להלן: "המוצרים").
- 1.2 הסכם הפשרה יחול על כל מי שרכש ופלים של עלית בטעם חלבה, החל מחדש דצמבר 2005 ועד ליום 15.10.06 (להלן: "קבוצת התובעים").
- 1.3 הנתבעות מיוצגות על ידי עורכי הדין ממשרד שדות ושות' מבית איילון ביטות, דרך אבא הלל-סילבר 12, רמת-גן 52506. התובע מיוצג על ידי עורך הדין יוחי גבע מבית אבגד, דרך ז'בוטינסקי 5, רמת-גן 52520.

2. פרישה מקבוצת התובעים

- 2.1 לחווה ידוע, שפסק הדין בתביעה בהתאם להסכם הפשרה מהווה מעשה בית דין לגבי כל הנמנים עם קבוצת התובעים וסילוק וויתור מלא כלפי הנתבעות. הסכם הפשרה יחייב את כל הנמנים עם קבוצת התובעים, למעט אלה אשר יגישו הודעה בכתב (להלן: "הודעת הפרישה") על אי רצונם להיכלל בקבוצה (להלן: "התובעים הפורשים") לבית המשפט, עם העתק לבא כוח התובע ולבא כוח הנתבעות, תוך 45 יום ממועד פרסום מודעה זו (להלן: "תקופת הביניים"). לא תינתנה ארכות לשם הגשת הודעת הפרישה.
- 2.2 מי שלא יגיש את הודעת הפרישה עד לתום תקופת הביניים, יראו אותו כמי שהסכים להיכלל בקבוצת התובעים ולהתקשר בהסכם הפשרה, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור סופי מלא ומוחלט כלפי הנתבעות על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים במישרין או בעקיפין לענייני התביעה וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי ו/או תביעה שנובעת במישרין או בעקיפין מן המעשים והמחדלים הנוטעים בתביעה, וסילוק (להלן: "קבוצת התובעים המאושרת").

2.3 הודעת הפרישה תכלול את כל הפרטים הבאים: שם, תעודת זהות, כתובת, מספר טלפון, מספר פקס (אם יש).

3. תיאור תמציתי של ההסכמות במסגרת הסכם הפשרה

3.1 לא יאוחר משמונה חודשים מעת שינתן פסק דין בהתאם להסכם הפשרה, ופסק-הדין הפך לחלוט (להלן: "חמועד הקובע"), יתבצעו הפעולות הבאות: הנתבעות תערוכנה מבצע המיועד לכלל צרכני הופלים של המותג "עלית" (להלן: "המבצע"), אשר במסגרתו תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן מארז מיוחד, הכולל שתי אריוזות וופלים "עלית" (האתת בטעם טרפלס שוקולד ופרורים והשניה בטעם עוגת גבינה ופרורים), וזאת במחיר הנמוך ב- 25% ממחיר המחירון המצטבר של הופלים בשני הטעמים הנ"ל, שבו הם משווקים על ידי הנתבעות לאותם לקוחות (להלן: "מארז במחיר מוזל"). המארז במחיר מוזל ישא את הכיתוב "2 במחיר מיוחד". המבצע ייערך במהלך תקופה שלא תעלה על 12 חודשים שבמהלכם תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן 70,483 מארזים במחיר מוזל (להלן: "תקופת המבצע" ו-"הכמות"). במידה שתנתבעות לא יצליחו למכור את כל הכמות בתקופת המבצע, הן תקיימנה את המבצע פעם נוספת במהלך החודשים העוקבים עד למכירת יתרת הכמות על ידן. הנתבעות תהיינה רשאיות לפרסם את דבר קיומו של המבצע.

3.2 הנתבעות תשלמנה לתובע המייצג גמול בסך של 5,000 ש"ח ולבא כוחו תשלמנה שכר טיחת בסך של 20,000 ש"ח בצירוף מע"מ. סכומים אלו הינם סופיים ולא יגדלו משום סיבה שהיא וישולמו תוך 30 יום מיום שהחלטה המאשרת את הסכם הפשרה הפכה לחלוטה (הכל כאמור בהסכם הפשרה).

3.3 הסכומים אשר ישולמו על ידי הנתבעות כמפורט בהסדר הפשרה הינם סופיים ומותלטים, ועם העברתם יתגבש אוטומטית ויתור סופי מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים (כהגדרתה), כלפי הנתבעות ו/או מי מטעמן, על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לענייני התביעה, בין שידועים כיום ובין שייוודעו בעתיד, בין אם מותלים ובין אם לאו, וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי (ובכלל זה הליך בוררות) ו/או תביעה שנובעת מן המעשים והמחדלים הנטענים בתביעה, בין אם הם ידועים כיום ובין שייוודעו בעתיד.

3.4 היה ויבוטל הסכם הפשרה או לא יתקיימו התנאים המתלים בהתאם לתנאים האמורים בו, כי אז יתבטל אוטומטית ומאליו גם פסק הדין הנותן לו תוקף, יפקע הסכם הפשרה, תפקע "ייעוציות" התביעה, ויראו את הסכם הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו - כאילו לא היו (והכל כאמור בהסכם הפשרה).

4. עיון בהסכם הפשרה

הסכם הפשרה עומד לעיון קבוצת התובעים במזכירות בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו, ברח' ויצמן 1 בתל-אביב, בין השעות 8:30-12:30, וכן בתיאום מראש אצל בא כוח התובע שכתובתו כאמור בסעיף 1.3 לעיל.

5. שינוי

- 5.1 הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המתייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה.
- 5.2 תוכן המודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

הודעה לפי סעיפים 18(ג) ו-25 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006

מובא בזאת לידעת הציבור כי ביום _____ הוגשה לכבוד בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו (להלן: "בית המשפט") בקשה לאישור הסכם פשרה במסגרת תביעה בת.א. 1729/06 (להלן: "התביעה") אשר הוגשה על ידי מר דרור שר (להלן: "התובע") נגד ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ ושטראוס גרופ בע"מ (להלן: "הנתבעות"), והכל כמפורט להלן:

1. כללי

- 1.1 עניינה של התביעה הוא בטענות הנוגעות להפחתת משקלם של ופלים בטעם חלבה אשר ייצרו הנתבעות (להלן: "המוצרים").
- 1.2 הסכם הפשרה יחול על כל מי שרכש ופלים של עלית בטעם חלבה, החל מחודש דצמבר 2005 ועד ליום 15.10.06 (להלן: "קבוצת התובעים").
- 1.3 הנתבעות מיוצגות על ידי עורכי הדין ממשד' שדות ושות' מבית איילון ביטוח, דרך אבא הילל-סילבר 12, רמת-גן 52506. התובע מיוצג על ידי עורך הדין יוחי גבע מבית אבגד, דרך זיבוטינסקי 5, רמת-גן 52520.

2. עיקרי הסכם הפשרה

- 2.1 לא יאוחר משמונה חודשים מעת שינתן פסק דין המאשר את הסכם הפשרה, ופסק-הדין הפך לחלוט (להלן: "המועד הקובע"), יתבצעו הפעולות הבאות: הנתבעות תערוכנה מבצע המיועד לכלל צרכני הופלים של המותג "עלית" (להלן: "המבצע"), אשר במסגרתו תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן מארז מיוחד, הכולל שתי אריזות וופלים "עלית" (האחת בטעם טרפלס שוקולד ופרורים והשניה בטעם עוגת גבינה ופרורים), וזאת במחיר הנמוך ב- 25% ממחיר המחירון המצטבר של הופלים בשני הטעמים הנ"ל, שבו הם משווקים על ידי הנתבעות לאותם לקוחות (להלן: "מארז במחיר מוזל"). המארז במחיר מוזל ישא את הכיתוב "2 במחיר מיוחד". המבצע ייערך במהלך תקופה שלא תעלה על 12 חודשים שבמהלכם תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן 70,483 מארזים במחיר מוזל (להלן: "תקופת המבצע" ו-"הכמות"). במידה שהנתבעות לא יצליחו למכור את כל הכמות בתקופת המבצע, הן תקיימנה את המבצע פעם נוספת במהלך החודשים העוקבים עד למכירת יתרת הכמות על ידן. הנתבעות תהיינה רשאיות לפרסם את דבר קיומו של המבצע.
- 2.2 הנתבעות תשלמנה לתובע המייצג גמול בסך של 5,000 ש"ח ולבא כוחו תשלמנה שכר טירחה בסך של 20,000 ש"ח בצירוף מע"מ. סכומים אלו הינם סופיים ולא יגדלו משום סיבה שהיא וישולמו תוך 30 יום מיום שהחלטה המאשרת את הסכם הפשרה הפכה לחלוטה (הכל כאמור בהסכם הפשרה).

2.3 הסכומים אשר ישולמו על ידי הנתבעות כמפורט בהסדר הפשרה הינם סופיים ומוחלטים, ועם העברתם יתגבש אוטומטית ויתור סופי מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים (כהגדרתה), כלפי הנתבעות ו/או מי מטעמן, על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לענייני התביעה, בין שידועים כיום ובין שייוודעו בעתיד, בין אם מותלים ובין אם לאו, וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי (ובכלל זה הליך בוררות) ו/או תביעה שנובעת מן המעשים והמחדלים הנטענים בתביעה, בין אם הם ידועים כיום ובין שייוודעו בעתיד.

2.4 היה ויבוטל הסכם הפשרה או לא יתקיימו התנאים המתלים בהתאם לתנאים האמורים בו, כי אז יתבטל אוטומטית ומאליו גם פסק הדין הנותן לו תוקף, יפקע הסכם הפשרה, תפקע "ניצוגיות" התביעה, ויראו את הסכם הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו - כאילו לא היו (והכל כאמור בהסכם הפשרה).

3. פרישה מקבוצת התובעים והתנגדות להסכם הפשרה

3.1 אדם הנמנה עם קבוצת התובעים, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לענין שבו עוסקת הבקשה או התביעה, ארגון, שאישר השר לענין זה, הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו או בתוך מועד מאוחר יותר שיקבע בית המשפט, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה.

3.2 חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסכם הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך המועד שנקבע להגשת התנגדויות כמפורט לעיל, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.

4. עיון בהסכם הפשרה

הסכם הפשרה עומד לעיון קבוצת התובעים במזכירות בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו, ברח' ויצמן 1 בתל-אביב, בין השעות 8:30-12:30, וכן בתיאום מראש אצל בא כוח התובע שכתובתו כאמור בסעיף 1.3 לעיל.

5. שונות

5.1 הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין תוצאות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבחכם הפשרה.

5.2 תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.



ת.א. 1729/06
בש"א 90/4822

בבית המשפט המחוזי
בתל-אביב-יפו

בעניין שבין: דרור שר

ע"י ב"כ עו"ד יוחי גבע

מבית אבגד, דרך זיבוטינסקי 5, רמת-גן 52520
טל': 03-7518477; פקס: 03-7518635

(להלן: "המבקש")



- נ ג ד -

1. עלית ממוקנים בע"מ
2. שטראוס-עלית בע"מ

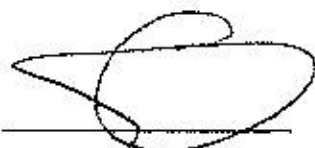
שתיהן ע"י ב"כ עו"ד ממשרד שדות ושות'

מבית איילון ביטות, דרך אבא הלל סילבר 12, רמת-גן 52506
טל': 03-6122611; פקס: 03-6122377

(להלן: "המשיבות")

הודעה על הגשת תצהירים מתוקנים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 17.4.08, מתכבדים בזה הצדדים להגיש לכבוד בית המשפט
תצהיר מטעם התובע וכן תצהירים מתוקנים של באי כוח הצדדים בקשר עם הסכם המשרה.



עופר כהן-צדקה, עו"ד
ב"כ המשיבות

תצהיר

אני הח"מ, דרור שר בעל ת.ז. מס' 023881451, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה, בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד מיום 17.4.08, בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה אשר הוגשה במסגרת ת.א. 1729/06 (מחוזי תל-אביב-יפו) דרור שר נ' ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ (להלן: "התביעה").
2. הנני התובע בתיק דנן.
3. ביום 7.6.06 הגשתי באמצעות בא כוחי, עו"ד יוחי גבע, לבית המשפט הנכבד את התביעה, אליה צורפה בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית כנגד התביעות (להלן: "הבקשה").
4. ביום 22.1.07 הגישו ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ (ובשמה הקודם עלית ממתקים בע"מ) ושטראוס גרופ בע"מ (ובשמה הקודם שטראוס-עלית בע"מ) (להלן: "הנתבעות") את התגובות לבקשה (להלן: "התגובה"). במסגרתה של התגובה טוענות הנתבעות, כי התביעה אינה ראויה להתברר כתובענה ייצוגית, וזאת הן משום היעדר עילת תביעה אישית של התובע והן משום שלא מתקיימים התנאים המוקדמים לאישור תובענה ייצוגית.
5. בעקבות הגשת התביעה והתגובה התקיימו מחוץ לכותלי בית המשפט מגעים בין בעלי הדין במטרה לחגיע להסכם פשרה. בסיומו של המשא ומתן הגיעו הצדדים לידי הסכם הפשרה המשקף, לדעתם, בצורה מאוזנת ונכונה את הסיכויים והסיכונים בתיק, והוא מובא עתה לאישורו של בית משפט נכבד זה (להלן: "הסכם הפשרה").
6. על פי הסכם הפשרה אותו מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר, לאחר המועד הקובע כתגודתו בהסכם הפשרה, יתבצעו הפעולות, כדלקמן:

6.1 הנתבעות תערוכנה מבצע המיועד לכלל צרכני הופלים של המותג "עלית" (להלן: "המבצע"), אשר במסגרתו תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן מארז מיוחד, הכולל שתי אריונות ופלים "עלית" (האחת בטעם טרפס שוקולד ופרורים והשניה בטעם עוגת גבינה ופרורים), וזאת במחיר הנמוך ב- 25% ממחיר המחירון המצטבר של הופלים בשני הטעמים הנ"ל, שבו הם משווקים על ידי הנתבעות לאותם לקוחות (להלן: "מארז במחיר מוזל"). המארז במחיר מוזל ישא את הכיתוב "2 במחיר מיוחד". המבצע ייערך במהלך תקופה שלא תעלה על 12 חודשים שבמהלכם תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן 70,483 מארזים במחיר מוזל (להלן: "תקופת המבצע" ו-"הכמות").

במידה שתנתבעות לא יצליחו למכור את כל הכמות בתקופת המבצע, הן תקיימנה את המבצע פעם נוספת במהלך החודשים העוקבים עד למכירת תורת הכמות על דין.

6.2 הנתבעות תהיינה רשאיות לפרסם את דבר קיומו של המבצע.

7. הסכם הפשרה משקף בצורה מאוזנת ונכונה את הסיכויים והסיכונים בתיק ומעניק פיצוי הולם לכלל צרכני הנתבעות ובהם קבוצת התובעים נשוא התיק דין.


8. יצוין, כי הנזק אשר נגרם לצרכן, כמפורט בתגובת הנתבעות לבקשה לאישור התביעה כתובעת ייצוגית, הע קטן באופן מהותי מזה שנטען בתחילה על ידי, ובפיצוי המגולם במבצע לציבור הצרכנים באמור, יש כדי לשפות את הצרכן בגין מלוא הנזק אשר נגרם לו (הגם שהנתבעות אינן סבורות כי נגרם לצרכן נזק כלשהו).

9. בהתאם להסכם הפשרה, עיקרי הסכם הפשרה ודבר אישורה של התביעה כתובעת ייצוגית, יתפרסמו בשני עיתונים יומיים. כמו כן, דבר הגשת הסכם הפשרה לפתחו של בית המשפט הנכבד יפורסם בשני עיתונים יומיים.

10. הסיכומים אשר ישולמו על ידי הנתבעות כמפורט בהסכם הפשרה הינם סופיים ומוחלטים.

11. בא כוחי ואנוכי לא קיבלנו ו/או נקבל בקשר עם הסכם הפשרה כל טובת הנאה או תמורה כספית מעבר לגמול ולשכר הטרחה שנקבעו במסגרת הסכם הפשרה.

12. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.


דורל שר

אישור

הנני מאשר כי ביום 20.5.07 הופיע בפני עורך הדין יוחי נבוע בעל ת.ז. מס' 024159063 ולאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות התצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

~~יוחי נבוע בעל ת.ז.~~
חתימת עדה"ל

תצהיר

אני הח"מ, עורך הדין יוחי גבע בעל ת.ז. מס' 024159063, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר מתוקן זה, בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 17.4.08, בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה אשר הוגשה במסגרת ת.א. 1729/06 (מחוזי וכל-אביב-יפו) דרוזל שר נ' ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ (להלן: "התביעה").
2. הנני משמש כבא כוחו של מר דרוזל שר (להלן: "הנתבע") בתיק דנן.
3. ביום 7.6.06 הוגש התובע לבית המשפט הנכבד את התביעה, אליה צורפה בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית כנגד הנתבעות (להלן: "הבקשה").
4. ביום 22.1.07 הוגשו ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ (ובשמה הקודם עלית ממתקים בע"מ) ושטראוס גרוץ בע"מ (ובשמה הקודם שטראוס-עלית בע"מ) (להלן: "הנתבעות") את תגובתן לבקשה (להלן: "התגובה"). במסגרתה של התגובה טוענות הנתבעות, כי התביעה אינה ראויה להתברר כתובענה ייצוגית, וזאת הן משום היעדר עלית תביעה אישית של התובע והן משום שלא מתקיימים התנאים המוקדמים לאישור תובענה ייצוגית.
5. בעקבות הגשת התביעה והתגובה התקיימו מחוץ לכותלי בית המשפט מגעים בין בעלי הדין במטרה להגיע להסכם פשרה. בסיומו של המשא ומתן הגיעו הצדדים למי הסכם הפשרה המשקף, לדעתם, בצורה מאוזנת ונכונה את הסיכויים והסיכונים בתיק, והוא מובא עתה לאישורו של בית משפט נכבד זה (להלן: "הסכם הפשרה").
6. על פי הסכם הפשרה אותו מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר, לאחר המועד הקובע כהגדרתו בחסכם הפשרה, יתבצעו הפעולות, כדלקמן:

6.1 הנתבעות תערוכנה מבצע המיועד לכלל צרכני הופלים של המותג "עלית" (להלן: "המבצע"), אשר במסגרתו תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן מארז מיוחד, הכולל שתי אריזות ופלים "עלית" (האחת בטעם טרפלים שוקולד ופרורים והשניה בטעם עוגת גבינה ופרורים), (זאת במחיר הנמוך ב- 25% ממחיר המחירון המצטבר של הופלים בשני הטעמים הנ"ל, שבו הם משווקים על ידי הנתבעות לאותם לקוחות (להלן: "מארז במחיר מוזל"). המארז במחיר מוזל ישא את הכיתוב "2 במחיר מיוחד". המבצע ייערך במהלך תקופה שלא תעלה על 12 חודשים שבמהלכם תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן 70,483 מארזים במחיר מוזל (להלן: "תקופת המבצע" ו- "הכמות").

במידה שהנתבעות לא יצליחו למכור את כל הכמות בתקופת המבצע, הן תקיימנה את המבצע פעם נוספת במהלך החודשים העוקבים עד למכירת יתרת הכמות על דין.

6.2 הנתבעות תהיינה רשאיות לפרסם את דבר קיומו של המבצע.

7. הסכם הפשרה משקף בצורה מאוזנת ונכונה את הסיכויים והסיכונים בתיק ומעניק פיצוי הולם לכלל צרכני הנתבעות ובהם קבוצת התובעים נשוא התיק דין.


8. יצוין, כי הנוק אשר נגרם לצרכן, כמפורט בתגובת הנתבעות לבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית, הנו קטן באופן מהותי מזה שנטען בתחילה על ידי התובע, ובפיצוי המגולם במבצע לציבור הצרכנים כאמור, יש כדי לשפות את הצרכן בגין מלוא הנוק אשר נגרם לו (הגם שהנתבעות אינן סבורות כי נגרם לצרכן נזק כלשהו).

9. בהתאם להסכם הפשרה, עיקרי הסכם הפשרה הדבר אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית, יתפרסמו בשני עיתונים יומיים. כמו כן, דבר הגשת הסכם הפשרה לפתחו של בית המשפט הנכבד יפורסם בשני עיתונים יומיים.

10. הסכומים אשר ישולמו על ידי הנתבעות כמפורט בהסכם הפשרה הינם סופיים ומחלטים.

11. התובע ואנוכי לא קיבלנו ולא נקבל בקשר עם הסכם הפשרה כל טובת הנאה או תמורה כספית מעבר לגמול ולשכר הטרחה שנקבעו במסגרת הסכם הפשרה.

12. זה שמי, זו תתימנהי ותוכן תצהירי הלעיל אמת.


יוחנן גבע, ע"ד

אישור

הנני מאשר כי ביום 22/12 הופיע בפני עורך הדין יוחי בבע בעל ת.ג. מס' 024159063 ולאחר שהתברר
כי עליו להצהיר את האמת וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות
ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

~~אילון מגיד, עו"ד
ז'בוטינסקי 5, מתן כן
טלפון: 03-522-10
פקס: 03-573-4931
חתימת עוה"ד~~

תצהיר

אני הח"מ, עורך הדין עופר כהן-צדק בעל ת.ז. מס' 02492944-0, לאחר שהזדהיתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר מתוקן זה, בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 17.4.98, בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה אשר הוגשה במסגרת ת.א. 1729/06 (מחוזי תל-אביב-יפו) **דרול שר נ' ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ (להלן: "התביעה")**.
2. הנני משמש כבא כוח ממתקי עלית מקבוצת שטראוס בע"מ (ובשמה הקודם עלית ממתקים בע"מ) ושטראוס גרופ בע"מ (ובשמה הקודם שטראוס-עלית בע"מ) (להלן: "**הנתבעות**") בתיק דנן.
3. ביום 7.6.06 הגיש מר דרול שר (להלן: "**התובע**") לבית המשפט הנכבד את התביעה, אליה צורפה בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית כנגד הנתבעות (להלן: "**הבקשה**").
4. ביום 22.1.07 הגישו הנתבעות את תגובתן לבקשה (להלן: "**התגובה**"). במסגרתה של התגובה טוענות הנתבעות, כי התביעה אינה ראויה להתברר כתובענה ייצוגית, וזאת הן משום היעדר עלות תביעה אישית של התובע והן משום שלא מתקיימים התנאים המוקדמים לאישור תובענה ייצוגית.
5. בעקבות הגשת התביעה והתגובה התקיימו מחוץ לכותלי בית המשפט מגעים בין בעלי הדין במטרה להגיע להסכם פשרה. בסיומו של המשא ומתן הגיעו הצדדים לידי הסכם הפשרה המשקף, לדעתם, בצורה מאוזנת ונכונה את הסיכויים והסיכונים בתיק, והוא מוכא עתה לאישור של בית משפט נכבד זה (להלן: "**הסכם הפשרה**").
6. על פי הסכם הפשרה אותו מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר, לאחר המועד הקובע כהגדרתו בהסכם הפשרה, יתבצעו הפעולות, כדלקמן:
 - 6.1. תנתבעות תערוכנה מבצע המיועד לכלל צרכני הופלים של המותג "עלית" (להלן: "**המבצע**"), אשר במסגרתו תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן מארה מיוחד, הכולל שתי אריזות וופלים "עלית" (תאחת בטעם טרפלט שוקולד ופרורים והשניה בטעם עוגת בינה ופרורים), וזאת במחיר הנמוך ב- 25% ממחיר המחירון המצטבר של הופלים בשני הטעמים הנ"ל, שבו חם משורקים על ידי הנתבעות לאותם לקוחות (להלן: "**מארה במחיר מוזל**"). המארה במחיר מוזל ישא את הכיתוב "2 במחיר מיוחד". המבצע ייערך במהלך תקופת שלא תעלה על 12 חודשים שבמהלכם תמכורנה הנתבעות ללקוחותיהן 70,483 מארזים במחיר מוזל (להלן: "**תקופת המבצע**") ו- "**הכמות**").

במידה שהנתבעות לא יצליחו למכור את כל הכמות בתקופת המבצע, הן תקיימנה את המבצע פעם נוספת במהלך החודשים העוקבים עד למכירת תורת הכמות על ידן.

6.2 הנתבעות תחיינה רשאיות לפרסם את דבר סיומו של המבצע.

7. הואיל ואליבא דנתבעות סיכויי התביעה ותבקשה להתקבל הינם נמוכים, והואיל והמבצע המתואר לעיל יוצע לכלל הציבור בישראל, הרי שהמבצע יביא לכדי פיצוי הולם של כלל צרכני הנתבעות ובהם קבוצת התובעים נשוא התיק דנן.

8. יצוין, כי הנזק אשר נגרם לצרכן, כמפורט בתגובת הנתבעות לבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית, הנו קטן באופן מהותי מזה שנטען בתחילה על ידי התובע, ובפיצוי המגולם במבצע לציבור הצרכנים כאמור, יש כדי לשפות את הצרכן בגין מלוא הנזק אשר נגרם לו (הגם שהנתבעות אינן סבורות כי נגרם לצרכן נזק כלשהו).

9. בהתאם להסכם הפשרה, עיקרי הסכם הפשרה ודבר אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית, יתפרסמו בשני עיתונים יומיים. כמו כן, דבר הגשת הסכם הפשרה לפתחו של בית המשפט הנכבד יפורסם בשני עיתונים יומיים.

10. הסכומים אשר ישולמו על ידי הנתבעות כמפורט בהסכם הפשרה הינם סופיים ומוחלטים.


11. לא ניתנה ואו תינתן לתובע ואו לבא כוחו בקשר עם הסכם הפשרה כל טובת הנאה או תמורה כספית מעבר לגמול ולשכר הטרחה שנקבעו במסגרת הסכם הפשרה.

12. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.


עופר כהן-צדק, עו"ד

אישור

הנני מאשר כי ביום 1.5.08 הופיע בפני עורך הדין עופר כהן-צדק המוכר לי אישית ולאחר שהזדהומו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרת הנזיל וחתם עליה בפני.


יוחאי שלף, עו"ד
מ.ר. 33705