

אבירם-ויטנברג משרד עורכי דין ונוטריון
Aviram-Vittenberg Law Office & Notary

Yoram Aviram	Advocate & Notary	עורך דין ונוטריון	יורם אבירם
Eyal Vittenberg	Advocate	עורך דין	איל ויטנברג
Ami Fleissig	Advocate & Notary	עורך דין ונוטריון	עמי פליסיג
Rabbi Gad Edry	Advocate	עורך דין	הרב גד אדרי
Sagi Weinstein	Advocate	עורך דין	שגיא וינשטיין
Dorit Elimelech	Advocate	עורכת דין	דורית אלימלך
Lee-Ran Sade	Advocate	עורכת דין	לי-רן שדה

16 דצמבר 2008

לכבוד
מנהל בתי המשפט
כנפי נשרים 22
ירושלים 95646

א.ג.נ.,

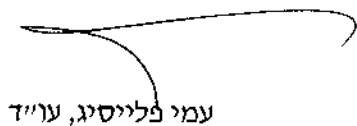
הנדון : הגשת בקשה לאישור תובענה ייצוגית

בהתאם להוראות סעיף 6 א' לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, הריני להודיעכם על הגשת בקשה לאישור תובענה ייצוגית אשר הוגשה על ידי מרשי עומר פליסיג כנגד ישראל 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ ח.פ. 513024760 ונגד אקספון תקשורת בע"מ ח.פ. 513533430.

מצ"ב העתק מהבקשה על נספחיה ובהם התובענה ותצהיר המבקש.

אודה על רישום האמור בפנקס התובענות הייצוגיות.

בכבוד רב



עמי פליסיג, עו"ד

בעניין:

עומר פלייסיג ת"ז 021396320

ע"י ב"כ עוה"ד עמי פלייסיג ו/או יורם אבירם ו/או איל ויטנב

ו/או יובל שרביט ו/או לי-רן שדה ו/או דורית אלימלך

בית עופר, רחוב נחום חפצדי 5, ירושלים, 95484

טל: 02-6519666 פקס: 02-6519322

בית המשפט המחוזי מרכז
16-12-2008
התקבל

המבקש

נגד -

1. ישראל 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ ח.פ. 513024760

דרך השלום 53 גבעתיים 53454

2. אקספון תקשורת בע"מ ("אקספון 018") ח.פ. 513533430

רח' האודם 1 קריית מטלון ת"ד 7616 פתח תקוה 49170

המשיבות

בקשה לאישור תובענה כייצוגית

(בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו - 2006)

תביעה זו והבקשה לאשרה כתביעה ייצוגית עניינן בהטעיה המורה של צרכנים על ידי המשיבות.

לבקשה מצורפים כתב התובענה (נספח א') ותצהירו של המבקש (נספח ב').

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לאשר את התובענה, המוגשת בד בבד עם בקשה זו, כתובענה ייצוגית; להגדיר את הקבוצה כמפורט להלן; למנות את המבקש כתובע מייצג ולחייב את המשיבות בהוצאת בקשה זו לרבות שכר טרחת עו"ד בצירוף מע"מ כחוק; הכל לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן - "חוק תובענות ייצוגיות").

ואלה נימוקי הבקשה:

הצדדים

1. המבקש הינו אזרח ישראלי ותושב ישראל בן 28, סטודנט לרפואת שיניים באוניברסיטה העברית בירושלים ומתגורר בשכונת רמת דניה בירושלים. למען הגילוי הנאות יובהר כי אחד מב"כ המבקש בתביעה זו הוא אביו.
2. משיבה 1 היא חברה מסחרית להפעלת שידורי טלוויזיה, זכיינית שידור של הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו בישראל בערוץ 10 בטלוויזיה.
3. משיבה 2 הינה חברה ישראלית שהוקמה באפריל 2004, שייכת לקבוצת אקספון העולמית ומספקת שירותי תקשורת בינלאומית בישראל החל מחודש דצמבר 2004. המבקש מנוי על שירותי הטלפון של משיבה 2.

פירוט העובדות

4. משיבה 1 משדרת תוכנית/שעשועון טלוויזיה לילי בשם "מצלצלים" בערוץ 10 בטלוויזיה, בשעות הקטנות של הלילה.
5. במסגרת השעשועון מוזמן הציבור הרחב להתקשר לתוכנית באמצעות משיבה 2, להשיב לשאלות המוצגות במהלכה ולזכות בפרסים. פירוט לגבי התוכנית נלקח מהאנציקלופדיה החופשית באתר האינטרנט "ויקיפדיה" (בכתובת: he.wikipedia.org תחת הערך "מצלצלים") ומצורף לבקשה זו **נספח ג'**.
6. משיבה 2 מספקת שירותי תקשורת לתוכנית "מצלצלים" ובאמצעותה נוצרות ההתקשרויות מציבור הצופים. בעת שידור התוכנית מופיעה כתובית בה מוצגים מספר הטלפון להתקשרות ותעריפי ההתקשרות. כך אף מוסבר בקריינות בתחילת התוכנית. עלות להתקשרות/ להשתתפות היא 5 ש"ח בתוספת זמן אוויר של השיחה. סרטון דוגמא נלקח מהאנציקלופדיה החופשית באתר האינטרנט "ויקיפדיה" (בכתובת: he.wikipedia.org תחת הערך "מצלצלים/סרטון המחשה מס' 2 של התוכנית"). התקליטור מצורף לבקשה זו **נספח ד'**.
7. המבקש ביקש להשתתף ביום 12.11.08 במשחק "מצלצלים" ששודר באותה עת וביקש להשיב על שאלה שאינו זוכר מהי. המבקש התקשר מהטלפון שבבית הוריו שמספרו 02-6422766 למספר הטלפון 018-44-888-888 שפורסם בכתובית על מסך הטלוויזיה בעת שידור התוכנית.
8. בפעם הראשונה התקשר המבקש בשעה 02:36:08 ונענה בצליל תפוס. לא נוצר כל קשר עם המספר שחויג. משכך, התקשר המבקש מיד בשנית בשעה 02:36:51 ושוב נענה בצליל תפוס. גם הפעם לא נוצר כל קשר עם המספר שחויג. לאחר ניסיון התקשרות השני נואש המבקש, חדל מניסיונות ההתקשרות וסבר לתומו כי בכך הסתיים העניין.
9. בסוף חודש נובמבר 2008 קיבל המבקש ממשיבה 2 חשבון לתשלום. החשבון מצורף לבקשה זו **כנספח ה'**. המבקש נוכח לגלות כי חויב בתשלום בגין שני ניסיונות החיוג הללו, אשר כאמור לא צלחו ונענו בצליל תפוס. המבקש חויב בעלות שתי שיחות בסך של 10 ש"ח (עבור שני ניסיונות ההתקשרות כאמור לעיל) ולא חויב בגין זמן אוויר. העדר החיוב בזמן אוויר מצביע אף הוא על כך שלא נוצרה התקשרות ולא התקיימה שיחה, אף לא באחד משני ניסיונות החיוג כמפורט לעיל.
10. המבקש פנה לשירות הלקוחות אצל משיבה 2 ותהה לפרש החיוב ומשם נענה כי הם מחייבים עבור כל ניסיון התקשרות, כפי שחויב בפועל, וכי מלבדו יש אלפי מתקשרים עמן נוהגת משיבה 2 באותו אופן.
11. לתוכנית "מצלצלים" קיים תקנון אשר נלקח מהאנציקלופדיה החופשית באתר האינטרנט "ויקיפדיה" (בכתובת: he.wikipedia.org תחת הערך "מצלצלים/תקנון התוכנית"). המצורף לבקשה זו **כנספח ו'**. יודגש כי אפשרות כזו של חיוב בדמי השתתפות, אף שלא נוצר קשר טלפוני, הגם שלא הייתה עומדת בכל מבחן של הגיון או של משפט, אינה מוזכרת שם כלל.

12. תקנון התוכנית גם קובע ממתי החלו שידורי התוכנית (יוני 2007) ובאיזו תדירות היא משודרת (מדי לילה במשך שעותיים). נתונים אלה ישמשו את המבקש לצורך הערכת סכומי הכסף (סכום התביעה) שגבבו על ידי משיבה 2 לטובת המשיבות בגין ניסיונות התקשרות כאלו שעשה המבקש.
13. המשיבות נוהגות הטעייה ותרמית לפיהם ניסיון התקשרות, שאינו משתכלל לכדי התקשרות ויצירת שיחה, מחויב בדמי שיחה. המשיבות מציגות גם מצג שווא לפיו ניסיון התקשרות שלא נענה כמוהו כהשתתפות של המתקשר במשחק או מתן אופציה להשתתף בתנאי ששייב נכון ומהר משאר המתמודדים על השאלה המקדימה. המשיבות במחדלן אף מסתירות ואינן מיידעות את ציבור המתקשרים לגבי אפשרות שכזו של חיוב בדמי השתתפות בגין שיחות שלא נענו, הגם שחיוב כזה לא היה עומד במבחן משפטי אף אם עשו זאת.
14. התנהלות זו של המשיבות מול קהל לקוחותיהן מהווה הטעייה אסורה כהגדרתה בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א – 1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן"), שכן הצרכן הסביר מבין כי עליו לשאת בתשלום תמורת השתתפות בשעשועון ואו התקשרות שנענתה ובאה לעולם ואינו מעלה בדעתו כי הוא מחויב עבור ניסיון התקשרות טלפונית שלא צלח ואו עבור השתתפות בשעשועון שלא שותף בו.
15. בהקשר זה יצוין עוד כי בחשבון (נספח ה') מציינת משיבה 2 כהיא לישנה: "לתשומת לבכם, לא תשלחנה חשבוניות מתחת לסכום של 15 ש"ח. אין זה ברור למבקש מדוע בכל זאת קיבל חשבון בזו הפעם, הגם שהחשבון שלו מתחת לסכום של 15 ש"ח, אך לדבר נודעת משמעות וחשיבות שכן משיבה 2 על פי מדיניותה זו אינה מודיעה לחלק מהצרכנים, שחשבונם לחיוב נמוך מ- 15 ש"ח, את דבר חיובם בגין שיחות שכלל לא נענו ועל כן יקשה על הצרכנים עד מאד לגלות זאת בעצמם.
16. משמעות הנתונים המפורטים בבקשה זו היא אחת - הטעיית הצרכן. מצג שווא זה אותו מבצעת המשיבה מהווה הטעייה כהגדרתה בסעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן - "חוק הגנת הצרכן").
17. בגדרה של תובענה זו מבוקש להכיר בנוק הרב שנגרם לציבור הצרכנים שניסו להשתתף בתוכנית ולהורות למשיבות לפצותם על מלוא הנזק שנגרם להם.
18. הואיל ועסקינן בתוכנית שמשודרת מדי לילה, במשך למעלה משנה וחצי, וסביר כי מספר ההתקשרויות שאינן נענות הוא גבוה, הרי שהנזק שנגרם לצרכנים הוא רב, ומוערך בסכום כסף גדול.
19. כפי שיובהר להלן נראה כי התובענה מתאימה להתברר כתובענה ייצוגית ומן הראוי לאשר בירורה ככזו.

התובענה מתאימה להתברר כייצוגית

התובענה מקיימת את כל תכליות החוק

20. סעיף 1 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006 (להלן: "החוק") מגדיר את תכליתו של החוק, וקובע כדלהלן:

"מטרתו של חוק זה לקבוע כללים אחידים לעניין הגשה וניהול של תובענות ייצוגיות, לשם שיפור ההגנה על זכויות, ובכך לקדם בפרט את אלה:

- (1) מימוש זכות הגישה לבית המשפט, לרבות לסוגי אוכלוסיה המתקשים לפנות לבית המשפט כיחידים;
- (2) אכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו;
- (3) מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדין;
- (4) ניהול יעיל, הוגן וממצה של תביעות.

בענייננו, אין כל ספק שמתממשת כל אחת ואחת פותכליות אלו וכמפורט להלן:

- א. התובענה, במידה ותאושר, תסייע לממש את זכותו של ציבור צרכניהן של המשיבות, שהוטעה בכוונת מכוון, על אף שלא שמו לב שהוטעו /או משום שלא משתלם להם להגיש תביעה כיחידים בגין נזק בשיעור קטן יחסית, עקב העלויות והטרחה הפרוכים בניהול תביעה כזו.
- ב. המשיבות מפרות את הוראות הדין בהיותן מטעות את ציבור צרכניהן. ברי כי התכלית של אכיפת הדין (הרתעה מפני הפרתו – מתקיימת).
- ג. בגדרה של הבקשה (והתובענה) מבוקש להעניק פיצוי לצרכנים הרבים שנפגעו מהמצגים המטעים שיוצרות המשיבות. זהו סעד הולם למי שנפגע מהפרת הדין.
- ד. ניהול התובענה בדרך ייצוגית יהא יעיל, הוגן וממצה. נקל יהא לחשב את סכום הפיצוי המגיע לכל תובע על פי חיובו על ידי משיבה 2. הפיצוי יחולק בין הצרכנים בהתאם לעקרונות שיקבע בית המשפט הנכבד; מדובר בהלקך שלא ניתן לנהלו אלא בדרך ייצוגית, שכן, כאמור, תובע בודד לא יפנה לבית המשפט בתביעה נפרדת לפיצוי בגין הנזק שנגרם לו.

עילת התובענה מעוגנת בתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות

21. סעיף 3(א) רישא לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006 (להלן: "החוק") קובע כי:

"לא תוגש תובענה ייצוגית אלא בתביעה כמפורט בתוספת השניה או בעניין 3. סעיף 1 לתוספת השנייה קובע כי תביעה שניתן להגיש בה בקשה לאישור תובענה ייצוגית הינה כדלהלן:

"תביעה נגד עוסק, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לעניין שבינו לבין לקוח, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו".

אין חולק כי במקרה שלפנינו המשיבות הן "עוסקות" וכי המבקש הוא "לקוח" כהגדרת מונחים אלו בחוק הגנת הצרכן וגם לפיכך, מקרה זה הינו מקרה המתאים להתברר בדרך של תובענה ייצוגית.

למבקש עילה אישית להגשת תובענה ייצוגית

22. סעיף 4(א)1 לחוק תובענות ייצוגיות קובע מי רשאי להגיש תובענה ייצוגית, וזו לשונו:

"אלה רשאים להגיש לבית המשפט בקשה לאישור תובענה ייצוגית כמפורט להלן:

(1) אדם שיש לו עילה בתביעה או בעניין כאמור בסעיף 3(א), המעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל החברים הנמנים עם קבוצת בני אדם – בשם אותה קבוצה;

למבקש עילת תביעה אישית, ובשלב זה עליו להראות זאת ברמה הלכאורית בלבד, וראה לעניין זה דברי כב' השופט שטרסברג כהן בע"א 2967/95 מגן וקשת בע"מ נ' טמפו פ"ד נא(2) 312. כך גם לעניין עילה נזקית בה על המבקש להציג קיומו לכאורה בלבד של נזק [סעיף 4(ב)1], הגם שהמבקש יראה שזק נגרם בפועל, הן לו והן לשאר חברי הקבוצה.

הבקשה עומדת בתנאים לאישור תובענה ייצוגית

23. סעיף 8(א) לחוק תובענות ייצוגיות קובע רשימת תנאים מצטברים לאישור תובענה ייצוגית כדלקמן:

"בית המשפט רשאי לאשר תובענה ייצוגית, אם מצא שהתקיימו כל אלה:

(1) התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה, ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו בתובענה לטובת הקבוצה;

(2) תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין;

(3) קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינהל בדרך הולמת; הנתבע לא רשאי לערער או לבקש לערער על החלטה בעניין זה;

(4) קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינהל בתום לב."

במקרה זה יתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע כי נתמלאו כל התנאים הנדרשים לאישור התביעה כתביעה ייצוגית.

בית המשפט יתבקש להגדיר את הקבוצה. המבקש יטען כי עם הקבוצה נמנים כל אלה אשר במועדים של שידור תוכנית "מצלצלים", מאז תחילת שידורה, ניסו להתקשר למספר שפורסם להתקשרות, נענו בצליל תפוס או לא נענו כלל ולמרות זאת חויבו בתשלום בגין דמי שיחה ו/או זמן אויר ו/או דמי השתתפות בשעותיו. יקשה על המבקש לאמוד במדויק את מספרם של חברי הקבוצה ומספר ההתקשרויות הרלבנטיות לתביעה. עם זאת מסתמך המבקש על דו"ח נתוני צפייה של הועדה הישראלית למדרוג מתוך האתר האינטרנט של הועדה www.midrug-tv.org.il (האחרון משנת 2005, ולפניו מהשנים 2004, 2002) ועל פיהם בהערכה לשנים 2007/8 מדובר בכ- 1,800,000 משקי בית שהם כלל צופי הטלוויזיה בישראל. הדו"ח ו"כרטיס הביקור" של הועדה מצורפים לבקשה זו **נספח ז'**.

כתבה שפורסמה באתר האינטרנט walla ביום 15.6.08, ומצורפת **נספח ח'** לבקשה זו, אומדת את אחוז הצפייה בתוכנית "מצלצלים" בשיעור של 1% (ראה בסוף הכתבה). מכך מעריך המבקש כי מדובר בצפייה יומית של כ- 18,000 משקי בית (כ- 56,000 איש מגיל 4 ומעלה). התוכנית משודרת מחודש יוני 2007, קרי מזה כשנה וחצי במשך שעותיים מדי יום ביומו. המבקש מעריך כי לפחות מחצית ממשקי הבית הצופים בתוכנית גם משתתפים באופן פעיל ומתקשרים, ולפחות פעם אחת במשך התוכנית נענים בצליל תפוס. על פי

אמדין זה נענות כ-9,000 שיחות בצליל תפוס וביום אחד מחויבות (לפי 5 ש"ל לשיחה) ב-45,000 ש"ל. במשך שנה וחצי מדובר בכ-550 תוכניות. על פי הערכה זו מסתכם חיוב השיחות שלא נענו ב-24,750,000 ש"ל.

מכל מקום, ברור כי הנתונים המלאים בגין החיובים נשוא בקשה זו מצויים בידי משיבה 2 ונקל יהיה בקלות ומייד לאמוד את מספרם המדויק, לאתר את כל חברי הקבוצה ולפצות כל אחד ואחת מהם במישרין ובמדויק בגין הנזקים מהם סבלו עקב חיובם זה. בית המשפט הנכבד יתבקש להורות למשיבה 2 למסור נתונים מדויקים אלה.

המבקש יטען כי עילת התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכל חברי הקבוצה, באשר כולם התקשרו על מנת להשתתף בשעשועון נושא פרסים ונענו בצליל תפוס או לא נענו כלל, המשיבות הטעו את כל חברי הקבוצה והתעשרו שלא כדין על חשבונם ולכן יש אפשרות סבירה שבית המשפט יכריע בשאלות אלה לטובת חברי הקבוצה.

תובענה ייצוגית היא הדרך ההוגנת והיעילה להכריע בסכסוך זה בנסיבותיו. כל חבר בקבוצה סבל בדרך כלל נזק ממוני קטן, אפשר שלא קיבל על כך חשבונית מס ואינו ער כלל לחיובו כאמור, וגם אם יודע, הרי שלא יטרח להגיש תביעה אישית בסכום פעוט. לכן, דרך התובענה הייצוגית, היא ההוגנת והיעילה ביותר לבירור העניין. יש לקחת בחשבון כי המשיבות ממשיכות ויוסיפו לנהוג בדרך זו גם הלאה ומכאן החשיבות לדון בעניין כתובענה ייצוגית למען אכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו להבא גם בידי עוסקים אחרים כדוגמת המשיבות.

עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת ובתום לב. משרד ב"כ המבקש הינו משרד ותיק העוסק מזה שנים רבות בגיהול תיקי ליטיגציה וייצוג קבוצות וגופים גדולים והוא ינהל את ענייניו של המבקש, כמו גם את עניינם של חברי הקבוצה, במיומנות, במסירות ובתום לב.

משכך נתמלאו לדעת המבקש כל התנאים הנדרשים לאישור תביעה זו על ידי בית המשפט הנכבד כתביעה ייצוגית.

עילות התביעה

24. הטעיה - לפי סעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן, שעניינו "איסור הטעיה", הקובע כדלהלן:

"2. איסור הטעיה

(א) לא יעשה עוסק דבר - במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה - העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן - הטעיה).

כאמור מן המפורסמות הוא ששיחה אשר נענתה בצליל תפוס אינה מחויבת בתשלום. והנה כי כן, מחייבות המשיבות את אותם מתקשרים שלא כדין ואף מבלי ליידע אותם על כך, לא מראש ולעיתים, בהעדר חשבונית עקב סכום נמוך כמוזכר לעיל, אף לא לאחר החיוב ולא לעצם החיוב.

25. תרמית - לפי סעיף 56 לפקודת הנוזיקין (נוסח חדש) התשכ"ח 1968 שזו לשונו :

"תרמית היא הצג כוזב של עובדה בידיעה שהיא כוזבת או באין אמונה באמיתותה או מתוך קלות ראש, כשלא איכפת למציג אם אמת היא או כוזב, ובכוונה שהמוטעה על ידי ההיצג יפעל על פיו; אולם אין להגיש תובענה על הצג כאמור, אלא אם היה מכוון להטעות את התובע, אף הטעה אותו והתובע פעל על פיו וסבל על ידי כך נזק ממון".

משיבה 1 מציגה במחדלה מצג שווא לפיו, על אף הידוע וברור לכל, היא תחייב חיוב כספי בגין שיחה שלא נוצרה ובכך מטעה את ציבור המתקשרים לסבור כי לא יחויבו אם לא ייענו, והמתקשרים סובלים בפועל עקב כך נזק ממון.

26. חוסר תום לב - לפי סעיף 12 לחוק החוזים חלק כללי התשל"ג (1973) והטעיה לפי סעיף 15 לאותו חוק :

"12. (א) במשא ומתן לקראת כריתתו של חוזה חייב אדם לנהוג בדרך מקובלת ובתום לב.

(ב) צד שלא נהג בדרך מקובלת ולא בתום לב חייב לצד השני פיצויים בעד הנזק שנגרם לו עקב המשא ומתן או עקב כריתת החוזה...

15. מי שהתקשר בחוזה עקב טעות שהיא תוצאת הטעיה שהטעהו הצד השני או אחר מטעמו רשאי לבטל את החוזה; לעניין זה "הטעיה" - לרבות אי גילויין של עובדות אשר לפי דין, לפי הנהג או לפי הנסיבות היה על הצד השני לגלותן".

במקרה זה לא נהגו המשיבות בתום לב והטעו את ציבור המתקשרים בכך שלא גילו שניסיון התקשרות שלא נענה כמוהו כהתקשרות לעניין חיוב בדמי השתתפות.

סוף דבר

27. בקשה זו מתיישבת עם מטרתו של חוק תובענות ייצוגיות התשס"ו 2006, ונועדה למימוש זכות הגישה לקבוצה הנמנית כאן, המתקשה לפנות לבית המשפט כיחידים.

28. הבקשה נועדה לשם בירור התובענה כייצוגית, למען אכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו ובד בבד ליתן סעד הולם לנפגעים תוך ניהולה של התביעה באופן מיטבי, יעיל וממצה.

29. הבקשה עומדת בתנאי החוק לבירור העניין במסגרת תובענה ייצוגית.

30. לבית משפט נכבד זה הסמכות המקומית והעניינית לדון בתובענה ייצוגית שכזו לאור מקום מושבה של נתבעת 2 ולאור הסכומים הנתבעים.

31. אשר על כן, מותבקש בית המשפט הנכבד לאשר את התובענה כייצוגית, להגדיר את הקבוצה כמפורט לעיל, למנות את המבקש כתובע מייצג, ולחייב את המשיבות בהשבת הכספים שגבו שלא כדין מכל חברי הקבוצה והמוערכים בשלב זה על ידי התובע בסכום של 24,750,000 ₪.

32. כן יתבקש בית המשפט להורות על פסיקת פיצוי מיוחד למבקש, לחייב את המשיבות בהוצאותיו בגין בקשה זו וכן בשכר טרחת עו"ד ככל שיקבע בית המשפט על פי שיקולו בצירוף מע"מ כחוק.



עמילפלייסיג, עו"ד

ב"כ המבקש



בעניין:

עומד פלייסיג ת"ז 021396320
ע"י ב"כ עוה"ד עמי פלייסיג ו/או יורם אבירם ו/או איל ויטנברג
ו/או יובל שרביט ו/או לי-רן שדה ו/או דורית אלימלך
בית עופר, רחוב נחום חפצדי 5, ירושלים, 95484
טל: 02-6519666 פקס: 02-6519322

התובע

נגד –

1. ישראל 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ ח.פ. 513024760
דרך השלום 53 גבעתיים 53454
2. אקספון תקשורת בע"מ ("אקספון 018") ח.פ. 513533430
רח' האודם 1 קרית מטלון ת"ד 7616 פתח תקוה 49170

הנתבעות

כתב תביעה

מוגש בזה לבית המשפט הנכבד כתב תובענה כנגד שתי הנתבעות שבכותרת להשבת כסף שנגבה מהתובע שלא כדין. ביחד עם כתב התביעה מוגשת לבית המשפט בקשה לאשר את התביעה כתובענה ייצוגית בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות התשס"ו 2006.

הצדדים

1. התובע הנו אזרח ישראלי ותושב ישראל בן 28, סטודנט לרפואת שיניים באוניברסיטה העברית בירושלים ומתגורר בשכונת רמת דניה בירושלים. למען הגילוי הנאות יובהר כי אחד מב"כ התובע בתביעה זו הוא אביו.
2. נתבעת 1 היא חברה מסחרית להפעלת שידורי טלוויזיה, זכיינית שידור של הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו בישראל בערוץ 10 בטלוויזיה.
3. נתבעת 2 הנה חברה ישראלית שהוקמה באפריל 2004, שייכת לקבוצת אקספון העולמית ומספקת שירותי תקשורת בינלאומית בישראל החל מחודש דצמבר 2004. התובע מנוי על שירותי הטלפון שמטפקת נתבעת 2.

פירוט העובדות

4. נתבעת 1 משדרת תוכנית/שעשועון טלוויזיה לילי בשם "מצלצלים" בערוץ 10 בטלוויזיה, בשעות הקטנות של הלילה.
5. במסגרת השעשועון מוזמן הציבור הרחב להתקשר לתוכנית באמצעות נתבעת 2, להשיב לשאלות המוצגות במהלכה ולזכות בפרסים. פירוט לגבי התוכנית נלקח מהאנציקלופדיה החופשית באתר האינטרנט "ויקיפדיה" (בכתובת : he.wikipedia.org תחת הערך "מצלצלים") וצורף לבקשה לאישור התובענה כייצוגית **נספח א'.**
6. נתבעת 2 מספקת שירותי תקשורת לתוכנית "מצלצלים" ובאמצעותה נוצרות ההתקשרויות מציבור הצופים. בעת שידור התוכנית מופיעה כתובית בה מוצגים מספר הטלפון להתקשרות ותעריפי ההתקשרות. כך אף מוסבר בקריינות בתחילת התוכנית. עלות להתקשרות/ להשתתפות היא 5 ₪ בתוספת זמן אויר של השיחה. סרטון דוגמא נלקח מהאנציקלופדיה החופשית באתר האינטרנט "ויקיפדיה" (בכתובת : he.wikipedia.org תחת הערך "מצלצלים/סרטון המחשה מס' 2 של התוכנית"). התקליטור צורף לבקשה לאישור התובענה כייצוגית **נספח ב'.**
7. התובע ביקש להשתתף ביום 12.11.08 במשחק "מצלצלים" ששודר באותה עת וביקש להשיב על שאלה שאינו זוכר מהי. התובע התקשר מהטלפון שבבית הוריו שמספרו 026422766 למספר הטלפון 018-44-888-888 שפורסם בכתובית על מסך הטלוויזיה בעת שידור התוכנית.
8. בפעם הראשונה התקשר התובע בשעה 08:36:02 ונענה בצליל תפוס. לא נוצר כל קשר עם המספר שחויג. משכך, התקשר התובע מיד בשנית בשעה 51:36:02 ושוב נענה בצליל תפוס. גם הפעם לא נוצר כל קשר עם המספר שחויג. לאחר ניסיון התקשרות השני נואש התובע, חדל מינסיונות ההתקשרות וסבר לתומו כי בכך הסתיים העניין.
9. בסוף חודש נובמבר 2008 קיבל התובע מנתבעת 2 חשבון לתשלום. החשבון צורף לבקשה לאישור התובענה כייצוגית **כנספח ג'.** התובע נוכח לגלות כי חויב בתשלום בגין שני ניסיונות החיוג הללו, אשר כאמור לא צלחו ונענו בצליל תפוס. התובע חויב בעלות שתי שיחות בסך של 10 ₪ (נעבור שני ניסיונות ההתקשרות כאמור לעיל) ולא חויב בגין זמן אויר. העדר החיוב בזמן אויר מצביע אף הוא על כך שלא נוצרה התקשרות ולא התקיימה שיחה, אף לא באחד משני ניסיונות החיוג כמפורט לעיל.
10. התובע פנה לשירות הלקוחות אצל נתבעת 2 ותהה לפרט החיוב ומשם נענה כי הם מחייבים עבור כל ניסיון התקשרות, כפי שחויב בפועל, וכי מלבדו יש אלפי מתקשרים עמן נוהגת נתבעת 2 באותו אופן.
11. לתוכנית "מצלצלים" קיים תקנון אשר נלקח מהאנציקלופדיה החופשית באתר האינטרנט "ויקיפדיה" (בכתובת : he.wikipedia.org תחת הערך "מצלצלים/תקנון התוכנית") וצורף לבקשה לאישור התובענה כייצוגית **כנספח ד'.** יודגש כי אפשרות כזו של חיוב בדמי השתתפות, אף שלא נוצר קשר טלפוני, הגם שלא הייתה עומדת בכל מבחן של הגיון או של משפט, אינה מוזכרת שם כלל.

12. תקנון התוכנית גם קובע ממותי החלו שידורי התוכנית (יוני 2007) ובאיו תדירות היא משודרת (מדי לילה במשך שתיים). נתונים אלה ישמשו את התובע לצורך הערכת סכומי הכסף (סכום התביעה) שנגבו על ידי נתבעת 2 לטובת הנתבעות בגין ניסיונות התקשרות כאלו שעשה התובע.
13. הנתבעות נוהגות הטעייה ותרמית לפיהם ניסיון התקשרות, שאינו משתכלל לכדי התקשרות ויצירת שיחה, מחויב בדמי שיחה. הנתבעות מציגות גם מצג שווא לפיו ניסיון התקשרות שלא נענה כמוהו כהשתתפות של המתקשר במשחק או מתן אופציה להשתתף בתנאי ששיב נכון ומחר משאר המתמודדים על השאלה המקדימה. הנתבעות במתדלן אף מסתירות ואינן מיידעות את ציבור המתקשרים לגבי אפשרות שכזו של חיוב בדמי השתתפות בגין שיחות שלא נענו, הגם שחיוב כזה לא היה עומד במבחן משפטי אף אם עשו זאת.
14. התנהלות זו של הנתבעות מול קהל לקוחותיהן מהווה הטעייה אסורה כהגדרתה בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א – 1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן"), שכן הצרכן הסביר מבין כי עליו לשאת בתשלום תמורת השתתפות בשעשועון ו/או התקשרות שנענתה ובאה לעולם ואינו מעלה בדעתו כי הוא מחויב עבור ניסיון התקשרות טלפונית שלא צלח ו/או עבור השתתפות בשעשועון שלא שותף בו.
15. בהקשר זה יצוין עוד כי בחשבון (נספח ג') מציינת נתבעת 2 כהיא לישנה: "לתשומת לבכם, לא תשלחנה חשבוניות מתחת לסכום של 15 ₪". אין זה ברור למבקש מדוע בכל זאת קיבל חשבון בזו הפעם, הגם שהחשבון שלו מתחת לסכום של 15 ₪, אך לדבר נודעת משמעות וחשיבות שכן נתבעת 2 על פי מדיניותה זו אינה מודיעה לחלק מהצרכנים, שחשבונם לחיוב נמוך מ- 15 ₪, את דבר חיובם בגין שיחות שכלל לא נענו ועל כן יקשה על הצרכנים עד מאד לגלות זאת בעצמם.
16. משמעות הנתונים המפורטים בבקשה זו היא אחת - הטעיית הצרכן. מצג שווא זה אותו מבצעת הנתבעת מהווה הטעייה כהגדרתה בסעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן - "חוק הגנת הצרכן").
17. בגדרה של תובענה זו מבוקש להכיר בנזק שנגרם לתובע שניסה להשתתף בתוכנית ולהורות למשיבות לפצותו על מלוא הנזק שנגרם לו.
18. הואיל ועסקינן בתוכנית משודרת מדי לילה, במשך למעלה משנה וחצי, וסביר כי מספר ההתקשרויות שאינן נענות הוא גבוה, הרי שהנזק שנגרם לכלל הצרכנים הוא רב, ומוערך בסכום כסף גדול.
19. התובע יבקש מבית המשפט הנכבד לאשר את ברורה של תובענה זו כתובענה ייצוגית.

עילות התביעה

20. הטעייה - לפי סעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן, שעניינו "איסור הטעייה", הקובע כדלהלן:

"2. איסור הטעייה

(א) לא יעשה עוסק דבר - במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה - העלול להטעות צרכן בכל עניין מהותי בעסקה (להלן - הטעייה).

כאמור מן המפורסמות הוא ששיחה אשר נענתה בצליל תפוס אינה מחויבת בתשלום. והנה כי כן, חייבו הנתבעות את התובע ומחייבות אותם מתקשרים שלא כדין ואף מבלי ליידע אותם על כך, לא מראש ולעיתים, בהעדר חשבונית עקב ספום נמוך כמוזכר לעיל, אף לא לאחר החיוב ולא לעצם החיוב.

21. תרמית - לפי סעיף 56 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש) התשכ"ח 1968 שזו לשונו:

"תרמית היא הצג כוזב של עובדה בידיעה שהיא כוזבת או באין אמונה באמיתותה או מתוך קלות ראש, כשלא איכפת למציג אם אמת היא או כוזב, ובכוונה שהמוטעה על ידי ההיצג יפעל על פיו; אולם אין להגיש תובענה על הצג כאמור, אלא אם היה מכוון להטעות את התובע, אף הטעה אותו והתובע פעל על פיו וסבל על ידי כך נזק ממון".

נתבעת 1 מצייגה במחדלה מצג שווא לפיו, על אף הידוע וברור לכל, היא תחייב חיוב כספי בגין שיחה שלא נוצרה ובכך הטעתה את התובע ומטעה את ציבור המתקשרים לסבור כי לא יחויבו אם לא ייענו, והמתקשרים סובלים בפועל עקב כך נזק ממון.

22. חוסר תום לב - לפי סעיף 12 לחוק החוזים חלק כללי התשל"ג (1973) והטעיה לפי סעיף 15 לאותו חוק:

12. (א) במשא ומתן לקראת כריתתו של חוזה חייב אדם לנהוג בדרך מקובלת ובתום לב.

(ב) צד שלא נהג בדרך מקובלת ולא בתום לב חייב לצד השני פיצויים בעד הנזק שנגרם לו עקב המשא ומתן או עקב כריתת החוזה...

15. מי שהתקשר בחוזה עקב טעות שהיא תוצאת הטעיה שהטעהו הצד השני או אחר מטעמו רשאי לבטל את החוזה; לענין זה "הטעיה" - לרבות אי גילויין של עובדות אשר לפי דין, לפי הנוהג או לפי הנסיבות היה על הצד השני לגלותן".

במקרה זה לא נהגו הנתבעות בתום לב והטעו את התובע ומטעות את ציבור המתקשרים בכך שלא גילו שניסיון התקשרות שלא נענה כמוהו כהתקשרות לענין חיוב בדמי השתתפות.

סוף דבר

23. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל את התביעה ולחייב את הנתבעות להשיב לתובע את סכום הכסף שגבו ממנו שלא כדין, סכום העומד על 10 ₪ בתוספת הפרשי ריבית והצמדה מיום גבייתם ועד למועד החזרתם בפועל.

24. עוד יתבקש בית המשפט להורות לנתבעות לחדול מחיוב כספי בגין התקשרויות שלא יצאו אל הפועל.

25. כן יתבקש בית המשפט לחייב את הנתבעות בתשלום הוצאות התובע לרבות שכר טרחת עו"ד בצירוף מע"מ כחוק.

עמי פליסיג, עו"ד

ב"כ התובע

תצהיר

אני הח"מ עומר פלייסיג בעל ת"ז שמספרה 021396320, לאחר שהזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

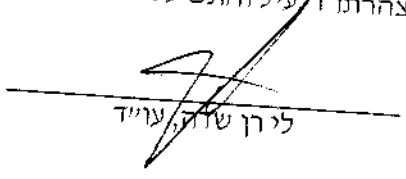
1. אני אזרח ישראלי ותושב ישראל בן 28, סטודנט לרפואת שיניים באוניברסיטה העברית בירושלים ומתגורר בשכונת רמת דניה בירושלים.
2. ידוע לי כי ערוץ 10 משדר תוכנית/שעשועון טלוויזיה לילי בשם מצלצלים בערוץ 10 בטלוויזיה, בשעות הקטנות של הלילה.
3. ביום 12.11.08 שהיתי בבית הורי וביקשתי להשתתף במשחק מצלצלים ששודר באותה עת ולהשיב על שאלה שאינני זוכר מהי. התקשרתי מהטלפון שמספרו 026422766 למספר הטלפון 018-44-888-888 שפורסם בכתובית על מסך הטלוויזיה בעת שידור התוכנית.
4. בפעם הראשונה התקשרתי בשעה 02:36:08 ונעניתי בצליל תפוס. לא נוצר כל קשר עם המספר שחויג. משכך, התקשרתי מיד בשנית בשעה 02:36:51 ושוב נעניתי בצליל תפוס. גם הפעם לא נוצר כל קשר עם המספר שחויג. לאחר ניסיון התקשרות השני נואשתי, חדלתי מניסיונות ההתקשרות וסברתי לתומי כי בכך הסתיים העניין.
5. בסוף חודש נובמבר 2008 קיבלתי חשבון לתשלום מחברת הטלפונים אקספון, אשר על שירותיה אני מנוי בקו הטלפון שבבית הורי כנייל. החשבון מצורף לתצהירי זה **כנספה א'**.
6. נוכחתי לגלות כי חויבתי בתשלום בגין שני ניסיונות החיג הללו, אשר כאמור לא צלחו ונענו בצליל תפוס. חויבתי בעלות שתי שיחות בסך של 10 ש"ח (עבור שני ניסיונות ההתקשרות כאמור לעיל) ולא חויבתי בגין זמן אויר. העדר החיוב בזמן אויר מצביע אף הוא על כך שלא נוצרה התקשרות ולא התקיימה שיחה, אף לא באחד משני ניסיונות החיג כמפורט לעיל.
7. פניתי לשירות הלקוחות אצל משיבה 2 ותהיתי לפרט החיוב ומשם נעניתי כי הם מחייבים עבור כל ניסיון התקשרות, כפי שחויבתי בפועל, וכי מלבדי יש אלפי מתקשרים עימן נוהגת חברת אקספון באותו אופן.
8. תצהירי זה מוגש כתמיכה לתובענה ייצוגית שאני מבקש להגיש נגד ערוץ 10 וחברת אקספון.

זה שמי זו חתימתו ותוכן תצהירי אמת.


עומר פלייסיג

אישור

הנני מאשרת בזה כי ביום 16.12.08 הופיע בפני, לי רן שדה עו"ד, במשרדי שברחוב חפצדי 5 בירושלים מר עומר פלייסיג שזיהה עצמו באמצעות ת"ז מס' 021396320 ולאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר את האמת בלבד וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.


לי רן שדה עו"ד

לי-רן שדה עו"ד
Lee-Ran Sade, Adv.
מס' 39870

וזאת על מנת לתת לצופים הרגשה שאין להם מתחרים, ושהפרס עומד ומתכה רק להם. אפקט זה מועצם על ידי מוגולוג מעודד של המנחה.

בתחילת הדרך, שיטת ההשתתפות הייתה על ידי משלוח הודעת SMS בעלות של חצי שקל, קבלת הודעת תשובה הכוללת שאלת ידע כללי, שעליה יש לענות ב SMS נוסף מהר ככל האפשר, בעלות של 4.50 שקל. בעקבות ביקורת ציבורית (ראו להלן), שונתה שיטת ההשתתפות להתקשרות למספר טלפון ב"חול", בעלות של חמישה שקלים, ומענה על שאלת ידע כללי מהר ככל האפשר.

בתחילה, הוגשה התוכנית על ידי לבנת קראוס. לאחר כמה חודשים, כשהתוכנית הועברה לשעות הלילה והחלה להיות משודרת גם בסופי השבוע, עלה הצורך בהנחייה דינאמית ומשעשעת יותר, וכאן צורפה להנחייה גילי ברסלרמן. כיום מנחות את התוכנית, לסירוגין, גילי ברסלרמן וכנרת אריאלי.

החידות

החידות בתוכנית מתחלקות לשני סוגים עקריים:

- חידות פשוטות, שמטרתן להראות לצופים שיש אפשרות קלה להרוויח את הפרס. דוגמה לכך היא בקשה למצוא שם של עיר או בעל חיים כלשהו במטריצת אותיות המופיעה על המרקע.
- חידות אמביבלנטיות, הנתונות לפרשנות סוביקטיבית של הצופה, כגון סיכום של ספרות ומספרים הנמצאים בתבנית גאומטרית, כאשר חלק מהספרות מוסתר חלקית, ובתמונה מופיעים סימנים אשר נתונים לפרשנות.

עם פתרון חידה, המנחה אינה מסבירה את הפתרון, אלא עוברת מיידית לחידה הבאה. ככל שעובר הזמן, וחידה אינה נפתרת, סכומי הפרס מועלים. מדי פעם, מכניסה הפקת התוכנית אלמנט של הגבלת זמן לפתרון החידה, המוסיפה עניין ומתח.

המודל הכלכלי

התוכנית אינה מתיימרת להיות תוכנית איכות או להגיע לרייטינג גבוה. מטרת התוכנית היא כלכלית - להגיע להכנסה מקסימלית ולהוצאה מינימלית.

ההכנסות מגיעות מהצופים המבקשים להשתתף בתוכנית. כל משתתף המבקש להשתתף, משלם עלות של 5 שקלים. הצופה מתקשר ונדרש לענות על חידה ידע, במהירות המקסימלית. הצופה המהיר ביותר בכל תקופת זמן עולה לשידור.

על מנת לחסוך בהוצאות, התוכנית משודרת מאולפנים בהונגריה, אשר עלות השימוש בהם לשעה זולה ביחס לאולפנים בישראל.

ביקורת על התוכנית

בראשית דרכה, עלתה התוכנית לשידור ברצועה יומית בשעות אחר הצהריים. הקהל הישראלי, ובעיקר בני נוער, אשר לא הכיר את הפורמט הזה, הגיב בהיענות רבה. סיפורים רבים פורסמו בתקשורת על צופים, ובניהם בני נוער רבים, אשר השקיעו מאות שקלים בנסיונות השתתפות בתוכנית. זאת על אף האזהרות וההסברים כי ההשתתפות מוגבלת לבני 18 ומעלה.

ביקורת ציבורית רבה הושמעה באמצעי התקשורת השונים, ובאתרי הבלוגים. הביקורת שהושמעה הייתה על רדידות התוכנית, המניפולציות המתבצעות על הצופה, על חוסר הגינות בשיטת ההשתתפות, ועל תקלות טכניות. בין השאר הוגשה תביעה ייצוגית כנגד ערוץ 10, בטענה כי נתונים טכניים מקריים משפיעים על מהירות קבלת התשובה באמצעות SMS, ובכך הופך המשחק למשחק הגרלה אסור על פי חוק העונשין (ת.א. 1135/07, בשא 1771/07).

בעקבות הביקורת, החליטה מועצת הרשות השנייה להגביל את שידור התוכנית לשעות הלילה החל מהשעה 22:00, וכך למנוע במידה מסוימת מבני הנוער, לצפות ולהשתתף בתוכנית. הביקורת גרמה גם לשינוי שיטת ההשתתפות, מהסתמכות בלעדית על SMS, למספר טלפון קווי רגיל (בחול) אשר ההתקשרות אליו גורם לחיוב.

T

דיסק 13
אלמן הימאלי



ה

XFONE
 פשוט יותר זול

WWW.018.CO.IL

לכבוד
 עומר פליסינג
 קובוגי 47
 ירושלים 96757

חשבונית מס מספר 16/486435 מקור

00029704
 23/11/08
 20/10/08-19/11/08

מספר לקוח
 ת. הפקת החשבונית
 תקופת חשבון

סה"כ בש"ח	תעריף ממוצע לדקה	משך זמן	מספר שיחות	מס' טלפון/מוצר	שרותים/מוצרים
8.66	10.60	00:00:49	2	026422766	שיחות בחיוב ישיר
8.66	סה"כ לפני מע"מ				
1.34	מע"מ (15.5%)				
0.00	יתרת חוב/זכות קודם/ת				
10.00	סה"כ לתשלום				

לתשומת לבך, אם שלמת את חובך ראה הודעת יתרת חוב קודם כמבוטלת.
 משולם באמצעות כרטיס אשראי. יחויב ע"י חברת האשראי לא לפני 02/12/2008.
 לתשומת ליבכם, לא תשלחנה חשבוניות מתחת לסכום של 15 ש"ח.
 תשלום שלא ישולם במועד ישא ריבית פיגורים והפרשי הצמדה ויחייב כתשלום הוצאות גבייה.
 אם בתוך 30 ימים ממועד קבלת החשבונית לא תתקבלנה השגות בכתב, ייחשב הדבר לאישור נכונותה.
 עוסק מורשה לעניין מע"מ: 513533430
 לחברה פטור מלא מניכוי מס במקור על פי אישור פקיד שומה גוש דן, בתוקף עד 31.3.2009.
 במידה וברצונך להפסיק את קבלת שירותים מאקספון 018, יש להעביר בקשה בכתב לפקס: 03-9254455 או למ"ל: info@018.co.il



12002660



יש אנשים שייקחו מלון נידח בחו"ל רק כדי לחסוך
 כמה שקלים. אבל לשים כרטיס SIM של 018, זה לא...
 טסים לחו"ל? קחו איתכם את כרטיס ה-SIM של אקספון 018,
 המאפשר לכם לדבר בזול, ביותר מ-120 מדינות ברחבי העולם.
 רק עם כרטיס SIM של אקספון 018, מדברים במחירים הזולים ביותר, בכל זמן, בשיחות בין לאומיות.

WWW.018.CO.IL | 1-700-018-018

עמוד: 001

אקספון 018 בע"מ, ח.פ. מספר 513533430
רח' האודם 1, ק, מטלון, ת.ד. 7616 פתח תקוה 49170,
טל: 018-018-700-1, פקס: 03-8254433



X FONE
פשוט יותר זול

WWW.018.CO.IL

לכבוד
עומר פלייסיג
קובווי 47
ירושלים 96757

פירוט חשבון לפי יעדים לחשבונית מס' 16/ 486435

מספר לקוח
ת. הפקה
תקופת חשבון
00029704
23/11/08
20/10/08-19/11/08

פירוט חשבון לפי יעדים לפני 15.5% מע"מ - חיוג ישיר

הערות	סח"כ בש"ח לפני מע"מ	תעריף ממוצע לדקה	משך זמן	מס' שיחות	יעד
	8.658	4.329	00:00:49	2	נדיטניה משחק מצלצלים זיכום
	8.658		00:00:49	2	

ט.ל.ח.

עמוד: 502
 אקספון 018 בע"מ, ח.פ. מספר 513533430
 רח' האודם 4, ק. מסלון, ת.ד. 7616 פתח תקוה 49170
 טל': 018-018-700, פקס: 03 9254433



X FONE
 פשוט יותר זול

WWW.018.CO.IL

לכבוד
 עומר פלייסיג
 קובווגי 47
 ירושלים 96757

פירוט שיחות לחשבונית מס' 16/486435

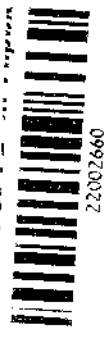
00029704
 23/11/08
 20/10/08-19/11/08

מספר לקוח
 ת. הפקה
 תקופת חשבון

מס' טלפון/מוצר: 026422766

מחיר שיחה בש"ח	מחיר לדקה	משך השיחה	מדינת יעד	מספר יעד	שעה	תאריך
4.329	4.329	00:00:25	בריטניה משחק מצלצלים	44888888	02:36:08	12/11/08
4.329	4.329	00:00:24	בריטניה משחק מצלצלים	44888888	02:36:51	12/11/08
8.658		00:00:49				

מס' שיחות: 2
 סיכום



22002660

ט.ל.ח.

7

תקנון שעשועון הטלוויזיה "מצלצלים"

א. כללי :

1. ערוץ 10 חברה הרשומה כדין בישראל (להלן: "**המפיץ**"), מדרך השלום 53 גבעתיים, עורכת תכנית (להלן: "**התוכנית**") שעשועון טלוויזיה אינטראקטיבי, המבוסס על ידע ויכולת, הנקרא "מצלצלים" (להלן: "**המשחק**" או "**השעשועון**"). התנאים מנוסחים בלשון זכר מטעמי נוחות בלבד והם מתייחסים גם לנקבה.
2. התוכנית מופקת על ידי Telemedia InteractTV Production Home Ltd. (מס' חברה: HE 147566), חברה הרשומה כדין בקפריסין (כתובת: Arch. Makariou III, 199 Neocleous House. P.C. 3030, Limassol, Cyprus). ("המפיץ").
3. שירותי התקשורת ביחס למספר 88888 - 88888 - 44 - 014 (להלן: "**מספר הטלפון**"), המוקצה לצורך ההשתתפות במשחק, יסופקו על ידי צד שלישי. (להלן "**המגבשת**"). המפיץ ו/או המפיץ אינם אחראים על שירותי תקשורת אלו.
4. המידע הכלול בתוכנית בעניין התמודדות והשתתפות בה ובעניין הפרסים, מהווים חלק בלתי נפרד מתנאים אלה.

ב. תנאי ההשתתפות במשחק והרשאה

1. עובדי הגופים הבאים ובני משפחותיהם הקרובים (לרבות שותף למקום המגורים) **אינם** רשאים להשתתף במשחק והם לא יהיו זכאים לפרס גם במקרה שהשתתפו וזכו בניגוד לאמור: עובדי החברות "המפיץ", "המפיץ" והמגבשת", ו/או חברות בנות שלהם ו/או מי מטעמם הקשורים עם המשחק. מתמודד אינו רשאי לקבל סיוע מכל האמורים לעיל. כל התמודדות על בסיס זה תהיה פסולה.
2. ההתמודדות וההשתתפות במשחק מוגבלת לתושבי ישראל, בני 18 ומעלה בלבד. בהעדר אפשרות לוודא פרטים אלו על המתמודד בשלב מתן התשובה באמצעות הטלפון (בחיוג למספר הטלפון), מתמודד שאינו עונה על הקריטריונים האמורים לא יוכל להשתתף בתוכנית והכספים שהוצאו בקשר למתן התשובות לא יוחזרו.
3. התנאים הבאים יחולו על כל מתמודד אשר התקשר למספר הטלפון במסגרת המשחק, ובהתקשרות למספר הטלפון נותן המתמודד את הסכמתו לתנאים הבאים:
 - 3.1 המתחרים בתוכנית מעניקים למפיץ ולמפיץ את רשותם המפורשת והבלתי חוזרת, אשר אינה מוגבלת בזמן ובמקום, לעשות שימוש בשמותיהם, תמונותיהם, הקלטות ווידאו וכל אמרה או פעולה אחרת שהוקלטה ו/או צולמה על ידי המפיץ בקשר למשחק ולשידור של התכנית, בהתאם לשיקול דעתם של המפיץ ו/או המפיץ, וזאת לצורך שידור התכנית, קידום השעשועון, התכנית, הערוץ או המפיץ.
 - 3.2 מבלי לגרוע מכלליות ההרשאה לעיל, הרשאה זו כוללת, אך לא רק, את השימושים הבאים:
 - א. הקלטה, טביעה, שעתוק, שימוש חוזר, באמצעי כלשהו לרבות דפוס ושמירה על גבי פילם, אמצעי מגנטי, דיסקט וטכנולוגיה דיגיטאלית.
 - ב. מטרת ו/או שימושים מסחריים;
 - ג. ביצוע פומבי;
 - ד. מצגת ו/או תערוכה;
 - ה. הוספה ליזכרון מחשב ו/או למחשב או רשת מולטימדיה (לרבות אינטרנט) ו/או שמירה באיזה מהנ"ל;
 - ו. השכרה ו/או השאלה;
 - ז. שידור ווידאו ו/או אודיו, בצורה ו/או באופן כלשהו, לרבות, לא רק, באופן קווי (לרבות כבלים) או באופן אלחוטי, דרך תחנה מבוססת קרקע, שידור באמצעות לוויין.
 - ח. שידור חוזר (ברשת כבלים, לוויין, או פלטפורמה דיגיטאלית).
4. המשתתפים בתוכנית ידעים ומסכימים לכך כי במהלך ההופעה שלהם בתוכנית נאסר עליהם לפרסם כל מוצר, שירות או ישות, ו/או להשתמש בשפה לא נאותה ו/או להפיץ דעות פוליטיות או דתיות, או כל דבר אחר.

- ג. **תקופת התוכנית**
1. התוכנית תשדר החל מחודש יוני 2007 במהלך הימים א'-שבת בשבוע בין השעות: חצות ועד 02:00. ייתכנו שינויים בשעות השידורים בהתאם לקביעת המפיץ ו/או לוח שידוריו.
- ד. **מהלך המשחק - שלב קביעת המשתתפים בשידור הישיר**
1. בכל תוכנית, ישאל המגיש מספר שאלות ידע כללי או יציג שאלות אחרות או פאזלים המבוססים על יכולת (להלן "הפאזל").
2. צופה, העומד בתנאי ההשתתפות במשחק, המעריך כי הוא יודע את התשובה הנכונה, רשאי להשתתף בתחרות הזכאות (כהגדרתה להלן).
3. "תחרות הזכאות" - תחרות הזכאות היא שלב במשחק אשר בו נקבע המתחרה אשר יעלה לשחק בשידור ישיר בתוכנית. תחרות הזכאות מבוססת על שאלות ידע (להלן: "שאלות הסיווג"), עליהן ניתן לענות באמצעות התקשרות למספר הטלפון ממכשיר טלפון בעל לחצנים (אשר עובד בחיוג צלילים בלבד, להבדיל ממתקפים), בהתאם לאמור בסעיף 4 להלן, בתוך פרק הזמן הרלוונטי המוקצה למענה לפתרון אותו פאזל / שאלה. מטרת המתחרה להשיב נכונה על שאלת הסיווג בזמן הקצר ביותר. תחרות הזכאות תסתיים בעת קביעת המתחרה הזוכה בתחרות הזכאות, בהתאם להוראות סעיף 4 להלן. ואולם, ככל שלא ניתן לחבר את המשתתף בשידור חי לאולפן מהסיבות המפורטות בסעיף 6 להלן, תוארך תחרות הזכאות עד לבחירתו של מתחרה אשר יחובר בשידור חי לאולפן (ועם הבחירה תחל תחרות זכאות חדשה).
4. השתתפות ב"תחרות הזכאות" -
- 4.1. ההשתתפות בתחרות הזכאות תעשה על ידי התקשרות למספר הטלפון, באמצעות מכשיר טלפון לחצנים כאמור. התוכנה המופעלת על ידי המפיק (להלן: "התוכנה") תשמיע למתמודד אחת משאלות הסיווג. לאחר שמיעת השאלה על המתמודד להשיב נכונה על השאלה ובזמן הקצר ביותר בתחרות הזכאות, באמצעות הקשה על לחצן בטלפון, בהתאם להוראות שימסרו לו בטלפון. **עלות התקשרות למספר הטלפון הינה 5 ש"ח להתקשרות, כולל מע"מ. לעלות זו יתווספו חיובים למפעיל סלולרי ככל שחלים על המתקשר.** במהלך השיחה (לאחר הקשת תשובת המתקשר) יאמר למתקשר האם תשובתו נכונה. ככל שהתשובה אכן נכונה, יאמר למתקשר האם תשובתו התקבלה בזמן הקצר ביותר עד לאותו הרגע.
- 4.2. התוכנה תדרג את תשובות המתחרים הנכונות בלבד, (להלן ולעיל: "הדירוג"). המתחרה שהשיב נכונה בזמן הקצר ביותר בתחרות הזכאות יהיה במקום הראשון בדירוג בתחרות הזכאות. זמן מתן התשובה של המתחרים העונים נכונה נמדד מרגע סיום השמעת השאלה ועד ללחיצת המתחרה על מקש הטלפון הנכון. תחרות הזכאות בה ידורג המתחרה, תהיה זו אשר במהלכה נתקבלה על ידי התוכנה תשובתו של המתחרה לשאלת הסיווג.
- 4.3. כל מתחרה יוכל לנסות לשפר את מעמדו בדירוג על ידי השתתפות חוזרת ומענה לשאלת סיווג חוזרת, חדשה בכל ניסיון. בדירוג, יופיע כל מתחרה במקום אחד עם התוצאה הטובה ביותר שלו.
- 4.4. הפקת התוכנית תתקשר למשתתף שדורג ראשון בדירוג ב"תחרות הזכאות", על פי מספר הטלפון ממנו חייג ל"תחרות הזכאות", על מנת שיוכל להשתתף בשאלה או בפאזל המתייחס לתחרות הזכאות הספציפית.
- 4.5. ההשתתפות בתחרות הזכאות לא תקנה כל זכות לפרס או כל סוג של פיצוי לכל המשתתפים בה.
- 4.6. לפני סיום תחרות הזכאות האחרונה בכל תוכנית תנתן הודעה לצופים על הזמן הנותר עד לסיומה (זמן מתן ההודעה יקבע על ידי המפיק). תשובות נכונות לשאלות הסיווג אשר נתקבלנה על ידי התוכנה לאחר חלוף מועד זה תכללנה בדירוג התשובות בתחרות הזכאות

בתכנית הקרובה שלאחר מכן.

- 4.7 לא תתאפשר השתתפות במשחק לתשובות נכונות אשר תתקבלנה לאחר בחירת הזוכה ב"תחרות הזכאות" האחרונה בכל תוכנית ובכלל זה לתשובות נכונות אשר תתקבלנה לאחר סיומה של תכנית והן לא תכללנה בדירוג כלשהו. תשובות אשר תתקבלנה על ידי התוכנה לאחר סיום בחירת הזוכה ב"תחרות הזכאות" האחרונה בכל תכנית (ועד לתחילת התכנית שלאחריה) תהינה ללא תשלום מצד המשתתף (המשתתף לא יהיב בגינן ולחילופין יזוכה בגינן חיובים אלו).
5. הזוכה ב"תחרות הזכאות" יחובר בשידור חי לאולפן התוכנית ויתבקש לענות על השאלה או הפאזל הרלוונטי. במידה והתשובה אינה נכונה, תתחיל "תחרות זכאות" חדשה באמצעותה יבחר מתחרה חדש.
6. אם המתחרה שנבחר בהתאם לסעיף 4 אינו עונה לשיחת טלפון מהאולפן בתוך ארבעה צלצולים, או אם הקו תפוס (לעניין זה שיחה ממתינה הינה כקו תפוס), אז ייבחר מתחרה אחר על פי הדירוג שלו באותה "תחרות זכאות".
7. מתחרים שיחברו באופן ישיר לאולפן חייבים לעמוד בתנאים או בהוראות שיינתנו להם על-ידי צוות ההפקה. המפיק והמגיש שומרים לעצמם את הזכות לסיים את השיחה ו/או או לסרב להעניק את הפרס האמור במשחקון הרלוונטי כאשר, על פי שיקול דעתם, נראה כי המתחרה פועל באופן שאינו יאה או שעשוי להיות מנוגד לכללים החלים על השידור או דין כלשהו שהוא.
8. המתחרים אינם רשאים, ללא סייג כלשהו, לקדם כל מוצר או שירות, לעשות שימוש בשפה בוטה, לקלל או לומר כל דבר אחר שעלול לפגוע או להזיק לכל אדם, גוף או ישות. המתחרים הינם האחראים הבלעדיים לכל אמרה הנאמרת על ידם במהלך השתתפותם בתוכנית ולכל תוצאה של אמרותיהם.
9. המתחרים רשאים להשתתף מספר רב של פעמים, ככל שירצו, במהלך כל אחת מהתוכניות. אף על פי כן, המפיק ו/או המפיץ רשאים, על פי שיקול דעתם הבלעדי, למנוע (בכפוף ליכולות הטכניות של המגבשת ו/או של רשתות תקשורת לרבות רשתות תקשורת סלולרית ו/או של ספקי שירותי בזק ו/או טלפוניה) את המשך ההתחרות, וזאת ממתחרים כלשהם ו/או כאלו שהוצאותיהם בגין ההתחרות במשחק הגיעו לסכום של 1,000 ש"ח (כולל מע"מ) בחודש קלנדרי. המפיק ו/או המפיץ רשאי לשנות סכום זה בכל עת ללא כל התראה מוקדמת.
- משתתף בתוכנית אינו רשאי לתת את התשובות באמצעות סוכנים או צדדים שלישיים.
- ה. הפרסים וההשתתפות בשידור החי**
1. הפרסים בתוכניות יהיו בהתאם למופיע בעת השידור ו/או בהתאם לנמטר על-ידי המנחה בשידור. כל הפרסים אינם ניתנים להעברה או החלפה.
2. הפרסים הכספיים יינתנו באמצעות המחאה (צ'ק) או העברה בנקאית לזוכים, כפי שיקבע על ידי המפיק, וזאת בתוך 6 שבועות מיום הזכייה.
3. כל מתחרה מתחייב לשלם את הוצאותיו לכל גורמי התקשורת הרלבנטיים בקשר עם התחרות בשעשועון. מתחרה אשר אינו משלם את מלוא התשלומים החלים עליו, המפיק שומר לעצמו את הזכות לדרוש חזרה את הזכיות שלו, אם בכלל (או להמנע מהענקת הפרס בפועל ככל שטרם הוענק).
4. זוכה ישא בכל תשלום שיידרש לשם מימוש הפרס ו/או בקשר עמו לרבות מסים, וכל הוצאה אחרת. כל מס, ניכוי או דרישה לתשלום מס, מכל סוג שהוא, בגין הפרס יחולו על הזוכה ויהיו על חשבונו ועל אחריותו בלבד. המפיק יהיה רשאי להעביר לשלטונות המס, אם יידרש לכך עפ"י הדין, את פרטי הזוכים ו/או ניכוי מס במקור. המפיק לא ישא בתשלום מס כלשהו בקשר לזכייה.
5. מתחרים אשר יעלו לשידור בשידור חי ואשר עונים נכונה על השאלה או הפאזל הרלוונטי יהיו זכאים לפרס המובטח (מזומן או פרס אחר כפי שהוגדר בתוכנית הרלוונטית). מתחרה כאמור רשאי להגדיל את הסכום או ערך הזכיות באמצעות השתתפות משחק ה"בונוס" אותו ישחק בשידור חי. תוצאת משחק הבונוס לא תפחת מסכום או פרס המינימום שכבר הובטח. על המשתתפים להיות מוכנים להתחרות בשני שלבי התחרות בתוכנית על מנת להיות זכאים לפרס כלשהו.
6. מספר הזכיות למשתתף מוגבל לשלוש (3) זכיות בחודש אחד.

הוראות כלליות

1. המפיק ו/או המפיץ ו/או המגבשת או מי מטעמם אינם אחראים ולא יהיו אחראים באופן כלשהו לשירותי התקשורת הנוגעים למספר הטלפון (כהגדרתו בסעיף 3 לעיל) ולפעילותן התקינה של מערכות תקשורת, לרבות תקשורת סלולרית ו/או מכשירי הטלפון ו/או קווי טלפון, על כל מרכיביהם, ולא ישאו באחריות לכשלים ו/או הפסקות ו/או הפרעות כלשהן הנוגעים למספר הטלפון ו/או בשירותי מערכות תקשורת ו/או למקים כלשהם, ישירים ו/או עקיפים, לרבות הוצאות ישירות ו/או עקיפות, אשר יגרמו לאדם ו/או למשתתף במשחק בגין כשלים ו/או הפסקות שיבושים ו/או הפרעות כאמור. האמור לעיל יכלול, אבל לא רק, העדר אחריות בגין שאלות ו/או תשובות שאבדו, התעכבו או לא מולאו כנדרש או בגין תשובות או הודעות שאינן מתקבלות או נמסרות. תשובות מסוג זה תהיינה בטלות.
2. החלטות המפיץ ו/או המפיק בכל הנושאים הן סופיות ולא ניתנות לערעור, ולא תתקבלנה פניות בעניין.
3. השתתפות בתוכנית אינה כרוכה בכול התחייבות מוקדמת.
4. המפיץ שומר לעצמו את הזכות להפסיק או לעדכן את שידורי התכנית, בכל עת שיבחר בכך. המפיץ ו/או המפיק רשאי לשנות את כללי המשחק והוראות תקנון זה בכל עת.
5. המפיץ (או כל צד שלישי שמונה על ידי המפיץ) רשאי לעשות שימוש בשמו ובתמונתו של זוכה וכן בלא תשלום תמורה כלשהי. מלבד האמור לעיל, מידע ופרטים (להלן: "פרטים אישיים") המסופקים על ידי המתחרים ו/או המתקבלים אודות המתחרים לצורך ההתחרות במשחק, ישמרו וישמשו את המפיץ, את המפיק ואת הספקים והקבלנים שלהם לצורך ניהול התחרות.
6. המפיק ו/או המפיץ ו/או המגבשת ו/או מי מטעמם רשאי להעביר את הפרטים האישיים לספקי שירותי תקשורת לרבות שירותים הסלולאריים או לגופים רגולאטורים רלוונטיים, למטרה או לרשויות המנהלות חקירה על תלונות או חשד לפעילות בלתי חוקית או כאשר הדבר מתבקש על ידי ספק שירותי התקשורת בקשר עם חיובי המתחרים במסגרת המשחק.
7. המפיק ו/או המפיץ ו/או המגבשת ו/או מי מטעמם רשאי לעשות שימוש בנתונים כלליים ו/או מצטברים, שאינם אישיים, למטרת ביצוע מחקרי שוק או בבחינת סקירות, התפתחויות ושיפורים לשירותים רלוונטיים.
8. מומלץ למשתתפים במשחק להדפיס את התנאים הללו ולשמור אותם במקום בטוח.
9. על תנאי תקנון זה חלים באופן בלעדי דיני מדינת ישראל והם ויפורשו באופן בלעדי בהתאם לדיני מדינת ישראל, ולא יחול דין אחר כלשהו.
10. ניתן לקרוא את התנאים והסייגים האמורים לעיל באתר האינטרנט בכתובת www.calltv.com/10.
11. ניתן לשלוח שאלות בעניין המשחק לכתובת 10@calltv.com.

T



נתוני הוועדה הישראלית למדרוג מייצגים את אוכלוסיית צופי הטלוויזיה בישראל. הנתונים החל מ- 17/04/2005 הינם כמפורט להלן:

- 1,736,000 משקי בית בכלל האוכלוסייה
- 1,487,000 משקי בית באוכלוסייה היהודית
- 5,472,000 יחידים בכלל האוכלוסייה מגיל 4 ומעלה
- 4,330,000 יחידים באוכלוסייה היהודית מגיל 4 ומעלה
- 1,142,000 יחידים באוכלוסייה הלא יהודית מגיל 4 ומעלה

לנתוני גודל האוכלוסייה בתקופות קודמות, לחץ כאן.

לצפייה בנתוני תשלובת תעמולת הבחירות

אוכלוסיית הדו"ח:

שבוע המתחיל בתאריך: מספר שבוע

לפי תאריך:

תחילת דיווח במערכת המדרוג:

הנתונים נאספו והופקו ע"י חברת טל-גאל TNS בע"מ עבור הוועדה הישראלית למדרוג על פי השיטות המקובלות ואין הוועדה אחראית לתוכנם. השימוש במידע כפוף ל'כללי השימוש במידע' של הוועדה והינו באחריות המשתמש בלבד. כל הזכויות שמורות.

ציטוט הנתונים או פרסומם בציבור מותר ובלבד שיעשה תוך הקפדה על שלמותם ודיוקם של הנתונים, ותוך ציון העובדה כי הנתונים נמסרו באדיבותה של הוועדה הישראלית למדרוג, והופקו ע"י חברת טל-גאל TNS בע"מ.

אוכלוסיית צופי הטלוויזיה בישראל (המספרים באלפים)

אחוז בעלי מקלטי טלוויזיה בישראל		האוכלוסייה היהודית מגיל 4 ומעלה	כלל האוכלוסייה מגיל 4 ומעלה	מועד עדכון
אוכלוסייה	כלל	משקי	משקי	

יהודית	אוכלוסייה	פרטים	בית	פרטים	בית	
91.1%	92.1%	4,330	1,487	5,472	1,736	17/04/2005

[ראשי | מי אנחנו | הודעות | נתוני צפייה]
 [איך נמדדת הצפייה | הגדרת מונחים | קישורים | מידע אחר | English]

יהודית	אוכלוסייה	פרטים	בית	פרטים	בית	
91.3%	92.1%	4,322	1,476	5,376	1,701	14/03/2004

[ראשי | מי אנחנו | הודעות | נתוני צפייה]
 [[English](#) | [מידע אחר](#) | [קישורים](#) | [הגדרת מונחים](#)]

יהודית	אוכלוסייה	פרטים	בית	פרטים	בית	
92.4%	93.1%	4,310	1,435	5,330	1,658	20/10/2002

[ראשי | מי אנחנו | תודעות | נתוני צפייה]
 [איך נמדדת הצפייה | הגדרת מונחים | קישורים | מידע אחר | English]



מי היא הוועדה הישראלית למדרוג?

הוועדה הישראלית למדרוג הוקמה בפברואר 1995 במטרה להקים ולהנהיג בישראל מערכת חדשנית למדידת הצפייה בטלוויזיה, שתיישם את מיטב הידע והטכנולוגיות בעולם, באופן מוסכם ומקובל על גורמי הטלוויזיה והפרסום כאחת. הוועדה פועלת שלא למטרות רווח וממומנת מכספי חבריה. בוועדה חברים רשויות ממלכתיות, אירגוני שידור ממשלתיים ופרטיים ואיגודים מתחום הפרסום. גופים אלה מיוצגים במליאת הוועדה על פי מפתח שהוסכם בניהם. על פי ההסכם, תפקיד יו"ר הוועדה עובר ברוטציה בין נציגי האירגונים החברים בוועדה, למעט איגוד המפרסמים בישראל אשר הינו משקיף, אינו משתתף במימון וגם אינו מקבל את נתוני הצפייה.

האירגונים החברים בוועדה ונציגיהם במליאה



ישראל 10 - מודי פרידמן, מנכ"ל
- יואב הלדמן, סמנכ"ל כספים, יו"ר הוועדה למדרוג

הטלוויזיה החינוכית הישראלית - יפה ויגודסקי, מנכ"לית.

רשות השידור - שוש רבן, אחראית אסטרטגיה

איגוד חברות הפרסום בישראל - רמי שלמור, נציג האיגוד
- רפי צרפתי, יו"ר ועדת המחקר של הוועדה למדרוג

הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו - אילת מצגר, מנכ"ל בפועל וסמנכ"ל טלוויזיה

רשת - אילן טוביהו, משנה למנכ"ל שיווק, סחר ופיתוח עסקי

שידורי קשת - טליה שטרק, מנהלת תקשורת ואסטרטגיה

ערב 9 - לאוניד בלחמן, מנכ"ל

איגוד המפרסמים בישראל - תלמה בירו, מנכ"לית

מוסיקת 24 - לאון צימן, מנכ"ל

תפקידים בוועדה

מנכ"ל הוועדה - יפעת בן חי-שגב

יועץ מדעי - פרופ' צבי גילולה

יועץ משפטי - עו"ד יאיר עשהאל, משרד עו"ד אברמזון

יועץ טכני - מנתס רשף

הוצאת תשבון - רו"ח אבי יהודיוף

פעילות הוועדה

הוועדה מגדירה בעזרתם של מומחים מהארץ ומחול, את הדרישות והמאפיינים המדעיים והכמותיים למדידת הצפייה בשיטת מדי

הצפייה (People Meter), בוחרת את מפעילי המערכת, מנחה אותם בפעולותיהם ומקיימת בקרה אחריהם.

☒ ועדת המחקר של הוועדה, המורכבת מאנשי המחקר של כל הארגונים החברים בוועדה, עוקבת אחר מאפייני מערכת המדידה ומעצבת הנחיות מקצועיות לפעולתה.

☒ טל-גאל - חברת הרייטינג הישראלית, שהינה חברת בת של טלסקר-TNS, קיבלה מהוועדה למדרוג זיכיון להפעלת מערכת מדי הצפייה ומבצעת שירות זה עבור הוועדה משנת 1998.

☒ אנדומה מרכזת את שמותיהם של המישדרים בערוצי הטלוויזיה, ובכך מאפשרת לנתח את נתוני הצפייה לא רק לפי יחידות זמן אלא גם על פי תוכניות, תשדירי פרסומת וכו'.

☒ טלדור בשנת 2004 החליטה הוועדה כי חב' טלדור מערכות תבצע את סקר הכינון במערכת המדרוג.

פרטי הוועדה

☒ כתובת: רחוב תובל 32, רמת גן 52522
טלפון: 03-5751703 פקס: 03-5751704

[ראשי | מי אנחנו | הודעות | נתוני צפייה]
[איך נמדדת הצפייה | הגדרת מונחים | קישורים | מידע אחר | English]

ח

לחץ כאן

השבוע העבודה שלנו מתחילתו לך

הפש באינטרנט

עמוד הבית | הפוך לך הבית | חדש בואלה! | שלום אורח, פתח תיבת דואר ללא הגבלת זמן | קרא דואר

וואלה! TECH

חדשות | ספורט | עסקים | רכב | TECH | תרבות | יחיד

14.12.2008



כלכלה ועסקים

רייטינג שבועי: השיבה מהודו

יום ראשון 15 בינואר 2008 18:39 מאת: הדס רובל, מערכת וואלה!



26% (צ"ח)



18.2%-77.4%

שבוע העבודה המקוצר, ומשחקי יורו 2008 מבלגנים את טבלת הצפייה השבועית: מבט עוברת את חדשות 10, וייגנפולד ממריא וזוכב? בראש!

עוד בכתבה:

« חדשות ואקטואליה

« עוד מספרים: ש-י, שולטת

עמוד ראשי
אקטואליה
תרבות ועסקים
ספורט
רכב
TECH
תרבות
יחיד
חדשות
ספורט
עסקים
רכב
TECH
תרבות
יחיד
חדשות
קניית מחשבים
כתבו לנו



חשבון הסלולרי אוכל לכם את הכסף?

תקוע בעבודה שלא תחמימה לך?



כלכלה ועסקים

המועצה לצרכנות: עמל ב-36%

בטלפון משלמים פחות

רייטינג שבועי: מד טלו

התושלה אישרה את

המשקיע שהונה את

במיליארדים

כתבות נוספות

סקר מהיר

מהיום
בנקאי אישי
קבוע
הזמין לך
מהבוקר
עד הערב
בכל דרך
שתבחר



אני גולש באינטרנט

- ליד שולחן
- במיטה
- בשידורים
- ברכבת
- בעבודה
- הצבע

לימודים

הכנסת תחשבו וזה לתזות שלר

מספיקים בארץ

קנינו



6.2%

מהדורות סוף השבוע נפגעות ממשחקי הירור: "אולפן שישי" מסתפקת ב-14.7% ו"ומן" ב-4% מול המשחק של איטליה ורומניה (13.9% מקום 20). דרוקר ושלח ניצלו כמעט לגמרי מתחרות עם ההירור והם שומרים על נתון סטנדרטי - 7.6%. מהדורות השבת דני קושמרו עם 14.6% מול ספרד שוודיה (18.7% מקום שביעי), אושרת קוטלר ב-21:00 עם 11.6% ו"רואים עולם" בערוץ 1 עם 7.7%.

אקטואליה מוקדמת: "שש עם" עם 11.2%, "לונדון את קירשנבאום" עם 7.1%, מדד חמש מתקרב למהפך: רפי רשף עם 6.7%, "מהדורה ראשונה" רק עם עשירית האחוז פחות - 6.6%, "עושים סדר" של החינוכית מסתפקת ב-3.8%, "ערב חדש" עם 3.6%.

עוד מספרים: שילי שולטת



1.8% (אביב חופין)

***בשיחות סלון אתם מעקמים את הפרצוף, אבל כל פעם שמישהו נופל למים אתם מתים מצחוק? ובכן אתם נמנים על שישה האחוזים שצופים בטטרס האנושי - "ראש בקיר" בערוץ 10.

***לא ברור מה רייטינג של "חשופים", אבל רם לנדס עשה 5.7% ב"תיק תקשורת" ביום חמישי ועוד 1.3% בשידור החוזר בשבת - וואלה! ברמה ובני ביתה.

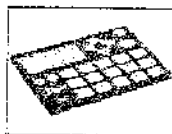
***הלוצה תראו סיינפלד? גם בשידור החוזר ה-30000 שלה מדובר בסדרת הרכש הנצפית ביותר והשבוע עם 11%.

***עוד ברכש: רשת משדרת מדי שבוע שלושה פרקים של סקס והעיר הגדולה בשידור חוזר. בשבוע שעבר היה הממוצע השבועי 6.3% על פי נתוני הזכיינית, מאז יצא הסרט "סקס והעיר הגדולה" בבתי הקולנוע בארץ עלתה הצפייה בשידורים החוזרים ב-29%.

***מה קורה בלילה? 1.8% צופים ב"צלצול הכסף" של רשת לעומת 1% שצופים בזה שהיתה שם קודם - "מצלצלים" של ערוץ 10. שילי שידולר שולטת.

[שלה לחבר](#) [מצרפה להדפסה](#)

עוד בכתבות



המנג'רס המובילים השבוע



המנ"ל פורט לשעבר



המאמץ