

ת"מ 106/09

בבית המשפט לעניינים מנהליים בתל אביב

בעניין:

ראובן כהן ת"ז 013114673

טליה כהן ת"ז 024677155

באמצעות באי כוחה עורכי הדין

אמיר שאשא ו/או ליאור צמח

ו/או אילנה פרידמן-שאשא

ו/או תמי לוי-יטח ו/או יעל שפיץ עזרא

מרחוב הפקדון 1 חיפה, ת"ד 502 מיקוד 31000

טלפון: 04-8530540; פקס: 04-8530555

Email: ts@ts-lawfirm.co.il

התובעים

בשם ובשם הקבוצה

- נ ג ד -

מדינת ישראל (לשכות ההוצאה לפועל)

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב

הנתבעת

סכום התובענה הייצוגית: כ - 1,000,000,0000 ש"ח (הערכה)
מהות התובענה: כספית - השבה כנגד רשות, צווים הצהרתיים וצווי עשה

תובענה ייצוגית

(בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו - 2006)

א. כללי

1. תובענה זו מוגשת בד בבד עם בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית (להלן: "הבקשה").

הנתבעת הינה המשיבה והתובעים הינם התובעים בבקשה האמורה.

2. כל הטענות הנטענות בתובענה זו נטענות בהשלמה ו/או לחלופין בהתאם להקשר הדברים והדבקים.
3. אין באמור בכל האמור בתובענה זו, כדי להעביר את נטל הראיה ו/או נטל ההוכחה על התובעים מקום בו נטל זה מוטל על הנתבעת.
4. הכותרות בתובענה זו הינן לצרכי נוחיות בלבד ואין לייחס להן משמעות פרשנית כלשהי.
5. כרך נספחי הבקשה ישמש גם ככרך נספחי תובענה זו.

ב. הקדמה ותמצית התובענה בקליפת אגוז

6. בתמצית, ענייננו בפרשה מדהימה בחומרתה, אשר ייתכן וראשיתה בטעות, אך המשכה הינו **בגביית יתר במודע** תוך אדישות (כמעט נפשעת) לציבור החייבים, קשי היום, הנושאים בה.
- הנתבעת, באמצעות לשכות ההוצאה לפועל, התעלמה מהוראות הדין והפסיקה וחיובה **בריבית עודפת** בגין שטרות ותובענות על סכום קצוב, בתיקים המתנהלים בלשכות ההוצאה לפועל (להלן: "**גביית היתר**").
- גביית היתר התבטאה בגביית ריבית פיגורים (!) בתקופות בהן ניתן לחייב את האדם כנגדו נפתח תיק ההוצאה לפועל בריבית משפטית רגילה בלבד.

גביית יתר זו, הגדילה כמובן את סכום החוב העומד לגבייה (לעיתים באלפי ואף בעשרות אלפי ש"ח), את האגרות אותן גובה הנתבעת בפתיחת התיקים ואת שכר הטרחה העומד לגבייה לזכות באי כוח הנושים.

חומרתה של הפרשה נובעת, בין היתר, מכך שהנתבעת מודעת היטב לכשל במערכותיה, לפחות ככל שהדבר נוגע לשטרות, **אך ממשיכה כמנהגה בגביית היתר**, וכפי שניתן לראות מתיקי התובעים לא פעלה לתיקון סכומי החוב ועדכונם אלא המשיכה בנשייה החייבים בגין סכומי חוב מופרזים.

7. גביית היתר נהוגה בידי הנתבעת מזה שנים ואולם לאור הוראות החוק, המעניקות "הנחה" לרשויות לרבות המדינה, מצומצמת דרישת ההשבה במסגרת התובענה לתקופה של 24 חודשים בלבד בטרם הגשת הבקשה (להלן: "תקופת התובענה").
8. כפי שיובהר להלן, התובעים מעריכים את חיובי היתר בתיקיהם בסך **נומינאלי של 46,803.57 ₪** ואת חיובי היתר של הקבוצה כולה **בסכומים העולים על מיליארד ₪** כפי שיפורט להלן.
9. אמנם, כבוד בית המשפט מנוע מלהורות על השבה לתקופה העולה על תקופת התובענה ואולם ברור כי הנזק שנגרם לקבוצה גדול מהסכום הנתבע במסגרת תובענה ייצוגית זו, ולאור חובותיה של הנתבעת כרשות מנהלית לרבות חובותיה לנהוג בהגינות, בסבירות ובהתאם להוראות כל דין, מוטב היה כי הנתבעת תפעל לפצות את הקבוצה בגין מלוא תקופת הגבייה הבלתי חוקית.
10. תובענה זו, אשר נוגעת לציבור רחב של חייבים קשיי יום בלשכות הוצאה לפועל, אשר שלא בידיעתם נאלצים לשאת בתשלומי יתר, בגין החוב, אגרות ושכר טרחה, מהווה דוגמא מאלפת לצורך במכשיר התובענה הייצוגית.
- ראוי לציין, כי גביית היתר, פוגעת גם בנושים – ככל שאינם מצליחים לגבות את חובם, כפי שיובהר גם בהמשך.
11. להלן נרחיב ונפרט אודות ההיבטים העובדתיים והמשפטיים של התובענה.

ג. הצדדים לתובענה זו

12. התובע 1, מר ראובן כהן, כבן 42, סוכן ביטוח (מתמחה) בהכשרתו, וכיום מתפרנס מכישוריו כאיש מכירות.
- התובעת 2, הינו רעייתו של התובע 1, כבת 39, גנת בהכשרתה ובמקצועה, עובדת משרד החינוך והתרבות.

לבני הזוג 4 ילדים (הגדול בן 16 והקטן שבהם בן 6).

12.1 במהלך שנות עבודתו, כעצמאי ובמסגרת זו, נקלע התובע לקשיים כלכליים, והפך בעל כורחו לבעל חוב כלפי מספר נושים. בזמנו אף הוגבל חשבונו של התובע אך תקופת ההגבלה הסתיימה.

12.2 נושים אלה פתחו כנגד התובע וכנגד רעייתו, בין היתר, כערבה לחלק מחובותיו, תיקי הוצאה לפועל לגביית המחאות, פסקי דין ותובענות על סכום קצוב.

12.3 התובעים ידגישו כי הינם אנשים נורמטיביים, המחזירים בהתמדה ובעמל את חובותיהם, אשר חלקם כבר סולקו במלואם, ועם חלק מהנושים קיימים הסדרים מוסכמים לסילוק החוב.

בכוונת התובעים להמשיך ולפעול כאמור עד שיפרעו את חובותיהם במלואם.

12.4 התובעים בוחרים במשרד הח"מ לשמש כבאי כוחם בבקשה ובתובענה הנדונה ובכתובת משרדם כמענם להמצאת כתבי בי דין.

13. הנתבעת, מדינת ישראל, היא המשיבה בבקשה.

14. הנתבעת מפעילה ומנהלת את לשכות ההוצאה לפועל וגובה באמצעותן, בין היתר, המחאות שחוללו וחובות מכוח תובענות בסכום קצוב המוגשות ישירות ללשכות ההוצאה לפועל.

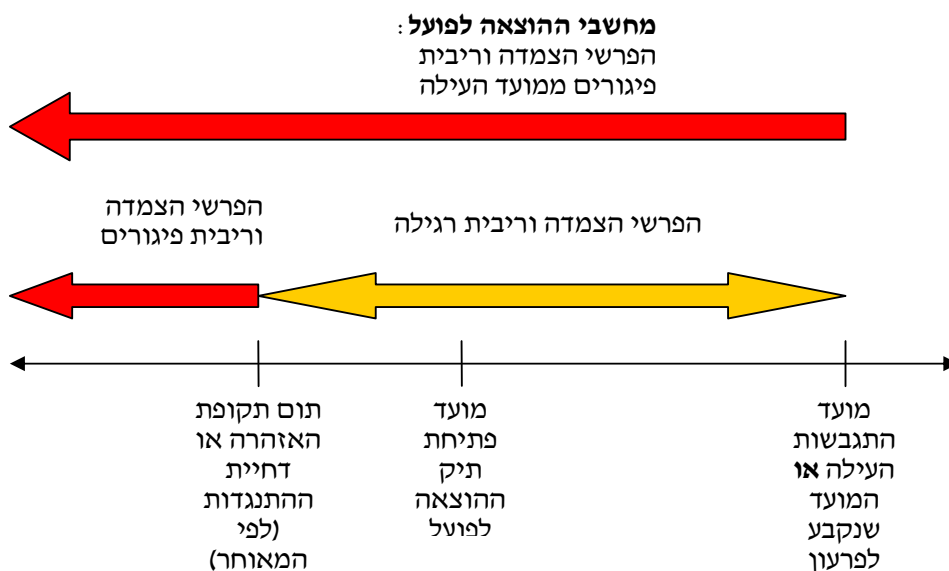
ד. טענות התובעים

15. התובעים יטענו, כי לסכומי חוב מכוח שטרות ותובענות על סכום קצוב המוגשים לביצוע ללשכת ההוצאה לפועל אמורים להתווסף הפרשי הצמדה וריבית משפטית (רגילה) החל ממועד השטר ו/או מועד החוב הנטען ועד לתום תקופת האזהרה או עד לאחר דחיית ההתנגדות שהוגשה, ככל שהוגשה.

לאחר מכן, קמה לכאורה הזכות לחייב החייב בריבית פיגורים.

16. התובעים יטענו, כי בניגוד לכל האמור לעיל, מוסיפים מחשבי ההוצאה לפועל ריבית פיגורים ביחס לשטרות ותובענות בסכום קצוב **רטרואקטיבית** מהמועד הנקוב לפרעון השטר או מועד החוב הנטען, לפי העניין, היינו ביחס לתקופה שטרם פתיחת תיק ההוצאה לפועל.

לשם ההמחשה, להלן באופן סכמאטי, כאשר החץ העליון מסמן את אופן התנהלות לשכות ההוצאה לפועל בעוד החצים התחתונים מסמנים את ההתנהלות הקבועה בדין.



17. התובעים יטענו, כי בתיקים שנפתחו כנגדם בגין המחאות ותובענות על סכום קצוב חושבה **ריבית הפיגורים** באמצעות מחשבי ההוצאה לפועל, החל ממועד הפרעון הנקוב בשטר או במקרה של תובענות על סכום קצוב החל ממועד דרישת החוב במכתב הנושה.

העתק רשימת התיקים כנגד התובע מצורפת **כנספת י'** לבקשה.

העתק רשימת התיקים כנגד התובעת מצורפת **כנספת יא'** לבקשה.

18. כך ניתן ליטול לשם הדוגמא בלבד תיק מספר 1 ברשימת התיקים של התובע (תיק מספר 01-03481-74-4):

המדובר בתיק שנפתח בגין 3 המחאות שמועד פרעוןן 25/08/2004, 25/9/2004, 25/10/2004 וכ"א בסך של 2623 ₪.

תיק ההוצאה לפועל נפתח בתאריך 28/10/2004 ונוספה לו כבר במועד פתיחתו ריבית של כ – 78 ₪. התיק נפתח על סך של 7974 ₪ במקום 7896 ₪ (2632 ₪ * 3).

ר' לעניין זה תדפיסי דף חשבון והליכים בתיק ההוצאה לפועל הרלוונטי המצורפים כנספח יב' לבקשה.

לו חושבה הריבית בהתאם לריבית משפטית רגילה, סכום החוב בפתיחה אמור היה לעמוד לכל היותר על 7922.88 ש"ח.

19. זאת ועוד, כפי שעולה מהתדפיס, האזהרה בתיק זה נמסרה ביום 18/3/2008, ולכל הפחות עד חלוף תקופת האזהרה (07/04/08) היה החוב אמור לשאת ריבית רגילה בלבד ולא ריבית פיגורים.

סכום החוב בתיק זה עודכן ביום 3/6/08 ואז נקבע על סך של 12,678 ₪ (כולל הצמדה), בעוד שעל פי חישוב של ריבית רגילה עד ליום 7/4/08, סכום החוב ביום 3/6/08 אמור היה לעמוד על 10,389.12 ₪ בלבד.

כפי שניתן לראות מדפי החישוב, התחשיבים שנערכו בתוכנת עודכנית זהב ומחוות דעת המומחה המצורפת לבקשה, סכום הריבית מגלם ריבית פיגורים לכל אורך התקופה ולא ריבית רגילה.

מצורף כנספח יג' דף ריכוז חישוב תיק ההוצאה לפועל עד ליום 3/6/08, כולל שכר טרחה ואגרות, וכן תדפיסים מתוכנת "העודכנית" התומכים בחישוב האמור.

כפי שניתן לראות מהתחשיב סה"כ חיוב היתר בתיק הנדון מגיע כדי 2294.3 ₪ נכון ליום 3/6/08, מתוכו 5.41 ₪ (נומינאלי) בגין שכר טרחה ב'.

20. באופן זהה חושבה הריבית בכל תיקי השטרות אשר מצורפים לבקשה ותדפיסיהם כולל תדפיסי פעולות המעידים על מועד האזהרה כפי שהוזן בלשכת ההוצאה לפועל, מצורפים לבקשה.

ר' לעניין זה תדפיסי דף חשבון והליכים בתיק ההוצאה לפועל 01-28932-04-3 המצורפים כנספת יד' לבקשה.

מצורף כנספת טו' דף ריכוז חישוב תיק ההוצאה לפועל 01-28932-04-3 עד ליום 17/05/2004, כולל שכר טרחה ואגרות, וכן תדפיסים מתוכנת "העודכנית" התומכים בחישוב האמור.

ר' לעניין זה תדפיסי דף חשבון והליכים בתיק ההוצאה לפועל 01-42336-05-4 המצורפים כנספת טז' לבקשה.

מצורף כנספת יז' דף ריכוז חישוב תיק ההוצאה לפועל 01-42336-05-4 עד ליום 09/05/2005, כולל שכר טרחה ואגרות, וכן תדפיסים מתוכנת "העודכנית" התומכים בחישוב האמור.

ר' לעניין זה תדפיסי דף חשבון והליכים בתיק ההוצאה לפועל 01-62723-04-3 המצורפים כנספת יח' לבקשה.

מצורף כנספת יט' דף ריכוז חישוב תיק ההוצאה לפועל 01-62723-04-3 עד ליום 28/09/2004, כולל שכר טרחה ואגרות, וכן תדפיסים מתוכנת "העודכנית" התומכים בחישוב האמור.

ר' לעניין זה תדפיסי דף חשבון והליכים בתיק ההוצאה לפועל 01-78393-04-3 המצורפים כנספת כ' לבקשה.

מצורף כנספת כא' דף ריכוז חישוב תיק ההוצאה לפועל 01-78393-04-3 עד ליום 03/03/2008, כולל שכר טרחה ואגרות, וכן תדפיסים מתוכנת "העודכנית" התומכים בחישוב האמור.

ר' לעניין זה תדפיסי דף חשבון והליכים בתיק ההוצאה לפועל 01-79599-04-6 המצורפים כנספת כב' לבקשה.

מצורף כנספת כג' דף ריכוז חישוב תיק ההוצאה לפועל 01-79599-04-6 עד ליום 18/01/2005, כולל שכר טרחה ואגרות, וכן תדפיסים מתוכנת "העודכנית" התומכים בחישוב האמור.

ר' לעניין זה תדפיסי דף חשבון והליכים בתיק ההוצאה לפועל 17-09493-04-7 המצורפים כנספת כד' לבקשה.

מצורף כנספת כה' דף ריכוז חישוב תיק ההוצאה לפועל 17-09493-04-7 עד ליום 24/05/2005, כולל שכר טרחה ואגרות, וכן תדפיסים מתוכנת "העודכנית" התומכים בחישוב האמור.

21. חשוב להדגיש ביחס לדפי ריכוז החישוב כדלקמן:

21.1 דפי החישוב מבוססים על חישובי ריבית רגילה מתוכנת העודכנית (המצורפים בזאת), בהשוואה לריבית הפיגורים שנגבתה בתיקי ההוצאה לפועל.

21.2 תום תקופת האזהרה נקבע בהתאם למועד ההמצאה הנקוב בתדפיס לשכת ההוצאה לפועל.

21.3 חישובי האגרות ושכר הטרחה (א' ובי'), בוצעו מחדש בהתאמה לדרך חישובם על ידי לשכות ההוצאה ובהתאם לתקנות ההוצאה לפועל (אגרות, שכר והוצאות) תשכ"ח 1968 וכללי לשכת עורכי הדין (התעריף המינימלי הממלץ) תש"ס – 2000, על תיקוניהם.

22. באופן דומה לתיקי שטרות, גם בתיקי התובענות חושבו הריביות כריביות פיגורים עוד בטרם נפתח תיק ההוצאה לפועל וכל התקופה עד לחלוף המועד לאזהרה.

ר' לעניין זה תדפיסי דף חשבון והליכים בתיק ההוצאה לפועל 34-04135-07-7 המצורפים כנספת כו' לבקשה.

מצורף כנספת כז' דף ריכוז חישוב תיק ההוצאה לפועל 7-07-04135-34 עד ליום 04/03/2008 כולל שכר טרחה ואגרות, וכן תדפיסים מתוכנת "העודכנית" התומכים בחישוב האמור.

יוער, כי בסופו של דבר, צפוי תיק זה להיסגר היות והתובע לא שילם את האגרה בתיק בית המשפט שנפתח בגין ההתנגדות שהוגשה.

23. התובעים יטענו, כי הסכומים המפורטים להלן בתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים (כפי שחוייבו מיום החיוב ביתר), מגיעים כדי הסך של **70,170.37** ₪, נכון ליום 2/2/2009 מתוכם **201.38** ₪ בגין אגרות, וסך של **2796.65** ₪ בגין שכר טרחה אי' וב'.

העתק ריכוז הסכומים שחוייבו ביתר, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מצורף כנספת כח' לבקשה.

24. למעלה מן הנדרש, הועברו מלוא הנתונים לבדיקת מומחה, רו"ח בהשכלתו ובמקצועו, וחוות דעתו המצורפת לבקשה, תומכת באופן מלא ובלתי מסתייג באמור לעיל.

25. התובעים יטענו, כי מעבר לחיוב ביתר בריבית הפיגורים אשר משמעו כמובן הגדלה מלאכותית, שלא כדין, של החובות העומדים לגבייה, הרי הגדלה זו משליכה, כפי שראינו, על גבית יתר נוספת במסגרת תיקי ההוצאה לפועל בגין אגרות ושכר טרחה, כפי שמופיע בדפי החישוב המצורפים לבקשה (ר' למשל תיק 01-79599-04-6, אשר חישוביו מצורפים כנספת כג' לבקשה)

אגרות פתיחת התיק ושכר טרחת הזוכים הנגבים על ידי הנתבעת נקבעים, בכפוף לתעריפי מינימום, כשיעור מסוים מסכומי החוב בעת פתיחת התיק (כולל חיובי הריבית) ובעת חיוב בשכר טרחה ב"י.

26. ראוי לציין, כי חיובי היתר פוגעים גם בנושים, אשר כושלים בגביית חובותיהם, שכן נושים אלה נושאים בסופו של דבר באגרות הנתבעת, בהתאם לחישוב המופרז (על ידי סכומי חוב בתוספת ריבית פיגורים).

27. התובע יטען, כי בטרם פנה להגשת התובענה, פנה לנושאי משרה בכירים בהנהלת בתי המשפט בניסיון לתקן את המעוות ואף פעל במסגרת תיק הוצאה לפועל אחד המתנהל כנגדו, הכל כמפורט בבקשה.
28. התובעים יטענו, כי הנתבעת מודעת היטב לכשל במערכתיה ולפיכך מקבלת תובענה זו משמעות מיוחדת.
- הנתבעת אשר אמונה על גביית החובות ונוקטת בצעדים קיצוניים כנגד חייבים, לרבות מאסרם, עיקול נכסיהם ומכירתם ועוד, היתה חייבת להקפיד ולוודא מראש, כי מערכתיה, עליהם נסמכים החייבים והנושים כאחד, יתאימו להוראות החוק.
29. בוודאי שכך הם פני הדברים נוכח, החלטת ראש ההוצאה לפועל, המצורפת **כנספח ו'** לבקשה, המפורסמת באתר הנתבעת, וזכתה לפרסום בעיתונות כולל התייחסות של הנהלת בתי המשפט ויש בה כדי לגבש ידיעה פוזיטיבית של המערכת לגבי הליקוי הקיים במחשביה.
30. גם התובעים עשו מעשה ופנו לנתבעת, למשפטנים בכירים העובדים בשירותה, והפנו תשומת ליבם לכך כי ה"באג" במערכת המחשב לא תוקן, וכי הנתבעת ממשיכה לגבות חובות ביתר.
31. עוד נציין, כי בתדפיסי התיקים בלשכות ההוצאה לפועל, מופיע חיוב הריבית כ"ריבית רגילה" ולא מופיעה כלל המילה "ריבית פיגורים", ויש בכך כדי להעיד, עדות נוספת, כי הנתבעת מודעת היטב לאופן החישוב שהיה אמור להתבצע בתיקים אלה.
32. כל האמור לעיל לא הביא, למרבה הצער, לתיקון המצב ומכאן גם נחיצותה וחשיבותה העליונה של התובענה הייצוגית הנוכחית.

33. חוק יסוד : משק המדינה קובע בסעיף 1(א) כי :
- ”מיסים, מילואות חובה ותשלומי חובה אחרים לא יוטלו, ושיעוריהם לא ישונו, אלא בחוק או על פיו; הוא הדין באגרות”
34. קביעת הנורמה האמורה **במסגרת חוק יסוד** מדגישה את המשקל הרב בשיטת המשפט הישראלי לכך שגביית אגרות ותשלומי חובה אחרים ייעשו כדין בחוק או על פיו.
35. הנתבעת בענייננו עושה דין לעצמה ומתעלמת מהוראות חקיקה ותקינה מפורשות, תוך שהיא מחייבת את ציבור החייבים, בניגוד להן, בסכומי חוב ביתר, וכן באגרות ובשכר טרחה.
36. התובעים יטענו, כי גביית היתר, מהווה חריגה מסמכות ופעולה בניגוד להסכמה החוקית שניתנה לנתבעת.
- כידוע, העיקרון הנוהג לגבי כל רשות מנהלית, לרבות הנתבעת, הוא שאינה מוסמכת לעשות אלא במסגרת מה שהותר לה על פי דין. עקרון זה מכונה עקרון חוקיות המנהל :
- ”לפי עקרון חוקיות המינהל, כל סמכות מינהלית צריכה מקור בחוק או לפי חוק, כגון, בתקנה. כיוון שכך, לגבי כל סמכות, שאלה ראשונה היא, מה מקור הסמכות.”
- ר' **יצחק זמיר**, הסמכות המנהלית (הוצאת נבו) כרך א' עמ' 131.
- התובעים יטענו, כי לא קיים כל מקור חוקי המאפשר לנתבעת לגבות את ריבית הפיגורים כמבואר לעיל, לרבות האגרות ושכר הטרחה הנובעים מכך.
37. התובעים יטענו, כי גביית היתר, מהווה פעולה בחוסר סבירות קיצוני, המצדיק לכשעצמו את קבלת הבקשה.
38. למעלה מן העניין ואם צריך כלל חיזוק נוסף לאמור לעיל, ניתן למצוא חיזוק זה בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו. חוק היסוד העלה את זכותו של אדם בקניינו למעמד חוקתי, כאשר סעיף 3 לחוק היסוד קובע כצורה מפורשת כי ”אין פוגעים בקנינו של

אדם". הוראת חוק יסוד זו העלתה את זכות הקניין לדרגה של זכות יסוד. [ראה למשל ע"א 6821/93 בנק מזרחי המאוחד בע"מ נ' מגדל כפר שיתופי, מט (4) 221 בעמוד 497 – 498 וכן רע"א 5222/93, גוש 1992 בנין בע"מ נ' חברה חלקה 168 בגוש 6181 בע"מ, תק-על 94(2), 1458].

39. אין המדובר בקביעה הצהרתית גרידא, אלא בקביעה שיש לה גוף וממשות. קביעה, אשר מכוחה מצווים אנו להגן על קניינו של האדם, ביתר תוקף, לבטל הוראות בחוקים ו/או בתקנות שחוקקו לאחר חוק היסוד והפוגעים בזכות הקניין שלא בהתאם לחוק היסוד, ולפרש את החקיקה שקדמה לחוק היסוד לאור חוק היסוד באופן שיתיישב עימו.

[ראה לעניין זה למשל ע"א 5546/97 הוועדה המקומית לתכנון ובניה נ' חנה הולצמן, פ"ד נה (4) 629 והאסמכתאות המופיעות שם].

40. בנסיבות כפי שתוארו בבקשה, יש בהוראות חוק היסוד כדי לחזק את טענות התובעים. שהמדובר בגבייה שלא כדין וכי הוראות הדין ודברי החקיקה, חייבים להתפרש לטובת התובעים.

41. כפי שהובהר לעיל, עילת התביעה של התובעים הינה מבוססת ונשענת על אדנים מוצקים.

42. עילת התביעה, כפי שפורטה לעיל, יפה וטובה היא לכל החייבים בתיקי שטרות ותובענות על סכום קצוב, הפעילים כיום, לרבות חייבים שתיקיהם נסגרו במהלך השנתיים שקדמו לבקשה.

43. במסגרת בירור תובענה זו לגופה, יפנו התובעים לקבלת נתונים מדויקים יותר ומסמכים המצויים בידי הנתבעת.

44. יודגש, כי התובעים שומרים על זכותם לטעון לנזק ראייתי ולהעברת נטל הראיה, ככל שיתברר שהנתבעת ביערה ו/או מסתירה מידע הנוגע לגביית היתר ו/או לא שמרה את המידע באופן מלא ומסודר.

45. התובעים מעריכים על יסוד המידע המפורסם על ידי הנתבעת, כי שוויה של התובענה מגיע כדי למעלה ממיליארד ₪
46. חיובי היתר לתובעים עומדים על סך נומינלי של 46,803.57 ₪ אשר נכון ליום 2/2/09 עומד על סך של 70,170.37 ₪ מתוכם אגרות ביתר בשיעור של 201.38 ₪, ושכר טרחה ביתר בבסך של 2,796.65 ₪.
47. במסגרת תובענה זן מתבקשת הנתבעת לתקן ו/או לעדכן את חיובי היתר בגין ריבית הפיגורים, האגרות ושכר הטרחה בתיקי ההוצאה לפועל, בכל התיקים הפתוחים, ולהשיב את כל הסכומים שנגבו ביתר, נשוא תובענה זו, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית.
48. בניגוד לתובענות אחרות, החזר גביית היתר ותיקון חיובי היתר מעשי ביותר, מאחר שבידי הנתבעת, במחשביה, כלל הנתונים הנדרשים. דברים אלה נכונים גם לגבי זיהוי חברי הקבוצה הנפגעים.
- יוער, כי ככל שיקבע כבוד בית המשפט שהחזר חיובי היתר, לחלק מחברי הקבוצה אינו מעשי בנסיבות הענין, בין משום שלא ניתן לאתרם או מכל סיבה אחרת, יתבקש בית המשפט הנכבד לחלופין להורות על השבת סכום התובענה, ביחס לאותם מתי מעט, בדרך של מתן סעד אחר לטובת הקבוצה כולה או חלקה או לטובת הציבור, כפי שימצא לנכון כבוד בית המשפט בנסיבות העניין.
49. כמו כן ומבלי לגרוע באמור לעיל, מתבקש כבוד בית המשפט להצהיר על אי חוקיותה של דרך הפעולה של הנתבעת כיום, ולהורות לנתבעת על הפסקת גביית היתר, מעתה ואילך, היינו לחייבה לקיים את מצוות הדין ביחס להוספת ריבית הפיגורים, חיובי האגרות ושכר הטרחה.
50. כבוד בית המשפט יתבקש להנחות את התובעים בכל הוראה שימצא לנכון בדבר אופן המשך ניהול התובענה לאחר אישורה.
51. לאחר אישור התובענה כייצוגית וככל שתתקבל, או לחלופין ככל שתודיע הנתבעת כי חדלה מהגבייה שביתר, יתבקש כבוד בית המשפט לאשר למשרד הח"מ שכר טרחה

בשיעור המקובל בתובענות מסוג זה שיחושב מסכום ההשבה הנתבע ומהערכת הסעד הכולל לקבוצה בעתיד (להלן: "סכום התביעה הכולל") וכן לאשר גמול ו/או פיצוי מיוחד לתובעים כתובעים מייצגים בשיעור שיקבע על ידו, מסכום התביעה הכולל, כפי שתתקבל, בהתאם להוראות סעיף 22 לחוק תובענות ייצוגיות.

מכל מקום, ככל שתתקבל תובענה זו יש בה כדי להטיב עם הציבור בשלושה מישורים:

האחד, השבת הסכומים שנגבו ביתר בתקופת התובענה.

השני, סלילת הדרך לחייבים לתבוע באופן אישי את הסכומים ששולמו ביתר גם בתקופה שקדמה לתקופת התובענה.

השלישי, הפסקת הגבייה לעתיד, המוערכת אף היא במיליארדי ₪.

אמיר שאשא, עו"ד

ליאור צמח, עו"ד

באי כוח התובעים

צמח - שאשא

משרד עורכי דין