

**יעקב גרינבאום ת.ז. 50332428**

ע"י ב"כ עוה"ד אייל אורן ממשרד מקובסקי,  
הרפז, אורן ושות', עורכי-דין ו/או עו"ד  
דורון בראש, מדרך השלום 53, גבעתיים,  
53454, טל': 03-7331515, פקס': 03-7331516

המבקש  
(התובע)

נגד

1. **סונול ישראל בע"מ**
2. **ספרינט מוטורס בע"מ**  
המשיבות 1 ו-2 ע"י ב"כ עוה"ד פישר  
בכר חן וגיל אוריון, שכתובתם הינה  
ברח' דניאל פריש 3, ת"א טלפון: 03-  
6944142 פקס: 03-6091116
3. **פז חברת נפט בע"מ**  
ע"י ב"כ עו"ד אילת גולומב-פלנר  
ממשרד עו"ד צבי אגמון, שכתובתם  
למסירת כתבי בי-דין הינה ברח' קרן  
היסוד 36 י-ם טלפון: 02-5633205  
פקס: 02-5639948.
4. **דלק חברת הדלק הישראלית בע"מ**
5. **שערי דלק בע"מ או שערי דלק פיתוח וניהול שותפות רשומה**  
המשיבות 4-5 ע"י ב"כ עוה"ד יואב  
הירש ו/או עירית סוחר ממשרד עו"ד  
צבי אגמון, שכתובתם למסירת כתבי  
בי-דין היא ברח' קרן היסוד 36,  
ירושלים 92149 טלפון מס': 02-  
5633205; פקסימיליה מס': 02-  
5639948.
6. **דור – אלון תפעול תחנות דלק בע"מ**
7. **דור אנרגיה 1988 בע"מ**
8. **אלון חברת הדלק הישראלית בע"מ**  
משיבות 6 ועד 8 ע"י ב"כ עוה"ד ש.  
בירן ושות', מרח' בן-יהודה 34 י-ם  
טלפון: 02-6258161 פקס: 02-6259284

המשיבות  
(הנתבעות)  
(כולן ביחד להלן: "חברות הדלק")

**בקשה משותפת מטעם הצדדים לאישור הסכם פשרה בתובענה ייצוגית**

## בקשה משותפת מטעם הצדדים לאישור הסכם פשרה בתובענה ייצוגית

בית המשפט הנכבד מתבקש להואיל ולאשר את הסכם הפשרה שנערך בין הצדדים לבקשה לאישור תובענה ייצוגית, הכל כמפורט בבקשה זו.

### וזה דבר הבקשה

### הרקע להסכם הפשרה

1. ביום 27.3.2006 הגיש המבקש בקשה לאישור תובענה ייצוגית, שעניינה בטענה לפיה חברות הדלק הפרו את הוראת צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירים מרביים בתחנות תדלוק), התשס"ב-2002, כנוסחו במועד פתיחת ההליכים המשפטיים (להלן: "צו הפיקוח") המורה שלא לגבות מרכבים הנושאים תג נכה תוספת בעד שירות מלא בתחנות תדלוק בהן קיימות משאבות למילוי בנזין בשירות עצמי.
2. ביום 23.7.2006 הגישו חברות הדלק את תגובותיהן לבקשה לאישור התובענה כיייצוגית, ובמסגרתן הכחישו ודחו הן את כל טענות המבקש מכל וכל.
3. ביום 2.11.06 הגיש המבקש תגובה לתגובות חברות הדלק, בה הכחיש ודחה את כל טענות חברות הדלק מכל וכל.
4. המבקש מצהיר בזאת, כי מטרת נקיטתם של ההליכים המשפטיים היתה, בין השאר, לחייב את חברות הדלק ליצור מנגנון אכיפה יעיל של חובת חברות הדלק להימנע מגביית תוספת בעד שירות מלא מנכים שרכבם נושא תג נכה בתחנות תדלוק בהן קיימות משאבות למילוי בנזין בשירות עצמי.
5. המשיבות, חברות הדלק, מצהירות כי הן סבורות – בניגוד לעמדת התובע - שאין לתובע עילה שבדין, אך יחד עם זאת מעוניינות הן לסייע לאוכלוסיית הנכים במדינת ישראל, ולאפשר לה ליהנות מהמחירים הנוהגים בתדלוק בשירות עצמי באופן שוויוני לכלל האוכלוסייה והן פועלות,

במסגרת הסכם הפשרה המצ"ב לבקשה זו, במטרה להיטיב עם אוכלוסיית הנכים, בהתאם למגמה שהן מצהירות כי היא ננקטת על ידן בכל מישורי פעילותן.

6. על רקע האמור, ולאור התיקון של צו הפיקוח לאחר פתיחת ההליכים המשפטיים<sup>1</sup> (הצו לאחר תיקונו כאמור ייקרא להלן "צו הפיקוח המתוקן"), הגיעו הצדדים לכלל הסכם פשרה, כמפורט להלן, הפועל באופן מיטבי ליישום הוראות צו הפיקוח המתוקן בכל תחנות התדלוק של המשיבות (הסכם הפשרה יצורף לבקשה זו כנספח א).

### עיקרי הסכם הפשרה

7. נפרט, כעת, את עיקרי הסכם הפשרה:

(א) רכב הנושא תג נכה, הנהוג, בעת ביצוע התדלוק, בידי בעל תג הנכה, יהיה רשאי לפנות למסלול השירות העצמי ושם יקבל שירות מאת מתדלקי תחנת התדלוק בכל תחנות התדלוק הנושאות את שם המותג של חברות הדלק בהן קיימות משאבות לתדלוק בשירות מלא (להלן: "תחנות התדלוק") וזאת מבלי שיחויב בתשלום כלשהו מעבר למחיר המרבי (כמשמעו בצו הפיקוח המתוקן) בגין השירות הניתן על ידי המתדלק, והכל בכפוף להצגתו של תג הנכה על ידי הנהג למתדלק.

(ב) ב"כ מבקש האישור, עוה"ד אייל אורן, יפעל לביצוע דיוור ישיר לכל בעל תג נכה (להלן: "ציבור הנכים") במסגרתו יודע כל בעל תג נכה אודות הנוהל המפורט לעיל ולהלן (להלן: "מכתב היידוע"), בנוסח המצורף להסכם הפשרה כנספח ד, כאשר עלויות ביצוע הדיוור הישיר תחולנה על חברות הדלק.

(ג) נוסח מכתב היידוע יועמד לרשות משרד התחבורה, אשר בכפוף למתן הסכמתו לדבר, יפיצו לכל בעל זכאות חדשה לקבלת תג נכה. כל עלויות ההפצה כאמור, תחולנה על חברות הדלק.

---

<sup>1</sup> ק"ת תשס"ז מס' 6580 כ"ים 18.4.2007 עמ' 737

(ד) לא יאוחר מ- 60 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד, ייתלו על ידי חברות הדלק (או מי מטעמן), על משאבות התדלוק העצמי, או במקום בולט אחר, בכל תחנות התדלוק, סמל ו/או כיתוב (להלן: "הכיתוב הקובע") המנחה את ציבור הנכים לצפור באופן הקבוע בכיתוב הקובע על מנת לקבל שירות ממתדלקי תחנת התדלוק. עלות הכנת הכיתובים הקובעים, תלייתם וכל הוצאה אחרת הכרוכה בתלייתם, תחול על חברות הדלק.

(ה) לא יאוחר מ- 60 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד, חברות הדלק תפצנה נוהל לתחנות התדלוק בנוסח המצורף להסכם הפשרה כנספת ה', לפיו נדרשים המתדלקים לפעול בהתאם להסדר. עלות הכנת הנוהל והפצתו תחול על חברות הדלק.

(ו) ההסדר האמור יחול בכל תחנות התדלוק המשתייכות לרשתות חברות הדלק, ואשר נושאות את שמות המותג של חברות הדלק, וזאת מבלי שתהא רלוונטיות לשאלת זכות הבעלות, הזיכיון וכיו"ב בתחנת התדלוק. על אף האמור לעיל, בתחנות שאינן מופעלות ישירות על ידי חברת הדלק, ומפעיל התחנה מסרב לקיים הסכם זה, למרות שחברת הדלק העבירה לתחנת התדלוק כיתובים קובעים לכל אחת ממשאבות התדלוק העצמי בתחנה והבהירה את חובותיה של התחנה בהתאם לדין ולהסכם, חברת הדלק לא תהיה אחראית לאי קיום ההסכם באותה תחנה.

(ז) ההסדר יהא בעל תוקף מחייב כל זמן בו סעיף 2(ד) לצו הפיקוח המתוקן במתכונתו הנוכחית, או במתכונת דומה בעיקרה, הינו שריר וקיים.

8. עיינו הרואות: הסכם הפשרה מסדיר את אופן מימוש החובה שנקבעה בצו הפיקוח, וכולל מנגנון המיידע את כלל ציבור הנכים בדבר החובה האמורה והמנגנון ליישומה, ובכך חשיבותו.

### המלצת הצדדים לעניין תשלום גמול למבקש האישור ולבאי כוחו

9. המלצת הצדדים המוסכמת לעניין גמול לתובע הייצוגי ושכר טרחה לבאי כוחו הינה כי ישולמו

הסך של 15,000 ₪ גמול לתובע הייצוגי וסך של 135,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין כשכ"ט עו"ד

לבאי כוח התובע הייצוגי וזאת מכל אחת מארבע הקבוצות (דלק, פז, סונול ודור-אלון) (ובסה"כ 60,000 ₪ לתובע הייצוגי, ו- 540,000 ₪ בתוספת מע"מ לבאי כוחו של התובע הייצוגי).

10. עוד ממליצים הצדדים כדלקמן:

(א) הגמול לתובע הייצוגי, במלואו (קרי, הסך של 15,000 ₪ מכל אחת מארבע הקבוצות (דלק, פז, סונול ודור-אלון) ובסה"כ 60,000 ₪ לתובע הייצוגי) ומחצית שכר טרחת עו"ד, כאמור לעיל (קרי, סך של 67,500 ₪ בתוספת מע"מ וזאת מכל אחת מארבע הקבוצות (דלק, פז, סונול ודור-אלון) ובסה"כ 270,000 ₪ בתוספת מע"מ לבאי כוחו של התובע הייצוגי), ישולמו לא יאוחר מ- 30 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד.

(ב) המחצית השניה של שכר טרחת עו"ד, כאמור לעיל (קרי, סך של 67,500 ₪ בתוספת מע"מ וזאת מכל אחת מארבע הקבוצות (דלק, פז, סונול ודור-אלון) ובסה"כ 270,000 ₪ בתוספת מע"מ לבא כוחו של התובע הייצוגי) ישולמו תוך 30 ימים מקבלת אישור ביצוע הדיוור בידי ב"כ חברות הדלק.

### פרסום מודעות בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות

11. בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, מבקשים הצדדים כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום מודעה - בשני עיתונים יומיים נפוצים - בדבר הגשת הבקשה, לרבות תיאור תמציתי של ההסכם, וזאת גם בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף להסכם הפשרה כנספת ב' (להלן: "ההודעה הראשונה").

12. במודעה יוזמנו התובעים המיוצגים להודיע בתוך 45 יום מיום פרסום המודעה (להלן: "תקופת הפרישה") ובדרך שתצוין בהודעה הראשונה, אם אין ברצונם להיכלל בקבוצת התובעים המיוצגים (להלן: "הודעת הפרישה") בהודעה הראשונה יצויין כי הודעת פרישה שתתקבל בחלוף תקופת הפרישה לא תיחשב כהודעת פרישה כדין.

13. כן מבקשים הצדדים כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה, מההסדר ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט.

### קיומם של טעמים מיוחדים לאי-מינוי בודק

14. על פי סעיף 19(ב)(1) לחוק, לא יאושר הסדר פשרה אלא לאחר שבית המשפט קיבל חוות דעת מאדם שמינה לשם כך, אלא אם סבר בית המשפט שחוות הדעת אינה נדרשת, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

15. אליבא דצדדים, במקרה דנא קיימים טעמים מיוחדים לאי מינויו של בודק, ובכלל זה:

(א) ההסדר נשוא הסכם זה אינו דורש כל בחינה שבמומחיות;

(ב) מטרת נקיטתם של ההליכים המשפטיים, בין השאר, היתה ליצור מנגנון אכיפה יעיל של מתן ההטבה לה זכאי ציבור הנכים, ולפיה לא תיגבה ממנו תוספת בעד שירות מלא בתחנות תדלוק בהן קיימות משאבות למילוי בנזין בשירות עצמי (שכיום הן כל תחנות התדלוק בארץ);

(ג) תכלית הסכם הפשרה לסייע לאוכלוסיית הנכים בישראל באמצעות יידועם, בדבר זכויותיהם, והכל על מנת לאפשר לה ליהנות מהמחירים הנוהגים בתדלוק בשירות עצמי באופן שוויוני לכלל האוכלוסייה.

16. מצורפים לכאן תצהירי ב"כ הצדדים, בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות.

17. לאור פגרת בתי המשפט הקרבה ובאה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כי ימי הפגרה יבואו במניין הימים לעניין כל המועדים הנקובים לעיל.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד:

להורות על פרסום מודעה בנוסח המצורף כנספח א' להסכם הפרשה (נספח א' לבקשה זו);

לקבוע מועד לדיון באישור ההסכם, בחלוף פרק הזמן של 70 ימים ממועד פרסום המודעה (פרק זמן הכולל את פרק הזמן להגשת ההתנגדויות, אם תהיינה, ולמענה להן);

ולהימנע ממינוי בודק, מהטעמים שפורטו לעיל.



---

מר יואב הירש, עו"ד,  
ב"כ המשיבות 4 ו-5

---

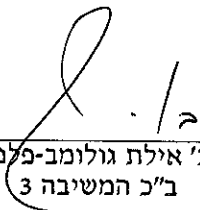
ד"ר גיל אוריון, עו"ד  
ב"כ המשיבות 1 ו-2

---

מר אייל אורן, עו"ד  
ב"כ המבקש

---

מר מאיר פורגס, עו"ד  
ב"כ המשיבות 6 עד 8



---

גב' אילת גולומב-פלג, עו"ד,  
ב"כ המשיבה 3