

תובענה ייצוגית / צולם

הודעה על אישור תובענה ייצוגית, לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

מובא בזאת לידיעת הציבור, כי ביום 15.7.09 ניתנה החלטה המאשרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית מנהלית שמספרה בש"א 31032/06, ת.מ. 113/06 סריגי שלום ומלכה בע"מ נ' עיריית תל-אביב-יפו (ביהמ"ש לעניינים מנהליים בתל-אביב, ע"י כב' השופט עמירם בנימיני) (להלן - "ההחלטה").

להלן עיקרי ההחלטה:

בית המשפט המחוזי (כב' השופט ד"ר עמירם בנימיני) אישר ביום 15.7.09 בקשה לאישור תובענה מנהלית ייצוגית, שעניינה חוקיות תעריף הארנונה שגבתה העירייה בגין 100 המ"ר הראשונים של נכסים בשטחה בסיווג "תעשייה". העירייה קבעה בצו הארנונה לשנים 2004-2005 כי התעריף לשנה לכל מ"ר מתוך 100 המ"ר הראשונים של נכס בסיווג "תעשייה" (סיווג מס' 3.4.1) יהיה בכך 155.94 ש"ח למ"ר לשנה. חברת סריגי שלום ומלכה בע"מ (להלן - "המבקשת") טענה כי הוראה זו חורגת מהוראות חוק הסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב), תשנ"ג-1992 ומהוראות תקנות הסדרים במשק המדינה (ארנונה כללית ברשויות המקומיות בשנת 2000), תש"ס-2000, שלפיהן סכום הארנונה המירבי לכל מ"ר לשנה של נכס בסיווג "תעשייה" בשנים 2004-2006 עמד על סך של 125.70 ש"ח, וביקשה כי תביעתה תוכר כתביעה ייצוגית.

ביהמ"ש אישר בהחלטתו את הבקשה שהוגשה להכרה בתביעה כייצוגית, לתקופה שמיום 18.5.04 ועד ליום 31.12.05. לגבי התקופה החל מיום 1.1.06, בית המשפט פסק כי התעריף החדש שנקבע בצו לשנת 2006 תואם את התעריף המירבי הקבוע בתקנות ההסדרים. בהחלטתו קבע בית המשפט את הגדרת גודל הקבוצה, עילת התביעה, השאלות המשותפות שבמחלוקת, וזוהות ב"כ הקבוצה - כפי שיפורט להלן:

1. הגדרת הקבוצה:

כל המחזיק נכס בתחום השיפוט של העיר תל-אביב-יפו, שסווג לצורכי חיוב בארנונה כללית בסיווג "תעשייה" ע"פ צו הארנונה של העירייה לשנים 2004-2005 (סיווג מס' 3.4.1 לצו הארנונה), לתקופה שמיום 18.5.04 עד 31.12.05 (להלן - "תקופת ההחזר") ובלבד שהוא עונה על התנאים המצטברים הבאים:

- א. שטח הנכס שבחזקתו מעל 100 מ"ר.
- ב. שילם בפועל בגין ה-100 מ"ר הראשונים של הנכס סכום העולה על 125.7 ש"ח למ"ר לשנה.
- ג. לא היה פטור כליל מתשלום הארנונה לתקופת ההחזר מסיבה כלשהי.
- ד. ע"פ רישומי העירייה איננו חייב לעירייה תשלומי חובה כלשהם.

2. עילת התובענה:

ע"פ ההחלטה העילה היתה מבוססת על חוק עשיית עושר ולא במשפט, ועניינה השבת תשלומי חובה שגבתה הרשות שלא כדין - כנזכר בס' 11 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות. מכוח עילה זו, טענה המבקשת כי יש להשיב לחברי הקבוצה, כהגדרתה לעיל, סכומי ארנונה שנגבו ממנה לכאורה שלא כדין מיום 18.5.04 ועד ליום 31.12.05, וזאת בגין הפער בין התעריף ששולם בפועל ל-100 מ"ר הראשונים (155.4 ש"ח למ"ר לשנה), לעומת התעריף המותר לפי חוק ההסדרים - העומד על 125.7 ש"ח למ"ר לשנה לכל היותר.

3. שאלות משותפות לחברי הקבוצה:

ביהמ"ש הנכבד החליט שהשאלות המשותפות הן כדלקמן:

- א. האם רשאית הייתה העירייה לגבות מן הנישומים שבתחום השיפוט שלה, בתקופה שמיום 18.5.04 ועד יום 31.12.05, ארנונה בשיעור של 155.94 ש"ח לשנה, או בכל שיעור אחר שעלה על 125.70 ש"ח למ"ר, לכל מ"ר מה-100 מ"ר הראשונים של נכס בסיווג "תעשייה" (סיווג 3.4.1 לצו הארנונה), או שמא היה עליה לגבות בתקופה זו מהנישומים לכל היותר 125.70 ש"ח לשנה בגין 100 מ"ר אלו, בהתאם לתעריף המירבי שנקבע בחוק ההסדרים ותקנותיו.
- ב. אם יסתבר כי העירייה חרגה בתקופה זו מן המותר ב-30.24 ש"ח בשנה לכל מ"ר מה-100 מ"ר הראשונים, או בכל שיעור אחר - האם צריך יהיה להורות לעירייה להשיב לנישומים כאמור את סכומי הארנונה שנגבו שלא כדין בתקופה הנ"ל.

4. הסעד הנתבע:

השבת סכומי הארנונה שנגבו שלא כדין בתקופה האמורה שמיום 18.5.04 ועד ליום 31.12.05 לנישומים שהם חברי הקבוצה. הסכומים הם ההפרש בין התעריף המירבי שנקבע בחוק ההסדרים ותקנותיו, שהוא 125.70 ש"ח למ"ר לשנה, לבין התעריף שאותו גבתה העירייה בפועל בגין ה-100 מ"ר הראשונים. כאמור, ההפרש לכל מ"ר מה-100 מ"ר הראשונים לנכס הוא עד 30.24 ש"ח ובסה"כ עד 3,024 ש"ח לשנה (בכפוף לביצוע חישוב פרטני לכל נכס). בצירוף הפרשי הצמדה וריבית לפי סע' 6 לחוק הרשויות המקומיות (ריבית והפרשי הצמדה על תשלומי חובה), התש"מ 1980 עד ליום ביצוע ההחזר בפועל.

5. אפשרות יציאה מהקבוצה

בהתאם לסעיף 11 (א) לחוק, רשאי כל מי שנמנה על חברי הקבוצה כהגדרתה לעיל להודיע לבית המשפט על רצונו שלא להכלל בקבוצה וזאת עד לחלוף 45 יום מפרסום הודעה זו.

6. זהות המייצג ובאי כוחם:

ע"פ ההחלטה המייצגת הינה חברת סריגי שלום ומלכה בע"מ, שהגישה את התביעה. בא כוח המייצגת הינו עו"ד גיא הרמלין, מרחוב אבן גבירול 2, בית אליהו, תל-אביב.

7. ניתן לעיין בנוסח המלא של החלטת בית המשפט, לאחר תיאום טלפוני מראש, במשרד ב"כ המייצגת (טל' 03-6962222).

8. הודעה זו מתפרסמת בהתאם להחלטתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב (כב' השופט ד"ר עמירם בנימיני).

גיא הרמלין, עו"ד - ב"כ המבקשת