

הודעה בדבר אישור הסכם פשרה ומתן תוקף של פסק דין

בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות")

ניתנת בואת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)4 לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום 4 בדצמבר 2011, אישר בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו ("בית המשפט") ונתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה אשר הוגש לאישור בית המשפט ביום 3 באוקטובר 2010 ("פסק הדין" ו-"הסכם הפשרה", בהתאמה) במסגרת הבקשה לאישור תובענה כייצוגית (בש"א 19031/09, "הבקשה לאישור"; ת"צ 2073/09, "התובענה", בהתאמה), שהוגשה ביום 11 באוקטובר 2009 על-ידי גברת רויטל נוסירי ("המבקשת") נגד שופרסל בע"מ ("שופרסל").

נוסח הודעה זו, עניינה עיקרי הסכם הפשרה בפסק הדין.
חברי הקבוצה עליה חלים הסכם הפשרה ופסק הדין, הינם, כל מי שרכש בין התאריכים 28 ביולי 2009 ו-10 באוגוסט 2009 שתי אריזות של דגני הבוקר של תלמה (מספרי ברקוד: 112886; 114958; 114965; 124421; 161334; 3804580; 3804672; 3805556; 3806416; 3807543; 3808267; 7290100242513; 7290100243077; 7290100243077) להלן יחד, "דגני בוקר של תלמה".

עניינה של התובענה והבקשה לאישור היא בטענת המבקשת, כי שופרסל הטעתה את צרכניה בפרסום מודעות מבצע לפיו ניתן יהיה לרכוש 2 אריזות של דגני בוקר של תלמה ב-32 שם אולם בפועל המבקשת שילמה יותר. לאחר קבלת הבקשה לאישור לידי שופרסל, נערכה בדיקה מקיפה בה נמצא, כי עקב טעות בתום לב שארעה בשל תקלה בהגדרת מבצע במחשב המרכזי של שופרסל, הוקם מבצע על חלק מדגני הבוקר של תלמה ככזה המעניק 50% על המוצר השני בעת רכישת 2 אריזות דגני בוקר של תלמה, זאת, במקום מבצע לפיו בעת רכישת 2 אריזות דגני בוקר של תלמה ישלם הלקוח סכום של 32 שם, כפי שפורסם ("התקלה").

עוד נמצא בבדיקה, כי עקב התקלה שולם סכום עודף של 24,208.59 שם (עשרים וארבע אלף מאתיים ושמונה שקלים וחמישים ותשע אגורות; "סכום התקלה").

הצדדים הגיעו להסכם פשרה, שהוגש לאישור בית המשפט ביום 3 באוקטובר 2010. בית המשפט מינה בודק אשר בהן את הסכם הפשרה ומצא שסכום התקלה שחושב הינו מדויק וכי 96% מסכום התקלה ניתן לאיתור ושיוך ללקוחות ספציפיים. בפסק הדין קבע בית המשפט, כי הסכם הפשרה סביר.

עיקרי הפשרה הינם כדלקמן: [א] שופרסל ערכה בין התאריכים 22 במרס ל-18 באפריל 2011 מבצע חוזר שנערך בכל סניפי שופרסל "ידיל", שופרסל "שלי" וכן בשירות שופרסל "ישיר"; [ב] חברי מועדון הלקוחות של שופרסל שנפגעו במסגרת המבצע יזכו באופן אוטומטי ברכישתם הבאה בסכום ששילמו ביתר; [ג] שופרסל תתרום סכום 35,000 שם וכן סכום של 2,168 שם (שארית סכום התקלה שאינו ניתן לשיוך לחברי מועדון הלקוחות שופרסל) לעמותת לשבע (ע"ר) 58-016953-0 העוסקת בחלוקת מוון לצרכים. אם תבחר שופרסל לתרום מוצרים, תתרום מוצרים שעלותם לשופרסל היא בסכום האמור (ולא המחיר לצרכן). לתרומה יתווסף מכתב המבהיר את מהותה וכן העתק פסק הדין; [ד] ארבעה חודשים לאחר תחילת מתן האיזו כאמור לעיל תבצע שופרסל בדיקה לגבי חברי המועדון אשר לא מימשו את האיזו עד אותו מועד, תבטל את האיזו ותגדיל את תרומתה באותו הסכום.

בית המשפט קיבל את המלצת הצדדים לשלם למבקשת גמול בסכום כולל של 8,000 שם; וכן לפסוק לבאי כוחה שכר טרחה בסכום של 15,000 שם בתוספת מע"מ כדין.

הסכם הפשרה משקף, בין היתר, את סיכויי קבלת הבקשה לאישור התביעה כייצוגית, על מרכיביה, סיכויי קבלת התביעה, על מרכיביה, משכה של התקופה הרלוונטית, סכום התקלה והחיסכון בצורך לנהל הליכים משפטיים. ויתור על תביעות: הסכם הפשרה לו ניתן תוקף של פסק דין, מהווה מעשה בית דין לגבי כל חברי הקבוצה עליהם חל הסכם הפשרה וממילא יהווה ויתור מצידם כלפי שופרסל ו/או מי מטעמה, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתב התביעה והבקשה לאישור.

הסכם הפשרה בנוסחו המלא ופסק הדין המתקן אותו, עומד לעיון במשרדי בי"כ המבקשת ובי"כ שופרסל, המפורטים להלן:

בי"כ המבקשת, עו"ד רפאל אלמוג, רחוב התע"ש 3א (מתחם הבורסה) רמת-גן (טלפון: 03-6916637; פקסימיליה: 03-6916635).

בי"כ שופרסל, עו"ד אסף לוי, גולדפרב, זליגמן ושות', רחוב יגאל אלון 98, תל-אביב (טלפון: 03-6089177; פקסימיליה: 03-6089360).