

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו  
א 2157/07  
אמיר אור נ. עיריית תל-אביב

ת.פתיחה: 19/07/07 סדר דין: רגיל

בבית המשפט המחוזי  
בתל-אביב-יפו

בעניין:

אמיר אור ת.ז 1992/6  
ע"י ד. מור ושות' - עו  
באמצעות עו"ד דניאל  
מרח' היצירה 19 ר"ג,  
טל': 03-6127373 פקס

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו  
א 2157/07 (בשא 15330/07)  
אמיר אור נ. עיריית תל-אביב  
(בתיק אמיר אור נ. עיריית תל..)  
ת.פתיחה: 19/07/07 סדר דין: רגיל  
התובע/המבקש

616

נגד -

1. עיריית תל אביב יפו  
מרח' אבן גבירול 69 תל אביב-יפו, 64162  
טל': 1599-588888 פקס:

הנתבעת/המשיבה

מהות התביעה: החזר תשלומים ששולמו בדוחות חניה

סכום התביעה: 150,000,000 ₪ - הסכום המדויק, אינו ניתן להערכה בשלב זה,  
אולם על פי פרסומים שקיבלו ביטוי בעיתונות יש להניח שזהו הסכום המצטבר).

## בקשה בכתב לאישור תובענה כתובענה ייצוגית

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת כדלקמן:

1. לאשר למבקש להגיש את התובענה המצורפת לבקשה זו והמסומנת כנספח א', כתובענה ייצוגית - בהתאם להוראות סעיף 10 בתוספת השנייה בחוק התובענות הייצוגיות התשס"ו - 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), ובמסגרת זו ליתן הוראות נוספות, כפי שיפורט להלן.
2. להגדיר, בהתאם למפורט להלן, את הקבוצה בשמה מוגשת התובענה הייצוגית (להלן: "הקבוצה", "חברי הקבוצה").
3. לקבוע כי עילת התובענה היא גביית תשלום שלא כדין של דוחות חניה שהנפיקה עיריית תל אביב יפו בתחומה.
4. לקבוע, כי התובענה הייצוגית מעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לקבוצת התובע כולה.

## ב. הטיעון המשפטי

### נתקיימו התנאים לאישור התובענה לייצוגית:

15. סעיף 11 לתוספת השנייה בחוק תובענות ייצוגיות והרלוונטי לענייננו קובע באילו עניינים ניתן להגיש תביעה ייצוגית, כדלקמן:

11. "תביעה נגד רשות להשבת סכומים שגבתה שלא כדין, כמס, אגרה או תשלום חובה אחר."

16. מעבר לתנאי הסף, הקבועים בסעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות, על המבקש לאשר את תביעתם כתובענה ייצוגית לשכנע את בית הדין, כי נתקיימו בו כל התנאים המוקדמים המפורטים בסעיפים 4 ו-8 לחוק תובענות ייצוגיות, וביניהם:

16.1 קיומה של עילת תביעה אישית המעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל החברים בקבוצה.

16.2 אפשרות סבירה שהשאלות תוכרענה לטובת הקבוצה.

16.3 היותה של התובענה הייצוגית הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.

16.4 קיומו של יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בתום לב.

17. להלן נראה, כי תובענה זו ממלאת באופן מובהק אחר כל התנאים הדרושים לצורך אישורה כתובענה ייצוגית.

## ג. הגדרת הקבוצה וגודלה

18. כל אדם ו/או חברה ו/או ישות משפטית כלשהי, אשר שילם דוח חנייה לעיריית תל אביב במהלך 7 השנים האחרונות, לרבות דוחות חנייה שצורפו אליהם כפלי קנס והוצאות גבייה למיניהן, והכל אך ורק לאחר שעיריית תל אביב הציגה בפניו התייבוס פלט ממוחשב מרשות החנייה של עיריית תל אביב הכולל נתוני דוח החנייה בלבד, מבלי לצרף אישור מסירה מקורי של דואר ישראל ו/או את הדוח המקורי - יהא רשאי להיכלל בקבוצה.

19. ניתן גם להגדיר את הקבוצה בכל אופן אחר אשר ימצא בית המשפט הנכבד לנכון.

## ד. שאלות מהותיות של עובדה ומשפט, המשותפות לקבוצה ויוכרעו לטובת הקבוצה

20. השאלות העובדתיות והמשפטיות המשותפות לחברי הקבוצה הן :

- 20.1 האם גבתה עיריית תל אביב, שלא כדין, מהתובע הייצוגי ומשאר החייבים חברי הקבוצה שווי דוחות/תחנייה מבלי שהמציאה לו אישור מסירת של דואר ישראל ו/או את הדוח המקורי ? אם כן, כמה?
- 20.2 האם משלוח פלט ממוחשב של מחלקת התנייה בעיריית תל אביב בדואר רשום לחייבים עונה על דרישות סעיף 44א לחוק הסדר הדין הפלילי, או האם על מחלקת התנייה בעיריית תל אביב לשלוח לחייבים, בדואר רשום, אישור מקורי של רשות הדואר אודות משלוח הדוח בדואר רשום?
- 20.3 מהו מספרם המדויק של החייבים דוגמת התובע אשר שילמו קנסות בגין דוחות תנייה שלא הומצאו להם כדין, ומהו סך הקנסות ו/או הוצאות הגבייה ו/או כפל קנס שנגבה מהם שלא כדין?

## ה. התובענה הייצוגית הנה הדרך המתאימה ביותר להכרעה

21. במסגרת חדין בתובענה הייצוגית תוכרע השאלה המשותפת שפורטה לעיל לטובת כל חברי הקבוצה, ובתי המשפט לא יידרשו לדון באותו העניין מספר פעמים.

למותר להעיר, שריבוי התדיינות באותו עניין יטריד פעמים רבות את בתי המשפט, יגרום לעומס מיותר, ועלול להביא לתוצאות שונות ואף סותרות, משום שבכל משפט פסק חדין משקף את מה שהוכח באותו ההליך.

22. המבקש יטען, כי הגשת התובענה הייצוגית היא הדרך העדיפה על תביעות אישיות, מוצדקות והוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין, בין היתר, מהטעמים הבאים :

- 22.1 השאלות העובדתיות והמשפטיות שיובאו להכרעת בית המשפט הנכבד הן פשוטות וברורות מעיקרן.
- 22.2 השאלות העובדתיות והמשפטיות שבין כל אחד מיתידי הקבוצה לבין עיריית תל אביב יפו.

## ת צ ה י ר

אני הח"מ אמיר אור ת"ז 028919926 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזה בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשתי לאישור תובענה ייצוגית כנגד עיריית תל אביב יפו בימ"ש המחוזי בתל אביב.

### בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת כדלקמן:

2. לאשר לי להגיש את התובענה המצורפת לבקשה זו והמסומנת כנספח א', כתובענה ייצוגית - בהתאם להוראות סעיף 10 בתוספת השנייה בחוק התובענות הייצוגיות התשס"ו - 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), ובמסגרת זו ליתן הוראות נוספות, כפי שיפורט להלן.
3. להגדיר, בהתאם למפורט להלן, את הקבוצה בשמה מוגשת התובענה הייצוגית (להלן: "הקבוצה", "חברי הקבוצה").
4. לקבוע כי עילת התובענה היא גביית תשלום שלא כדין של דוחות תניה שהנפיקת עיריית תל אביב יפו בתחומה.
5. לקבוע, כי התובענה הייצוגית מעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לקבוצה כולה.
6. לקבוע כי הסעד המבוקש הנו החזר מלא של כל התשלומים שהתקבלו אצל עיריית תל אביב – יפו כתוצאה מגבייה שלא כדין של קנסות תניה בתוספת כפל קנס, ריבית והצמדה והוצאות גביית.
7. לפי ייעוץ משפטי אשר קיבלתי, להורות כי ההחלטה בבקשה זו תפורסם בשני עיתונים יומיים בשפה העברית. ליתן הוראות נוספות כפי שימצא בית הדין הנכבד לנכון בדבר אופן הפרסום כאמור, ולקבוע כי המשיבה תשא בהוצאות הפרסום.
8. לפי ייעוץ משפטי אשר קיבלתי, לקבוע כי חלק מסוים, שייקבע בית המשפט הנכבד, מתוך שווי הסעד שיינתן או הסכום שייפסק, לאחר ניכוי ההוצאות ושכר טרחת עורך דין, ישולם לי, כגמול מיוחד, אשר טרחתי בהגשת התובענה ובהוכחתה, וזאת על פי סעיף 22 לחוק תובענות ייצוגיות.
9. לפי ייעוץ משפטי אשר קיבלתי, לקבוע את שכר טרחתם של עורכי הדין המייצגים אותי בתובענה הייצוגית בשיעור שלא יפחת מ- 15% משווי הסעד שיינתן לחברי הקבוצה.
10. לחייב את המשיבה במלוא הוצאות בקשה זו, לרבות מלוא שכר טרחת עורכי דין.
11. ליתן הוראות נוספות בדבר הדיון בתובענה, כפי שימצא בית המשפט הנכבד לנכון.

## א. תמצית התביעה הייצוגית

12. הבקשה נסמכת על כתב התביעה המפורט בנספח א' הרצ"ב.
13. עיקרה של התביעה הנה דרישה להחזר מלוא התשלומים ששולמו ע"י אזרחים ו/או גוף/ישות (להלן "החייבים") לעיריית תל אביב יפו, בגין גבייה של דוחות חנייה אשר מסירתם האישית ו/או המצאת אישור מסירה מקורי של הדוחות - לא בוצעו כדין לחייבים - והכל בהסתמך על פסיקתו של כבי השופט אלי ספיר מביהמ"ש לעניינים מקומיים בתל אביב-יפו, בתיק 030700000642, שלמה השכרת רכב בע"מ נ' עיריית תל אביב, ו/או הסכם הפשרה שניתן בתיק זה (להלן "פסק הדין").
14. לפי ייעוץ משפטי אשר קיבלתי, בהתאם לפסק הדין ו/או הסכם הפשרה, עיריית תל אביב לא יצאה ידי חובתה בכך שהמציאה לחייבים פלט ממוחשב של רשות החנייה מטעמה, ובו פרטי החייב ופרטי הודעת הדואר הרשום לכאורה נשלחה אל החייב, אלא יש להמציא לחייב הן את דוח החנייה והן את אישור המסירה בדואר רשום של דוח החנייה.
15. עיריית תל אביב הציגה בפני כלל החייבים פלט ממוחשב מבלי להציג אישור מסירה בדואר רשום מקורי של דוח החנייה (אישור מקורי של דואר ישראל), וכך פעלה לגבות חובות בגין דוחות חנייה, בניגוד לדין.

## ב. הטיעון המשפטי

### נתקיימו התנאים לאישור התובענה כייצוגית:

16. לפי ייעוץ משפטי אשר קיבלתי, סעיף 11 לתוספת השנייה בחוק תובענות ייצוגיות והרלוונטי לענייננו קובע באילו עניינים ניתן להגיש תביעה ייצוגית, כדלקמן:

11. "תביעה נגד רשות להשכת סכומים שגבתה שלא כדין, כמס, אגרה או תשלום חובה אחר."

17. לפי ייעוץ משפטי אשר קיבלתי, מעבר לתנאי הסף, הקבועים בסעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות, על המבקש לאשר את תביעתם כתובענה ייצוגית לשכנע את בית הדין, כי נתקיימו בו כל התנאים המוקדמים המפורטים בסעיפים 4 ו-8 לחוק תובענות ייצוגיות, וביניהם:

- 17.1 קיומה של עילת תביעה אישית המעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל החברים בקבוצה.
- 17.2 אפשרות סבירה שהשאלות תוכרענה לטובת הקבוצה.
- 17.3 היותה של התובענה הייצוגית הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.
- 17.4 קיומו של יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינחה בתום לב.
18. להלן נראה, כי תובענה זו ממלאת באופן מובהק אחר כל התנאים הדרושים לצורך אישורה כתובענה ייצוגית.

## ג. הגדרת הקבוצה וגודלה

19. כל אדם ו/או חברה ו/או ישות משפטית כלשהי, אשר שילם דוח חנייה לעיריית תל אביב במהלך 7 השנים האחרונות, לרבות דוחות חנייה שצורפו אליהם כפלי קנס והוצאות גבייה למיניהן, והכל אך ורק לאחר שעיריית תל אביב הציגה בפני החייבים פלט ממוחשב מרשות החנייה של עיריית תל אביב הכולל נתוני דוח החנייה בלבד, מבלי לצרף אישור מסירה מקורי של דואר ישראל ו/או את הדוח המקורי - יהא רשאי להיכלל בקבוצה.
20. ניתן גם להגדיר את הקבוצה בכל אופן אחר אשר ימצא בית המשפט הנכבד לנכון.

## ד. שאלות מהותיות של עובדה ומשפט, המשותפות לקבוצה ויוכרעו לטובת הקבוצה

21. השאלות העובדתיות והמשפטיות המשותפות לחברי הקבוצה הן:
- 21.1 האם גבתה עיריית תל אביב, שלא כדין, ממני ומשאר החייבים חברי הקבוצה שווי דוחות חנייה מבלי שהמציאה להם אישור מסירה של דואר ישראל ו/או את הדוח המקורי? אם כן, כמה?
- 21.2 האם משלוח פלט ממוחשב של מחלקת החנייה בעיריית תל אביב בדואר רשום לחייבים עונה על דרישות סעיף 44א' לחוק הסדר הדין הפלילי, או האם על מחלקת החנייה בעיריית תל אביב לשלוח לחייבים, בדואר רשום, אישור מקורי של רשות הדואר אודות משלוח הדוח בדואר רשום?

22.3 מהו מספרם המדויק של החייבים כדוגמתי אשר שילמו קנסות בגין דוחות חנייה שלא הומצאו להם כדין, ומהו סך הקנסות ו/או הוצאות הגבייה ו/או כפל קנס שנגבה מהם שלא כדין?

## ה. התובענה הייצוגית הנה הדרך המתאימה ביותר להכרעה

22 במסגרת הדיון בתובענה הייצוגית תוכרע השאלה המשותפת שפורטה לעיל לטובת כל חברי הקבוצה, ובתי המשפט לא יידרשו לדון באותו העניין מספר פעמים.

למותר להעיר, שריבוי התדיינות באותו עניין יטריד פעמים רבות את בתי המשפט, יגרום לעומס מיותר, ועלול לחביא לתוצאות שונות ואף סותרות, משום שבכל משפט פסק הדין משקף את מה שהוכח באותו תהליך.

23 הגשת התובענה הייצוגית היא הדרך העדיפה על תביעות אישיות, מוצדקת והוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין, בין היתר, מהטעמים הבאים:

23.1 השאלות העובדתיות והמשפטיות שיובאו להכרעת בית המשפט הנכבד הנן פשוטות וברורות מעיקרן.

23.2 השאלות העובדתיות והמשפטיות שבין כל אחד מיחיד הקבוצה לבין עיריית תל אביב יפו.

23.3 סכום הנמוך יחסית של כל אחד מיחיד הקבוצה מהווה הלכה למעשה, מחסום בפני הגשת תביעה אישית על ידי כל אחד לחוד, שכן, רק העלויות בגין הגשת תביעה כזו וניהולה יהיו גבוהות בהרבה מסכום התביעה האישית.

23.4 במידה שכל אחד מיחיד הקבוצה יגיש תביעה נפרדת כלפי עיריית תל אביב יפו, ייווצר עומס אדיר על בית המשפט הנכבד, בעוד שבירור התובענה כייצוגית הוא הליך אחד, יעיל ומהיר.

23.5 ניתן יהיה בקלות להפיק רשימה מפורטת של דוחות חנייה שנגבו ע"י עיריית תל אביב יפו לאחר ששלחו לחייבים דרישה ממוחשבת בלבד, מבלי להמציא אישור משלוח דואר רשום מקורי ו/או דוח חנייה מקורי בדואר רשום לידי החייבים, וזאת תוך מעקב אחר מספרי שוברי הדואר הרשום שנשלחו לחייבים במצורף לדרישות הממוחשבות.

## ו. אני מייצג באופן ראוי את כלל חברי הקבוצה.

24. קיים יסוד סביר להניח כי אני אכן מייצג בדרך הולמת את עניינם של כל הנמנים עם הקבוצה, בין היתר, מהטעמים בדלקמן :

- 24.1 אני נפגעת כספית מהתנהגות של עיריית תל אביב יפו בדיוק באותו אופן שנפגעו חברי הקבוצה ומשכך הם מייצגים נאמנה את אינטרס יתר חברי הקבוצה.
- 24.2 אני מאמין כי בסיוע בא כוחי, ייצגו אני בדרך הולמת את עניינם של כלל חברי הקבוצה.
- 24.3 אני מגיש את התביעה בתום לב מתוך אמונה בה ובהצלחתה, לטובת כלל חברי הקבוצה.
- 24.4 אני אטען, כי הנזק הצפוי לעיריית תל אביב יפו מניהולה של התביעה כתביעה ייצוגית הוא פחות לאין שיעור (אם קיים בכלל), לעומת התועלת הצפויה מניהולה בדרך זו לחברי הקבוצה המבוטחים בכללו.
- 24.5 אני אטען, כי במידה שלא תאושר התביעה כתביעה ייצוגית ותנוהל ככזו, לא יתאפשר לכלל חברי הקבוצה לעמוד על זכויותיהם כנגד עיריית תל אביב יפו.

לאור כל האמור לעיל ולאור התובענה הייצוגית המפורטת שבנספח א' לבקשה זו, בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את התובענה כתובענה ייצוגית.



זהו שמי זוהי חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

א/א

המצהיר/ה

הנני מאשר כי ביום 16/7/07, הופיע בפני עו"ד דניאל מור, עו"ד  
מס' רשיון 33271, טל' 03-6127111, מרח' היצירה  
19 ברמת-גן, מר/גב' אמיר אור והזדהה/תה בפני בת.ז. 028919926 המוכר/ת לי אישית ולאחר  
שהזרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי אם לא י/תעשה כן י/תהיה צפוי/ה לעונשים  
הקבועים בחוק, חתם/מה בפני על תצהירו/ה דלעיל.

~~דניאל מור, עו"ד  
מס' רשיון 33271  
טל' 03-6127111  
היצירה 19 ברמת-גן~~

דניאל מור, עו"ד  
מס' רשיון 33271  
טל' 03-6127111  
היצירה 19 ברמת-גן

1216/1-3