



בֵּית מִשְׁפַּט הַשְׁלוֹם בָּתֵּל אֶבְּיָב - יִפוּ

25 נובמבר 2009

ת"צ 09-11-30292 דוליצקי נ'  
ANTHEM PRODUTION

אישור פתיחת תיק

صادقة على تسجيل قضية

ניתן אישור כי ביום (صادق بهذا بأنه في يوم) 25 נובמבר 2009 בשעה (الساعة) 10:02 נפתח

בבית משפט זה (سجلت في المحكمة قضية تحمل الرقم) ת"צ 09-11-30292 דוליצקי נ'

.ANTHEM PRODUTION

יש להציג את כתוב הטענות הפותח לבעל דין שכגד, בתוקן 15 ימים, בדואר רשום עם אישור מסירה, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

عليك تسليم لائحة الأدلة للطرف الآخر חמישה عشر יומה بالبريد המسجل معوصل تبلغ إلا إذا

أمرت المحكمة غير ذلك.

פסק דין ומחאלות מתקיימים באתר האינטרנט של מערכת בתי המשפט בכתובת [www.court.gov.il](http://www.court.gov.il)

התובעים:  
אמיר דוליצקי ת.ז. 040624223  
הילה כהן ת.ז. 066696485  
שניהם מרחוב בוגרשוב 12, תל אביב

ע"י ב"כ עזה"ד רם אפרתי ו/או פלורי ניסן  
ו/או עינב ליבת גולן ו/או אילנית אבשלום  
מרחוב יגאל אלון 120 (בית קליפורניה), תל-אביב-יפו 67443  
טל': 03-6093111 ; פקס': 03-6093112

- ג ד -

- | הנתבעים: |  |
|----------|--|
| 1.       | <b>Anthem Produdtions</b><br>5 Av Georges Clemenceau 94700 Maison Alfort, France |
| 2.       | ג'רמי נקש ת.ז. 013437025<br>מרחוב הרשב"א 13, ראשון לציון                         |
| 3.       | רווי שרמן ת.ז. 040445212<br>מרחוב האחים אוסטשינסקי 25, ראשון לציון 75257         |
| 4.       | ישי שורץ ת.ז. 038623526<br>מרחוב קוזن 10, רעננה                                  |
| 5.       | היי פידלייטי בע"מ ח.פ. 513133710<br>מרחוב פינסקר 41, תל אביב 63146               |
| 6.       | דויד (דדי) יצחיק ת.ז. 022950125<br>מרחוב ה' באיר 70, אודים                       |
| 7.       | יו. א. או. מיזוק בע"מ ח.פ. 513563668<br>מדיזנגוף סנטר, ליד שער 6                 |
| 8.       | טייגרין פפיאן ת.ז. 310011580<br>מרחוב הקרן 6, מעלה אדומים                        |
| 9.       | מתן בריל ת.ז. 036496859<br>מדרך חברון 75, ירושלים                                |
| 10.      | האזור השלישי קולנוו בע"מ ח.פ. 510298946<br>מרחוב המלך ג'ורג' 48, תל אביב 64337   |
| 11.      | עדן שלוש סוריה ת.ז. 58147901<br>מרחוב סוקולוב 85, תל אביב                        |

נושא התביעה: חוק הגנת הצרכן, עסקית עשר ולא במשפט, חוזית, נזקית  
סכום התביעה (על דרך האומדן) 1,708,000 ש"ח

## כתב תביעה

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לעשות שימוש בסמכותו לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו- 2006 (להלן: "החוק"), ולהוראות כדלקמן:

- א. לאשר את בקשה אישור זו כתובענה ייצוגית לפי הוראות החוק, בשם כלל יחידי הקבוצה שייצוגה מתבקש (להלן: "**הקבוצה המייצגת**"), כהגדرتה בבקשת אישור זו.
- ב. ליתן את הסעדים המפורטים בתביעה זו.
- ג. לפ██וק לטובת התובעים, במעמדם כתובעים ייצוגיים, גמול הולם בהתאם לסמכוות על פי החוק.
- ד. לפ██וק לבאי כוחם של התובעים שכר טרחה ראוי בהתאם לסמכוות על פי החוק.

**יובהר כי על מנת שלא לסרבל את תיק בית המשפט, נמנעו התובעים מლצרף שוב את כל הנספחים ולענין זה מופנה בבוד בבית המשפט לנספחי התביעה לאישור התובענה כתובענה ייצוגית.**

### פתח דבר -

1. עניינה של תובענה זו, בטעמיה, בהנהלות מקוממת של מי שהציגו עצם כמפיקים ו/או מוכרי כרטיסים לפסטיבל מוסיקת מטאל, אשר היה אמור להיערך בישראל ביום 14/08/08 - אשר עיקר המתעניינים בו הינם בני גיל העשרה ו/או בשנות העשרים לחייהם - גבו מהם סכומים נכבדים עבור "הזכות" להשתחוף בו וימים ספורים לפני המועד שנקבע לכך, והודיעו על דמיון, הנמשכת עד עצם ימים אלו, ללא שיטrho להחזיר לרוכשי הכרטיסים את כספם.
2. עסקינו בהפרתם ברגל גסה של חוק הגנת הרכנן, התשמ"א-1981, של חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973, של חובת תום הלב ושל חובות חוקות אחרות ובהתועשות שלא כדין של הנتابעים, על גבם ועל חשבונם של התובעים ואחרים, מהם נטו הנتابעים כספים שלא כדין, ללא שיתנו כל תמורה עבור כך.

### הצדדים וסיפור המעשה -

3. התובע, אמיר זולצקי, (להלן: "**התובע**"), הינו אזרח ישראלי בשנות העשרים לחייו, העוסק במוסיקה ולפייך מתעניין בכל הקשור לכך, ובין היתר כМОבן בהופעות של להקות מוסיקה שונות.
4. התובעת, הילה כהן (להלן: "**התובעת**"), הינה אזרחית ישראלית בשנות העשרים לחייה ובת זוגו של התובע.
5. הנtabעת מס' 1 - Anthem Productions, הינה שותפות רשומה בצרפת (להלן: "**השותפות**") והנתבע מס' 2 ג'רמי נקש אשר הינו הבעלים ו/או נשיא ו/או המנהל של השותפות, הינם מי שהציגו עצם כמפיקים (להלן ביחד: "**המפיקים**") של פסטיבל מוסיקת מטאל אשר אמור היה להתקיים בתל אביב ביום 14/08/08 (להלן: "**הפסטיבל**").
- העתק מתמצית רשם השותפות בצרפת בעניין השותפות מצורף **בנספח א'** לתובענה.
- ...

- הנתבע מס' 3 היה רועי שרמן הינו, למיטב ידיעת והבנת התובעים, נציג המפיקים בארץ ובכל מקרה מי שנטל על עצמו, בלבד ו/או ביחד עם אחרים, האחוריות להזורת כספי התובעים ושאר יחידי הקבועה בהגדותה להלן בגין הקרים שרכשו לפסטיבל, הכל כפי שיפורט להלן.
- העתק אישורי ניכוי מס' במקור בעניין הנתבעים מס' 3 ו- 4 מצורף **בנספח ב'** לתובענה. ...
- הנתבע מס' 4, ישו שורץ, הינו מי אשר שימוש, ככל הנראה, בין אם בעצמו ובין אם באמצעות ריבנן מיזיק, כאמרגן או אחד ממארגנו של הפסטיבל. ...
- העתק אישור ניכוי מס' במקור וככבה ממנה עולה כי ישו שורץ שימוש כאמרגן או אחד ממארגלי הפסטיבל מצורפים **בנספח ג'** לתובענה. ...
- העתק עמוד הבית והצהרות פרטיות של ריבנן מיזיק וככבה בעניין בעלותו של ישו שורץ בה מצורף **בנספח ד'** לתובענה. ...
- העתק אישור ניכוי מס' במקור על שם ישו שורץ מצורף **בנספח ג'** לתובענה. ...
- הנתבעת מס' 5 - היה פידלייטי בע"מ, הינה חברה המאוגדת כדין בישראל והינה הבעלים ו/או המנהלת של חנות מוזיקה בשם "מטאלسوف", כאשר הנתבע מס' 6 דוד יצחיק הינו מנהל (ואחד מב实习 המניות) שלה. ...
- העתק תמצית רשם החברות בעניין הנתבעים מס' 5 ו- 6 מצורף **בנספח ו'** לתובענה. ...
- הנתבעת מס' 7, יואף מיזיק בע"מ, הינה חברה המאוגדת כדין בישראל והינה הבעלים ו/או המפעילה של חנות מוזיקה. הנתבעים מס' 8 ו- 9, טיגרן פפיאן ומתן בריל, הינם מנהלים שלה (וכן בעלי מנויות בה). ...
- העתק תמצית רשם החברות בעניין הנתבעים מס' 9-7 מצורף **בנספח ז'** לתובענה. ...
- הנתבעת מס' 10, האזן השלישית קולנוע בע"מ, הינה חברה המאוגדת כדין בישראל אשר עוסקה, בין היתר, במכירת מוצרים הקשורים למוזיקה לרבות כרטיסים להופעות מוזיקליות והנתבע מס' 11, עדי שלוש סוריה, הינו אחד ממנהליה (ומבעלי המניות בה). ...
- העתק תמצית רשם החברות בעניין הנתבעים מס' 10 ו- 11 מצורף **בנספח ח'** לתובענה. ...
- יובהר כי למיטב ידיעת התובעים, קיימים הנתבעים נוספים הקשורים לתביעעה דן ואולם נכון לעת זו לא עלה בידי התובעים לzechotם בזדאות הנדרשת ולפיכך שומרים התובעים על זכותם לצירוף הנתבעים נוספים ככל וימצאו לנכון לעשות כן.

#### האירועים נשוא המתובענה:

- תחלתו של עניין, פרסום מודעות והודעות המזמין את כל המונינים בכך, לרכוש כרטיסים לפסטיבל מוסיקת מטאל בשם "ANTHEM METALFEST 08", אשר הוגדר כ"פסטיבל הגודל ביותר שהוא בישראל" – הוא הפסטיבל בהגדתו לעיל. 12.
- הפסטיבל אמרור היה להירך בהאנגר 11 בתל אביב, כולל הופעות של להקות מבין הידועות בתחומי עולם. 13.
- העתק "הודעה רשמית" על הפסטיבל מיום 08/05/2008 מצורף **בנספח ט'1**. ...
- העתק מקצת מהפרסומות ברשות האינטרנט בעניין הפסטיבל מצורף **בנספח ט'2**. ...
- העתק כתבה באתר YNET מיום 13/03/08 המגדירה את הפסטיבל כזכה שטרם היה כמותו בארץ מצורף **בנספח ט'3**.

- .14. קהל המתעניינים, אשר רבו כcolo נמנה על גיל העשרה ו/או חילילים בשירות סדר ו/או הינו בשנות העשרים לחייו, הוזמן לרכוש קרטייסים לפסטיבל, כאשר מחירו של קרטייס בודד אחד נקבע להיות 340 ש"ן או 400 ש"ן, על פי מועד הרכישה של הקרטייס (ככל שקרוב יותר למועד הפסטיבל כך גבוהה יותר).
- העתק הודעה בדבר הפסטיבל, חלק מМОקדי מכירת הקרטייסים ומחיריהם מצורף **בנספח י'**.
- ...
- העתק הודעה בעניין הפסטיבל, ממנו עולה כי כבר בתחילת חדש يولי 2008 התעניינו בפסטיבל כ- 1,500 אנשים מצורף **בנספח יא'**.
- ...
- .15. המפיקים ביקשו למכור קרטייסים לפסטיבל גם לאזרחים לא ישראלים, והציגו להם לרכוש קרטייס בעלות של 70 אירו לкарטייס.
- העתק פרסום הפסטיבל בעלות של 70 אירו לкарטייס מצורף **בנספח יב'**.
- ...
- .16. התובע הינו, כאמור, בעל עניין במוזיקה ולפיכך, לאור הרכב הלהקות שאמור היה להופיע בפסטיבל והמוניין שלהם, החליט לרכוש לפסטיבל שני קרטייסים – בעברו ובעבור בת זוגו, היא התובעת (להלן: "הקרטייסים").
- התובע רכש את הקרטייסים בחנות מטלשוף המצוייה בעלות ו/או מנוהלת על ידי הנتابעת מס' 5, שילם בעבורם סך של 740 ש"ן במזומן וקיבל בתמורה שני קרטייסים, ללא שתיננת לו חשיבות מס' ו/או קבלה בעבר התשלום בגין.
- העתק צילומי של שני הקרטייסים שנרכשו על התובע מצורף **בנספח יג'**.
- ...
- .18. מסע פרסום הפסטיבל היה בהיקף ניכר למדי וכלל גם פרסומים בעיתונות וברשת האינטרנט.
- העתק חלק מפרסומי הפסטיבל מצורף **בנספח יד'**.
- ...
- .19. למיטב ידיעת התובעים, נמכרו כ- 2,000 קרטייסים לפסטיבל, אשר אמור היה אמור להיערך ביום 08/08/14 החל מהשעה 12:00 ועד לשעה 16:00 לערך.
- הקרטייסים נמכרו הן באמצעות הנتابעים מס' 11-4, בארץ ו בחו"ל, הן באמצעות גורמים פרטיים (יחצ"נים) והן באמצעות מכירה ישירה של המפיקים באמצעות האינטרנט.
- ...
- .20. כאמור, התובעים לא קיבלו חשיבות מס או קבלה כנגד התשלום עבור הקרטייסים ובנוסף, על הקרטייסים לא צוין מהם המפיקים ו/או מארגן הפסטיבל, לא כל שכן שלא צוינו דרכי ההתקשרות עם.
- ...
- .22. כבר בחודש מאי 2008, החלו להופיע בראשת האינטרנט ידיעות על ביטול הופעתן של חלק מהלהקות אשר היו אמורים להופיע בפסטיבל.
- ...
- .23. כך למשל הודיע צוות המארגנים/המפיקים ביום 08/05/11 כי להקת Within Temptation לא תופיע בשל "קונפליקט עם צרכים פרסומיים להזאת DVD".
- העתק הודעה מיום 08/05/11 מצורף **בנספח טו'**.
- ...
- .24. ביום 02/08/08 התפרסמה הודעה על קיומ הפסטיבל במועדו, בה פורטו שמות הלהקות שיופיעו בו. פרסום זה צורפה גם הודעה של הפסטיבל, לפיה ניתן לרכוש לו קרטייסים אצל הנتابעות מס' 5 ו- 10 ואולם לא צוין בה שם מפיק הפסטיבל או המארגן שלו.
- העתק הודעה מיום 08/08/08 מצורף **בנספח טז'**.
- ...

- .25.指出 כי חלק מרכשי הCarthyיסטים לפסטיבל היו למעשה שרכשו קודם לכן כCarthyיסטים להופעה של להקת DOWN, אשר בוטלה, ולהם הוצע לרכושו, במעמד החזרת הכסף תמורה להופעה שבוטלה, כCarthyיס לפסטיבל בעלות של 340 ש"ח במקום 370 ש"ח (ראה נספח ט' 2 לעיל).
- .26.ימים ספורים לפני מועד הפסטיבל, התפרסמו בראשת האינטרנט הודעות על דחיית מועד הפסטיבל, ככל הנראה בשל חוסר כדאות לכללית הנובעת ממכירה לא מספקת שלCarthyיסים לפסטיבל.
- .27.הודעות אלו לא פורסמו באופן רשמי ומאורגן על ידי הנتابעים או מי מהם, אשר השקיעו מכיספם על מנת לקדם את מכירתCarthyיסטים, אולם לא מצאו לנכון לידע באמצעות פרסומים רשמיים מטעם את רוכשי McCarthyisטים בדבר דחיית מועד קיומו של הפסטיבל.
- .28.העתק הודעה מיום 08/08/03 ומיום 08/08/10 באתר [Metalist Magazin](#), על דחיית הפסטיבל למועד בלתי ידוע מצורף **נספח יז'**.
- .29.התוצאה הייתה שרכשי McCarthyisטים ניזנוו ממשמעות שהતפרסמו באתרים שונים בראשת, כאשר, למיטב ידיעת התובעים, חלקם כלל לא כך שהפסטיבל לא מתקיים במועדו והגיע במועד שנקבע לכך לשערי האנגר 11, ורק שם התברר להם כי הפסטיבל לא מתקיים.
- .29.שלושה ימים בלבד לפני המועד שנקבע למועד הפסטיבל, התפרסמו בראשת האינטרנט הודעות (לא רשמיות) מהן עולה שהפסטיבל בוטל כליל ואולם, הודעות אלו לא קיבלו אישור رسمي כלשהו ולמעשה גם היום, לטענת המפיקים, הפסטיבל נדחה ולא בוטל.
- .30.העתק פרסומם באתר "וואלה" מיום 11/08/08 לפיו מודיע הנtabע מס' 4, מארגן הפסטיבל, כי קיבל הודעה מהנתבע מס' 2 על ביטולו של הפסטיבל מצורף **נספח יט'**.
- .30.במקביל, התפרסמו גם באתריהם הרשמי של חלק מהלהקות שהיו אמורים להופיע בפסטיבל, הודיעות על ביטולו של זה.
- .30.העתק פרסומם באתר [Darktranquility](#) מיום 10/08/08, להקת Meshuggah (لحקה שבדיה) מיום 07/08/08, להקת Opheth מיום 08/08/08 ולהקת The Haunted מיום 10/08/08 על ביטול הפסטיבל **נספח יט'**.
- .31.לאחר המועד שנ通告 למועד הפסטיבל, הופיעו באתר הרשמי של הפסטיבל – [www.anthemprodisrael.com](http://www.anthemprodisrael.com), אתר אשר כיום אינו פעיל יותר ולא ניתן עוד לראות מה הכליל, וכן בפורומים שונים הודיע על החזר כספי "בהמשך השבוע זהה" כנגד החזרת McCarthyisטים אותו ניתן יהיה לבצע, בין היתר, אצל הנtabעות מס' 5, 7 ו- 10 וכן "החזר אוטומטי" של הכסף למי שרכש McCarthyisטים באינטרנט, באמצעות כתובת דוא"ל [jeremy@anthemprod.com](mailto:jeremy@anthemprod.com) (כל הנראה כתובות הדוא"ל של הנtabע מס' 2).
- .32.דא עקא שלתובעים התברר כי בפועל לא החזרה תמורה McCarthyisטים לידי רוכשייהם, לא בסמוך לאחר דחיית מועד הפסטיבל, לא לאחר ביטולו (כליל ובוטל) ואף לא עד עצם היום הזה – שנה לאחר המועד בו נועד להתקיים.
- .33.העתקי כתבות באתר אינטרנט שונים בנוגע הפסטיבל, אי החזרת הכסף ששולם על ידי רוכשי McCarthyisטים ותגובהם הרוכשים לכך מצורפים **נספחים כ' 1 – כ' 10**.
- .33.ביום 29/08/08 פרסמו הנtabעים מס' 5 ו- 7 באינטרנט "עדכונים" לגבי החזר הכספי למי שרכש McCarthyisטים לפסטיבל, לפייהם הם "חייבים מחויבות" לחזור לרוכשי McCarthyisטים את כספם וכי אם חברת ההפקה לא תעבור להם הכספי לצורך כך תוגש על ידם תלונה במשטרה.

- .34 מאוחר יותר, ביום 08/09/03 עדכנו הנתבעים מס' 5 ו- 7 כי קיבלו פקס עם מספר העברה בנקאית שהתבצעה מצרפת לישראל וכיספי רוכשי הכרטיסים לפסטיבל עתידיים להיות מוחזרים להם בקרוב.
- ... העתק הודעה מטעם הנתבעים מס' 5 ו- 7 מיום 08/08/29 ובהמשך מיום 08/09/03 ותגובהם רוכשי כרטיסים להודעות אלו **מצורף נספח כא'**.
- .35 אלא שביום 08/09/10 פרסמו הנתבעים מס' 5 ו- 7 הודעה נוספת, לפיה הכספי לא הועבר ארצה ובכוונת הנתבעים אלו לפנות למשטרת בעניין זה (ראה נספח כא' לעיל).
- .36 יושם אל לב כי בהודעה זו נספח כא' לעיל, **ההתיחסות אל הפסטיבל היהן כא' אירוע שמועדן נדחת ולא כא' אירוע שבוטל כליל**.
- .37 בעקבות פרסום ההודעה נספח כא' לעיל התקשרו התבעים למשדי הכרטיסים אשר צוינו בה כדי שייחזרו להם את כספם אולם נענו בתשובות כגון "המפיק עדים לא שלח את הכספי", "תנסה אולי מחר, עדים לא קיבלנו הכספי מצרפת", "שבוע הבא יגיע הכספי", "אולי בשבוע הבא" וכו'.
- .38 בשלב מסוים "חווסף" לתובעים, אשר התקשרו לחנות מתאלשוף ממנה רכשו את הכרטיסים, כי העברת הכספי מתעכבה בשל "החוק למניעת הלבנת הו'" ובשיות לאחר מכן נענו בחוסר סבלנות ובצעקות "אין עוד כסף" וניתוק מיידי לאחר מכן.
- .39 במועד שאינו ידוע לתובעים, התפרסמה באתר ה- FACEBOOK של המפיקים הודעה מטעם גרמי נקש (הנתבע מס' 2) – נשיा Anthem Productions (הנתבע מס' 1) לפיה החלה כביכול החזרת כספים לרוכשי כרטיסים לפסטיבל. על פי הודעה זו "חברת Anthem מתכוונת לעמוד מאחורי הבטחתה להחזיר כספים לכל מי שמעוניין בכך". גם על פי הודעה זו מדובר בדוחית מועד הפסטיבל ולא בביטולו – דחיה שאין לדעת עד מתי תארך, לאור העובדה שעבירה השנה מהמועד שנועד לקיום הפסטיבל זהה טרם התקיים.
- ... העתק הודעה גרמי נקש – נשיा חברת Anthem Productions **מצורף נספח כב'**.
- .40 **בפועל לא התבצע כל החזר ועד עצם היום הזה מחזיקים הנתבעים בכיסי התובעים ובכספי כל שאר רוכשי הכרטיסים**.
- .41 הימים חלפו והכספי ששולם בעבר רכישת הכרטיסים נשאר בכיסי הנתבעים.
- .42 בתחילת חודש אוקטובר 2008, "עדכן" הנתבע מס' 3 יחד עם אדם בשם אשי אטלאס את רוכשי הכרטיסים לפסטיבל, בדבר שימושם כביכול להחזרת כספי הכרטיסים לעលיהם. הנתבעים אלו כתבו 5 הודעות ארוכות ומפורחות מהם עולה מחויבותם האישית לדואג להחזרת הכספיים לידי כל מי שרכש כרטיסים לפסטיבל.
- ... העתק הודעה מיום 05/10/08, 07/10/08, 12/10/08, 15/10/08 ו- 26/10/08 **מצורפות נספח כא'**.
- .43 נראה כי הנתבע מס' 3 היה מודע לאחריותו להחזרת הכספיים לידי רוכשי הכרטיסים ולאפשרות שתוגש נגדו תביעה וזאת, בין היתר, לנוכח ההצהרה לפיה "אם יהיה תביעות נגדנו נתמודד איתם כי אני לא אשם בזו שגירמי דפק אותן...".
- .44 בהודעה שהתרסמה ביום 08/10/12 (נספח כא' לעיל), נאמר כי אם הנתבע מס' 2 לא הגיעו איתו כסף "כבר בתחילת השבוע", הרי שעורך דין שכבר עודכן בעניין יכול היה תביעה ייצוגית נגד הנתבע מס' 2 נגד "חברת אנטים כולה". עוד הוסיפה הודעה:
- "...ככה שאחד משני דברים יקרו השבוע – או שיתקבל הכספי, או שתקבלו הודעה על תביעה משפטית שאנחנו נרים נגדו, ונינתן לכם פרטים איך להציג אליה".

- .45. למוטר לצין כי לא באותו השבוע ולא בכל השבועות הרבים שחלפו לאחריו לא קרה אף לא אחד שני הדברים האפשריים על פי הידועה הניל', וכי עד עצם היום הזה התובעים, כמו גם יתר רוכשי הכרטיסים, עדין לא קיבלו כספם בחזרה.
- .46. ביום 08/10/19 התפרסמה באתר התרבות של net<sup>Y</sup> כתבה ארוכה למדzi בעניין החוזר כספי רוכשי הכרטיסים לפסטיבל, תחת המותרת "מפיק אנטיטס עונה לטענות". על פי כתבה זו, הודה הנתבע מס' 2 כי כספי רוכשי הכרטיסים טרם הוחזר להם בשל מה שהוגדר על ידו כ"בעיות חוקיות וחוקים לוגיסטיים" וטען כי הוא פועל להחזרתו בהקדם.
- העתק כתבה מיום 08/10/19 מצורף **בנספח ב'**.
- ... .47. בכתבה מיום 09/11/2011 (חמשה חודשים לאחר המועד בו אמרו היה הפסטיבל להתקיים) בעיתון net<sup>Y</sup> בעניין החוזרת כספי הכרטיסים לפסטיבל שלא התקיים, צוטט הנתבע מס' 2 כמו שאמר:
- "אנחנו פועלים על פי חוקי תמחור מקומיים ולפיהם נעביר את החוזרים הכספיים לักษות. ברגע אנחנו בקשר יומיומי עם הרבה מ羅ושי הכרטיסים בישראל."**
- העתק כתבה מיום 09/11/2011 מצורף **בנספח כ'**.
- ... .48. חיל בשירות סדיר אשר רכש מהנתבע מס' 7 שני כרטיסים לפסטיבל, אף פנה לעיתון ידיעות אחרונות בתלונה ובمعנה לפניה העיתון טען הנתבע מס' 8, מנהליה ובעליה של הנתבע מס' 7, כי פנה לנتابע מס' 1 ולשגרירות צרפת והוא "מקווה שעדי סוף השבוע ימצא פתרון לבעה".
- העתק כתבה מעיתון ידיעות אחרונות חיל בעניין הפסטיבל מצורף **בנספח ב'**.
- ... .49. בכל אותה התקופה שלאחר אי קיומ הפסטיבל, התפרסמו באינטרנט עצומות והודעות בעניין הפסטיבל ובין היתר הודעות של בני נוער אשר הוריהם שלימנו בעבר רכישת הכרטיסים ועתה הם זועמים על ידיהם.
- ... .50. העתק הודעות בעניין אי החוזרת כספי הכרטיסים לידי הרוכשים הפסטיבל ותגובה להודעות אלו מצורפים **בנספחים צ' – צ'ג**.
- .51. פניה של התבע אל הנתבע מס' 5 לפני חודשים מספר, בשאלת متى יושב כספם של התובעים, נענתה בתשובה המקוממת "תמסגוי אותם" (את הכרטיסים – פ.ג.).
- .51. וכך מוכיחים בידם הנתבעים את כספי התובעים ושאר חברי הקבוצה שייצוגה מתבקש ללא ליתן כל תמורה בגיןם ודומה כי עם שוק הסערה בעניין סבורים הם כי "ニיצלו" מהחזרתם לעד.
- עלויות וטענות משפטיות**
- .52. עסקין בנתבעים, אשר נטו מכל אחד מבני הנוער, החילים והנשים בשנות העשרים לחייהם – רוכשים אשר יש לשער כי המצב הכלכלי של מרביתם אינו מן המשופרים – מאות רבות של שקלים ושלשו כספם אלו לכיסם بلا לחת כל תמורה בגיןם.
- .53. מעשיהם המקומיים של הנתבעים, מגלים בתוכם שורה ארוכה של עבירות ועוולות אזרחיות – וביניהם, בין היתר, הפרת הוראות סעיפים 2, 4 ו- 14 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן"), חובות תום הלב במסא ומתן לקראת כריתת הסכם ובמהלכו, הfraה יסודית של חוזה והטעה לפי סעיף 14 לחוק החוזים (להלן, תשל"ג-1973, חוק המכר, תשכ"ח-1968, סעיפים 36, 56 ו- 63 לפકודת הנזיקן [נוסח חדש], תשכ"ה-1968, וחוק עשיית עשור ולא במשפט תשל"ט-1979).

- .54. לצד כל אלו מהווים מעשיים של הנتابעים גם עבירות פליליות ועבירות על חוקי המס של מדינת ישראל, לרבות חוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975.

.55. טובענה זו מוגשת בהתאם לחוק הגנת הצרן, אשר בסעיף 1 לו קובע כי "עובד" משמעו "מי שМОכר נכס או נותן שירות דרך עסקוק, כולל יצורן".

.56. לית מאן דפליג כי במסגרת עסקוקם של הנتابעים כלללה, בין היתר, מכירת כרטיסים למופעים שונים בכלל ו/או מופעי מוסיקה בפרט.

.57. מהגדרת "עובד" כאמור לעיל בצוירוף סעיף 18א. לחוק הגנת הצרן שענינו אחראיות לטובין ושירותים, עולה כי המחוקק ראה לנכון לכלול את כל שרשות המעוורבים בשירות שנקר כאחראי לאוטו השירות, וביניהם יצורן, יבואן, סייטונאי או קמעוני של השירותים.

.58. גם תכלית החוק שיעירה "להשליט או רוחות התנהגות על המזרע העסקי ולקבוע כללי משחק הוגנים ביחסים שבין הצרן לעוסק. החוק בא להבטיח, כי העובך לא ינצל את מעמדו הכלכלי העדיף, על מנת להתעשר שלא כדין על חשבונו של הצרן" (ע"א ברזני 1977/97 נ' בזק ח' ישראליות לักษורת בע"מ, פ"ד נ(4) 584 וכן הצעת חוק הגנת הצרן תש"ס-1980, ה"ח, תש"ס, 302) מלבדים כי יש להטיל האחראיות על כל המעוורבים בעניין – ובעניננו, הנتابעים אשר הפיקו, ארגנו ומכונו כרטיסים לתובעים ולשאר ייחידי הקבוצה שייצוגה מתבקש ואשר בדרך זו או אחרת עשו לביטם ושלשו כספים לכיסם ללא לחת כל תמורה בעבר כך.

.59. התובעים מצידם עונים להגדרת "לקוח" הנדרשת על פי סעיף 1 לתוספת השנייה לחוק: התובע RCS מכיספו את הרכטיסים ואמור היה, יחד עם ההנטבעה, ליהנות מהפטישיבל אשר תמורתו שולה בORITY הכספי.

.60. לאור האמור לעיל יטנו התובעים כי כל אחד מהנתבעים וכולם גם יחד עולו ביחד ולהזוד לפיהם, כמפורט להלן:

.61.1. הנتابעים פעלו בהטעיה בעניין מהותי לעסקה, הן לפני והן אחרי מועד התקשרות הצדדים בעסקה וזאת בניגוד לסעיף 2(א) לחוק הגנת הצרן, ובין היתר בניגוד לסעיפים 2(א), 2(א)(6), 1-2(א)(10) לחוק הגנת הצרן ואו

.61.2. הנتابעים פעלו בניגוד לחובתם על פי סעיף 4 לחוק הגנת הצרן, בכך שלא גילו לתובעים, לא לפני ו泚עת הרכטיסים ואף לא לאחר מכן, כי קיימת אפשרות שהפטישיבל לא יתקיים במועדיו ואו

.61.3. הנتابעים פעלו בניגוד לסעיף 14ג.(א) לחוק הגנת הצרן, בכך שבין היתר, לא ציינו את שם, מספר העוסק והכתובת של העוסק בארץ ובחו"ל ולא סיפקו מסמך בכתב לנדרש על פי סעיף 14ג.(ב) לחוק הגנת הצרן ואו

.61.4. הנتابעים הפרו את חובות תום הלב לפני כריתת הסכם ולאחר כריתתו בניגוד לקבוע בסעיפים 12 ו- 39 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973 (להלן: "חוק החוזים") ואו

.61.5. הנتابעים הפרו את החוזה שנכרת ביניהם לבין התובעים בהפרה יסודית ואו

.61.6. הנتابעים פעלו בהטעיה כמשמעותה בסעיף 14 לחוק החוזים ואו

- הנתבעים פועלו בתרמיה ו/או לכל הפחות בראשנות רבתני ובעצמת עיניהם כמשמעות מונחים אלו בפקודת הנזיקין [נוסח חדש] ו/או 61.7
- הנתבעים הפיצו חובות חוקיות כאמור בסעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] ובין היתר את סעיפים 12 ו- 39 לחוק החוזים, סעיפים 6, 7 ו- 11 לחוק המכרך תשכ"ח-1968 וסעיפים 45 ו/או 47 לחוק מס ערץ נוסף, התשל"ו-1975 ו/או 61.6
- הנתבעים פועלו תוך עשיית עושר שלא כדי ושלא במשפט על גבם ועל חשבונם של התובעים ושל שאר יחידי הקבוצה שייצוגה מתבקש, תוך שהם ככל הנראה "מנצחים" את העבידה שמדובר בקהל שכולותיו מוגבלות במוחך, אשר אין באפשרותו מבחינת כשרות משפטית ו/או יכולות כספיות לעמוד על זכויותיו. 61.7
- התובעים יטענו כי הנתבעים לא קיימו את החובות המוטלות עליהם על פי כל אחד מהחקוקים הנ"ל, אשר לפי פירושם הנוכחי, נועדו לטובתם ו/או להגנתם של התובעים ושל יחידי הקבוצה שייצוגה מתבקש, והפרות אלו גרמו לתובעים וליחידי הקבוצה שייצוגה מתבקש לנזק מסווג או מטעו של הנזק שאליו נתכוונו החיקוקים הנ"ל. 62
- התובעים יטענו כי בנסיבות העניין חל הכלל של הדבר מעיד על עצמו, כמשמעותו בסעיף 41 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] ולפיכך על הנתבעים חלה חובת הראייה, שכן לתובעים אין ידיעה על הנסיבות שהביאו את הנתבעים להפר ברגל גסה התחייבות לתובעים ולהתעלם לאחר מכן מחובתם להחזיר להם את כספם. הנתבעים הם השולטים באופן מוחלט ובלתי בכל הנסיבות הראויים לעניין והארוע שגרם לנזק מתישב יותר עם המסקנה שהנתבעים לא נקטו בזיהירות סבירה (ונראה שאף לא בזיהירות בלבד). 63
- לנוח הוראותיו של סעיף 25 לחוק הגנת הצרכן, על כל הנתבעים, לרבות הנתבעים מס' 2, 8, 9 ו- 11, אשר הינם נושא המשרה בתובעים מס' 1, 5, 7 ו- 10, היה לפकח ולעשות כל שנייתן על מנת למנוע את הפרת הוראות של החוק האמור, חובה שחזקתה כי במקרה דנן הופרה על ידם באופן בויטה במיוחד כל זאת, מבליל גרווע מאחריותו של הנתבע מס' 3 – נציג המפיקים בארץ. 64
- אומדן הנזק לתובעים**
- התובע שילם כאמור סך של 740 ש"ע בעבור רכישת שני כרטיסים, אשר בצירוף הפרשי הצמדה וריבית עד למועד הגשת התביעה דנן עולים לסך של 808 ש". 65
- העתק דף חישוב הפרשי הצמדה וריבית מצורף **בנספח כה**. ...
- בנוסף, זכאים התובעים לפיצוי בגין שיחות הטלפון והזמן שהושחת על ידם לצורך ערכית בירורים באשר לגורל כספם וכן לפיצוי בעבור הנזק הבלתי ממוני שנגרם להם בגין עוגמת הנפש היתרעה עקב ההתנהלות החמורה במיוחד של הנתבעים במקרה דנן. 66
- התובעים מעריכים את הנזקים הנוספים שנגרמו להם בגין שיחות טלפון, השחתת זמן וכוי בסך של 150 ש"ע לכל אחד מהם ואת הנזק הבלתי ממוני בסך של 300 ש"ע לכל אחד מהם. 67
- לאור האמור עולה סכום הנזקים שנגרמו לתובעים לסך של 1,708 ש"ע (לשניים גם יחד). 68
- למייטב ידיעת התובעים עליה בידי הנתבעים למכור כ- 2,000 כרטיסים לפסטיבל. צוין כי בכתבות שוניות באינטרנט אשר נראה כי הוכנסו מטעם הנתבעים או מי מהם, נטען כי נמכרו כ- 1,400 כרטיסים ואולם התובעים סבורים כי מספר זה מוגה כלפי מטה משיקולים השמורים עם הנתבעים. 69
- מכל מקום, ברוי כי הנתונים הנכונים ומלאו המידע בדבר כמהו ה الكرטיסים שנמכרה לפסטיבל, מצויים בידי הנתבעים ואלו יידרשו מבונן לגולותם בבוא העת. 70

- .71. לפיכך, על פי חישוב מחיר ממוצע בסך של 370 ₪ לכרטיס ובעירוף הפרשי הצמדה וריבית וכן פיצויו بعد נזקים ממונאים ולא ממונאים בגין שיחות טלפון, השחתת זמן ועוגמת נשך, עומך שיעור הפיצוי בגין כל כרטיס על הסך של 854 ₪.
- .72. מכאן, שאומדן הנזקים שנגרמו לכל חברי הקבוצה שייצוגה מתבקש, המונה להערכת התובעים מכון 2,000 רוכשי כרטיסים, עולה לכדי סך של 1,708,000 ₪.
- .73. התובעים שומרים על זכותם לבקש לתקן את סכום התביעה, ככל ויתקבלו בידים פרטים מהם עולה כי יש צורך לעשות כן.

### דברי סיום –

- .74. המעשים אותם גוללו התובעים בתביעתם זו הינם, ללא ספק, מקרים מוקומים במיוחד.
- .75. משנה חומרה יש ליתן למעשים אלו לנוכח העובדה נפגעי העולה הכספיית החמורה קטינים ואו חיללים בשירות סדר או אנשים בשנות העשרים לחייהם, אשר אין יכולתם להגן על זכויותיהם.
- .76. אין לאפשר מצב בו מפיקים, אמורותים ובבעלי חנויות מוכרים כרטיסים לאירוע, נגד תשלום מזמן בלבד ובלא ליתן חשבונית מס ואו קבלה, ולאחר מכן מודיעים בדרכים עקלקלות על דוחיתו ואו ביטולו, בלי שיטrhoו לאתר את כל מי שרכש מהם כרטיס ולודאו כי קיבל כספו בחזרה.
- .77. בכתב תביעה זה ולתביעה לאישורה כייזוגית המצורף נלוית תביעה להמצאה מהוז לתחום השיפוט בהתאם לתקנה 500 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 וזאת לנוכח מקום משובה של הנتابעת מס' 1 – אשר הינו בצרפת.
- .78. לבית משפט נכבד זה הסמכות העניןית והמקומית לדון בתביעה דן, וזאת בין היתר, לנוכח סכום התביעה ולנוכח המקום שנועד לקיום התתiability הנتابעת.
- .79. אשר על כן מתבקש כבוד בית המשפט לקבל את התביעה, לחייב את הנتابעים ביחד ולחוד בתשלום מלאה הנזקים שנגרמו לתובעים ולהחייב את הנتابעת בהוצאות משפט ובשכ"ט עו"ד בכירוף מע"מ דין.

אלן לין  
פלורי ניסן, עו"ד

רם אפרתי, עורכי דין  
באי מות התובעים

רם אפרתי, עו"ד  




בֵּית מִשְׁפַּט הַשְׁלָום בָּתֵּل אֶבְּרַיּוֹם - יִפְּרוּ

25/11/2009

ת"ץ 09-11-30292 דוליצקי נ'  
ANTHEM PRODUTION

מספר בקשה (رقم الطلب) : 1

אישור על פתיחת בקשה  
مُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי ביום (صادق بهذا أنه في يوم) 25 נובמבר 2009 בשעה (بالساعة) 10:08 הוגשה בקשה מסווג (قدم طلب من نوع): אישור חובענה כתובענה ייצוגית בקשה של תובע 1 אישור תובענה כתובענה ייצוגית  
בתיק (قضائية) ת"ץ 09-11-30292 דוליצקי נ'. ANTHEM PRODUTION

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 1.

בכל פניה לבית המשפט בנוגע לבקשת זו, יש לציין את מספר הבקשה.  
كل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.

אמיר דוליצקי ת.ז. 040624223  
הילה כהן ת.ז. 066696485  
שניהם מרחוב בוגרשוב 12, תל אביב

עמי ביב' עזה"ד רם אפרתי ו/או פלורי ניסן  
ו/או עינב ליבת גולן ו/או אודי ווקיל  
מרחוב יגאל אלון 120 (בית קליפורניה), תל-אביב-יפו 67443  
טל': 03-6093111 ; פקס': 03-6093111

המקשימים:

- ג א ז -

- | המשיבים: |   |
|----------|---|
| 1.       | <b>Anthem Productions</b><br>5 Av Georges Clemenceau 94700 Maison Alfort, France                |
| 2.       | <b>ג'רמי נקש ת.ז.</b><br>מרחוב הרשביה 13, ראשון לציון   |
| 3.       | <b>רווי שרמן ת.ז.</b><br>מרחוב האחים אוסטשינסקי 25, ראשון לציון 75257                           |
| 4.       | <b>ישי שורץ ת.ז.</b><br>מרחוב קוז 10, רעננה   |
| 5.       | <b>היי פידלייטי בע"מ ח.פ.</b><br>63146<br>מרחוב פינסקר 41, תל אביב                              |
| 6.       | <b>דו"ד (דו"ד) יצחיק ת.ז.</b><br>מרחוב ה' באיר 70, אודים  |
| 7.       | <b>יו. א. או. מיזיק בע"מ ח.פ.</b><br>מדיזנגוף סנטר, ליד שער 6                                   |
| 8.       | <b>טייגרין פפיאן ת.ז.</b><br>מרחוב הקרן 6, מעלה אדומים  |
| 9.       | <b>מתן בריל ת.ז.</b><br>מדרך חברון 75, ירושלים  |
| 10.      | <b>האזור השלישי שלישית קולנוע בע"מ ח.פ.</b><br>510298946<br>מרחוב המלך גאורגי 48, תל אביב 64337 |
| 11.      | <b>עדי שלוש سورיה ת.ז.</b><br>58147901<br>מרחוב סוקולוב 85, תל אביב                             |

## **בקשה לאישור תובענה ייצוגית**

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לעשות שימוש בסמכותו לפי חוק תובענות ייצוגית, התשס"ו- 2006  
(להלן: "החוק"), ולהורות כדלקמן:-

- א. לאשר את בקשת אישור זו כתובענה ייצוגית לפי הוראות החוק, בשם כלל ייחידי הקבוצה שייצוגה מתבקש (להלן: "הקבוצה המיוצגת"), כהגדرتה בבקשת אישור זו.
- ב. ליתן את הסעדים המפורטים בבקשת זו.
- ג. לפ██וק לטבות המבוקשים, במעטם כתובעים ייצוגיים, גמול הולם בהתאם לסמכוות על פי החוק.
- ד. לפ██וק לבאי כוחם של המבוקשים שכר טרחה ראוי בהתאם לסמכוות לפי החוק.

### **פתח דבר -**

1. עניינה של הבקשה נשוא תובענה זו, בתמציה, בהתנהלות מקוממת של מי שהציגו עצם כמפיקים ו/או מוכרי כרטיסים לפסטיבל מוסיקת מטאל, אשר היה אמור להיערך בישראל ביום 08/08/14 - אשר עיקר המתעניינים בו הינם בני גיל העשרה ו/או בשנות העשרים לחייהם - גבו מהם סכומים נכבדים עבור "הזכות" להשתתף בו וימים ספורים לפני המועד שנקבע לכך, והודיעו על דמיונו, הנמשכת עד עצם ימים אלו, ללא שייטרחו להחזיר לרוכשי הכרטיסים את כספם.
2. עסקינו בהפרתם ברgel גסה של חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, של חוק החוזים (חلك כללי), התשל"ג-1973, של חובת תום הלב ושל חובות חكوكות אחרות ובהתעשרות שלא כדין של המשיבים, על גbm ועל חשבונם של המבוקשים ואחרים, מהם נטלו המשיבים כספים שלא כדין, ללא שייתנו כל תמורה עבורו כך.

### **הצדדים וסיפור המעשה -**

3. המבוקש, אמר דוליצקי, (להלן: "הმבוקש"), הינו אזרח ישראלי בשנות העשרים לחייו, העוסק במוסיקה ולפייך מתעניין בכל הקשור לכך, ובין היתר כМОבן בהופעות של להקות מוסיקה שונות.
4. המבוקשת, הילה כהן (להלן: "המבקשת"), הינה אזרחית ישראלית בשנות העשרים לחייה ובת זוגו של המבוקש.
5. המשיב מס' 1 Anthem Productions - והמשיב מס' 2 ג'רמי נקש אשר הינו הבעלים ו/או נשיא ו/או המנהל של השותפות, הינם מי שהציגו עצם כמפיקים (להלן ביחד: "המפיקים") של פסטיבל מוסיקת מטאל אשר אמור היה להתקיים בתל אביב ביום 14/08/08 (להלן: "הפסטיבל").
- ... העתק מתמצית רשם השותפות בצרפת בעניין השותפות מצורף **בנספח א'** לתצהיר התומך בבקשת זו.
6. המשיב מס' 3 ה"ה רועי שרמן הינו, למיטב ידיעת והבנת המבוקשים, נציג המפיקים בארץ ובכל מקרה מי שנטול על עצמו, בלבד ו/או ביחד עם אחרים, האחוריות להחזרת כספי המבוקשים ושראר ייחידי הקבוצה כהגדרתה להלן בגין הרכסים שרכשו לפסטיבל, הכל כפי שיופיעו על להלן.
- ... העתק אישורי ניכוי מס במקור בעניין המשיבים מס' 3 ו- 4 מצורף **בנספח ב'** לתצהיר התומך בבקשת זו.

7. המשיב מס' 4, יש שורץ, הינו מי אשר שימוש, ככל הנראה, בין אם בעצמו ובין אם באמצעות ריבון מיווזיק, אמרגן או אחד ממארגנוו של הפסטיבל.
- ... העתק אישור ניכוי מס במקור וכתבה ממנו עולה כי יש שורץ שימוש אמרגן או אחד ממארגני הפסטיבל מצורפים **בנספח ג'** לתחair התומך בבקשתה זו.
- ... העתק עמוד הבית והצהרת פרטיות של ריבון מיווזיק וכתבה בעיין בעלתו של יש שורץ בה מצורף **בנספח ד'** לתחair התומך בבקשתה זו.
- ... העתק אישור ניכוי מס במקור על שם יש שורץ מצורף **בנספח ג'** לתחair התומך בבקשתה זו.
8. המשיבה מס' 5 - הii פידלייטי בע"מ, הינה חברה המאוגדת כדין בישראל והינה הבעלים ואו המנהלת של חנות מוזיקה בשם "מטאלשופ", כאשר המשיב מס' 6 דוד יצחיק הינו מנהל (ואחד הבעלים המניות) שלו.
- ... העתק תמצית רשם החברות בעניין המשיבים מס' 5 ו- 6 מצורף **בנספח ו'** לתחair התומך בבקשתה זו.
9. המשיבה מס' 7, יואף מיווזיק בע"מ, הינה חברה המאוגדת כדין בישראל והינה הבעלים ואו המפעילה של חנות מוזיקה. המשיבים מס' 8 ו- 9, טיגרון פפיון ומטען בריל, הינם מנהלים שלו (וכן בעלי מניות בה).
- ... העתק תמצית רשם החברות בעניין המשיבים מס' 9-7 מצורף **בנספח ז'** לתחair התומך בבקשתה זו.
10. המשיבה מס' 10, האוזן השלישית קולנווע בע"מ, הינה חברה המאוגדת כדין בישראל אשר עוסקה, בין היתר, במכירת מוצרים הקשורים למוזיקה לרבות כרטיסים להופעות מוזיקליות והמשיב מס' 11, עדי שלוש סוריה, הינו אחד ממנהליה (ובעלי המניות בה).
- ... העתק תמצית רשם החברות בעניין המשיבים מס' 10 ו- 11 מצורף **בנספח ח'** לתחair התומך בבקשתה זו.
11. יובהר כי למיטב ידיעת המבקשים, קיימים משבים נוספים הקשורים לבקשת דן ואולם נכון לעת זו לא עלה בידי המבקשים לzechותם בודאות הנדרשת ולפיכך שומרם המבקשים על זכותם לצירוף משבים נוספים ככל וימצאו לנכון לעשות כן.

#### האליעאים נשוא הבקשה דען :

12. תחילתו של עניין, פרסום מודעות והודעות המזמין את כל המעניין בכך, לרכוש כרטיסים לפסטיבל מוסיקת מטאל בשם "ANTHEM METALFEST 08", אשר הוגדר כ"פסטיבל הגadol ביותר שהוא היה בישראל" – הוא הפסטיבל כהגדתו לעיל.
13. הפסטיבל אמרור היה להיערך בהאנגר 11 בתל אביב, ולכלול הופעות של להקות מבין הידועות בתחומין בעולם.
- ... העתק "הודעה רשמית" על הפסטיבל מיום 08/05/08 מצורף **בנספח ט' 1** לתחair התומך בבקשתה זו.
- ... העתק מקצת מהפרסומות ברשות האינטרנט בעניין הפסטיבל מצורף **בנספח ט' 2** לתחair התומך בבקשתה זו.
- ... העתק כתבה באתר ETNET מיום 13/03/08 המגדירה את הפסטיבל כcosa שטרם היה כמותו בארץ מצורף **בנספח ט' 3** לתחair התומך בבקשתה זו.

- קהל המתעניינים, אשר רבו כcolo נמנה על גיל העשרה ו/או חילים בשירות סדר ו/או הינו בשנות העשרים לחייו, הוזמן לרכוש כרטיסים לפסטיבל, כאשר מחירו של כרטיס בודד אחד נקבע להיות 340 ש, ש 370 ש או 400 ש, על פי מועד הרכישה של הלקוח (כל שקרוב יותר למועד הפסטיבל כך גבוהה יותר). ...
- העתק הודעה בדבר הפסטיבל, חלק ממוקדי מכירת הלקוחות ומחרייהם מצורף **בנספח י'** לתצהיר התומך בבקשת זו. ...
- העתק הודעה בעניין הפסטיבל, ממנה עולה כי כבר בתחילת חודש يول 2008 התעניינו בפסטיבל ...  
כ- 1,500 אנשים מצורף **בנספח י'** לתצהיר התומך בבקשת זו. ...
- המפיקים ביקשו למכור כרטיסים לפסטיבל גם לאזרחים לא ישראלים, והצעו להם לרכוש כרטיס בעלות של 70 אירו לכרטיס. .15
- העתק פרסום הפסטיבל בעלות של 70 אירו לכרטיס מצורף **בנספח יב'** לתצהיר התומך בבקשת זו. ...
- ה המבקש הינו, בעל עניין במוזיקה ולפייך, לאור הרכב הלהקות שאמור היה להופיע בפסטיבל והמוניין שלחן, החליט לרכוש לפסטיבל שני כרטיסים – בעברו ובעבר בת זוגו, היא המבקשת (להלן: "הcartists"). .16
- ה המבקש רכש את הcartists בחנות מטאלسوف המצוייה בעלות ו/או מנוחת על ידי המשיבה מס' 5, שילם בעברם סך של 740 ש בזומן וקיבל בתמורה שני כרטיסים, ללא שתינון לו חשיבות מס ו/או קבלה בעבר התשלום בגיןם. .17
- העתק צילומי של שני הcartists שנרכשו על המבקש מצורף **בנספח יג'** לתצהיר התומך בבקשת זו. ...
- מסע פרסום הפסטיבל היה בהיקף ניכר למדzi וככל גם פרסומים בעיתונות וברשת האינטרנט. .18
- העתק חלק פרסומי הפסטיבל מצורף **בנספח יד'** לתצהיר התומך בבקשת זו. ...
- למייב ידיעת המבקשים, נמכרו כ- 2,000 כרטיסים לפסטיבל, אשר אמור היה אמור להיערך ביום 14/08/08 החל מהשעה 12:00 ועד לשעה 16:00 לערך. .19
- הcartists נמכרו הן באמצעות המשביר מס' 11-4, בארץ ו בחו"ל, הן באמצעות גורמים פרטיים (יחצ"נים) והן באמצעות מכירה ישירה של המפיקים באמצעות האינטרנט. .20
- כאמרם, המבקשים לא קיבלו חשיבות מס או קבלה נגד התשלום עבור הcartists ובנוסף, על הcartists לא צוין מהם המפיקים ו/או מארגן הפסטיבל, לא כל שכן שלא צוינו דרכי החתימות עליהם. .21
- כבר בחודש מאי 2008, החלו להופיע בראשת האינטרנט ידיעות על ביטול הופעתן של חלק מהלהקות אשר היו אמורים להופיע בפסטיבל. .22
- כך למשל הודיע צוות המארגנים/המפיקים ביום 08/11/08 כי להקת Within Temptation לא תופיע בשל "קונפליקט עם צרכיהם פרסומים להוצאה DVD". .23
- העתק הודעה מיום 08/05/08 מצורף **בנספח ט'** לתצהיר התומך בבקשת זו. ...
- ביום 08/08/08 התפרסמה הודעה על קיומ הפסטיבל במועדו, בה פורטו שמות הלהקות שיופיעו בו. פרסום זה צורפה גם הודעה של הפסטיבל, לפיה ניתן לרכוש לו כרטיסים אצל המשביר מס' 5 ו- 10 ואולם לא צוין בה שם מפיק הפסטיבל או המארגן שלו. .24
- העתק הודעה מיום 08/08/08 מצורף **בנספח טז'** לתצהיר התומך בבקשת זו. ...

25. יצוין כי חלק מרכשי הרכיטיסים לפסטיבל היו כאלו שרכשו קודם לכן כרכיטיסים להופעה של להקת DOWN, אשר בוטלה, ולחם הוציא לרכוש, במעמד החזרת הכספי תמורה ההופעה שבוטלה, כרכיטיס לפסטיבל בעלות של 340 נס' במקום 370 נס' (ראה נספח ט' 2 לעיל).
26. ימים ספורים לפני מועד הפסטיבל, התפרסמו בראש האינטראנט הודעות על דחיתת מועד הפסטיבל, ככל הנראה בשל חוסר כדאיות כלכלית הנובעת מכירה לא מספקת של כרכיטיסים לפסטיבל.
27. הודעות אלו לא פורסמו באופן רשמי ומאורגן על ידי המשיבים או מי מהם, אשר השקיעו מכיספם על מנת לקדם את מכירת הרכיטיסים, אולם לא מצאו לנכון לידע באמצעות פרסומים רשמיים מטעם את רוכשי הרכיטיסים בדבר דחיתת מועד קיומו של הפסטיבל.
- ... העתק הודעות מיום 08/08/03 ומיום 08/08/10 באתר Metalist Magazin, על דחיתת הפסטיבל למועד בלתי ידוע מצורף **נספח יז'** לतצהיר התומך בבקשת זו.
28. התוצאה הייתה שרכשי הרכיטיסים ניזנוו משימושו שהתרמסו באתרים שונים בראש, כאשר, למיטב ידיעת המבקשים, חלcks כלל לא ידע על כך שהפסטיבל לא מתקיים במועדו והגיע במועד שנקבע לכך לשערן האנגר 11, ורק שם התברר להם כי הפסטיבל לא מתקיים.
29. שלושה ימים בלבד לפני המועד שנקבע לקיום הפסטיבל, התפרסמו בראש האינטראנט הודעות (לא רשמיות) מהן עולה שהפסטיבל בוטל כליל ואולם, הודעות אלו לא קיבלו אישור رسمي כלשהו ולמעשה גם היום, לטענת המפיקים, הפסטיבל נדחה ולא בוטל.
- ... העתק פרסום באתר "וואלה" מיום 11/08/08 לפיו מודיע המשיב מס' 4, מארגן הפסטיבל, כי קיבל הודעה מהמשיב מס' 2 על ביטולו של הפסטיבל מצורף **נספח יט'** לतצהיר התומך בבקשת זו.
30. במקביל, התפרסמו גם באתריהם הרשמיים של חלק מהלהקות שהיו אמורים להופיע בפסטיבל, הודעות על ביטולו של זה.
- ... העתק פרסום באתר Darktranquility מיום 10/08/08, להקת Meshuggah (להקה שבדית) מיום 07/08/08, להקת Opheth מיום 08/08/08 ולהקת The Haunted מיום 10/08/08 על ביטול הפסטיבל **נספח יט'** לतצהיר התומך בבקשת זו.
31. לאחר המועד שנ通告 לקיום הפסטיבל, הופיעו באתר הרשמי של הפסטיבל – [www.anthemprodrael.com](http://www.anthemprodrael.com), אתר אשר ביום אינו פעיל יותר ולא ניתן עוד לראות מה הכליל, וכן בפורומים שונים הודיע על החזר כספי "במהשך השבוע הזה" כנגד החזרת כרכיטיסים אותו ניתן יהיה לבצע, בין היתר, אצל המשיבים מס' 5, 7 ו- 10 וכן "החזר אוטומטי" של הכספי למי שרכש כרכיטיסים באינטרנט, באמצעות פניה לכתובת דוא"ל [jeremy@anthemprod.com](mailto:jeremy@anthemprod.com) (כלכל הנראה כתובות הדוא"ל של המשיב מס' 2).
32. דא עקא שלմבקשים התבර כי בפועל לא הוחזרה תמורה הרכיטיסים לידי רוכשייהם, לא בסמוך לאחר דחיתת מועד הפסטיבל, לא לאחר ביטולו (כלכל ובוטל) ואף לא עד עצם היום הזה – שנה לאחר המועד בו נועד להתקיים.
- ... העתקי כתבות באתר אינטרנט שונים בנוגע הפסטיבל, אי החזרת הכספי ששולם על ידי רוכשי הרכיטיסים ותגובה הרוכשים לכך מצורפים **נספחים כ' 1 – כ' 10** לतצהיר התומך בבקשת זו.
33. ביום 29/08 פרסמו המשיבים מס' 5 ו- 7 באינטראנט "עדכנים" לגבי החזרה הכספי למי שרכש כרכיטיסים לפסטיבל, לפיהם הם "חייבים מחויבות" להחזיר לרוכשי הרכיטיסים את כספם וכי אם חברת ההפקה לא תעביר להם הכספי לצורך כך תוגש על ידם תלונה במשטרה.

- .34 מאוחר יותר, ביום 08/09/03 עדכנו המשיבים מס' 5 ו- 7 כי קיבלו פקס עם מספר העברה בנקאית שהתבצעה מצרפת לישראל וכיספי רוכשי הקרטיסים לפסטיבל עתידים להיות מוחזרים להם בקרוב.
- ...  
העתק הודעה מטעם המשיבים מס' 5 ו- 7 מיום 08/08/29 ובהמשך מיום 08/09/03 ותגובהם רוכשי הקרטיסים להודעות אלו מצורף **בנספח נא'** לתצהיר התומך בבקשת זו.
- .35 אלא שביום 08/09/10 פרסמו המשיבים מס' 5 ו- 7 הודעה נוספת, לפיה הכספי לא הועבר ארצתה ובכוננות משיבים אלו לפנות למשטרה בעניין זה (ראה נספח כא' לעיל).
- .36 יושם אל לב כי בהודעה זו נספח כא' לעיל, **התוייחסות אל הפסטיבל היהןقابل אירוע שמועדו נדחה ולאقابل אירוע שבוטל כליל.**
- .37 בעקבות פרסום הודעה נספח כא' לעיל התקשרו המבקשים למשדי הקרטיסים אשר צוינו בה כדי שיחזרו להם את כספם אולם נענו בתשובות כגון "הMPIKE עדיין לא שלח את הכספי", "תנסה אولي מחר, עדיין לא קיבלנו הכספי מצרפת", "שבוע הבא יגיע הכספי", "אולי בשבוע הבא" וכו'.
- .38 בשלב מסוים "חויסבר" למבקשים, אשר התקשרו לחנות מתאלשוף ממנה רכשו את הקרטיסים, כי העברת הכספי מתעכבת בשל "חוסר למניעת הלבנת הון" ובשיחות לאחר מכן נענו בחוסר סבלנות ובצעקות "אין עוד כסף" וניתוק מיידי לאחר מכן.
- .39 במועד שאינו ידוע למבקשים, התפרסמה באתר ה- FACEBOOK של המפיקים הודעה מטעם ג'רמי נקש (המשיב מס' 2) – נשיא Anthem Productions (המשיבה מס' 1) לפיה החלה כביבול החזרת כספים לרוכשי הקרטיסים לפסטיבל. על פי הודעה זו "חברת Anthem מתכוונת לעמוד מאחורי הבטחתה להחזיר כספים לכל מי שמעוניין בכך". גם על פי הודעה זו מדובר בדוחית מועד הפסטיבל ולא בביטולו – דחיה שאין לדעת עד מתי תאריך, לאור העובה שעברה השנה מהמועד שנועד��יון הפסטיבל וזה טרם התקיים.
- ...  
העתק הודעה ג'רמי נקש – נשיא חברת Anthem Productions מצורף **בנספח נב'** לתצהיר התומך בבקשת זו.
- .40 **בפועל לא התבצע כל החזר ועד עצם היום הזה מחזיקים המשיבים בכספי המבקשים ובכספי כל שאר רוכשי הקרטיסים.**
- .41 הימים חלפו והכספי ששולם בעבר רכישת הקרטיסים נשאר בכיסי המשיבים.
- .42 בתחילת חודש אוקטובר 2008, "עדכן" המשיב מס' 3 יחד עם אדם בשם אטי אטלס את רוכשי הקרטיסים לפסטיבל, בדבר באמצעותם כביבול להחזרת כספי הקרטיסים הבעלים. משיבים אלו כתבו 5 הודעות ארכוכות ומפורטות מהם עולה מחויבותם האישית לדאוג להחזרת הכספיים לידי כל מי שרכש הקרטיסים לפסטיבל.
- ...  
העתק הודעה מיום 08/10/08, 05/10/08, 07/10/08, 12/10/08, 15/10/08 ו- 26/10/08 מצורפות **בנספח נג'** לתצהיר התומך בבקשת זו.
- .43 נראה כי המשיב מס' 3 היה מודע לאחוריותו להחזרת הכספיים לידי רוכשי הקרטיסים ולאפשרות שתוגש כנגדו תביעה וזאת, בין היתר, לנוכח החזרה לפיה "אם יהיה תביעות נגדנו נתמודד אתם כי אני לא אשם בזה שגירמי דפק אותם...".
- .44 בהודעה שהતפרסמה ביום 12/10/08 (נספח נג' לעיל), נאמר כי אם המשיב מס' 2 לא הגיע ארצתה עם הכספי "כבר בתחילת השבוע", הרי שעורך דין שכבר עודכן בעניין ניתן תביעה יצוגית נגד המשיב מס' 2 וכן "חברת אנטים כולה". עוד הוסיף הודעה:
- "...ככה שאחד משמי דברים יקרו השבוע – או שיתקבל הכספי, או שתקבלו הודעה על תביעה משפטית שאנחנו נרים כנגדו, ונינתן לכם פרטים איך להציג אליה".

- לモתר לצדין כי לא באותו השבוע ולא בכל השבועות הרבים שחלפו לאחריו לא קרה אף לא אחד שני הדברים האפשרים על פי הידועה הניל', וכי עד עצם היום הזה המבוקשים, כמו גם יתר רוכשי הクリיטיסים, עדיין לא קיבלו כספם בחזרה.

ביום 08/10/19 התפרסמה באתר התרבות של *onet* כתבה ארוכה למדzi בעניין החזר כספי רוכשי הクリיטיסים לפסטיבל, תחת הכותרת "מפיק אנטים עונה לטענות". על פי כתבה זו, הודה המשיב מס' 2 כי כספי רוכשי הクリיטיסים טרם הוחזר להם בשל מה שהוגדר על ידו כ"בעיות חוקיות וחוקים לוגיסטיים" וטען כי הוא פועל להחזרתו בהקדם.

העתק כתבה מיום 08/10/19 מצורף **בנספח צ'** לתצהיר התומך בבקשת זו.

בכתבה מיום 09/11/11 (חמשה חודשים לאחר המועד בו אמרו היה הפסטיבל להתקיים) בעיתון *onet* בעניין החזרת כספי הクリיטיסים לפסטיבל שלא התקיימו, צוטט המשיב מס' 2 כמו שאמר:

"אנחנו פועלים על פי חוקי תמחור מקומיים ולפיהם נעביר את המחזירים הבכשיים לקחוות. ברגע אנחנו בקשר יומיומי עם הרבת מרכשי המלטיסים בישראל".

העתק כתבה מיום 09/11/11 מצורף **בנספח צה'** לתצהיר התומך בבקשת זו.

חיליל בשירות סדר אשר רכש מהמשיבה מס' 7 שני קריטיסים לפסטיבל, אף פנה לעיתון ידיעות אחרונות בתלונה ובمعנה לפניהו העיתון טען המשיב מס' 8, מנהליה ובעליה של המשיבה מס' 7, כי פנה למשיבה מס' 1 ולשגרירות צרפת והוא "מקווה שעוד סוף השבוע ימצא פתרון לבעה".

העתק כתבה מעתון ידיעות אחרונות תלווה חיליל בעניין הפסטיבל מצורף **בנספח צי'** לתצהיר התומך בבקשת זו.

בכל אותן התקופה שלאחר אי קיום הפסטיבל, התפרסמו באינטרנט עצומות והודעות בעניין הפסטיבל ובין היתר הודעות של בני נוער אשר הוריהם שילמו בעבר רכישת הクリיטיסים ועתה הם זועמים על ידיהם.

העתק החודעות בעניין אי החזרת כספי הクリיטיסים לידי הרוכשי הפסטיבל ותגובה להודעות אלו מצורפים **בנספחים צי' – צי' 3** לתצהיר התומך בבקשת זו.

פניה של המבוקשת אל המשיבה מס' 5 לפני חודשים מס' 5, בקשר לבקשתם של שאלת מתי יושב כספם של המבוקשים, נענתה בתשובה המקוממת "תמסגרי אותם" (את הクリיטיסים – פ.ג.).

וכך מזוויקים בידם המשיבים את כספי המבוקשים ושאר חברי הקבוצה שייצוגה מתבקש ללא ליתן כל תמורה בגיןם ודומה כי עם שוך הסערה בעניין סבורים הם כי "ニיצלו" מהחזרתם לעד.

### עלויות וטענות משפטיות

עסקינו במשיבים, אשר נטו מכל אחד מבני הנוער, החיילים והאנשיים בשנות העשרים לחייהם – רוכשיים אשר יש לשער כי המצב הכלכלי של מרביתם אינו מן המשופרים – מאות רבות של שקלים ושלশלו כספם אלו לכיסם بلا לתת כל תמורה בגיןם.

מעשייהם המקוממים של המשיבים, מגלים בתוכם שורה ארוכה של עבירות ועוולות אזרחות וביניהם, בין היתר, הפרת הוראות סעיפים 2, 4 – 14 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן"), חובות תום הלב במסא ומתן לקראות כריתת הסכם ובמהלכו, הפרה יסודית של חוזה והטעה לפי סעיף 14 לחוק החוזים (חלק כללי), תשלי"ג-1973, חוק המכרכ, תשכ"ח-1968, סעיפים 36, 56 ו- 63 לפકודת הנזיקין [נוסח חדש], תשכ"ה-1968, וחוק עסקית עשר ולא במשפט תשלי"ט-1979.

צד כל אלו מהווים מעשייהם של המשיבים גם עבירות פליליות וUBEIRUT על חוזי המס של מדינת ישראל, לרבות חוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975.

## **החוק ועילוות התביעה:**

- .55. טובענה זו מוגשת בהתאם לסעיף 1 לתוספת השנייה לחוק כהגדרתו לעיל, כדלקמן:  
**"1. תעבירה נגד עסקך, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לעניין שבינו לבין  
 לקוחות, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו".**
- .56. על פי סעיף 1 לחוק הגנת הצרכן, "עסק" משמעו "מי שMOVED נכס או נותן שירות דרך עסקו, כולל יצרו".
- .57. לית מאן דפליג כי במסגרת עסקו של המש��בים כלללה, בין היתר, מכירת כרטיסים למופעים שונים בכלל ו/או מופעי מוסיקה בפרט.
- .58. מהגדרת "עסק" כאמור לעיל בצירוף סעיף 18. לחוק הגנת הצרכן שענינו אחראיות לטובין ושירותים, עולה כי המחוקק ראה לנכון לכלול את כל שרשרת המעורבים בשירות שנמכר כאחראי לאותו השירות, וביניהם יצורן, יבואן, סיטונאי או קמעוני של השירותים.
- .59. גם תכלית החוק שעיקרה "להשליט אורתחות הטענות על המgor העסקי ולבזבז כללי משחקי הוגנים ביחסים שבין הצרכן לעסק". החוק בא להבטיח, כי העסק לא ינצל את מעמדו הכלכלי העדיף, על מנת להתעשר שלא כדין על חשבונו של הצרכן" (ע"א ברזני נ' בזק ח' 1977/97, פ"ד נה(4) 584 וכן הצעת חוק הגנת הצרכן תש"ס-1980, ה'ח, תש"ס, 302) מלבדים כי יש להטיל האחריות על כל המעורבים בעניין – ובעניננו, המש��בים אשר הפיקו, ארגנו ומכרו כרטיסים לבקשתם ולשאר ייחידי הקבוצה שייצוגה מתבקש ואשר בדרך זו או אחרת עשו לביטם ושלשו כספים לכיסם בלא לתת כל תמורה בעבור כן.
- .60. המבקשים מצידם עוניים להגדרת "ליך" הנדרשת על פי סעיף 1 לתוספת השנייה לחוק: המבקש רכש מכספו את הכרטיסים ואמור היה, יחד עם המשﬁה, ליהנות מהפטיביל אשר תמורתו שלוה בORITY הכספי.
- .61. לאור האמור לעיל יטענו המבקשים כי כל אחד מהמש��בים וכולם גם יחד עולו ביחד ולהזד冷链物流ים, כמפורט להלן:
- 61.1. המש��בים פעלו בהטעיה בעניין מהותי לעסקה, הן לפני והן אחרי מועד התקשרות הצדדים בעסקה וזאת בניגוד לסעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן, ובין היתר בניגוד לסעיפים 2(א)(3), 2(א)(6) ו- 2(א)(10) לחוק הגנת הצרכן ו/או
- 61.2. המשﬁבים פעלו בניגוד לחובתם על פי סעיף 4 לחוק הגנת הצרכן, בכך שלא גילו למבקשים, לא לפני רכישת הכרטיסים ואף לא לאחר מכן, כי קיימת אפשרות שהפטיביל לא יתקיים במועדו ו/או
- 61.3. בהתייחס לאותם ייחידי הקבוצה שייצוגה מתבקש ואשר רכשו את הכרטיסים באינטרנט פעלו המשﬁבים בניגוד לסעיף 14ג.(א) לחוק הגנת הצרכן, בכך שבין היתר, לא צינו את שם, מספר העסק והכתובת של העסק בארץ ו בחו"ל ולא סייפקו מסמך בכתב לנדרש על פיסעיף 14ג.(ב) לחוק הגנת הצרכן ו/או
- 61.4. המשﬁבים הפרו את חובות תום הלב לפני כריטת הסכם ולאחר כריטתו בניגוד לקבוע בסעיפים 12 ו- 39 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973 (להלן: "חוק החוזים") ו/או

- 61.5 המשיבים הפכו את החוזה שנכרכת ביניהם לבין המבוקשים בהפרה יסודית ו/או המשיבים פעלו בהטעה כמשמעותה בסעיף 14 לחוק החוזים ו/או
- 61.6 המשיבים פועלו בתרמיה ו/או לכל הפחות בראשנות רבתים ובעצימתו עיניים כמשמעות מונחים אלו בפקודת הנזיקין [נוסח חדש] ו/או
- 61.7 המשיבים הפכו חובות חוקיות כאמור בסעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] ובין היתר את סעיפים 12 ו- 39 לחוק החוזים, סעיפים 6, 7 ו- 11 לחוק המכרז תשכ"ח-1968 וסעיפים 45 ו/או 47 לחוק מס' ערך מוסף, התשל"ו-1975 ו/או
- 61.7 המשיבים פועלו תוך עשיית עושר שלא כדין ושלא במשפט על גבם ועל חשבונם של המבוקשים ושל שאר ייחידי הקבוצה שייצוגה מתבקש, תוך שהם ככל הנראה "מנצלים" את העובדה שמדובר בקהל שיכולותיו מוגבלות במיוחד, אשר אין באפשרותו מבחינת כשרות משפטית ו/או יכולות כספיות לעמוד על זכויותיו.
- .62. המבוקשים יטענו כי המשיבים לא קיימו את החובות המוטלות עליהם על פי כל אחד מהחיקוקים הנ"ל, אשר לפי פירושם הנוכחי, נועד לטובתם ו/או להגנתם של המבוקשים ושל ייחידי הקבוצה שייצוגה מתבקש, והפרות אלו גרמו למבוקשים וליחידי הקבוצה שייצוגה מתבקש לנזק מסווג או מטבעו של הנזק שאליו נתכוונו החיקוקים הנ"ל.
- .63. המבוקשים יטענו כי בנסיבות העניין חל הכלל של הדבר מעיד על עצמו, כמשמעותו בסעיף 41 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] ולפיכך על המשיבים חלה חובת הראייה, שכן למבוקשים אין ידיעה על הנסיבות שהביאו את המשיבים להפר ברגל גסה התcheinבותם למבוקשים ולהתעלם לאחר מכן מחובותם לחזור להם את כספם. המשיבים הם השולטים באופן מוחלט ובלתי בכל הנtones הכספיים לעניין והארוע שגרם לנזק מתישב יותר עם המסקנה שהמשיבים לא נקטו בזיהירות סבירה (ונראה שאף לא בזיהירות כלשהי).
- .64. לנוכח הוראותיו של סעיף 25 לחוק הגנת הצרכן, על כל המשיבים, לרבות המשיבים מס' 2, 8, 9 ו- 11, אשר הינם נושאי המשרה במישיבים מס' 1, 5, 7 ו- 10, היה לפकח ולעשות כל שנייתן על מנת למנוע את הפרת הוראותו של החוק האמור, חובה שחזקתה כי במקרה דנן הופרה על ידם באופן בויטה במיוחד כל זאת, מבלי לגרוע מאחריותו של המשיב מס' 3 – נציג המפיקים בארץ.
- אומדן הנזק למבקרים**
- .65. המבוקש שילם כאמור סך של 740 ש"ע בעבר רכישת שני כרטיסים, אשר בצירוף הפרשי הצמדה וריבית עד למועד הגשת התביעה דן עולמים לסך של 808 ש.
- ...  
העתק דף חישוב הפרשי הצמדה וריבית מצורף בנספח כת' לתצהיר התומך בבקשת זו.
- .66. בנוסף, מצויים המבוקשים לפיצוי בגין שייחות הטלפון והזמן שהושחת על ידם לצורך עריכת בירורים באשר לגורל כספם וכן לפיצויי בעבר הנזק הבלתי ממוני שנגרם להם בגין עוגמת הנפש היתריה עקב ההתנהלות החמורה במיוחד של המשיבים במקרה דנן.
- .67. המבוקשים מעריכים את הנזקים הנוספים שנגרמו להם בגין שייחות טלפון, השחתת זמן וכו' בסך של 150 ש' לכל אחד מהם ואת הנזק הבלתי ממוני בסך של 300 ש' לכל אחד מהם.
- .68. לאור האמור עולה סכום הנזקים שנגרמו למבקרים לסך של 1,708 ש' (לשניים גם יחד).

## **אומדן הנזק לקבוצה שייצוגה מתבקש -**

69. למיטב ידיעת המבוקשים עלה בדיי המשיבים למכור כ- 2,000 כרטיסים לפסטיבל. יצוין כי בכתבות שנות באינטראנס אשר נראה כי הוכנסו מטעם המשיבים או מי מהם, נתען כי נמכרו כ- 1,400 כרטיסים ואולם המבוקשים סבורים כי מספר זה מוטה כלפי מטה משיקולים השמורים עם המשיבים.
70. מכל מקום, בר依 כי הנטוונים הנכונים ומלאו המידע בדבר כמות הקרים שנמכרה לפסטיבל, מצוים בידי המשיבים ואלו ידרשו כמובן לגלותם בבוא העת.
71. לפיכך, על פי חישוב מחיר ממוצע בסך של 370 ₪ לכרטיס, אשרבצירוף הפרשי הצמדה וריבית עד ליום הגשת הבקשה דן עומדים על הסך של 404 ₪, וכן פיצויו בעד נזקים ממוניים בגין שיחות טלפון, השחתת זמן וכיויב בסך של 150 ₪/יח ונזקים לא ממוניים בסך של 300 ₪, עומד שיעור הפיצוי בגין כל כרטיס על הסך של 854 ₪.
72. מכאן, שאומדן הנזקים שנגרמו לכל חברי הקבוצה שייצוגה מתבקש, המונה 2,000 רוכשי כרטיסים, עולה לכדי סך של 1,708,000 ₪.
73. המבוקשים שומרים על זכותם לבקש לתקן את סכום התביעה, ככל ויתקבלו בידיים פרטיים מהם יעלה כי יש צורך לעשות כן.

### **התובענה רואה להידון בתובענה ייצוגית -**

#### **הגדלות הקבוצה שייצוגה מתבקש:**

74. הקבוצה שייצוגה מתבקש כוללת כל מי שרכש, בין אם באמצעות מי מהמשיבים מס' 11-4, בין אם באמצעות האינטרנט ובין אם בכל דרך אחרת, כרטיסים לפסטיבל ואשר לא קיבל את כספו בחזרה מידיהם (להלן: "הקבוצה המיוצגת").
75. לחילופין, כל הגדרה אחרת, לרבות חלוקה לתיי קבוצות, כפי שימצא לנכון בית המשפט הנכבד.
76. כאמור, בשלב זה איןידי המבוקשת לדעת מהו גודלה של הקבוצה המיוצגת, שכן נתונים אלו מצויים ברשותם הבלעדית של המשיבים, ואולם ניתן להניח כי הנתון המדוקדק יתרórר במסגרת הליך גילוי מסמכים שיערך בבוא העת.
77. המבוקשים יציעו כי, בנסיבות המקירה דן וככל והבקשה דן תתקבל, עשו כבוד בית המשפט שימוש בסמכותו על פי סעיף 12 לחוק, ווורה כי הקבוצה שבסמה תנוהל התובענה הייצוגית תכלול את מי שהודיע בבית המשפט, בכתב, על רצונו להצטרף לתביעה.
78. כן יציעו המבוקשים כי במידה ולא יהיה בדיי חלק מרכוש הקרים להוכיח את עצם רכישתם (למשל במקרה בו איבדו תקווה לקבלת כספם בחזרה ולא שמרו עליהם), יתרמו הפיצויים בגין כרטיסים אלו, לגוף אשר זהותו תועצע על ידי המבוקשים ואשר יקבל את אישורו של כבוד בית המשפט.

#### **שאלות מהותיות משותפות של עובדה ומשפט:**

79. התובענה מעוררת שאלות משותפות של עובדה ומשפט המשותפות לכל יחידי הקבוצה המיוצגת ויש אפשרויות יותר מסבירה שהן תוכרענה לטובת הקבוצה המיוצגת, בין היתר כמפורט להלן:
- 79.1 אם המשיבים מכרו ליחידי הקבוצה כרטיסים להשתתפות בפסטיבל כהגדרתו לעיל?
- 79.2 האם הפסטיבל אמר היה להתקיים בהאנגר 11, תל אביב ביום 08/08/14?
- 79.3 האם הפסטיבל התקיים במועד?
- 79.4 האם הפסטיבל התקיים במועד אחר או בכלל?

- 79.5 האם היה על המשיבים להחזיר ליחידי הקבוצה שיצוגה מتابקש את המחיר ששולם על ידיהם בעבור רכישת הכרטיסים?
- 79.6 האם המשיבים החזירו ליחידי הקבוצה שיצוגה מتابקש את מחיר הכרטיסים שנרכשו על ידם?
- 79.7 האם מגע ליחידי הקבוצה שיצוגה מتابקש, בנוסף למחיר הכרטיס עצמו, גם תשלום בגין הפרשי הצמדה וריבית עד ליום התשלום בפועל וכן פיצוי בגין נזקים ממוניים ולא ממוניים אחרים שנגרמו להם?

#### **תובענה יצוגית- דרך עיליה ותוננות:**

המבקשיםيطנו כי בנסיבות העניין דן, בירור התובענה על דרך של תובענה יצוגית הינה הדרך העילית וההוננת ביותר לצורכי הכרעה במחיליקת, וזאת מהטעמים המפורטים להלן:

80. עסקין בichiדים אשר הינם ברובם הגadol בגיל העשרה ואו חילילים ואו בשנות העשרים לחיות ולפיכך, חלקם חסרי כשרות משפטית, חלקם נעדר את הזמן הנדרש לצורך הגשת תביעה אישית וכולם, ניתן להנית, חסרי כישורים ואמצעים כלכליים להגשתה.
81. סכום התביעה ביחס לכל אחד מיידי הקבוצה אינו גבוה במיוחד ובודאי שאינו סכום הצדיק התרבותות הוריichiidi הקבוצה באמצעות הגשת תביעות פרטניות, על כל המעמסה הכרוכה בכך.
82. מספרichiidi הקבוצה, כ- 2,000, הינו גבוה דיו על מנת שניתן יהיה להגיש בשם תובענה יצוגית, מה גם שהזחותichiidi הקבוצה אינה יודעה לאיש.
83. לאור האמור, אין ספק כי הדרך הראויה לבירור העניין הינה באמצעות תובענה יצוגית ולא באמצעות תובענות פרטניות, אשר אם תוגשנה חרף סכום הנמוך, תיצורנה קושי ומעמסה בלתי נסבלים על מערכת המשפט.
84. הגשת תביעות פרטניות על ידיichiidi הקבוצה המיוצגת עלולה ליצור פסיקות סותרות – תוצאה שאין ספק כי אינה רצiosa כלל.
85. בירורן המكيف והמלא של הטענות נשוא הבקשה הינו בעל חשיבות חרכנית וככלית מן המעלה הראשונה, שכן אין זו הפעם הראשונה, ויש לשער שגם לא האחורה, בה מבוטל אירוע אליו נמכרו כרטיסים וראוי כי כל העוסק בדבר ידע כי אינו יכול להתחמק או להשתטט מהחזרת כספי הכרטיסים לרכישיהם.

#### **הliament היצוג**

86. משרד עו"ד רם אפרתי, הינו בעל ניסיון מקצועני בכל וניסיון בתובענות יצוגיות בפרט:
- 86.1 עו"ד ונוטריוון רם אפרתי הינו בעל משרד עצמאי העוסק בתחום הליטיגציה ובתחום המסחרי-ازורי. עו"ד רם אפרתי הינו בעל ניסיון וotent בעריכת דין של כ- 20 שנים, במהלךם עבר בין היתר במשרד רם כספי ושות', היה שותף במשרד שקל ושות' וכן שימש כיועץ המשפטי של חברת שופרסל בע"מ, ובמסגרת זו צבר ניסיון בתביעות יצוגיות.
- 86.2 עו"ד פלורי ניסן הינה בעלי וtent לשמעה מש שנים כעורך דין, וכן הינה בעלת תואר ראשון ושני בכלכלה, ועובדת במסגרת מקצועה כעו"ד בעיקר בליטיגציה.
- 86.3 עו"ד אפרתי ועו"ד ניסן מיצגים תובעים ונتابעים במגוון תביעות אזרחיות וכן יציגו ו/או מיצגים בימים אלו, תובעים בתביעות יצוגיות כגון:
- 86.4 ת.מ. 126/06 (מחוזי ת"א) ניסן ואח' ני המל"ל - תובענה להשבה שהוגשה נגד רשות, אשר הוכרה כראוי להתרבר לתביעה יצוגית וניתן בעניינה פסק דין המחייב את הרשות להחזיר כספים שנגבו על ידה שלא כדין;

|  |        |
|--|--------|
| ת.א. 2242/08 (בש"א 21549/08 מוחזי ת"א) <u>פרלמן נ' בנק לאומי לישראל ואחי'</u><br>אשר טרם החלה להתברר, וענינה בגין מס במקור שלא כדין על ידי הנتابעים<br>(תובענה זו הוגשה ביצוג משותף יחד עם ע"ד גרפִּי);  | 86.1.1 |
| ת.א. 2302/08 (בש"א 22794/08 מוחזי ת"א) אפרתי ואחי' נ' <u>דן רכב ותחבורת ד.ר.ת. בע"מ</u> – תובענה המעורכת בסך של 120,000,000 ש"ח, אשר ענינה בהתעשרות שלא כדין ובניגוד להוראות חוק להגנת הצרכן, התשמ"א – 1981. תביעה זו (אשר הוגשה ביצוג משותף עם ע"ד חגי חופי) טרם החלה להתברר;           | 86.1.2 |
| ת.צ. 09-03-6788- (מחוזי מרכז) <u>ニיסן נ' סלקום ישראל בע"מ ואחי'</u> – תובענה המעורכת בסך של 790,000,000 ש"ח, אשר ענינה בהפרות של סעיף 30א. לחוק התקשות (בזק ושידורים, התשמ"ב-1982) בגין משולח פרסום באמצעות הודעה מסר טלפון נייד. הבקשה לאישור התביעה ביצוגית קבועה לדיןו ליום 09/09/24. | 86.1.3 |
| ת.צ. 09-03-15541- (מחוזי מרכז) <u>סירקין נ' הווט ואחי'</u> – תובענה המעורכת בסך של 94,800,000 ש"ח, אשר ענינה בגיןה שלא כדין של כספים על ידי הווט בגין אספקת תשתית אינטרנט. הדין בבקשת אישור התביעה ביצוגית קבוע ליום 17/11/09.   | 86.1.4 |
| לאור האמור קיים יסוד סביר להניח כי ב"כ המבוקשים יציגו את כלל חברות הקבוצה שייצוגם מבוקש בתום לב וינהלו את ענינה של הקבוצה בדרך המקצועית הראوية ביותר.  | .87    |

**הسعدים הנتابעים –**

|   |      |
|---|------|
| הسعدים הנتابעים במסגרת התובענה הייצוגית הינם כדלקמן:-   | .88  |
| להורות על השבטים של הכספיים שנגבו מיחידי הקבוצה בתשלום בעבר רכישת כרטיסים לפסטיבל, בצוירוף הפרשי הצמדה וריבית עד ליום התשלום בפועל ובצוירוף פיצויים بعد נזקים ממוניים ובלתי ממוניים שנגרמו להם. | 88.1 |
| לפסקוק גמול הולם למבקרים, במעמדם בתובעים ייצוגיים;  | 88.2 |
| לפסקוק שכר טרחה ראוי לעורכי הדין המייצגים, ב"כ המבוקשים;  | 88.3 |

**דברי סיום –**

|   |     |
|---|-----|
| המעשים אותם גוללו המבוקשים בבקשתם זו הינם, ללא ספק, מקוממים במיוחד.   | .89 |
| משנה חומרה יש ליתן למעשים אלו לנוכח העובדה נפגעי העולה הרצינית החמורה קטינים ו/או חילילם בשירות סדר ו/או אנשים בשנות העשרים לחייהם, אשר אין ביכולתם להגן על זכויותיהם.  | .90 |
| אין לאפשר מצב בו מפיקים, ארגנים ובעלי חנויות מוכרים כרטיסים לאירוע, נגד תשלום מזומנים בלבד ובלא ליתן חשבונית מס ו/או קבלה, ולאחר מכן מודיעים בדרכים עקלקלות על דחייתו ו/או ביטולו, ללא שיטrho לאות ראי כל מי שרכש מהם כרטיס ולודא כי קיבל כספו בחזרה. | .91 |
| המבקרים עותרים לקבלת הסעדים המפורטים בסעיף 87 לעיל וסבירים כי סעדים אלו הינם נכונים, צודקים וראויים בנסיבות העניין.   | .92 |
| למייטב ידיעת ב"כ המבוקשת ולאחר בדיקתם בפנקס התובענות הייצוגית, לא הוגשה בקשה לאישור תובענה ייצוגית שענינה זהה או דומה לעניין נשוא בקשה זו.  | .93 |
| לביקשת אישור זו נדרש נוסח התובענה הייצוגית, כמתחייב בחוק, ובכפוף לקבלת בקשה האישור על ידי בית המשפט הנכבד ואישור התובענה הייצוגית.  | .94 |
| בקשת אישור זו נתמכת בתקהיר המבוקשים, המהווים – על נספחיהם – חלק בלתי נפרד מבקשת   | .95 |

.96.

לבקשת זו מצורפת בקשה להמצאה מחוץ לתחום השיפוט בהתאם לתקנה 500 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 וזאת לנוכח מקום משובה של המשיבה מס' 1 – אשר הינו בצרפת.

.97.

לאור כל האמור לעיל מתבקש כבוד בית המשפט לקבל הבקשה דין ולהורות על ניהול התביעה על דרך של תביעה ייצוגית.

ט/ס/ל  
פלורי ניסן, עוזי

רם אפרתי, עורך דין  
באי מוח המבקשים

רם אפרתי, עוזי



## תצהיר

אני ח"מ אמיר דוליצקי בעל ת"ז שמספרה 040624223, לאחר שהזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. הנני עושה תצהيري זה בתמייח לבקשה להכיר בתובענה המוגשת על ידי הילה כהן ועל ידי לבית המשפט השלום בתל אביב כתובענה ייצוגית (להלן: "**הבקשה לאישור**").
2. אני אזרח ישראלי בשנות העשרים לחיי, העוסק במוזיקה ולפיכך מתעניין בכל הקשור לכך, ובין היתר כМОבן בהופעות של להקות מוסיקה שונות.
3. המבוקשת, הילה כהן (להלן: "**המבקשת**"), הינה אזרחית ישראלית בשנות העשרים לחיי ובת זוגי.
4. המשيبة מס' 1 - Anthem Productions, הינה שותפות רשומה בצרפת (להלן: "**השותפות**") והמשיב מס' 2 גרמי אשר הינו הבעלים ו/או נשייה ו/או המנהל של השותפות, הינם מי שהציגו עצם כמפיקים (להלן ביחד: "**המפיקים**") של פסטיבל מוסיקת מטאל אשר אמור היה להתקיים בתל אביב ביום 14/08/08 (להלן: "**הפסטיבל**").  
העתק מתמצית רשם השותפות בצרפת בעניין השותפות מצורף **בנספח א'** לתצהيري זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו. ....
5. המשיב מס' 3 ה"ה רועי שרמן הינו, למיטב ידיעתי והבנתי, נציג המפיקים בארץ ובכל מקרה מי שנintel על עצמו, לבד ו/או ביחד עם אחרים, האחוריות להחזרת כספי וכיספי שאר ייחידי הקבוצה כהגדرتה להלן בגין הקריםים שרכשו לפסטיבל, הכל כפי שיפורט להלן.  
העתק אישורי ניכוי מס במקור בעניין המשיבים מס' 3 ו- 4 מצורף **בנספח ב'**, לתצהيري זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו. ....
6. המשיב מס' 4, ישו שורץ, הינו מי אשר שימוש, ככל הנראה, בין אם בעצמו ובין אם באמצעות ריבון מיווזיק, כארגן או אחד ממארגניו של הפסטיבל.  
העתק אישור ניכוי מס במקור וכתבה ממנה עולה כי ישו שורץ שימש כארגן או אחד ממארגני הפסטיבל מצורפים **בנספח ג'**, לתצהيري זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו. ....
7. העתק עמוד הבית והצהרת פרטיות של ריבון מיווזיק וכתבה בעניין בעלותו של ישו שורץ בה מצורף **בנספח ד'**, לתצהيري זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו. ....  
העתק אישור ניכוי מס במקור על שם ישו שורץ מצורף **בנספח ה'**, לתצהירי זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו. ....
8. המשيبة מס' 5 - ה"י פידלייטי בע"מ, הינה חברת המאוגדת כדי בישראל והינה הבעלים ו/או המנהלת של חנות מוזיקה בשם "מטאלسوف", כאשר המשיב מס' 6 דוד יצחיק הינו מנהל (ואחד מב实习 המניות) שלה.  
העתק תמצית רשם החברות בעניין המשיבים מס' 5 ו- 6 מצורף **בנספח ו'**, לתצהירי זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו. ....
9. המשיב מס' 7, י.א. מיווזיק בע"מ, הינה חברת המאוגדת כדי בישראל והינה הבעלים ו/או המפעילה של חנות מוזיקה. המשיבים מס' 8 ו- 9, טיגרן פפיון ומתן בריל, הינם מנהלים שלה (וכן בעלי מנויות בה).

- העתק תמצית רשם החברות בעניין המש��בים מס' 9-7 מצורף **בנספח ז'** לתחاري זה ומהוות חלק בLATI נפרד הימנו. ...
9. המשﬁה מס' 10, האוזן השלישית כולנו בע"מ, הינה חברה המאגדת CDIN בישראל אשר עיסוקה, בין היתר, במכירת מוצרים הקשורות למזיקה לרבות כרטיסים להופעות מוזיקליות והמשיב מס' 11, עדי שלוש סוריה, הינו אחד מנהליה (ומבעלי המניות בה).
- העתק תמצית רשם החברות בעניין המש��בים מס' 10 ו- 11 מצורף **בנספח ח'** לתחاري זה ומהוות חלק בLATI נפרד הימנו. ...
11. למיטב ידיעתי, קיימים משבים נוספים הקשורים בקשה נשוא תחاري זה, ואולם נכון לעת זו לא עלה בידי לי זהותם בזדאות הנדרשת ולפיכך, על פי ייעוץ משפט שקיבلت, אני שומר על זכויות לצירוף משבים נוספים ככל ואמצע לנכון לעשות כן.

#### האלועים נשוא תחاري:

12. תחילתו של עניין, בפרסום מודעות והודעות המזמין את כל המונינן בכך, לרכוש כרטיסים לפסטיבל מוסיקת מטאל בשם "ANTHEM METALFEST 08", אשר הוגדר כ"פסטיבל הגדול ביותר שהוא בישראל" – הוא הפסטיבל שהגדתו לעיל.
13. הפסטיבל אמר היה להירץ בהאנגר 11 בתל אביב, וכלול הופעות של להקות מבין הידועות בתחום בעולם. ...
- העתק "הודעה רשמית" על הפסטיבל מיום 08/05/26 מצורף **בנספח ט' 1** לתחاري זה ומהוות חלק בLATI נפרד הימנו. ...
- העתק מקצת מהפרסומות ברשות האינטרנט בעניין הפסטיבל מצורף **בנספח ט' 2** לתחاري זה ומהוות חלק בLATI נפרד הימנו. ...
- העתק כתבה באתר TNET מיום 08/03/13 המגדירה את הפסטיבל כזה שטרם היה כמוונו בארץ מצורף **בנספח ט' 3** לתחاري זה ומהוות חלק בLATI נפרד הימנו. ...
14. קהל המתעניינים, אשר רובו יכול נמנה על גיל העשרה ו/או חיללים בשירות סדר ו/או הינו בשנות העשרים לחיו, הזמן לרכוש כרטיסים לפסטיבל, כאשר מחירו של כרטיס בודד אחד נקבע להיות 340 ₪, לעומת 400 ₪, על פי מועד הרכישה של הלקוח (כל שקרוב יותר למועד הפסטיבל כך גובה יותר).
- העתק הודעות בדבר הפסטיבל, חלק ממוקדי מכירת הכרטיסים ומחיריהם מצורף **בנספח י'** לתחاري זה ומהוות חלק בLATI נפרד הימנו. ...
- העתק הודעה בעניין הפסטיבל, ממנה עולה כי כבר בתחילת חודש يولי 2008 התעניינו בפסטיבל כ- 1,500 אנשים מצורף **בנספח יא'** לתחاري זה ומהוות חלק בLATI נפרד הימנו. ...
15. המפיקים ביקשו למכור כרטיסים לפסטיבל גם לאזרחים לא ישראלים, והציעו להם לרכוש כרטיס בעלות של 70 ₪ לכרטיס.
- העתק פרסום הפסטיבל בעלות של 70 ₪ לכרטיס מצורף **בנספח יב'** לתחاري זה ומהוות חלק בLATI נפרד הימנו. ...

- .16. כאמור, הנני בעל עניין במוזיקה ולפיכך, לאור הרכב הלהקות שאמור היה להופיע בפסטיבל והמונייניו שלHon, החלטתי לרכוש לפסטיבל שני קריטיסים – ובעבור בת זוגי, היא המבקשת ובעבורי (להלן: "הקריטיסים").
- .17. רכשתי את הקריטיסים בחנות מטלשוף המצוייה בעלות ו/או מונחת על ידי המשיבה מס' 5, שילמתי בעבורם סך של 740 ₪ במזומו וקיבلتם בתמורה שני קריטיסים, אלא שתינתן לי חשיבות מס ו/או קבלה בעבור התשלום בגין.
- .18. העתק צילומי של שני הקריטיסים שנרכשו על המבקש מצורף **בנספח יג'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .19. מסע פרסומם הפסטיבל היה בהיקף ניכר למדי וכלל גם פרסומים בעיתונות וברשת האינטרנט. העתק חלק מפרסומי הפסטיבל מצורף **בנספח יג'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .20. לuibט ידיעתי, נמכרו כ- 2,000 קריטיסים לפסטיבל, אשר אמרה היה אמור להיערך ביום 08/08/14 החל מהשעה 00:12 ועד לשעה 00:16:00 Uhr.
- .21. הקריטיסים נמכרו הן באמצעות המשיבים מס' 11-4, בארץ ו בחו"ל, הן באמצעות גורמים פרטיים (יחצ"נים) והן באמצעות מכירה ישירה של המפיקים באמצעות האינטרנט.
- .22. כאמור, לא קיבלתי חשיבות מס או קבלה נגד התשלום עבור הקריטיסים ובנוסף, על הקריטיסים לא צוין מיהם המפיקים ו/או מארגן הפסטיבל, לא כל שכן שלא צוינו דרכי ההתקשרות עems.
- .23. כבר בחודש Mai 2008, החלו להופיע ברשת האינטרנט ידיעות על ביטול הופעתן של חלק מהלהקות אשר היו אמורים להופיע בפסטיבל.
- .24. כך למשל הודיע צוות המארגנים/המפיקים ביום 08/05/11 כי להקת Within Temptation לא תופיע בשל "קונפליקט עם צרכיסם פרסומיים להוצאת DVD".
- .25. העתק הודעה מיום 08/05/08 מצורף **בנספח טו'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .26. ביום 02/08/08 התפרסמה הודעה על קיומ הפסטיבל במועדו, בה פורטו שמות הלהקות שיופיעו בו. פרסום זה צורפה גם הודעה של הפסטיבל, לפיה ניתן לרכוש לו קריטיסים אצל המשיבים מס' 5 ו- 10 ואולם לא צוין בה שם מפיק הפסטיבל או המארגן שלו.
- .27. העתק הודעה מיום 08/08/02 מצורף **בנספח טז'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .28. חלק מרכושי הקריטיסים לפסטיבל היו-Calco שרכשו קודם לכן קריטיסים להופעה של להקת DOWN, אשר בוטלה, ולהם הוצע לרכוש, בمعد החזרת הכספי תמורה ההופעה שבוטלה, קריטיס לפסטיבל בעלות של 340 ₪ במקום 370 ₪ (ראה נספח טז' לעיל).
- .29. ימים ספורים לפני מועד הפסטיבל, התפרסמו ברשת האינטרנט הודעות על דחיית מועד הפסטיבל, ככל הנראה בשל חוסר כדאיות כלכלית הנובעת ממקרה לא מספקת של קריטיסים לפסטיבל.
- .30. הודעה אלו לא פורסמו באופן رسمي ומוארכן על ידי המשיבים או מי מהם, אשר השκיעו מכספם על מנת לקדם את מכירת הקריטיסים, אולם לא מצאו跽ידע באמצעות פרסומים רשמיים מטעם את רוכשי הקריטיסים בדבר דחית מועד קיומו של הפסטיבל.
- .31. העתק הודעה מיום 08/03 ומיום 08/08/10 באתר Magazin Metalist, על דחית הפסטיבל למועד בלתי ידוע מצורף **בנספח יז'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו. ...

- .28 התוצאה היה שרוכשי הכרטיסים ניזנוו ממשועות שהतפרסמו באתרם השונים בראשת, כאשר, למייטב ידיעתי, חלום כלל לא ידע על כך שהפסטיבל לא מתקיים במועדו והגיע במועד שנקבע לכך לשער האנגר 11, ורק שם התברר להם כי הפסטיבל לא מתקיים.
- .29 שלושה ימים בלבד לפני המועד שנקבע לקיום הפסטיבל, התפרסמו ברשות האינטרנט הודעות (לא רשמיות) מהן עולה שהפסטיבל בוטל כליל ואולם, הודעות אלו לא קיבלו אישור رسمي כלשהו ולמעשה גם היום, לטענת המפיקים, הפסטיבל נדחה ולא בוטל.
- ... העתק פרסומם באתר "וואלה" מיום 08/08/11 לפיו מודיע המשיב מס' 4, מארגן הפסטיבל, כי קיבל הודעה מהמשיב מס' 2 על ביטולו של הפסטיבל מצורף **בנספח יט'** לתצהיריו זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו.
- .30 במקביל, התפרסמו גם באתריהם הרשמיים של חלק מהלהקות שהיו אמורות להופיע בפסטיבל, הודעה על ביטולו של זה.
- ... העתק פרסומם באתרי להקת Meshuggah מיום 10/08/08, להקת Darktranquility (להקה שבדת) מיום 07/08/08, להקת Opheth מיום 08/08/08 ולהקת The Haunted מיום 10/08/08 על ביטול הפסטיבל **בנספח יט'** לתצהיריו זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו.
- .31 לאחר המועד שנoud לקיום הפסטיבל, הופיעו באתר הרשמי של הפסטיבל – [www.anthemprodrael.com](http://www.anthemprodrael.com), אתר אשר כיום אינו פעיל יותר ולא ניתן עוד לראות מה הכליל, וכן בפורומים שונים הודעה על החזר כספי "בהמשך השבוע הזה" כנגד החזרת כרטיסים אותו ניתן יהיה לבצע, בין היתר, אצל המשיבים מס' 5, 7 ו- 10 וכן "החזר אוטומטי" של הכספי למי שרכש כרטיסים באינטרנט, באמצעות פניה לכתובת דוא"ל [jermy@anthemprod.com](mailto:jermy@anthemprod.com) (ככל הנראה כתובת הדוא"ל של המשיב מס' 2).
- .32 אלא שהתברר כי בפועל לא הוחזר תמורה הכרטיסים לידי רוכשייהם, לא בסמוך לאחר דחיתת המועד הפסטיבל, לא לאחר ביטולו (כלול ובוטל) ואף לא עד עצם היום הזה – שנה לאחר המועד בו נועד להתקיים.
- ... העתק כתבות באתר אינטרנט שונים בנוגע הפסטיבל, אי החזרה הכספי ששולם על ידי רוכשי הכרטיסים ותגובה הרוכשים לכך מצורפים **בנספחם ב' 1 – ב' 16** לתצהיריו זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו.
- .33 ביום 08/08/29 פרסמו המשיבים מס' 5 ו- 7 בפייסבוק "עדכוניות" לגבי החזרה הכספי למי שרכש כרטיסים לפסטיבל, לפיהם הם "חייבים מחויבות" להחזיר לרוכשי הכרטיסים את כספם וכי אם חברת ההפקה לא תעביר להם הכספיים לצורך כך תוגש על ידם תלונה במשטרת.
- .34 מאוחר יותר, ביום 08/09/03 עדכנו המשיבים מס' 5 ו- 7 כי קיבלו פקס עם מספר העברה בנקאית שהתבצעה מצפה לישראל וכימי רוכשי הכרטיסים לפסטיבל עתידיים להיות מוחזרים להם בקרוב.
- ... העתק הודעה מטעם המשיבים מס' 5 ו- 7 מיום 08/08/29 ובהמשך מיום 03/09/08 ותגובהם רוכשי הכרטיסים להודעות אלו מצורף **בנספח כא'** לתצהיריו זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו.
- .35 ביום 08/08/29 פרסמו המשיבים מס' 5 ו- 7 בפייסבוק "עדכוניות" לגבי החזרה הכספי למי שרכש כרטיסים לפסטיבל, לפיהם הם "חייבים מחויבות" להחזיר לרוכשי הכרטיסים את כספם וכי אם חברת ההפקה לא תעביר להם הכספיים לצורךכך תוגש על ידם תלונה במשטרת.
- .36 מאוחר יותר, ביום 08/09/03 עדכנו המשיבים מס' 5 ו- 7 כי קיבלו פקס עם מספר העברה בנקאית שהתבצעה מצפה לישראל וכימי רוכשי הכרטיסים לפסטיבל עתידיים להיות מוחזרים להם בקרוב.

- העתק הודעה מטעם המשיבים מס' 5 ו- 6 מיום 08/08/29 ובהמשך מיום 08/09/03 ותגובות רוכשי כרטיסים להודעות אלו מצורף **נספח כא'** לתחבירי זה ומהויה חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .37 אלא שביום 08/09/10 פרסמו המשיבים מס' 5 ו- 6 הודעה נוספת, לפיה הכספי לא הועבר ארצה ובכוננות משיבים אלו לפנות למשטרת עניין זה (ראה נספח כא' לעיל).
- .38 יושם אל לב כי בהודעה זו נספח כא' לעיל, **התיחסות אל הפסטיבל היהן כל אירע שמעודן נדחה ולא כל אירע שבוטל כליל.**
- .39 ידוע לי כי בעקבות פרסום ההודעה נספח כא' לעיל התקשרה המבוקשת למשרדי הרכטיסים אשר צוינו בה כמי שיחזירו להם את כספם אולם ענתה בתשובות כגון "הMPIK עדין לא שלח את הכספי", "תנסי אולי מחר, עדין לא קיבלנו הכספי מצרפת", "שבוע הבא יגיע הכספי", "אולי בשבוע הבא" וכו'.
- .40 המבוקשת סיירה לי כי בשלב מסוים "חויסבר" לה, כאשר התקשרה לחנות מטלשוף ממנה רכשתי את הרכטיסים, כי העברת הכספי מתעכבות בשל "החוק למניעת הלבנת הון" ובシhot לאחר מכן ענתה בחוסר סבלנות ובצעקות "אין עוד כספ" וניתוק מיידי לאחר מכן.
- .41 במועד שאין ידוע לי, התפרנסה באתר ה- FACEBOOK של המפיקים הודעה מטעם ג'רמי נקש (המשיב מס' 2) – נשייא Anthem Productions (המשיב מס' 1) לפיה החלה כביכול החזרת כספים לרוכשי כרטיסים לפסטיבל. על פי הودעה זו "חברת Anthem מתכוonta לעמוד מאחורי הבטחתה להחזיר כספים לכל מי שמעוניין בכך". גם על פי הודעה זו מדובר בדוחית מועד הפסטיבל ולא בביטולו – דחיה שאין לדעת עד מתי תאריך, לאור העובדה שעבורה לשנה מהמועד שנועד לקיום הפסטיבל וזה טרם התקיים.
- העתק הודעת ג'רמי נקש – נשיא חברת Anthem Productions מצורף **נספח ב'** לתחבירי זה ומהויה חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .42 **בפועל לא התבצע כל החזר ועד עצם היום הזה מחזיקים המשיבים בכיסי המבוקשים ובכספי כל שאר רוכשי הרכטיסים.**
- .43 הימים חלפו והכספי ששולם בעבור רכישת הרכטיסים נשאר בכיסי המשיבים.
- .44 בתחילת חודש אוקטובר 2008, "עדכן" המשיב מס' 3 יחד עם אדם בשם אש אטאלס את רוכשי הרכטיסים לפסטיבל, בדבר באמצעותם כביכול להחזיר כספי הרכטיסים לבעלייהם. משיבים אלו כתבו 5 הודעות ארוכות ומפורטות מהם עליה מחויבותם האישית לדאג להחזרת הכספיים לידי כל מי שרכש כרטיסים לפסטיבל.
- העתק הודעות מיום 05/10/08, 07/10/08, 12/10/08 ו- 15/10/08 – 26/10/08 מצורפות **נספח ב'** לתחבירי זה ומהויה חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .45 נראה כי המשיב מס' 3 היה מודע לאחוריותו להחזרת הכספיים לידי רוכשי הרכטיסים ולאפשרות שתוגש נגדו תביעה זואת, בין היתר, לנוכח ההצעה לפיה "אם יהיה תביעות נגדנו נתמודד אתם כי אני לא אשם בזה שגירמי דפק אותו..."
- .46 בהודעה שהתפרנסה ביום 12/10/08 (נספח כא' לעיל), נאמר כי אם המשיב מס' 2 לא יגיע ארץ עם הכספי "כבר בתחילת השבוע", הרי שעורך דין שכבר עוזכר בעניין יגיש תביעה ייצוגית נגד המשיב מס' 2 ונגד "חברת אנטים כולה". עוד הוסיף ההודעה:
- ...ככה שאחד שני דברים יקרו השבוע – או שיתקבל הכספי, או שתקבלו הודעה על תביעה משפטית שאנחנו נרים נגדו, ונינתן לכם פרטים איך להציגך אליה.

- .47. למוטר לציין כי לא באותו השבוע ולא בכל השבועות הרבים שחלפו לאחריו לא קרה אף לא אחד משני הדברים האפשריים על פי ה הודעה הניל', וכי עד עצם היום הזה אני, כמו גם יתר רוכשי הクリיטיסים, עדין לא קיבלנו כספנו בחזרה.
- .48. ביום 08/10/19 התפרסמה באתר תוצאות של net ע כתבה ארכח למוד בעניין החוזר כספי ורוכשי הクリיטיסים לפסטיבל, תחת הכותרת "מפיק אנטים עונה לטענות". על פי כתבה זו, הודה המשיב מס' 2 כי כספי ורוכשי הクリיטיסים טרם הוחזר להם בשל מה שהוגדר על ידו כ"בעיות חוקיות וחוקים לוגיסטיים" וטען כי הוא פועל להחזירתו בהקדם.
- העתק כתבה מיום 08/10/19 מצורף **נספח צ'** לתצהيري זה ומזהו חלק בלתי נפרד ממנו. ...
- .49. בכתבה מיום 09/11/2011 (חמשה חודשים לאחר המועד בו אמרו היה הפסטיבל להתקיים) בעיתון net ע בעניין החזרת כספי הクリיטיסים לפסטיבל שלא התקיים, צוטט המשיב מס' 2 כמו שאמר:
- "**אנחנו פועלים על פי חוקי תמחור מקומיים ולפיהם נעביר את התחרויות הכספיים ללקוחות. ברגע אנחנו בקשר יומיומי עם הרבה מרכשי הクリיטיסים בישראל.**"
- העתק כתבה מיום 09/11/2011 מצורף **נספח ב'** לתצהيري זה ומזהו חלק בלתי נפרד ממנו. ...
- .50. חיל בשרות סדיר אשר רכש מהמשיבה מס' 7 שני קרティסים לפסטיבל, אף פנה לעיתון ידיעות אחרונות בתלונה ובمعנה לפניהו טען המשיב מס' 8, ממנהליה ובעליה של המשיבה מס' 7, כי פנה למשיבה מס' 1 ולשגרירות צרפת והוא "מקווה שעדי סוף השבוע ימצא פתרון לבעה".
- העתק כתבה מעיתון ידיעות אחרונות אחרונות בקשר עם תלונת חיל בעניין הפסטיבל מצורף **נספח ב'** לתצהيري זה ומזהו חלק בלתי נפרד ממנו. ...
- .51. בכל אותה התקופה שלאחר אי קיומ הפסטיבל, התפרסמו באינטרנט עצומות והודעות בעניין הפסטיבל ובין היתר הודעות של בני נוער אשר הוריהם שילמו בעבר רכישת הクリיטיסים ועתה הם זועמים על ילדיהם.
- העתק הודעות בעניין אי החזרת כספי הクリיטיסים לידי הרוכשים הפסטיבל ותגובה להודעות אלו מצורפים **נספחים צ' – צ'ג** לתצהيري זה ומזהו חלק בלתי נפרד ממנו. ...
- .52. המבוקשת סירה לי כי פניה שלא אל המשיבה מס' 5 לפני חודשים מספר, בשאלת متى ישוב כספם של המבוקשים, נענתה בתשובה המקומית "תמסגgi אותם" (את הクリיטיסים – פ.נ.).
- .53. וכך מחזיקים בידיים המשיבים את כספי ואת כספם של שאר חברי הקבוצה שייצוגה מתבקש, בלי ליתן כל תמורה בגנים ודומה כי עם שוק הסערה בעניין סבורים הם כי "ינצלו" מהחזרתם לעד.

### הנזקים שנגרמו לי:-

- .54. כאמור, שילמתי סך של 740 ש"ע בעבר רכישת שני קרティסים, אשר לצורך הפרשי הצמדה וריבית עד למועד הגשת הבקשה נשוא תצהيري זה עולה לסך של 808 ש".
- העתק דף חישוב הפרשי הצמדה וריבית מצורף **נספח ב'** לתצהירי זה ומזהו חלק בלתי נפרד ממנו. ...

- .55. בנוסף, אנו יכולים לפיצוי בגין שיחות הטלפון והזמן שהושחת על ידי המבוקשת ועל ידי לצורך עריכת בירורים באשר לגורל הכספי ששולם וכן לפיצוי בעבר הנזק הבלתי ממוני שנגרם לנו בגין עוגמת הנפש היתריה עקב ההתקהלוות החמורה במיוחד של המשיבים במקרה דנן.
- .56. אני מעריך את הנזקים הנוספים שנגרמו בגין שיחות טלפון, השחתת זמן וכי בסך של 150 ל"נ לכל אחד מאתנו ואת הנזק הבלתי ממוני בסך של 300 ל"נ לכל אחד מאתנו.
- .57. לאור האמור עולה סכום הנזקים שנגרמו למבוקשת ולי בסך של 808,701 ל"נ (לשניים גם יחד).
- .58. אני סבור שהמקרה הזה משקף ניסיון חסר תום לב ומקום נצל את תמיינותם וחוסר האונים של בני נוער או אנשים צעירים על מנת להתעשר על גבם.

זו טבי, זו חתימתו ותeken הצבאי - אמות.

Amir Dolicki

### אישור

חני מאשרת זה כי ביום 09/09/23 הופיע בפני, פלורי ניסן עווייד, במשרדי שברחוב יגאל אלון 120 תל"א מר Amir Dolicki נושא ת.ז. מס' 040624223 ולאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר את האמת בלבד וכי יהיה כפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהरתו דלעיל וחתם עליה.

פלורי ניסן עווייד  
טלפון: 03-6093111  
טלפון: 03-3597011  
כתובת: רח' אלון 120 תל אביב  
טלפון: 052-67443

חותמת

8. המשיבה מס' 7, יואף מיזיק בע"מ, הינה חברה המאוגדת כדין בישראל והינה הבעלים ואו המפעילה של חנות מוזיקה. המשיבים מס' 8 ו- 9, טיגרון פפיון ומtan בריל, הינם מנהלים שלה (וכן בעלי מנויות בה).

...  
העתק תמצית רשם החברות בעניין המשיבים מס' 9-7 מצורף **בנספח 2'** לתצהيري זה ומהווע חלק בלתי נפרד הימנו.

9. המשיבה מס' 10, האוזן השלישית קולנווע בע"מ, הינה חברה המאוגדת כדין בישראל אשר עיסוקה, בין היתר, במכירת מוצרים הקשורים למוזיקה לרבות כרטיסים להופעות מוזיקליות והמשיב מס' 11, עדי שלוש סוריה, הינו אחד ממנהליה (ومבעל המניות בה).

...  
העתק תמצית רשם החברות בעניין המשיבים מס' 10 ו- 11 מצורף **בנספח 3'** לתצהירי זה ומהווע חלק בלתי נפרד הימנו.

10. למיטב ידיעתי, קיימים משבים נוספים הקשורים לבקשת דין ואולם נכון לעת זו לא עלה בידי זהותם בוודאות הנדרשת ולפיכך ועל פי ייכוץ משפטינו שקיבלתி, אני שומרת על זכויות לצירוף משבים נוספים.

### האליעים נשוא תצהירי:

11. תחילתו של עניין, בפרסום מודעות והודעות המזמין את כל המעוניין בכך, לרכוש כרטיסים לפסטיבל מוסיקת מטאל בשם "ANTHEM METALFEST 08", אשר הוגדר כ"פסטיבל הגודל ביותר שהוא בישראל" – הוא הפסטיבל שהגדתו לעיל.

12. הפסטיבל אמרור היה להיערך בהאנגר 11 בתל אביב, וכלול הופעות של להקות מבין הידועות בתחום בעולם.

...  
העתק "הודעה רשמית" על הפסטיבל מיום 26/05/08 מצורף **בנספח ט' 1** לתצהירי זה ומהווע חלק בלתי נפרד הימנו.

...  
העתק מקצת מהפרסומות ברשות האינטרנט בעניין הפסטיבל מצורף **בנספח ט' 2** לתצהירי זה ומהווע חלק בלתי נפרד הימנו.

...  
העתק כתבה באתר TNET מיום 13/03/08 המגידרה את הפסטיבל כcosa שטרם היה כמוותו בארץ מצורף **בנספח ט' 3** לתצהירי זה ומהווע חלק בלתי נפרד הימנו.

13. קהל המתעניינים, אשר רובו ככלו נמנה על גיל העשרה ו/או חיללים בשירות סדר ו/או הינו בשנות העשרים לחיוו, הזמן לרכוש כרטיסים לפסטיבל, כאשר מחירו של כרטיס בודד אחד נקבע להיות 340 ש"ח או 400 ש"ח, על פי מועד הרכישה של הכרטיס (כל שקרוב יותר למועד הפסטיבל כך גובה יותר).

...  
העתק הודעה בדבר הפסטיבל, חלק ממוקדי מכירת הכרטיסים ומחיריהם מצורף **בנספח י'** לתצהירי זה ומהווע חלק בלתי נפרד הימנו.

...  
העתק הודעה בעניין הפסטיבל, ממנה עולה כי כבר בתחילת חודש יולי 2008 התעניינו בפסטיבל כ- 1,500 אנשים מצורף **בנספח יא'** לתצהירי זה ומהווע חלק בלתי נפרד הימנו.

14. המפיקים ביקשו למכור כרטיסים לפסטיבל גם לאזרחים לא ישראלים, והצעו להם לרכוש כרטיס בעלות של 70 אירו לכרטיס.

- העתק פרסום הפסטיבל בעלות של 70 אירו לכרטיס מצורף **בנספח יג'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .15. המבקש הינו, כאמור, בעל עניין במוזיקה ולפייך, לאור הרכב הלהקות שאמור היה להופיע בפסטיבל והמוניין שלון, החליט לרכוש לפסטיבל שני כרטיסים – בעבורו ובעורו (להלן: "הכרטיסים").
- .16. המבקש סיפר לי כי רכש את הכרטיסים בחנות מטלשוף המצוייה בבעלות ו/או מנהלת על ידי המשיבה מס' 7, שילם בעבורם סך של 740 ₪ במזומן וקיבל בתמורה שני כרטיסים, ללא שתינותו לו חשיבות מס' ו/או קבלה בעבר התשלום בגיןם.
- העתק צילומי של שני הכרטיסים שנרכשו על המבקש מצורף **בנספח יג'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .17. מסע פרסום הפסטיבל היה בהיקף ניכר למדוי וכלל גם פרסומים בעיתונות וברשת האינטרנט.
- העתק חלק מפרסומי הפסטיבל מצורף **בנספח יד'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .18. למיטב ידיעתי, נמכרו כ- 2,000 כרטיסים לפסטיבל, אשר אמר היה אמור להיערך ביום 08/08/14 החל מהשעה 12:00 ועד לשעה 16:00 Uhr.
- הכרטיסים נמכרו הן באמצעות המשיבים מס' 11-4, בארץ ו בחו"ל, הן באמצעות גורמים פרטיים (יחצ"נים) והן באמצעות מכירה ישירה של המפיקים באמצעות האינטרנט.
- .19. כבר בחודש Mai 2008, החלו להופיע ברשת האינטרנט ידיעות על ביטול הופעתן של חלק מהלהקות אשר היו אמורים להופיע בפסטיבל.
- .20. כך למשל הודיע צוות המארגנים/המפיקים ביום 08/05/08 כי להקת Motion Within לא תופיע בשל "קונפליקט עם צרכים פרסומיים להוצאה DVD".
- העתק הודעה מיום 08/05/08 מצורף **בנספח טו'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .22. ביום 02/08/08 התפרסמה הודעה על קיומ הפסטיבל במועדון, בה פורטו שמות הלהקות שיופיעו בו. פרסום זה צורפה גם הודעה של הפסטיבל, לפיה ניתן לרכוש לו כרטיסים אצל המשיבים מס' 7 ו- 10 ואולם לא צוין בה שם מפיק הפסטיבל או המארגן שלו.
- העתק הודעה מיום 08/08/08 מצורף **בנספח טז'** לתצהירי זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו. ...
- .23. חלק מרוכשי הכרטיסים לפסטיבל היו כאלו שרכשו קודם לכן כרטיסים להופעה של להקת DOWN, אשר בוטלה, ולהם הוצע לרכוש אצל המשיבה מס' 10, במעמד החזרת הכספי תמורה ההופעה שבוטלה, כרטיס לפסטיבל בעלות של 340 ₪ במקום 370 ₪ (ראה נספח טז' לעיל).
- .24. ימים ספורים לפני מועד הפסטיבל, התפרסמו ברשת האינטרנט הודעות על דחיתת מועד הפסטיבל, ככל הנראה בשל חוסר כדיות כלכלית הנובעת ממקרה לא מספקת של כרטיסים לפסטיבל.
- הודעות אלו לא פורסמו באופן רשמי ומואorgan על ידי המשיבים או מי מהם, אשר השκיעו מכספם על מנת לקדם את מכירת הכרטיסים, אולם לא הצליחו לנכון לידע באמצעות פרסומים רשמיים מטעם את רוכשי הכרטיסים בדבר דחיתת מועד קיומו של הפסטיבל.
- העתק הודעה מיום 08/08/07 ומיום 10/08/08 באתר Metalist Magazin, על דחיתת הפסטיבל למועד בלתי ידוע מצורף **בנספח יז'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו. ...

- .26 התוצאה הייתה שרכשי הכרטיסים ניזנוו מטעות שהתפרסמו באתרם השונים בראשת, כאשר, לפחות ידיעתי, חלקם כלל לא ידע על כך שהפסטיבל לא מתקיים במועדו והגיע במועד שנקבע לכך לשער האנגר 11, ורק שם התברר להם כי הפסטיבל לא מתקיים.
- .27 שלושה ימים בלבד לפני המועד שנקבע לקיים הפסטיבל, התפרסמו בראשת האינטרנט הודעות (לא רשמיות) מהן עולה שהפסטיבל בוטל כליל ואולם, הודעות אלו לא קיבלו אישור رسمي כלשהו ולמעשה גם היום, לטענת המפיקים, הפסטיבל נדחה ולא בוטל.
- ... העתק פרסומם באתר "וואלה" מיום 08/08/11 לפיו מודיע המשיב מס' 4, מארגן הפסטיבל, כי קיבל הודעה מהמשיב מס' 2 על ביטולו של הפסטיבל מצורף **בנספח יט'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו.
- .28 במקביל, התפרסמו גם באתריהם הרשמיים של חלק מהלהקות שהיו אמורים להופיע בפסטיבל, הודעה על ביטולו של זה.
- ... העתק פרסומם באתר Darktranquility מיום 10/08/08, להקת Meshuggah (להקה שבדת) מיום 07/08/08, להקת Opheth מיום 08/08/08 ולהקת The Haunted מיום 10/08/08 על ביטול הפסטיבל **בנספח יט'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו.
- .29 לאחר המועד שנوعד לקיים הפסטיבל, הופיעו באתר הרשמי של הפסטיבל – [www.anthemprodrael.com](http://www.anthemprodrael.com), אתר אשר כיוון אינו פעיל יותר ולא ניתן עוד לראות מה הכליל, וכן בפורומים שונים הודעה על החזר כספי "בהמשך השבוע הזה" כנגד החזרת כרטיסים אותו ניתן יהיה לבצע, בין היתר, אצל המשיבים מס' 5, 7 ו- 10 וכן "החזר אוטומטי" של הכספי למי שרכש כרטיסים באינטרנט, באמצעות פניה לכתובת דוא"ל [jermy@anthemprod.com](mailto:jermy@anthemprod.com) (ככל הנראה כתובת הדוא"ל של המשיב מס' 2).
- .30 אלא שהתרבר כי בפועל לא הוחזר תמורה הכרטיסים לידי רוכשיהם, לא בסמוך לאחר דחיתת מועד הפסטיבל, לא לאחר ביטולו (כלול ובוטל) ואף לא עד עצם היום הזה – שנה לאחר המועד בו נועד להתקיים.
- ... העתק כתבות באתר אינטרנט שונים בעניין הפסטיבל, אי החזרה הכספי ששולם על ידי רוכשי הכרטיסים ותגובהם הרוכשים לכך מצורפים **בנספח ב'** – **ב'ג** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו.
- .31 ביום 29/08/08 פרסמו המשיבים מס' 5 ו- 7 "עדכנים" לגבי החזרה הכספי למי שרכש כרטיסים לפסטיבל, לפיהם הם "חשים מחויבות" לחזור לרוכשי הכרטיסים את כספם וכי אם חברה ההפקה לא תעבור להם הכספיים לצורך כך תוגש על ידם תלונה במשטרה.
- .32 מאוחר יותר, ביום 03/09/08 עדכנו המשיבים מס' 5 ו- 7 כי קיבלו פקס עם מספר העברה בנקאית שהתבצעה מצרפת לישראל וככפי רוכשי הכרטיסים לפסטיבל עתידיים להיות מוחזרים להם בקרוב.
- ... העתק הודעה מטעם המשיבים מס' 5 ו- 7 מיום 29/08/08 ובהמשך מיום 03/09/08 ותגובהם רוכשי הכרטיסים להודעות אלו מצורף **בנספח בא'** לתצהيري זה ומהוות חלק בלתי נפרד הימנו.
- .33 אלא שביום 08/09/10 פרסמו המשיבים מס' 5 ו- 7 הודעה נוספת, לפיה הכספי לא הועבר ארץ ובעונת משיבים אלו לפנות למשטרה בעניין זה (ראה נספח כא' לעיל).
- .34 יושם אל לב כי בהודעה זו נספח כא' לעיל, **התיחסות אל הפסטיבל היה באירוע שמצוין נדחה ולא באירוע שבוטל כליל.**

- .35 בעקבות פרסום ההודעה נספח כא' לעיל התקשרתי למשרדי ה الكرטיסים אשר צוינו בה וכי שיחזרו לנו את כספנו, אולם עניתי בתשובות כגון "המפיק עדיין לא שלח את הכסף", "תנסי אولي מחר, עדיין לא קיבלנו הכסף מצרפת", "שבוע הבא יגיע הכסף", "אולי בשבוע הבא" וכו'.
- .36 בשלב מסוים "הוסבר" לי, כאשר התקשרתי לחנות מתאושופ ממנה נרכשו ה الكرטיסים, כי העברת הכסף מותעכבות בשל "החוק למניעת הלבנת הון" ובשיחות לאחר מכן עניתי בחוסר סבלנות ובעקבות "אין עוד כסף" וניתוק מיידי לאחר מכן.
- .37 במועד שאינו ידוע לי, התפרסמה באתר ה- FACEBOOK של המפיקים הודעה מטעם ג'רמי נקש (המשיב מס' 2) – נשיא Anthem Productions (המשיב מס' 1), לפיה החלה כביכול החזרת כספים לרכשי ה الكرטיסים לפסטיבל. על פי הודעה זו "חברת Anthem מתכוונת לעמוד מאחרוי הבטחתה להחזיר כספים לכל מי שמעוניין בכך". גם על פי הודעה זו מדובר בדוחית מועד הפסטיבל ולא בביטולו – דחיה שאינן לדעת עד מתי תארך, לאור העובדה שעבירה בשונה מהמועד שנועד לקיום הפסטיבל זהה טרם התקיימם.
- ...  
העתק הודעת ג'רמי נקש – נשיא Anthem Productions מצורף לנספח כב' לתצהيري זה ומזהה חלק בלתי נפרד ממנו.
- .38 **בפועל לא התבצע כל החוזר ועד עצם היום הזה מחזיקים המשיבים או מי מהם בכספי רוכשי ה الكرטיסים.**
- .39 הימים חלפו והכסף ששולם בעבר רכישת ה الكرטיסים נשאר בכספי המשיבים.
- .40 בתחלת חודש אוקטובר 2008, "עדכנו" המשיב מס' 3 ואדם בשם אשן אטלס את רוכשי ה الكرטיסים לפסטיבל בדבר מאמציהם כביכול להחזרת כספי ה الكرטיסים לבעליהם. משיב 3 ואשי אטלס כתבו 5 הודעות ארוכות ומחוריות מהם עולה מחויבותם האישית לדאוג להחזרת הכספיים לידי כל מי שרכש ה الكرטיסים לפסטיבל.
- ...  
העתק הודעות מיום 05/10/08, 07/10/08, 12/10/08, 15/10/08 ו- 26/10/08 מצורפות לנספח כב'  
لتצהירי זה ומזהה חלק בלתי נפרד ממנו.
- .41 נראה כי המשיב מס' 3 היה מודע לאחוריותו להחזרת הכספיים לידי רוכשי ה الكرטיסים ולאפשרות שתוגש נגדו תביעה וזאת, בין היתר, לנוכח ההצהרה לפייה "אם יהיו תביעות נגדנו נתמודד אתם כי אני לא אשם בזה שנדרמי דפק אותו..." .
- .42 בהודעה שהתרסמה ביום 12/10/08 (נספח כג' לעיל), נאמר כי אם המשיב מס' 2 לא הגיע עם הכסף "כבר בתחלת השבוע", הרי שעורך דין שכבר עודכן בעניין יגיש תביעה ייצוגית נגד המשיב מס' 2 ונגד "חברת אנטים כולה". עוד הוסיף הודעה:
- "...ככה שאחד מ שני דברים יקרו בשבוע – או שיתקבל הכסף, או שתקבלו הודעה על תביעה משפטית שאנחנו נרים נגדו, ונינתן לכם פרטים איך להציגו אליה".
- .43 לא באותו השבוע ולא בכל השבועות הרבים שהחלפו לאחריו לא קרה אף לא אחד מ שני הדברים האפשריים על פי ה Hodua הניל', ועד עצם היום הזה המבקש ואני, כמו גם יתר רוכשי ה الكرטיסים, עדיין לא קיבלנו כספנו בחזרה.
- .44 ביום 08/10/19 התפרסמה באתר התרבות של net מז' כתבה ארוכה למדى בעניין החזר כספי רוכשי ה الكرטיסים לפסטיבל, תחת הכותרת "מפיק אנטים עונה לטענות". על פי כתבה זו, הודה המשיב מס' 2 כי כספי רוכשי ה الكرטיסים טרם הוחזר להם בשל מה שהוגדר על ידו כ"בעיות חוקיות וחוקים לוגיסטיים" וטען כי הוא פועל להחזרתו בהקדם.
- ...  
העתק כתבה מיום 08/10/19 מצורף לנספח כב' לתצהירי זה ומזהה חלק בלתי נפרד ממנו.

.45 בכתבה מיום 09/02/11 (חמשה חודשים לאחר המועד בו אמרור היה הפסטיבל להתקיים) בעיתון net ע"ז בעניין החזרת כספי הקרטיסים לפסטיבל שלא התקיים, צוטט המשיב מס' 2 כמי שאמר:

"אנחנו פועלים על פי חוק תמחור מקומי ולפיהם נעביר את החזרות הכספיים ללקוחות. מרגע אנחנו בקשר יומיומי עם הרבה מרכשי הקרטיסים בישראל".

העתק כתבה מיום 09/02/11 מצורף **בנספח כה'** לתצהيري זה ומהויה חלק בלתי נפרד הימנו. ....

.46 חיל בשירות סדיר אשר רכש מהמשיבה מס' 10 שני קרטיסים לפסטיבל, אף פנה לעיתון ידיעות אחרונות בתמונה ובمعנה לפניהן טען המשיב מס' 11, מבعليה ומנהליה של המשיבה מס' 10, כי פנה למשיבה מס' 1 ולשגרירות צרפת והוא "מקווה שעד סוף השבוע ימצא פתרון לבעה".

העתק כתבה לעיתון ידיעות אחרונות אשר בקשר עם תלונת חיל בעניין הפסטיבל מצורף **בנספח כו'** לתצהيري זה ומהויה חלק בלתי נפרד הימנו. ....

.47 בכל אותה התקופה שלאחר אי קיומם הפסטיבל, התפרנסמו באינטרנט עצומות והודעות בעניין הפסטיבל ובין היתר הודעות של בני נוער אשר הוריהם שלימו בעבר רכישת הקרטיסים ועתה הם זועמים על ילדיהם.

העתק הודעות בעניין אי החזרת כספי הקרטיסים לידי הרוכשים הפסטיבל ותשובות להודעות אלו מצורפים **בנספחים צ'1 – צ'3** לתצהيري זה ומהויה חלק בלתי נפרד הימנו. ....

.48 פניה שלי אל המשיבה מס' 7 לפני חודשים מספר, בשאלת מתי תושב תמורה הקרטיסים, מענתה בתשובה המקוממת "תמסגרי אותנו" (את הקרטיסים – פ.נ.).

.49 המשיבים או מי מהם מחזיקים בידי כספי הקרטיסים ללא ליתן כל תמורה בגיןם ודומה כי עם שוק הסערה בעניין סבוריים הם כי "ニיצלו" מהחזרתם לעד.

### הנזקים שנולמו:-

.50 כאמור, המבקש שילם סך של 740 ש"ע בעבר רכישת שני קרטיסים, אשר בצויר הפרשי הצמדה וריבית עד למועד הגשת הבקשה נשוא תצהيري זה עולה לסך של 808 ש".

.51 בנוסף, המבקש זכאים לפיצוי בגין שייחות הטלפון והזמן שהושחת על ידי המבקש ועל ידי לצורך עriticת בירורים באשר לגורל הכספי ששולם וכן לפיצוי בעבר הנזק הבלתי ממוני שנגרם לנו בגין עוגמת הנפש היתרה עקב ההתנהלות החמורה במיוחד של המשיבים במקרה דנן.

.52 אני מעריכה את הנזקים הנוספים שנגרמו בגין שייחות טלפון, השחתת זמן וכי בסך של 150 ש"ל לכל אחד מאטנו ואת הנזק הבלתי ממוני בסך של 300 ש"ל לכל אחד מאטנו.

.53 לאור האמור עולה סכום הנזקים שנגרמו למבקשولي לסך של 1,708 ש"ל (לשניים גם יחד).

.54 אני סבורה שהמקרה הזה משקף ניסיון חסר תום לב ומקום לנצל את תמיינותם וחוסר האונים של בני נוער או אנשים צעירים על מנת להתעשר על גbm.

זה שמי, זו חתימתו ותוכן תצהיריו - אמת.

הילדה כהן

፳፭፻፯

בנ"ה, מארון זהה בז' נס' 09-07-2017 הופיעו בפניה פגורי ניסי ור' ר' זיה, במשדרדי שברחוב יגאל אלון 126 ג' י"א  
בבב' דצמ' 2017, אשר צו נס' 0666-96-00000666, וזה נחר שזרה ר' זיה ביעלה הצהיר את האמת בזבד וכי  
בבב' דצמ' 2017, בדוחות נס' ביחס אם לא תבנה בו אישרה את נכונות ההצעה דלעיל וחתמה עליה.

חותמת