

07446Mo

הנהלת בתי המשפט
לשכת המנהל

17-05-2010

נתקבל ונבדק



בית המשפט המחוזי מרכז

06 מאי 2010

ת"צ 2793-12-09 כהן נ' עדין -
קואופרטיב לייצור שוקולד, ממתקים
וופלים בהוד השרון בע"מ

לפני כב' השופטת אסתר שטמר

התובעת: מרים כהן

נגד

הנתבעת: עדין - קואופרטיב לייצור שוקולד, ממתקים וופלים בהוד
השרון בע"מ

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28

נוכחים:

בא כוח תובעת עו"ד אמיר ישראל

בא כוח נתבעת עו"ד נתי חלפין ועו"ד בן צור

פרוטוקול

ב"כ הצדדים:

לפי המלצת בית המשפט הגענו להסדר פשרה שאנו מגישים ומבקשים לתת לו תוקף של פסק דין.

עו"ד ישראל:

אני סבור שאין למנות כאן בודק משום שההסדר מעורר אך ורק שאלות משפטיות ולבודק לא תהיה תרומה ממשית בהקשר זה בפרט כאשר הסעדים הנתבעים בתביעה הם בין היתר סעדים שאינם ממוניים. ביחס לנתוני מכירות אם וככל שהדבר נדרש הרי שב"כ הנתבעת הציגו בפנינו נתוני מכירות מהימנים ומיניויו של בודק בנסיבות אלו בהן מדובר במכירות בשיעור לא גבוה במיוחד רק יסרבל את הליך אישור הפשרה ויטיל על הצדדים שלא לצורך עלויות נוספות.

עו"ד חלפין:

בדקתי באופן אישי את נתוני המכירות של המוצר על ידי מרשתי. את הבדיקה ערכתי על פי כמות האריזות שרכשה מרשתי. מבחינת רשתות השיווק המוצר הספציפי הזה ומוצרים אחרים מתוך אותה סדרה של פצפוצי אורז ופצפוטבע מופיעים ברשתות תחת אותו ברקוד כך שלמעשה לא ניתן לבצע בדיקה יעילה של כמויות בדרך אחרת זולת בדרך של כמות האריזות שנרכשה כפי שעשיתי. הנושא של מיון בודק יכול להתעסק רק בנושא זה. מבקש מבית המשפט לסמוך על הצהרתי בנושא הזה.



בית המשפט המחוזי מרכז

06 מאי 2010

ת"צ 2793-12-09 כהן נ' עדין -
קואופרטיב לייצור שוקולד, ממתקים
וופלים בהוד השרון בע"מ

החלטה

- 1
2
3
- 4 .1 לפני בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית שעניינה טענת המבקשת כי המשיבה
5 מטעה את הציבור ברישום אריזה של מוצר בשם "פיצפולייט", ואינה עומדת בתקן שנקבע
6 לכך.
7 הנתבעת מכחישה את הנטען וסבורה כי עמדה בתקן, ככל שהוא בכלל חל על המוצר.
8
- 9 .2 לאחר שהתקיימה ישיבת קדם משפט שבה נבחנו טענות הצדדים, לרבות הטענות
10 המשפטיות בקשר לחלות התקן, הגיעו הצדדים להסכם של פשרה שאלו פרטיו:
11 א. האריזה של המוצר תשונה באופן שלאחר השם "פיצפולייט" תתווסף כוכבית
12 ובתחתית האריזה יירשם כי המונח "לייט" מתייחס להיותו של המוצר דל שומן.
13 ב. במקום הרישום "ללא סוכר", ייכתב "ללא תוספת סוכר".
14 ג. במקום הרישום "ללא מלח" ייכתב "ללא תוספת מלח".
15 ד. הנתבעת תקיים מבצע הנחות למשך זמן של כחודש ימים בשיתוף פעולה עם רשת
16 שופרסל.
17 ה. שכר טרחת ב"כ התובעת והגמול לתובעת ייקבעו על ידי בית המשפט בשים לב לכך
18 שהנתבעת כפרה בקיומה של עילת תביעה, בשים לב לכך שהנתבעת מוכרת בממוצע
19 30,000 יחידות בשנה, שמחירה של כל יחידה לצרכן 15.29 ₪ כולל מע"מ, ושהרווח
20 התפעולי של הנתבעת לאורך 7 השנים האחרונות מוערך בכ- 100,000 ₪ לאחר מס.
21 ו. הצדדים ביקשו ליתן תוקף של פסק דין מכוח הלכת סבו או לחילופין להורות על
22 פרסום על חשבון הנתבעת.
23 ז. בית המשפט התבקש להימנע ממינוי בודק.
24
- 25 .3 גם אם העלתה התביעה נושא חשוב של עמידה מדויקת בהגדרת התקן הישראלי, והשוואת
26 מוצר "דל" לעומת מוצר רגיל, סבורה אני כי חשיבות הנושא והיקפו בוודאי מצדיקים הסדר
27 פשרה ללא בירור לגופו.
28 עם זאת, כיוון שבשלב זה אין בפני נתונים מבוררים, אינני סבורה שצריך לאשר את ההסדר
29 כלשונו ללא הפעלת מנגנוני חוק תובענות ייצוגיות תשס"ו 2006.
30 מינוי בודק בתביעה כגון זו נראה מיותר לאור דברי ב"כ הנתבע ובשים לב להיקפה המוגבל
31 של התביעה.
32 לא ראיתי לנכון גם להיכנס לפרטי המבצע שהנתבעת מתכוונת לבצע.



בית המשפט המחוזי מרכז

06 מאי 2010

ת"צ 2793-12-09 כהן נ' עדין -
קואופרטיב לייצור שוקולד, ממתקים
וופלים בהוד השרון בע"מ

- 1
2 4. על כן אני מורה על פרסום הודעה לציבור, בעיתון רב תפוצה, בנוסה שיגישו הצדדים לעיוני
3 תוך 7 ימים.
4
5 5. העתק החלטה יועבר ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט.
6
7 6. תזכורת פנימית ליום 12.5.10.
8
9
10
11
12 ניתנה והודעה היום כ"ב אייר תש"ע, 06/05/2010 במעמד הנוכחים.

13
14

אסתר שטמר, שופטת



15
16
17

הוקלד על ידי: רינת מימוני

בית המשפט המחוזי מרכז
אני מאשר
שהעתק זה נכון ומתאים למקור
תאריך 9.05.10 5
מזניר ב' משפט