

יום חמישי 24 דצמבר 2009

לכבוד
מנהל בתי המשפט
פנקס התובענות הייצוגית

נכבד,
הណון: הודעה על הגשת בקשה לאישור חובענה ייצוגית
ס' 6(א) לחוק התובענות הייצוגית, תשס"ו-2006

בהתאם להוראות החוק שבנדון, הנני מתכבד להודיעך כי היום הוגש בשי"א 10754/09 בת.א. 3663/09
גלוועד כהן ג. ישראייר תעופה ותירות בע"מ לביה המשפט המחווי בירושלים, לאשר את התובענה
cobunah Yitzgat.

הבקשה הינה לאשר תובענה ייצוגית בשם של כל הנמענים אשר קיבלו דבר פרסום מטעם ישראייר
תעופה ותירות בע"מ (להלן – ישראייר) באמצעות הדואר האלקטרוני עד ליום הגשת התובענה ואשר
לא נתנו הסכמתם לכך.

בןימין רב,
יעקב מרקס, עו"ד

העתק:

ב/ג/ט/ז/ב

29b Keren Hayesod St. Jerusalem 94188, Israel	jj@jqlaw.co.il www.jqlaw.co.il	02-6257751 02-6244108	94188 02-6244108	ת.א. 3663/09 ת.א. 10754/09	ט.ו.י.ת. 229
--	-----------------------------------	--------------------------	---------------------	-------------------------------	--------------

בבית משפט מחוזי ירושלים
א 3663/09 (בsha 10754/09)
כהן גלעד נ. ישראייר
(בתיל כהן גלעד נ. ישראייר)
ת. פתיחה: 23/12/09 סדר דין: רג'יל

בבית משפט המחויז בירושלים

בעניין שבין:

ה המבקש: גלעד כהן, ת.ז. 0031487200
מרחוב יהודה 45, ירושלים

ע"י ב"כ עוזי יעקב מרקס
מרחוב קרן היסוד 29 ב, ירושלים 94188
טלפון 02-6244108 פקס 02-6257751

ג א ז

המשיבת: ישראייר תעופה ותיירות בע"מ
רחוב בן יהודה 23, תל אביב 63806

בקשה לאישור תובענה ייצוגית

בבית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 5 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006 (להלן – **חוק תובענות ייצוגיות**), ולאחר את התובענה המצורפת בזאת כתובענה ייצוגית בשם כל קבוצת הנמענים של הודעת הפרטונות שליחת המשיבה ביום 15.12.09 המצורפת בזה ומסומנת במספר 1 (להלן – **דבר הפרסומת**) ואו כל דבר פרסום אחר עד ליום הגשת בקשה זו, ללא הסכמתם במפורט להלן.

א. מבוא

ענינה של התובענה, אשר אישורה כתובענה ייצוגית מתבקש עתה, הוא בהפרת הוראות סעיף 30א לחוק התקשרות (בזק ושירותים), התשמ"ב-1982 (להלן – **חוק הבזק**) האוסר על הפצת הודעות פרסום בין היתר באמצעות דואר אלקטרוני, אלא בכפוף להתקיימותם של תנאים מפורטים.

על אף חיקתו של תיקון מס' 40 לחוק הבזק, מכוחו תוקן ס' 30א חניל כפי שהוא כיום, ממשיכה תופעת הדואר זבל להוות מטרד מהותי למשתמשים בדואר אלקטרוני. משום מה, ועל אף הוראותיו הברורות של החוק, תזריר הוא שגופים מסחריים ובים מתעלמים ממנו, וממשיכים לפעול כפי שהיו פעילים בעבר. זאת, לכל היותר, תוך אימוץ חלקי ומואץ של הדרישות המפורשות בחוק, שכן פטור בלבד ככלם אי אפשר, אך תוך רמיסה יהירה של מטרות החוק והוראותיו.

תיקון מס' 40 קבע פיצויו ללא הוכחת נזק לתובע אישי עד לגובה של 1,000 ש"ח (ס' 30א(ו) לחוק הבזק). אולם החוק הכיר בכך שאין בסכום פיצוי זה תמריץ מספיק לנפגעי "דואר זבל" לפעול באופן יעיל נגד התאגידים העבריניים, ובאותה נשימה, בס' 2 לתיקון, הוספה עילית התביעה לפי ס' 30א נגד פרסום רשימת התביעות שנייתו להגיש בהן בקשה לאישור תובענה ייצוגית, בתוספת השניה לחוק תובענות ייצוגיות.

בהתאם לכך מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הגשת תביעתו האישית המצורפת בזה כתובענה ייצוגית לצורך מיפוי זכויותיהם של כל חברי הקבוצה כפי שיוגדר להלן ומתן פיצוי הולם עבורים.

ב. עילת התובענה – הפרת הוראות ס' 30א(ב) לחוק הבזק

1. המבקש הינו אדם פרטי, אזרח ותושב ישראל.
2. המשיבה הינה חברת העוסקת בין היתר בשיווק טיסות וחבילות נופש.
3. בתאריך 15.12.09 שלחה המשיבה לתיבת הדואר האלקטרוני של המבקש פרסום מודעת בדבר סדרה של חבילות נופש (להלן – **דבר הפרסומת**).
- העתק נכון של דבר הפרסומת מצ"ב, מס' 1
4. בנסיבות העניין, מן ההגנון הוא שדבר הפרסומת נשלח לעשרות אלפי תיבות דואר נוספים וולת זו של המבקש. מטבע הדברים, למבקש אין מידע ממשי באשר להיקף הנמענים של דבר הפרסומת, ובמסגרת התובענה עצמה לכשתואשר כתובענה ייצוגית, יבקש לברר נתונים אלו בהליכים המקדמים
5. המבקש מעולם לא נתן למשיבה הסכמה מפורשת מראש בכתב ו/או באמצעות הודעה אלקטרוני ו/או שיחה מוקלטת לשיגור דבר פרסום אליו באמצעות הודעה אלקטרוני, או בכל דרך אחרת.
6. מעשה ו/או מחדליה המתוארים לעיל של הנتابעת מהווים עולה אזרחות כאמור בס' 30א(ט) לחוק הבזק, ובгинם זכאי המבקש, ולמעשה זכאים כל האנשים אשר קיבלו את דבר הפרסומת לדואר האלקטרוני שלהם ללא שנתנו לכך הסכמה, לתבוע פיצויים.

ג. התקיימות התנאים להגשת התביעה כתביעה ייצוגית

7. כאמור לעיל, תובענה בעילה לפי ס' 30א לחוק הבזק הינה מבין אלו המנווית בתוספת השנה לחוק התובענות הייצוגיות, שבгинן ניתן לבקש את רשותו של בית המשפט הנכבד להגשת התובענה כתובענה ייצוגית.
8. התנאים לאישור תובענה כתובענה ייצוגית מפורטים בס' 8(א) לחוק תובענות ייצוגיות:
 - א. התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכל חברי הקבוצה,
 - ב. יש אפשרות סבירה שאוطن שאלות מהותיות המשותפות לכל חברי הקבוצה יוכרעו לטובת הקבוצה,
 - ג. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במקרים מסוימים העניין,
 - ד. קיים יסוד סביר להניח כי עניינים של כל חברי הקבוצה יוצעו ויונח בדרך חולמת ובתום לב.

9. באשר לתנאי הראשון – קיומה של שאלת מהותית משותפת לכל חברי הקבוצה: המבקש יטען כי כפי שהמשיבה לא נזהרה לקבל מראש הסכמתו של המבקש לשלוח דברי פרסום אליו – כך נהגה גם עם קבוצת אנשים נוספת שהיקפה בלתי ידוע למבקש.
10. לשון אחרת, המבקש יטען כי המשיבה שגרה את דבר הפרסומת, ואף דברי פרסום אחרים, לקבוצת אנשים, מעבר למבקש עצמו, מבלי שהסכימו לכך כמצוות ס' 30א(ב) לחוק הבזק, ובנוסף לכך, במקרים של נמענים אשר רכשו בעבר שירותים ו/או מוצרים מאות המשיבה, מבלי שהמשיבה הודיעה להם מראש כי פרטיהם, ככל שנמסרו למשיבה במסגרת רכישת שירות או מוצר או במהלך מוו"מ לצורך רכישה כאמור, ישמשו לצורך שלוח דברי פרסום מטעמה בהתאם להוראות ס' 30א(ג)(1) לחוק הבזק.
11. שאלות עובדיות מצטברות אלו, של אי מתן הסכמה מראש מטעם הנמענים, וכן, במקרים שבהם הפרטיהם נמסרו מרצו למשיבה במסגרת רכישת מוצר או שירות או מוו"מ לצורך רכישה כאמור, אי מתן הודעה מראש מטעם המשיבה על כך שפרטייהם האישיים של הנמענים יושמו את המשיבה לשלוח דבר פרסום באחד האופנים המתוארים בס' 30א(ג) לחוק הבזק, הינה שאלת מהותית משותפת לכל חברי הקבוצה.
12. אף חנק וגובה הפיצוי שיש לפסק הינט משותפים לכל חברי הקבוצה, היה ובסקרים שכallow מדבר על נזק שאינו ניתן לכימות כספי, ואף חוק הבזק עצמו מורה על פסיקת פיצוי ללא הוכחת נזק. אדרבא, השיקולים שבית המשפט הנכבד צריכים להביא בחשבון בבואה לפסק פיצוי עבור כל תובע ותובע בנפרד הינט שיקולים קבוצתיים במהותם – אכיפת החוק על מפרנסים והרעה מפני הפרטו, עידוד הנמענים הפרטיים למימוש זכויותיהם והיקף ההפרה (ס' 30א(ג) לחוק הבזק). ברי בנסיבות המתוארות, שאלות אלו הין משותפות לכל חברי הקבוצה.
13. אשר לתנאי השני – קיומה של אפשרות סבירה שהשאלות מהותיות המשותפות יוכרעו לטובת הקבוצה: מן המתואר לעיל, ובהנחה הנטענת כי נסיבותיו של המבקש דן דומות באופן מהותי לנסיבותיהם של יתר חברי הקבוצה, על פניו נראה כי השאלות המשותפות שפורטו לעיל יוכרעו לטובת הקבוצה.
14. אשר לתנאי השלישי – התובענה הייצוגית היא הזרק היילה וההונגת להכרעה בחלוקת הנזונה: למצער בתיה המשפט לעניינים קטנים לא הופכו בתביעות אישיות מטעם כל נפגעי שיגורר דבר הפרסומת נשוא הליכים אלו, ולמעשה אף לא כל דבר פרסום אחר, אף שכארה הדבר בתמך " ממשי" של עד 1,000 ש"ל לכל הפרה. עבוזה זו, בצירוף העובידה כי המחוקק עצמו מראש הכליר לצורך כולל עילות תביעה לפי ס' 30א לחוק הבזק במסגרת הטענות הרואיות להתרור בדרך של תובענה ייצוגית, מביאות למסקנה כי תנאי זה מתקיים במקרה דנן.
15. למעשה יש להרחיב ולומר שתובענה ייצוגית שכזו היא הזרק היילה וההונגת אף להרתו את המשיבה ומפרנסים כדוגמתה מן השימוש הנפרק מהם עושים ב"זרור זבל" תוך הפרת הוראות ס' 30א לחוק הבזק, אף שבעל דרישות אלו אין קשות ליישום.

16. באשר לתנאי הרביעי – ניהול התובענה בדרך הולמת ובתומו לב: המבקש מעיד על עצמו כי זו כוונתו וכן יינה.

ד. הגדרת הקבוצה וגובה הפיצוי הנتابע

17. כאמור, עילתו האישית של המבקש מבוססת על דבר הפרסומת נספח 1 ששוחרר לדואר האלקטרוני שלו ביום 09.12.15.

18. המבקש מבקש לנהל את התובענה כתובענה ייצוגית בשם של כלל הנמענים אשר קיבלו באמצעות הדואר האלקטרוני את דבר הפרסומת נספח 1, או דבר פרסום אחר מאת המשיבה, עד ליום אישור התובענה כתובענה ייצוגית, אשר לא נתנו את הסכמתם לכך כאמור בס' 030(ב) לחוק הבזק, וכך במקרה שמסרו את פרטייהם מרצון לשימוש המשיבה במסגרת רכישת מוצר או שירות או מווים לצורך רכישה כאמור, אך מבלי שהמשיבה הודיעה להם כי פרטיים אלו ישמשו את המשיבה לשלוות אליהם דבר פרסום, כאמור בס' 030(ג)(1) לחוק הבזק.

19. מטבע הדברים, למבקש אין מידע ממשי באשר להיקף הנמענים המנוונים בקבוצה לעיל, ובמסגרת התובענה עצמה יבקש לבורר נתוניים אלו בהליכים המקדמים.

עם זאת, ולצורך קביעת סמכותו הענייני של בית המשפט המחויז הנכבד, מעיריך המבקש כי המذبور ללא פchorות מ-3,000 נמענים (אלא מן הסתם כמה עשרות אלפיים או אף יותר), כך שלכל הפחות המذבור בפיצויים מצטברים ללא הוכחת נזק של 3,000,000 ש"ח.

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר למבקש להציג את תביעתו של המבקש בתובענה ייצוגית ולהורות כדלקמן:

- א. **כי חברי הקבוצה בשמה תנוהל התביעה הייצוגית הינס כמפורט בס' 18 לעיל.**
- ב. **כי המבקש יהיה התובע המייצג, ובא כוחו הח"מ יהיה בא כוח המייצג.**
- ג. **כי עילות התובענה והשאלות המשותפות לקבוצה הינו כמפורט בס' 9 - 12 לעיל.**
- ד. **כי הסעד הנتابע בשם הקבוצה הינו פיצויים ללא הוכחת נזק כאמור בס' 030(א)(י) לחוק הבזק.**
- ה. **לייתן הוראות בדבר אופן פרסום החלטת בית המשפט הנכבד, וכי המשיבה תישא בהוצאות פרסום זה בלבד.**

תצהירו של המבקש מצ"ב לתמיכה בעובדות בקשה זו.

מידת הדין והצדק נותרת שיש להיעתר לבקשת זו.


 יעקב מרוקס, עו"ד
 ב"כ המבקש

בבית משפט מחוזי ירושלים
א 3663/09
כהן גלעד ב. ישראייר

ת. פתיחה: 23/12/09 סדר דין: רגיל

בבית משפט המחוזי בירושלים

בעניין שבין:

התובע: גלעד כהן, ת.ז. 031487200
מרחוב יהודה 45, ירושלים

עמי ב"כ עוזי יעקב מרקס
מרחוב קרן היסוד 229, ירושלים 94188
טלפון 02-6244108 פקס 02-6257751

נ.ג.ד

הנתבעת: ישראייר תעופה ותיירות בע"מ
רחוב בן יהודה 23, תל אביב 63806

מהות התביעה: כספית
סכום התביעה: 1,000 ש"

כתב התביעה ייצוגית

1. התובע הינו אדם פרטי.
2. הנתבעת הינה חברת העוסקת בין היתר בשיווק טיסות וחבילות נופש.
3. בתאריך 15.12.09 שלחה הנתבעת לתיבת הדואר האלקטרוני של התובע פרסום פרט בדרכו סדרה של חבילות נופש (להלן – דבר הפרסום).
- העתק נכון של דבר הפרסום מצ"ב, מס'מו 1
4. דבר הפרסום הינו דבר פרסום כהגדרת מונח זה בס' 30(א) לחוק התקשרות (בזק ושירותים), התשמ"ב-1982 (להלן – **חוק הבזק**), והוא שוגר אל הנתבע באמצעות הדעה אלקטרונית כהגדרת מונח זה באותו סעיף.
5. הנתבע מעולם לא נתן לננתבעת הסכמה מפורשת מראש בכתב ו/או באמצעות הדעה אלקטרונית ו/או שיחה מוקלטת לשיגור דבר פרסום אליו באמצעות הדעה אלקטרונית, או בכל דרך אחרת.
6. מעשה ו/או מחדליה המתוארים לעיל של הנתבעת מהווים עוללה אזרחות כאמור בס' 30(ט) לחוק הבזק, ובгинם זכאי התובע לتبיע פיצויים.
7. לאור האמור לעיל, מבקשת בית המשפט הנכבד במסגרת תובענה זו לחייב את הנתבעת בתשלום פיצויים לדוגמה בסך של 1,000 ש' מכח סמכותו לפי הוראות ס' 30(א) לחוק הבזק, ולצורך שיקוליו בקביעת גובה הפיצויים מבקש התובע לציין בפני בית המשפט הנכבד את השיקולים הבאים:

א. מטרתו המוצהרת של תיקון מס' 40 לחוק הבזק, מכוחו תוקן ס' 30א לחוק הבזק למתכונתו הוכחית, להילחם בתופעת ה"ספאם", "דוואר זבל" ובויצ"ב. להלן דברי ההסביר שפורסמו בהצעת החוק הממשלתית ומה שהפק בסופו של דבר לתיקון מס' 40:

תופעת ההפעה ההמונייה של הודעות פרסום בלתיה רצויות באמצעות רשותת תקשורת לרבות באמצעות דואר אלקטרוני, הודעות SMS ופקsimiliyah) המכונה "*spam*", הפעה בשנים האחרונות למטרד ציבורי כלל-עולמי, והיקפה מצוי במוגמת עליה חדה.

תופעת ה-*spam* מעוררת בעיות במישורים שונים, ובהן - בעיות של אבטחת מידע, חדירה למחשבים ללא היתר והפעת וירוסים, פגיעה בפרטיותו של המשתמש ברשות והטרdotו, פגעה בהתחפותו של המסתור האלקטרוני ופגיעה בעסקים בשל אבדן זמן והשקיית משאבים. תופעה זו מעמידה עלויות מיותרות על הציבור, ובכלל כך על מפעלי תקשורת (בעלי התשתיות, טפסי אינטראנט וכו'), עסקים משתמשי אינטרנט פרטיים ורשותות העוסקות באכיפה.

מועע על כן לקבוע בחוק התקשרות (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן – החוק), הסדר חקיקתי שיסייע לחתמוד עם תופעת ה-*spam* ויעש פתרונות אכיפה כדי לmgr תופעה זו, זאת בשילוב עם פיתוח פתרונות טכנולוגיים והסדרה עצמית מצד גורמי התעשייה

(ה"ח הממשלה 182 מיום 20.6.2005)

ב. הקלות בلتיה נסבלת במשלו זואר זבל להמוני צרכני השירותים המקומיים, בצרוף העלות הכללית אפסית הכרוכה בכך, מהוות פיתוי עצום למפרטים כדוגמתה הנקבעת. לכך יש לצרף את העלות האפסית באמצעות שיווקי זה.

ג. על מנת להשיג את מטרותיו של תיקון מס' 40, מן הרואי לשיטת פיצויים אשר יקזו את הפיתוי העצום הנ"ל, וייצור הרתעה של ממש מפני הפרת הוראות החוק.

8. הטענות הנטען בכתב תביעה זה נתענות במצטבר ו/או לחילופין בהתאם להקשר הדברים והדבוקם.

9. לבית המשפט הנכבד נתונה הסמכות העניינית לדון בתובענה זו כאמור בס' 5(ב)(נ) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, היהת ובמוכרך אליה מוגשת בקשה לאישורה בתובענה ייצוגית שסכום המצטבר של הטענות במסגרת אם תאשר מוערך לכל הפחות ב- 3,000,000 ש"ח.

10. לבית המשפט הנכבד נתונה הסמכות המקומית לדון בתובענו זו להיות ומענו של התובע,
אליו נשלח דבר הפרסום בדואר אלקטרוני, הינו בירושלים.

אשר על כו מתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעת ולהייבת בתשלום הסכומים
הנקובים לעיל, וכן להייבת הוצאות משפט, שכר טרחת עורך דין ומע"מ כחוק.

יעקב פרקס, עו"ד
ב"כ התובע

ב/ג/ז/ז/ז/ז/ז

תצהיר

אני החר"ם, גלעד כהן, ת.ז. 000-4872003, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת ואמ לא אעשה כן אהיה צפוייה לעונשים הקבועים לכך בחוק, מצהיר/ה בזאת מרצוני החופשי כדלקמן:

1. הני עושה תצהيري זה בקשר לבקשת אישור תביעה נגד ישראייר תעופה ותיירות בע"מ כתובענה ייצוגית בתיק _____.
2. הני אדם פרטי, אזרח ותושב ישראל.
3. ישראייר תעופה ותיירות בע"מ (להלן – **המשיבה**) הינה חברה אשר למיטב ידיעתי עוסקת בין היתר בשיווק טיסות וחבילות נופש.
4. بتاريخ 15.12.09 שלחה המשיבה לתיבת הדואר האלקטרוני של התובע פרסום פרסומת בדבר סדרה של חבילות נופש (להלן – **דבר הפרסום**).
- העתק נכון של דבר הפרסום מצ"ב, מסומן 1.
5. בנסיבות העניין, למיטב אמוןתי שדבר הפרסום נשלח לעשרות אלפי תיבות דואר נוספים Zusätzlich זו שלי. מطبع הדברים, לי אישית אין מידע ממשי באשר להיקף הנמענים של דבר הפרסום, ובמסגרת התובענה עצמה לכשתואשר כתובענה ייצוגית, אבקש לבירר נתונים אלו בהליכים המקדמים.
6. מעולם לא נתתי למשיבה הסכמה מפורשת מראש בכתב ו/או באמצעות הודעה אלקטרוני ו/או שיחה מוקלטת לשיגור דבר פרסום אליו באמצעות הודעה אלקטרוני, או בכל דרך אחרת.
7. לפי ייעוץ משפט שקיבلت, מעשה ו/או מחדריה המתוארים לעיל של המשיבה מהווים עוללה אזרחית כאמור בס' 30(ט) לחוק התקורת (בזק ושירותים), תשמ"ב-1982 (להלן – **חוק הבזק**), ובгинם הני זכאי, ולמעשה זכאים כלל האנשים אשר קיבלו את דבר הפרסום לדואר האלקטרוני שלהם ללא שנותנו לכך הסכמה, לתבע פיצויים.
8. הני מצהיר כי בכוונתי לנחל תובענה זו בדרך הולמת ובתום לב.
9. למיטב אמוןתי, מספר הנמענים אשר נשלחו אליהם דברי פרסום מעת המשיבה באופן המתואר בבקשת הינו לא פחות מ-3,000 נמענים (לאן מן הסטם כמה שעורות אלפיים או אף יותר), כך שלפי ייעוץ משפטי שניתן לי המדויב לכל הפחות מדויב בפיצויים מצטברים ללא הוכחת נזק של 3,000,000 ש"ח.
10. זה שמי, זו חתימתו ותוכן תצהורי דלעילאמת.


Galad Cohen

אני החר"ם, יעקב מרקס, עו"ד, מאשר כי ביום 09.12.22 לאחר שהזהרתי את מה/גבורת גלעד כהן, ת.ז. 000-4872003 כי עלי/ה לומר את האמת ואמ לא יעשה/תעשה כן יהיה/תהייך צפוייה לעונשים הקבועים לכך בחוק, חתום/מה על תצהיר/ה שליל מרצונו/ה החופשי.


Yaakov Marcus, עו"ד

1

שולוח: קבוצת ישראל"ר
נושא: זה הזמן להזמין חופשה- רימונים אילת מ-419 ש"ח (פרסומת)

אם איןך רואה מייל זה כראוי לחצוי כאן
If you do not see this mail correctly, click here

***נופש**
(*)4297
שלום gilad, ישראייר מציגת את מוצעי השבועה במינוח בשביבן
טיסות אילת בינהר פברואר

עד 50% הנחה בטיסות לאילת
מ-180 ש"ח
לפרטים <>

טיסות לאירופה
[image: AMARA DOLCE VITA]

מוסקבה
AMILANO
רומא
ברלין
\$209
מ-212
מ-269
מ-329

להזמנה <>
רימונים אילת
[image: ישרוטל אגמיים]

חכילת נופש ללילה
לינה וא.בוקר כולל טיסות
תאריך יציאה: 23.12.
תאריך חזרה: 24.12.

419 ש"ח
להזמנה <>

פראג
[image: קולוסיאום, רומא]

חכילת תיור 3 לילות
טיסה, 3 לילות מלון, א.בוקר
תאריך יציאה: 20.12.
תאריך חזרה: 23.12.

מחיר מיוחד
מ-299
להזמנה <>

הילטון מלכת שבא
[image: הילטון מלכת שבא]

חכילת נופש 2 לילות
שבת-শני, א.בוקר

כולל טיסות

תאריך יציאה: 19,26.12.

תאריך חזרה: 21,28.12.

849 ש"ח

להזמנה <>

רומא

[image: דומו, מילאנו]

חכילת תייר 3 לילות
טיסה, 3 לילות מלון, א.בוקר
תאריך יצאה: 14.1
תאריך חזרה: 17.1
מ-\$399
זהזמנה <>
שירותים אגמיים
שירותים ים סוף

חכילת נופש 2 לילות
שיישי-ראשון, א.בוקר
כלל טיסות
תאריך יצאה: 25.12
תאריך חזרה: 27.12
כלל כניסה למופע WOW
949 ש"ח
זהזמנה <>

טוס ווע מילאנו בסילבסטר
[image: דומו, מילאנו]

חכילת טוס ווע
טיסה + 7 ימי רכב
תאריך יצאה: 27.12
תאריך חזרה: 3.1
מ-\$389
זהזמנה <>
ריאיל טוליפ מרשת פתאל
[image: הילטון מלכת שבא]

חכילת נופש 2 לילות בחנוכה
חמשי-שבת, חצי פנסיון
כלל טיסות
תאריך יצאה: 17.12
תאריך חזרה: 19.12
1035 ש"ח
זהזמנה <>

ברלין
[image: מגדל אייפל, פריז]

חכילת תייר 3 לילות
טיסה, 3 לילות מלון 4*, CHATUE, א.בוקר
תאריך יצאה: 25.12
תאריך חזרה: 28.12
\$549
זהזמנה <>
מ'יק פלאס מרשת פתאל
[image: הרודס פורום]

חכילת נופש 2 לילות
חמשי- שבת, חצי פנסיון
כלל טיסות
תאריך יצאה: 17.12
תאריך חזרה: 19.12
1329 ש"ח
זהזמנה <>

חכילת סקי בצפון איטליה
[image: טאואר ברידג', לומדונ]

חכילת סקי לשבוע ימים
CORTINA D'AMPEZZO
כלל רכב ל 7 ימים
מ-\$1099

[לחזרנה <>](#)

הערות: מבצעי ח"ל: המחרירים הינם לאדם בחדר זוגי וכולליים מיסי נמל ודלת.
מספר המקומות מוגבל לטיסות מחלקה P/T. בחבילות לאיילט: המחרירים לאדם בחדר
זוגי ע"ב לינה וא.בוקר (אלא אם צוין אחרת) וכולליים טיסות נבחרות הלו"ש
מנטב"ג. המחרירים לאחר 5% הנחה למחרינים באתר. עד 6 תשלומיים ללא ריבית
למשלמים בכ. אשראי. הזמנות ע"ב מקום פנו. אין כפל הנחות ומבצעים. קב'
ישראל רשות את המבצעם בכל עת ולא הודעה מוקדמת/טל.ח

* מופש
(*) 4297
[למבצעים נוספים בארץ וב בחו"ל:](http://www.israir.co.il)

להוספה מרשימה הדיוור לחץ/ן

Sent by inwise email marketing software

ישראל תעופה ותיירות בע"מ בן יהודה 23 תל אביב 63806 טלפון 03-7955888
Israir Airlines and Tourism Ltd 23 Ben Yehuda St, P.O.Box 26444 Tel Aviv 63806 Israel