



בתי המשפט

19/08/2007

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו
בשא 17546/03
(א 2058/03)

מבקש: אפרת גלבוט

ע"י ב"כ: לוי עופר

נגד

משיבו: ערוצי זהב בע"מ כבלים

ע"י ב"כ: אגמון צבי

החלטה:

בעניין: בקשה לאישור הסכם פשרה **מיום:** 16/08/2007
בהתאם לסעיף 18 (ג) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו 2006 אני מורה בזאת על פרסום הודעה על הגשת
הבקשה ועל משלוח ההודעה בצירוף העתק הבקשה לאישור הסכם הפשרה, מההסדר ומהתובענה, ליועמ"ש,
למנהל בתי המ"ש ויצוין בהצעה כאמור בס"ק (ד) ו-(ו) לחוק.

דוד קביץ אסתר שופטת

הופק ע"י קנת שרי

ת.א. 2058/03
בש"א 17546/03
בפני כב' הש' א. דוד קביץ'

בבית המשפט המחוזי
בפתח תקווה

1. אפרת גלבוז, ת.ז. 033147208

המבקשים:
(התובעים)

2. רועי גורודיש, ת.ז. 29637097

3. גיל קראוס, ת.ז. 033350471

באמצעות בא-כוחם עופר לוי עורך דין
מרח' ברקת 81, שערי תקוה (ת.ד. 32)
טל/פקס: 03-9363339

- נגד -

הוט – מערכות תקשורת בע"מ

המשיבה:
(הנתבעת)

ע"י בי"כ עוה"ד צבי אגמון או יואב
הירש או תמר בזק-רפפורט או אברם
פורטן או גלית פליישר או אילת גולומב-
פלנר או דרור סברנסקי או זהר גרנות-
מאיר או מיכל כהנא-לוי או אורי שורק
או טל מישר או מתן מרידור או רון רוה
או אלעזר נחלון או אבי שפרמן או
עירית סותר או רמי קסל, שכתובתם
למסירת כתבי בי-דין היא ברח' קרן
היסוד 36, ירושלים 92149 טלפון מסי:
02-5607607; פקסימיליה מסי: 02-
5639948.

בקשה לאישור הסכם פשרה בתביעה ייצוגית

הצדדים מתכבדים בזאת להודיע לבית המשפט הנכבד, כי לאחר דיונים ומאמצים רבים ואינטנסיביים, שנמשכו לאורך זמן רב, נחתם על ידם הסכם פשרה (מותנה) בתליך שבכותרת (להלן – "התביעה"), המצורף לבקשה זו על נספחיו (להלן – "הסכם הפשרה"), לשם סילוק סופי ומוחלט של תביעת חברי הקבוצה (כהגדרתם בהסכם הפשרה).

בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין, ובמסגרת זו להורות כדלקמן:

(א) התביעה תאושר כייצוגית, ללא צו להוצאות, בכפוף למוסכם בהסכם הפשרה.

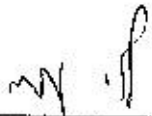
- (ב) הקבוצה, לצורך התביעה הייצוגיות, תמנה את כל מי כל מי שהתקשר טלפונית אל הנתבעת ו/או אל תאגידי השידור מקבוצת המותג של הנתבעת מאז יום 29.4.02 בחיוב לקו שאינו קו החינם של הנתבעת, למעט אלו שהוחרגו ממנה.
- (ג) בייכ התובעים יפרסמו מודעות לציבור, כאמור וכמפורט בהסכם הפשרה.
- (ד) היה ויבוטל הסכם הפשרה בהתאם לתנאים האמורים בו, או לא יתקיימו התנאים המתלים שבו, כי אז יתבטל אוטומטית ומאליו גם פסק הדין הנותן לו תוקף, יפקע הסכם הפשרה, תפקע "ייצוגיות" התביעה, ויראו את הסכם הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו - כאילו לא היו (והכל כאמור בהסכם הפשרה).

ואלו נימוקי הבקשה

1. ביום 8.9.03 הגישו התובעים המייצגים לבית המשפט את התביעה אליה צורפה בקשה לאשרה כתביעה ייצוגית כנגד המשיבה (הנתבעת) המקורית, ערוצי זהב ושות'.
2. על פי החלטות בית המשפט הנכבד (כבי השופטת ר. משל-שהם) עודכנה התביעה פעמיים, בימים 15.11.04 ו- 17.9.06.
3. על פי החלטת בית המשפט הנכבד מיום __ הוחלפה המשיבה (הנתבעת) המקורית במשיבה (תנתבעת).
4. עניינה של התביעה הוא הטענה ולפיה הנתבעת לא החזיקה קו חיוג חינם במתכונת 1-800 עד לינואר 2003, ו/או לא פרסמה אותו כדין במשך תקופת התובענה.
5. לאחר הגשת התביעה חלו שינויים נורמטיביים משמעותיים (ועיקרם תיקון הרשיון ביום 9.9.04 ותיקון מסי 17 לחוק הגנת הצרכן, התשמי"א-1981) שתוצאתם צמצום משמעותי של חבות הנתבעת בנושא התביעה לעומת המצב ששרר בעת הגשת התביעה, כך שכיום פטורה הנתבעת מהחזקת ו/או פרסום מספר חינום לפניות שעניינן רכישת שירות, מוצר או שידור.
6. לאחר הגשת התביעה ובעקבות שינויים נורמטיביים אלו, התקיימו מחוץ לכותלי בית המשפט מגעים אינטנסיביים בין בעלי הדין במטרה להגיע להסדר פשרה. הנתבעת סבורה, כי אין תקומה לטענות המפורטות בתביעות, ואילו התובעים סבורים אחרת. יחד עם זאת, מתוך השיקולים שיפורטו להלן, הסכימו הצדדים, כי בסיטואציה שנוצרה ניתן להגיע להסדר פשרה, ובהתאם גובש הסכם הפשרה, תמובא לאישור בית משפט נכבד זה.
7. הסכם הפשרה מגלם מתכונת הולמת של מתן פיצוי מעשי לתברי קבוצת התובעים מחד, והוא אינו כולל תודאה בכל חבות ו/או אחריות כלפי כל מאן דהוא מצידה של הנתבעת מאידך (והכל כאמור בהסכם הפשרה ובנספחיו).
8. הגיונו של הסכם הפשרה הוא פשוט וההטבה הגלומה בו לחברי הקבוצה מהווה פיצוי סימטרי באופן ישיר לעול הנטען: מאחר ולטענת התובעים המייצגים הנתבעת גרמה לכך שהלקוחות ישאו בעלויות השיחה אל מוקדי השירות של הנתבעת כאשר היה עליה לשאת בעלויות אלה, הנסכם בין הצדדים שהנתבעת תישא בעלויות אלו גם במקומות בהם היא פטורה מכך כיום, זאת למשך לתקופה בת 30 חודשים - היא תקופת התובענה, וזאת תוך שהנתבעת תפרסם לציבור את מספר החינם באופנים שהיא אינה חייבת בהם כיום על פי דין, והכל כאמור בהסכם הפשרה.
9. על פי הערכות, שווי החטבה הפוטנציאלית לחברי הקבוצה נאמד בלמעלה מתשעת מליון ש"ח.
10. לדידם של הצדדים הסכם זה ראוי, נכון והוגן בעיקר נאך לא רק) מתנימוקים שלהלן:

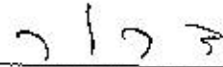
- 10.1. על פי המצב המשפטי כיום (ולמעשה מאז 9.9.04), הנתבעת פטורה מהחזקת ו/או פרסום מספר חינם לפניות שעניינן רכישת שירות, מוצר או שידור ולפיכך ערכה של התובענה בציווי ו/או אכיפה לעתיד כבר אינו רלוונטי.
- 10.2. מבחינה עובדתית, אין מחלוקת בין הצדדים כי עם קבלת תהורה ממשד התקשורת וכתוצאה (בין היתר ואולי בעיקר) מפעולות התובעים המייצגים ובי"כ, החל מינואר 2003 הנתבעת החזיקה ופרסמה את מספר החינם (בחלק מהתקופה ו/או בחלק מערוצי הפרסום) אלא שלטענת התובעים המייצגים פרסום זה היה מאוחר, חלקי וחסר.
- 10.3. הגופים המפקחים על הנתבעת ידעו על פעולותיה ו/או מחדליה הנטענים של הנתבעת ולא הטילו עליה כל סקציה, הגם שבידם נתונה הסמכות לכך.
- 10.4. על פי מידע שנמסר על ידי הנתבעת, הסכם פשרה זה מניב לחברי הקבוצה תועלת פוטנציאלית של למעלה מתשעה מליון ₪ כשכתב התביעה המקורי (לפני שעודכן, כמפורט לעיל) כלל הערכת נזק מצרפית של 10 מיליון ש"ח. הצדדים מבהירים שממוש ההטבה תלוי, לחלוטין, בהתנתלות הלקוחות, אשר יהיו זכאים להתקשר אל הנתבעת באמצעות מספר החינם שיועמד לרשותם אך עשויים לבחור ולהתקשר באמצעות מספר אחר.
- 10.5. האלטרנטיבה שבניתול הליכים אינה נכונה בנסיבות הענין:
- 10.5.1. על פי תחזית אופטימית (של התובעים), גם אם תאושר התובענה כייצוגית על ידי בית משפט נכבד זה, שלב פיצוי חברי הקבוצה יתרחש (לכל המוקדם) בשנת 1011 (לאחר ערעור לבית המשפט העליון על החלטה בבקשת האישור, שאם ידחה יחזיר את הדיון לבית משפט נכבד זה לשם קביעת הנזק כשלאחר מכן שמורה לנתבעת זכות ערעור נוספת על פסק הדין בכללותו). דוגמא להימשכות תהליכים בתביעות ייצוגיות ניתן למצוא בהחלטת שניתנה לאחרונה על ידי בית המשפט העליון (ע"א 345/03 דייכרט ואח' נ' שמש ואח') ובו ניתן לאחרונה (7.6.07) פסק דין בתביעה ייצוגית שהחלה בשנת 1993 (וגם בהחלטת זו תוזרר התיק לבית המשפט המחוזי).
- 10.5.2. על פי תחזית אופטימית (של התובעים), גם אם תאושר התובענה כייצוגית על ידי בית משפט נכבד זה, אין כל ערובה שפיצוי חברי הקבוצה יעלה על סכום ההטבה הפוטנציאלית הגלומה בהסכם, וזאת בהתבסס על טענת הנתבעת ולפיה היו מקרב חברי הקבוצה שבחרו במודע להתקשר שלא באמצעות מספר חינם הגם שנחשפו אליו, ולאח – אין (כך לטענת הנתבעת) כל זכות לקבלת פיצוי. לגבי אלו, ניהול ההליך עלול להניב תוצאה כלכלית נמוכה מזו שבהסכם הפשרה (ואף עשוי לשמש שיקול לאי מתן אישור לנהל הליך ייצוגי).
- 10.5.3. לעומת זאת, לאותם לקוחות אשר מעדיפים ומקפידים לעשות שימוש במספר החינם ולא במספר תשלום, ההטבה המגולמת בהסכם (הגם שמדובר בהטבה פוטנציאלית שמימושה מותנה בהחלטת הלקוחות) הינה הטבה ממשית שקבוצת לקוחות זו צפויה להנות ממנה במשך תקופה משמעותית (ולגלג את ההטבה בצורה המקסימלית).
- 10.5.4. לא למותר לציין שההטבה הכלולה בהסכם ניתנת למימוש באופן פשוט, זמין וקל (ברירת חיוג).
- 10.5.5. עוד יש להדגיש שתקופת ההטבה (30 תודשים) מניחה הפרה סימטרית לכל אורך תקופת התובענה הגם שהתובעים אינם חולקים על כך שבחלק מהתקופות ובחלק מערוצי הפרסום הנתבעת כן פרסמה את מספר החינם (אלא שלטענתם פרסום זה היה חלקי, מאוחר וחסר).

- 10.6. התשלום הגמול לתובעים המייצגים ושכר הטרחה לבי"כ התובעים המייצגים יהיה מחוץ, בנוסף ושלא על חשבון התטבה לחברי הקבוצה.
11. על פי הסכם הפשרה ובהתאם לדין, עיקרי הסכם הפשרה ודבר אישורן של התביעות כייצוגיות, יתפרסמו בשני עיתונים יומיים נמוצים, במסגרת מודעות שנוסחן צורף להסכם הפשרה.
12. בהתאם לדין, אלה מבין חברי קבוצת התובעים, אשר יבקשו שלא להיכלל במסגרת קבוצת התובעים לעניין הסכם הפשרה (הגם שנראה כי הפשרה טובה וראויה), יהיו רשאים לתודיע לבית המשפט, בתוך 45 יום, על רצונם שלא להיכלל בקבוצה (להלן - "התובעים הפורשים").
13. בהסכם הפשרה קיימות הוראות המאפשרות לצדדים לסגת מן הפשרה, במקרה שמספרם של התובעים הפורשים יעלה על אלף מחברי קבוצת התובעים.
14. עם מילוי התחייבויות הנתבעת על פי הסכם זה יתגבש אוטומטית מעשה בית דין בין חברי הקבוצה המאושרת לבין הנתבעת (ותאגידי השידור הקשורים אליה) ביחס לענייני התביעה, ולא תעמוד לחברי הקבוצה המאושרת זכות לפיצוי נוסף כלשהו בקשר עם ענייני התביעה.
15. בית המשפט הנכבד מתבקש איפוא לחזור כאמור בריש בקשה זו, על כל האמור בהסכם הפשרה המצורף.
16. הצדדים מוכנים ומזומנים להופיע בפני בית המשפט הנכבד וליתן הסברים נוספים, ככל שיהיה בכך צורך.
17. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה זו.



עזר לור, עורך דין

בי"כ התובעים המייצגים



דורן סברנסקי, עו"ד

אגמון ושותי משרד עו"ד

בי"כ הנתבעת

הסכם פשרה

בת.א. (ת"א) 2058/03 גלבוז ואח' נ' ערוצי זהב ושות' (להלן - "התביעה")

שנערך ונחתם בתל אביב, ביום 16 לחודש אוגוסט 2007

בין

1. אפרת גלבוז, ת.ז. 033147208

2. רועי גורודיש, ת.ז. 29637097

3. גיל קראוס, ת.ז. 033350471 : להלן "התובעים המייצגים" - מצד אחד

לבין

הוט - מערכות תקשורת בע"מ להלן "הנתבעת" - מצד שני

והואיל : וביום 8.9.03 הגישו התובעים המייצגים לבית המשפט המתוזזי בתל אביב את התביעה אליה צורפה בקשה לאשרה כתביעת ייצוגית בשמם של חברי הקבוצה כנגד ערוצי זהב ושות' ;

והואיל : וביום 31 בדצמבר 2006 הושלם מיזוג חברות הכבלים במסגרתו רכשה הוט - מערכות תקשורת בע"מ את פעילותן של חברות הכבלים האחרות בישראל ובכלל זה את פעילות ערוצי זהב ושות', היא הנתבעת בתביעה ;

והואיל : ועניינה של התביעה הוא הטענה ולפיה הנתבעת בה לא תחזיקה קו חיוג חינם במתכונת 1-800 עד לינואר 2003, ואו לא פרסמה אותו כדין במשך תקופת התובענה ;

והואיל : ועל פי החלטות בית המשפט הנכבד עודכנה התביעה פעמיים, בימים 15.11.04 ו- 17.9.06 ;

והואיל : ובנושא התביעה חלו שינויים נורמטיביים משמעותיים (ועיקרם תיקון הרשיון ביום 9.9.04 ותיקון מסי 17 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981) שתוצאתם צמצום משמעותי של חבות הנתבעת בנושא התביעה לעומת המצב ששרר בעת הגשת התביעה, כך שכיום פטורה הנתבעת מהחזקת ואו פרסום מספר חינם לפניות שעניינן רכישת שירות, מוצר או שידור.

והואיל : ולשיטת הנתבעת תגמולותה היתה תקינה ולראיה שהגופים המפקחים עליה (אשר כפי שהובא מפורשות במסמכי התובענה ידעו על פעולותיה ואו מהדליה הנטענים של הנתבעת) לא אימצו

את עמדת התובעים כאשר אלה פנו אל הגופים המפקחים לראשונה (טרם הגשת התביעה), אלא
הבהירו כי הנושא "בבדיקה", ורק בעקבות פנייתם החוזרת ונשנית של התובעים דרשו הגופים
המפקחים מהנתבעת להקים קו חינוך.

והואיל: ואין מחלוקת בין הצדדים כי עם קבלת ההוראה ממשרד התקשורת וכתוצאה (בין היתר ואולי
בעיקר) מפעולות התובעים המייצגים ובי"כ, החל מינואר 2003 הנתבעת החזיקה ופרסמה את
מספר החינם (בחלק מהתקופה ו/או בחלק מערוצי הפרסום) אלא שלטענת התובעים המייצגים
פרסום זה היה מאוחר, חלקי וחסר;

והואיל: ולמרות כל האמור לעיל (העמדה "המצוננת" של משרד התקשורת ו/או נציגיו, הקמת מספר
החינם בינואר 2003 ופרסום חלקי של מספר החינם במהלך תקופת התובענה) התובעים החליטו
– לשם דאגה לענין הציבורי ומתוך אמונה בצדקת טענותיהם – להגיש את התובענה;

והואיל והצדדים הגיעו להסדר פשרה ביניהם, מבלי שצד יודה בטענות הצד האחר ו/או יודה בחבות
כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולהוצאתו אל הפועל יביא לידי גמר את
החליטים בתביעה, והכול על פי תנאי הסכם זה להלן;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. כללי
 - 1.1 המבוא והנסמכים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
 - 1.2 חלוקת הסכם זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
 - 1.3 הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסכם.
 - 1.4 בהסכם זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידיים:
 - "בי"כ התובעים המייצגים" – משרד עופר לוי עורך דין מרחי ברקת 81, שערי תקות, ת.ד. 32, 44810.
 - הנתבעת – הוט – מערכות תקשורת בע"מ; אשר באה בנעליה של ערוצי זהב ושות'
 - "בי"כ הנתבעת" – אגמון ושות' משרד עו"ד, מרחי קרן היסוד 36 ירושלים, 92149, טלפון: 02-5633205, פקס: 02-5639948.
 - "בית המשפט" – בית המשפט המחוזי בתל אביב.
 - "ההטבות" – בהגדרתן בסעיף 3.5 להלן.
 - "אומדן כלכלי" – אומדן כלכלי כמפורט בנספח בי להסכם זה.
 - "המועד הקובע" – בהגדרתו בסעיף 3.5 להלן.
 - "לקוח" – כל אדם המקבל שירותי טלוויזיה רב ערוצית מהנתבעת על פי הסכם התקשורת תקף במועד הקובע, על פי

רישומי הנתבעת.

"ענייני התביעה"

- הטענה כי הנתבעת לא הקימה קו חינוך עד ינואר 2003 והטענה כי הנתבעת לא פרסמה כראוי את קיומו של קו החינוך לאחר שהקימה אותו, ולרבות כל ענין ו/או עילת תביעה ו/או עובדה הקשורים לטענות אלה, בין אם ידועים במועד חתימת הסכם פשרה זה ובין אם יתבררו בעתיד (בגין כל אלה יוצר מעשה בי-דין בין הנתבעת לחברי הקבוצה המאושרת).

"גמול התובעים המייצגים"

- כהגדרתו בסעיף 3.9 להלן.

"חברי הקבוצה המאושרת"

- חברי הקבוצה, למעט חברי הקבוצה הפורשים.

"חברי הקבוצה"

- כל מי שהתקשר טלפונית אל הנתבעת ו/או אל תאגיד השידור מקבוצת המותג של הנתבעת מאז יום 29.4.02 בחיוב לקו שאינו קו החינוך של הנתבעת.

"התובעים הפורשים"

- אלה מחברי הקבוצה, אשר הודיעו, אם הודיעו, בהתאם להוראות הסכם זה, כי הם מבקשים שלא להימנות עם חברי הקבוצה.

1.5. נספחיו של ההסכם הינם כדלקמן:

בקשה לאישור ההסכם

- נוסח הבקשה לאישור ההסכם פשרה שתוגש לבית המשפט הנכבד, אשר אליה יצורף ההסכם לשם הגשתו לאישור בית המשפט הנכבד

נספח א'

- נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק").

נספח ב'

- אומדן כלכלי בדבר שווי ההטבות לחברי הקבוצה.

נספח ג'

- תצהירים מטעם ב"כ הצדדים, מכח סעיף 18(ב) לחוק.

נספח ד'

- נוסח הודעה שניה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק.

2. **הצהרות הצדדים**

2.1. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת, להתקשרותם בהסכם זה, ולקיים חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך.

2.2. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום חודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בכתבי בי-הדין שהוחלפו במסגרת התביעה, ובהתאם מילוי ההתחייבויות על פי ההסכם זה נעשה מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי כנגד הנתבעת בכל הקשור לתביעה.

2.3. על פי עמדת הנתבעת הסכם זה נעשה, לדידה, כפשרה בלבד, לפני משורת הדין, לפני משורת המערכת ההסכמית שבינה לבין הלקוחות וכאמור, מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי כנגד הנתבעת בכל הקשור לתביעה.

3. ההסכמות

- 3.1 תוך 3 ימי עסקים מיום חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה בנוסח הרצ"ב נספח א' (להלן: "הבקשה"), על פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסכם פשרה זה, ומבקשים כדלהלן:
- 3.1.1 כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום הודעה – בעיתונים "מעריב" ו"ידיעות אחרונות" – בדבר הגשת הבקשה לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח הרצ"ב נספח א' (להלן – "ההודעה הראשונה");
- 3.1.2 כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה, מהחסדר ומהתנגבנות, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;
- 3.1.3 כי בית המשפט הנכבד, ובשל טעמים מיוחדים שיפורטו להלן בסעיף 3.7, יורה כי בנסיבות הענין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק.
- 3.1.4 כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, יאשר בית המשפט הנכבד את התביעה כיצוגית ויתן תוקף להסכם זה כפסק דין כתביעה ייצוגית (להלן: "פסק-דין"), ובמקביל יורה על פרסום הודעה שניה לציבור – בעיתונים "מעריב" ו"ידיעות אחרונות" – בנוסח הרצ"ב נספח ד', כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק.
- 3.1.5 כי בית המשפט הנכבד יקבל את המלצת הצדדים, כמפורט בסעיף 3.9 להלן, בכל הנוגע למתן גמול לתובעים המיוצגים ושכ"ט לב"כ.
- 3.2 פרסום ההודעות על פי הסכם זה ו/או על פי החלטת בית המשפט הנכבד יבוצע על ידי הנתבעת ועל חשבונה. למען הסר ספק, עלויות פרסום ההודעות לא יוחזרו לנתבעת בכל מקרה, ובכלל זה במקרה ביטולו של הסכם זה.
- 3.3 הסכם פשרה זה לא יחול על כל חבר קבוצה שהודיע, בהתאם לאמור בסעיפים 11 ו/או 18(ו) לחוק, כי הוא אינו מעונין שהסכם פשרה זה יחול עליו (להלן: הודעת החרגה").
- 3.4 כל הודעת החרגה על פי הסכם זה תשלח על ידי המעונן בה בכתב לבית המשפט, עם העתק לב"כ הנתבעת, בתוך התקופה שאושרה על ידי בית המשפט הנכבד.
- 3.5 לא יאוחר מ-14 ימי עסקים מעת מתן פסק הדין (להלן: "המועד הקובע"), ולמשך תקופה של 30 חודשים, תבצע הנתבעת את כל הפעולות הבאות:
- 3.5.1 הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תחזיק במספר חינם לפניות בכל נושא למוקדי השירות והמכירות של HOT (להלן: "הטבת מספר חינם").
- 3.5.2 הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תקים ותחזיק מספר חינם למשלוח פקס גם לגבי פניות בכל נושא למוקדי השירות והמכירות של HOT (להלן: "הטבת מספר פקס חינם").
- 3.5.3 הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תיידע את הלקוחות באופן אישי לגבי הטבת מספר החינם והטבת מספר הפקס חינם – וזאת באמצעים הבאים:
- אל לקוחות השידור הדיגיטלי ישלחו במהלך תקופת ההטבה שלוש הודעות אלקטרוניות ממוענות, המסומנות באייקון של מעטפה המופיעה על גבי המסך, וזאת במועדים רלבנטיים להטבה, כדלקמן:
- לבעלי ממיר בעל ערוץ חזור תישלח הודעה בטכנולוגיה המכונה "מעטפית".
האייקון של שירות המעטפית מוסר ממסך המנוי [מסך המידע] רק לאחר שהמנוי פותח את ההודעה, וכל עוד לא נפתחה ההודעה ממשיך האייקון להופיע על מסך המידע, כך שיש להניח שההודעה שתימסר בדרך זו תיקרא על ידי המנויים. שירות המעטפית נמצא כעת בשלבי ניסוי וצפוי כי יהיה

זמין לבעלי ממיר עם ערוץ חוזר כבר בחודש ינואר 2008.

אל מנזיים דיגיטליים בעלי ממיר מסוג נגרא או מנזיים בעלי ממירים ללא ערוץ חוזר תשלח הודעה היוצרת אייקון של מעטפה על המסך בשידוריהם של מרבית הערוצים המשודרים על ידי הנתבעת. מעטפה זו תופיע על גבי המסך למשך 24 שעות (גם אם נקראה ההודעה קודם לכן, אייקון המעטפה לא יוסר אוטומטית).

מנזיים אנלוגיים יודעו באמצעות מכתב שישלח להם באמצעות הדואר ולחלופין יימסר להם על ידי נציג מטעם הנתבעת, ואלו יצורף פלייר המיידע על הטבת מספר החינם והטבת מספר פקס החינם.

3.5.4 הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תודיע **בשידוריה, במסגרת ערוץ המידע ללקוחות השירות הדיגיטלי**, את הטבת מספר החינם.

3.5.5 הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תפרסם **באתר האינטרנט שהיא מפעילה את הטבת מספר החינם**.

3.5.6 הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תציין ע"ג **החשבונות המודפסת הנשלחת ללקוחות השירות האנלוגי (וללקוחות השירות הדיגיטלי – במידה שנשלחת להם חשבונות מודפסת) את הטבת מספר החינם**.

3.5.7 הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תציין ע"ג **החשבונות הדיגיטליים המשודרת ללקוחות הדיגיטליים בעלי ממיר אינטראקטיבי את הטבת מספר החינם גם לגבי פניות שעניינן רכישת שירות, מוצר או שידור**.

3.5.8 מובהר בזאת, כי הנתבעת לא תהיה מחוייבת בכל פירסום של הטבת מספר החינם או של הטבת מספר הפקס חינם, באופן שאינו מצוין מפורשות בסעיפים 3.5.1 עד 3.5.7 לעיל.

3.6 למען הסר ספק יובהר כי מזה תקופה, ובין היתר בעקבות התביעה, הנתבעת החילה על עצמה באופן **וולונטרי חלק מכלל ההטבות שצוינו לעיל, ובהקשר זה ההטבה ללקוחות שמכת הסכם זה נובעת מכך שהיא תחויב בביצוע ההטבות**.

3.7 מאחר ולטענת התובעים המייצגים הנתבעת גרמה לכך שהלקוחות ישאו בעלויות השיחה אל מוקדי השירות של הנתבעת, ומאחר והסכם המשרת מטיל עלויות אלו על הנתבעת גם במקומות שבהם היא פטורה מכך היום, זאת למשך לתקופה בת 30 חודשים – היא תקופת התובענה – **הרי שמנגנון ההטבה על פי הסכם זה מהווה פיצוי סימטרי באופן ישיר לעול הנטען**. לפיכך, כך סבורים הצדדים, מתייטר הצורך במינוי מומחה מכת החוק. למעלה מן הצורך יובא שלפי הערכת הנתבעת, כמפורט בנספח ג', השווי הפוטנציאלי של ההטבות ללקוחות הנתבעת מוערך בסך העולה על 9 מיליון ש"ח. **מימוש ההטבה תלוי, לחלוטין, בהתנהלות הלקוחות, אשר יהיו זכאים להתקשר אל הנתבעת באמצעות מספר החינם שיועמד לרשותם אך עשויים לבחור ולהתקשר באמצעות מספר אחר**.

3.8 בתוך 30 ימים ממועד סיום ביצוען של הפעולות המפורטות בסעיף 3.5 לעיל [קרי: לאחר תקופת ההטבה], תמסור הנתבעת הודעה לבית המשפט ולבניכ התובעים, בדבר קיום הסכם פשרה זה על ידה כמפורט לעיל. מידע בדבר כמות השיחות שבוצעו למספרי החינם [טלפון ופקס] שהועמדו לרשות הציבור בהתאם להסכם פשרה זה יכלל בדיווח אם וככל שיהיה זמין ונגיש לנתבעת.

3.9 על פי המלצת הצדדים, **בנוסף לביצוע הפעולות האמורות בסעיף 3.5 לעיל, תשלם הנתבעת תשלומים**

כדלקמן:

3.9.1 סך כולל של 200,000 ₪ נטו (דהיינו סכום כשהוא נקי ממס) ישולם כגמול לשלושת התובעים המייצגים (גם יחד), וזאת מבלי שהנתבעת מודה בכל אחריות ו/או חבות כלשהן בקשר עם התביעה.

סכום זה יחולק באופן שווה בין כל התובעים המייצגים וישולם לכל אחד מהם בשלושה תשלומים שווים – בתוך 14 ימי עסקים ממתן פסק הדין; שנה לאחר מתן פסק הדין ושנתיים לאחר מתן פסק הדין.

הסכומים שישולמו בתשלומים הנדחים ישאו ריבית והצמדה כדין.

התשלומים יבוצעו כך שהסכום נטו (דהיינו סכום כשהוא נקי ממס) שישולם לכל תובע מייצג בכל תשלום יהיה 22,333 ₪, וזאת בשים לב לשיעורי המס החלים בעת ביצוע התשלום בקשר לגמול לתובע מייצג. בכל מקרה, לא תשלם הנתבעת סכום ברוטו העולה על 133,333 ₪ בכל אחד משלושת התשלומים.

בייכ התובעים יפנה אל רשויות המס בכדי לקבוע מהו שיעור המס החל על תשלום הגמול המיוחד ו/או התובעים יפנו אל רשויות המס לקבלת אישור לגבי שיעור המס שיחובו בו בנסיבות הענין, לפי בחירתם, והנתבעת תפעל בהתאם לאישורי רשות המיסים שיוצגו לה.

לתשלומים הנ"ל יוסיף מע"מ אשר ישולם לתובעים כנגד מסירת טופס דיווח על עסקת אקראי חתום.

3.9.2 המלצת הצדדים, לענין גמול התובעים המייצגים מבוססת על השיקולים שלהלן:

- I. התועלת שהביאה התובענה לחברי הקבוצה, כבר בשל פנייתם למשרד התקשורת ועמידתם על כך שיש לדרוש מהנתבעת להקים קו חינוך, ובעצם הגשתה של התובענה והשינוי שחל בהתנהלות הנתבעת עקב שני אלה, באשר אין כל ספק שאלמלא יוזמתם, נחישותם ומלאכתם של התובעים המייצגים לא היתה מושגת תועלת זו לחברי הקבוצה;
- II. התועלת שצומחת לחברי הקבוצה מהתחייבות הנתבעת על פי הסכם פשרה זה, בשווי מירבי מוערך של למעלה מתשעה מליון ₪.
- III. העובדה שסכום זה ניתן בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון החטבה לקבוצה;
- IV. מידת החשיבות הציבורית של התובענה ו/או הסכם הפשרה, לאכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו.
- V. הסיכון שנטלו על עצמם התובעים המייצגים בהגשת התובענה תיצוגית ובניהולה, בפרט נוכח מגמת בתי המשפט להגדיל את שיעור ההוצאות הנפסקות לחובת תובע מייצג שהפסיד;

3.9.3 על פי המלצת הצדדים, סך כולל של 600,000 ש"ח ישולם לבייכ התובעים המייצגים כשכר טרחה. לסכום זה יתווסף מע"מ כשיעורו על פי דין חלף מסירת חשבונית מס כדין לנתבעת;

סכום זה ישולם לבייכ התובעים המייצגים בשלושה תשלומים שווים – בתוך 14 ימי עסקים ממתן פסק הדין; שנה לאחר מתן פסק הדין ותוך 14 ימי עסקים ממתן ההודעה לבית המשפט על פי סעיף 3.8 לעיל.

הסכומים שישולמו בתשלומים הנדחים ישאו ריבית והצמדה כדין.

3.9.4 גמול התובעים המייצגים ושכ"ט עו"ד משולם על ידי הנתבעת מחוץ, בנוסף ושלא על חשבון החטבות המפורטות בסעיפים 3.5 לעיל.

3.9.5 המלצת הצדדים לענין שכ"ט בייכ התובעים המייצגים, מבוססת על השיקולים

שלחן:

I. המאמץ העצום שהשקיע בייכ התובעים המייצגים טרם להגשת התובענה, שכלל עשרות תכתובות (עם משרד התקשורת, המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין, הנתבעת וכיוצא בזה), מאות פניות טלפוניות, בירור עובדתי ומשפטי מקיף – שהתפרס על פני חודשים ארוכים ובמשך מאות שעות עבודה – שהניב (כפי שניתן להיווכח מעיון בתיק ביהמ"ש) פירוט מדוקדק של ממצאים (משפטיים ובעיקר עובדתיים) שצורפו לתובענה;

II. המאמץ העצום שהשקיע בייכ התובעים המייצגים לאחר הגשת התובענה - הן בצד העובדתי (מעקב אחרי התנהלות הנתבעת למשך עשרות חודשים, במגוון עצום של אפיקי תקשורת, ולרבות אינטרנט, טלוויזיה, עיתונות וכיוצא בזה) והן בצד המשפטי (ניסוח כתבי הטענות, בקשות גילוי ושאלונים ובעיקר עידכון מהותי של כתבי הטענות בהתאם להתפתחויות הנורמטיביות שהתרחשו במהלך תקופת התובענה) – מאמץ שהתפרס על פני חודשים ארוכים ובמשך מאות שעות עבודה;

III. התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה, בשווי מירבי מוערך של למעלה מתשעה מליון ₪.

IV. האופן המקיף, הדקדקני והאיכותי שבו ניהל בייכ התובעים המייצגים את החליף, בין היתר באמצעות ניסוח מדוקדק של כתבי הטענות המקוריים (שכללו עשרות נספחים ואסמכתאות), עידכון כתבי הטענות (פעמיים) בהתאם להתפתחויות נורמטיביות ובקשות גילוי מסמכים ושאלונים (שהתקבלו על ידי בית המשפט הנכבד);

V. הסיכון שנטל על עצמו בייכ התובעים המייצגים בהגשת התובענה הייצוגית ובניהולה, וכן החוצאות שהוציא לשם כך, בהקצאת מאות שעות עבודה למחקר עובדתי ותיעוד ראיתי מקיף כפי שבא לידי ביטוי בנספחי התובענה;

VI. מידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית, כפי שפורט בהקשר הגמול לתובעים המייצגים;

VII. העובדה שההטבה על פי הסכם המשרה מקבילה לסעד שעשוי היה בית המשפט הנכבד לפסוק בתובענה הייצוגית לטובת הקבוצה, ושויית המוערך הינו למעלה מתשעה מליון ₪ [ראה נספח ג'];

VIII. העובדה שסכום זה ניתן בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבה לקבוצה;

3.10. הנתבעת תשא לבדה בכל החוצאות הקשורות בכריתתו ו/או קיומו של הסכם זה, ובכלל זה הוצאות בגין פרסום הודעות, מודעות, אומדנים כלכליים, חוות דעת מומחה, בודק (אם ובמידה וימונה מכח סעיף 19(ב)(1) לחוק), דיורח לבית המשפט, אישורים וכל הוצאה אחרת (להלן - "ההוצאות").

3.11. למען הסר ספק יובהר, כי ההוצאות ישולמו על ידי הנתבעת בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבות המפורטות בסעיף 3.5 והתשלומים שעל פי סעיף 3.9.

3.12. עם מילוי התחייבויות הנתבעת על פי הסכם זה יתגבש אוטומטית מעשה בית דין בין חברי הקבוצה המאושרת לבין הנתבעת [ותאוגידי השידור הקשורים אליה] ביחס לענייני התביעה, ולא תעמוד לחברי הקבוצה המאושרת זכות לפיצוי נוסף כלשהו בקשר עם ענייני התביעה.

4. ביטול הסכם

4.1. אם בתום 180 ימים ממועד חתימתו של הסכם זה לא יינתן פסק הדין, יהיה כל אחד מן הצדדים

זכאי לבטל הסכם זה, על פי שיקול דעתו המוחלט - וזאת על ידי מתן הודעה בכתב לצד השני והגשת הודעה לבית המשפט הנכבד.

4.2. כמו כן, אם יתברר כי נמסרו הודעות החרגה על ידי 1,000 (אלף) מחברי הקבוצה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסכם זה תוך עשרה ימי עסקים מתום התקופה שנקבעה לשם מתן הודעות החרגה, על פי שיקול דעתו המוחלט. במקרה בו יממש מי מהצדדים את זכותו לבטל את ההסכם כאמור, יפקע ההסכם ולא יהא לו עוד כל תוקף, מבלי שלמי מן הצדדים תהא טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בנין כך.

4.3. במקרה בו יממש צד את זכותו לבטל את ההסכם כאמור, הסכם פשרה זה על נספחיו וצוויו ופסק הדין יהיו בטלים מדעיקרא (void) וחסי תוקף משפטי, כאילו לא נחתם הסכם הפשרה מלכתחילה וכאילו אין פסק דין, אין צווים ואישורים, האמור בהם לא ישמש את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, לא יזקף לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בתליך משפטי לביטול הסכם הפשרה או פסק הדין או לפקיעת יצוגיותה של התביעה, והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה בקשר לכך, ויימשך הדיון בתביעה בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו, הכל כאילו לא נחתם הסכם פשרה זה מעיקרו.

5. שונות

5.1. הסכם זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, במידה ובית המשפט ימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסכם זה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסכם בהודעה בכתב לבית המשפט.

5.2. עם חתימתו של הסכם פשרה זה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם זה אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות ההסכם והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם פשרה זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

5.3. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי באם לא יהפוך פסק הדין לחלוט תפקענה יצוגיותה של התביעה, כמו גם יתר התנאים וההסכמות הקבועים בפשרה זו.

5.4. כל ויתור של ו/או מטעם חברי הקבוצה המאושרת, יחיד או רבים, על זכות מזכויותיו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב, יחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים ויקבלו את אישורו של בית המשפט הנכבד. ויתור של הנתבעת, של התובעים המייצגים או של ביכ התובעים המייצגים על זכות המוקנית למי מהם באופן אישי לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב.

5.5. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כויתור מצידו על הזכות האמורה.

5.6. יובהר, כי אם וככל שמוטלת על הנתבעת חובת ניכוי מס ביחס לאיזה מהסכומים נשוא הסכם זה - אזי הנתבעת תנהג בהתאם, והכל בכפוף להמצאת פטורים ואישורים מתאימים, אם וככל שיומצאו.

5.7. המיסים ותשלומי החובה אשר יחולו על הצדדים בגין כריתתו וקיומו של הסכם זה, ישולמו על ידי מי שחייב בתשלומם על פי כל דין.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

דרור סברנסקי, עו"ד
חסי רשיון 21534

חוט - מערכות תקשורת בע"מ

דבליה

גיל קראוס

רועי גורדיש

אמרת גלבע

נספח א'

(סעיף 3.1.1 להסכם הפשרה)

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בתביעה ייצוגית

(ת"א (ת"א) 2058/03 גלבע ואח' נ' ערוצי זהב ושות')

מובא בזה לידיעת הציבור כי ביום _____, במסגרת ת"א (ת"א) 2058/03 גלבע ואח' נ' הוט מערכות תקשורת בע"מ (להלן: "התביעה"), הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב (להלן – "בית המשפט") בקשת לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית, כמפורט להלן:

בהודעה זו, המונח "הנתבעת" משמש לתיאור הנתבעת עצמה (ובשמה הקודם, מת"ב - מערכות תקשורת כבלים בע"מ) וחברות הכת שלה, וכן לקוחות בעלי הרשיונות הכלליים לשידורי כבלים האחרים שמוזגו אל הנתבעת: תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ וחברות הכת שלה, וערוצי זהב ושות' [אשר היתה הנתבעת המקורית בהליך] וחברות הכת שלה והקשורות לה, ויש לקרוא מונח זה בהתאמה, כמתייחס לכל אחד מהתאגידים הנ"ל באזור תרלבעטי לו.

1. כללי

- 1.1 עניינה של התביעה בטענה כי הנתבעת לא הקימה קו חניס עד ינואר 2003 והטענה כי הנתבעת לא פרסמה כראוי את קיומו של קו החניס לאחר שהקימה אותו.
- 1.2 הסכם הפשרה יחול על כל מי שהתקשר טלפונית אל הנתבעת מאז יום 29.4.02 בחיוב לקו שאינו קו החניס של הנתבעת (להלן – "הקבוצה"), בכפוף לסעיף 3 להלן.
- 1.3 אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט (להלן: "פסק דין") יצור מעשה בית דין בגין כל ענין ואו עילת תביעה ואו עובדה הקשורים לטענות שלעיל, בין אם ידועים במועד חתימת הסכם פשרה זה ובין אם יתבררו בעתיד.
- 1.4 יובהר: הגם שהתובענה המקורית הוגשה נגד ערוצי זהב ושות', תרי שלאור החלטת בית המשפט מיום _____ (בה הוחלט כי הוט – מערכות תקשורת בע"מ תבוא בנעליה של ערוצי זהב ושות') מעשה בית הדין שבעקבות הסכם זה, יחול על כל החברות בעלות רשיון כללי לשידורי כבלים שבקבוצת המותג "HOT" ועל כלל לקוחותיהן בכפוף ובתאם להסכם הפשרה.
- 1.5 לצורך התביעה מיוצגת קבוצת התובעים על ידי עופר לוי עורך דין (להלן – "ב"כ התובע המייצג") והנתבעת מיוצגת על ידי אגמון ושות' משרד עו"ד.

2. הגשת התנגדויות

- 2.1 אדם הנמנה עם הקבוצה שבשמה הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לענין שבו עוסקת הבקשה לאישור או התובענה הייצוגית, ארגון, שאישר השר לענין זה, הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי

- לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום ההודעה התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בענין גמול ושכר טרחה.
- 2.2. הודעת התנגדות תשלח על ידי המעוניין בה בכתב לבית המשפט, עם העתק לבי"כ הנתבעת, בתוך התקופה שצוינה לעיל.

3. פרישה מן הקבוצה

- 3.1. חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך המועד שנקבע להגשת התנגדויות לעיל, עם העתק לבי"כ הנתבעת, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.

4. תיאור תמציתי של ההסכמות במסגרת הסכם הפשרה

- 4.1. לא יאוחר מ-14 ימי עסקים מעת מתן פסק הדין (להלן: "המועד הקובע"), ולמשך תקופת של 30 יודשים, תבצע הנתבעת את כל הפעולות הבאות:

4.1.1. הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תחזיק במספר חינם לפניות בכל נושא למוקדי השירות והמכירות של HOT (להלן: "הטבת מספר חינם").

4.1.2. הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תקים ותחזיק מספר חינם למשלוח פקס גם לגבי פניות בכל נושא למוקדי השירות והמכירות של HOT (להלן: "הטבת מספר פקס חינם").

4.1.3. הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תיידע את הלקוחות באופן אישי לגבי הטבת מספר החינם והטבת מספר הפקס חינם – וזאת באמצעים הבאים:

אל לקוחות השידור הדיגיטלי יישלחו במהלך תקופת ההטבה שלוש הודעות אלקטרוניות ממוענות, המסומנות באייקון של מעטפת המופיעה על גבי המסך, וזאת במועדים רלבנטיים להטבה, כדלקמן:

לבעלי ממיר בעל ערוץ חוזר תישלח הודעה בטכנולוגיה המכונה "מעטפית". האייקון של שירות המעטפית מוסר ממסך המנוי [מסך המידע] רק לאחר שהמנוי פותח את ההודעה, וכל עוד לא נפתחה ההודעה ממשיך האייקון להופיע על מסך המידע; כך שיש להניח שההודעה שתימסר בדרך זו תיקרא על ידי המנויים. שירות המעטפית נמצא כעת בשלבי ניסוי וצפוי כי יהיה זמין לבעלי ממיר עם ערוץ חוזר כבר בחודש ינואר 2008.

אל מנויים דיגיטליים בעלי ממיר מסוג נגרא או מנויים בעלי ממירים ללא ערוץ חוזר תשלח הודעה היוצרת אייקון של מעטפה על המסך בשידוריהם של מרבית הערוצים המשודרים על ידי הנתבעת. מעטפה זו תופיע על גבי המסך למשך 24 שעות (גם אם נקראה ההודעה קודם לכן, אייקון המעטפה לא יוסר אוטומטית).

מנויים אנלוגיים יודעו באמצעות מכתב שיישלח להם באמצעות הדואר ולחלופין יימסר להם על ידי נציג מטעם הנתבעת, ואליו יצורף פלייר המיידע על הטבת מספר החינם והטבת מספר פקס החינם.

- 4.1.4. הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תודיע **בשידוריה, במסגרת ערוץ המידע ללקוחות השירות הדיגיטלי**, את הטבת מספר החינם.
- 4.1.5. הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תפרסם **באתר האינטרנט שהיא מפעילה את הטבת מספר החינם**.
- 4.1.6. הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תציין ע"ג **החשבונית המודפסת הנשלחת ללקוחות השירות האנלוגי** (וללקוחות השירות הדיגיטלי – במידה שנשלחת להם חשבונית מודפסת) את הטבת מספר החינם.
- 4.1.7. הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תציין ע"ג **החשבונית הדיגיטלית המשודרת ללקוחות הדיגיטליים בעלי ממיר אינטראקטיבי** את הטבת מספר החינם גם לגבי פניות שעניינן רכישת שירות, מוצר או שידור.
- 4.1.8. מובהר בזאת, כי הנתבעת לא תהיה מחוייבת בכל פירסום של הטבת מספר החינם או של הטבת מספר הפקס חינם, באופן שאינו מצויין מפורשות לעיל.
- 4.1.9. למען הסר ספק יובהר כי מזה תקופה, ובין היתר בעקבות התביעה, הנתבעת החילת על עצמה באופן **וולונטרי חלק** מכלל ההטבות שצוינו לעיל, ובהקשר זה החטבה ללקוחות שמכח הסכם זה נובעת מכך שהיא **תחונב** בביצוע ההטבות.
- 4.1.10. מאחר ולטענת התובעים המייצגים הנתבעת גרמה לכך שהלקוחות ישאו בעלויות השיחה אל מוקדי השירות של הנתבעת, ומאחר והסכם הפשרה מטיל עלויות אלו על הנתבעת הגם שכיום היא פטורה מהן, זאת למשך לתקופה בת 30 חודשים – היא תקופת התובענה – **הרי שמנגנון ההטבה על פי הסכם זה מהווה פיצוי סימטרי באופן ישיר לעוול הנטען**. לפיכך, כך סבורים הצדדים, מתוותר הצורך במינוי מומחה מכת החוק. למעלה מן הצורך יבא שלפי הערכת הנתבעת השווי הפרוטנציאלי של ההטבות ללקוחות הנתבעת מוערך בסך העולה על תשעה מליון ₪. מימוש ההטבה תלוי, לחלוטין, בהתנהלות הלקוחות, אשר יהיו זכאים לתקשר אל הנתבעת באמצעות מספר החינם שיועמד לרשותם אך עשויים לבחור ולהתקשר באמצעות מספר אחר.
- 4.1.11. בתוך 30 ימים ממועד ביצוע של הפעולות המפורטות בסעיף 4.1 לעיל, תמסור הנתבעת הודעה לבית המשפט ולבי"כ התובעים, בדבר קיום הסכם פשרה זה על ידה כמפורט לעיל.
- 4.1.12. על פי המלצת הצדדים, כד בבד עם ביצוע הפעולות האמורות לעיל, תשלם הנתבעת תשלומים כדלקמן:
- 4.1.12.1. סך כולל של 200,000 ₪ נטו ישולם כגמול לתובעים המייצגים, וזאת מבלי שהנתבעת מודה בכל אחריות ו/או תבות כלשהן בקשר עם התביעה.
- 4.1.12.2. סך כולל של 600,000 ₪ ישולם לבי"כ התובעים המייצגים כשכר טרחה.
- 4.1.12.3. לסכומים אלו יתווסף מע"מ כשיעורו על פי דין חלף מסירת חשבונית מס כדין לנתבעת ו/או אישורים מטעם רשות המיסים ולרבות טופס זינוח על עסקת אקראי התום.
- 4.1.12.4. גמול התובעים המייצגים ושכ"ט עו"ד משולם על ידי הנתבעת מחוץ, בנוסף ושלא על חשבון ההטבות המפורטות בסעיף 5.9 לעיל.

5. ביטול הסכם

5.1. אם בתום 180 ימים ממועד חתימתו של הסכם זה לא יינתן פסק הדין, יהיה כל אחד מן הצדדים זכאי לבטל הסכם זה, על פי שיקול דעתו המוחלט - וזאת על ידי מתן הודעה בכתב לצד השני והגשת הודעה לבית המשפט הנכבד.

5.2. כמו כן, אם יתברר כי מספר המורשים מן הקבוצה יעלה על 1,000 (אלף) מחברי הקבוצה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסכם זה תוך עשרה ימי עסקים מתנם התקופה שנקבעה לפרישה, על פי שיקול דעתו המוחלט. במקרה בו יממש מי מהצדדים את זכותו לבטל את ההסכם כאמור, יפקע ההסכם ולא יהא לו עוד כל תוקף, מבלי שלמי מן הצדדים תהא טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.

6. עיון בהסכם הפשרה

הסכם הפשרה עומד לעיון קבוצת התובעים במזכירות בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו, ברח' ויצמן 1 בתל-אביב, בין השעות 12:30-8:30, וכן אצל ב"כ הנתבעת ברח' קרן היסוד 36 ירושלים.

7. שונות

- 7.1. הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבתסכם הפשרה.
- 7.2. תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

ד"ר סברנסקי עו"ד אגמון ושות' משרד עו"ד ב"כ הנתבעת		עופר לוי, עורך דין ב"כ התובע המייצג
---	--	--

הערכת שווי ההטבה הפוטנציאלית מהסכם פשרה

מטרת מסמך זה הינה הצגת תחשיב כלכלי של ההטבה הפוטנציאלית ללקוחות המגולמת בהתחייבות להחזיק במספר חינם לכלל השירותים הניתנים במוקדי השירות והמכירות של חברות הכבלים ובמתן פומבי לקיומם של מספרי החינם והאפשרות לעשות בהם שימוש בכל פניה שהיא.

כיום, אפשרית הפניה למוקדי הוט באמצעות 5 מספרי חינם העומדים לרשות הלקוחות וכן באמצעות חיג למספר [בתשלום] מקוצר 6900*, בו ניתנים מלוא השירותים של מוקדי השירות והמכירה.

על פי הסכם הפשרה השירותים הניתנים במספרי החינם יכללו את מלוא השירותים הניתנים במוקדי החברה (ובכלל זה כל נושאי שירות הלקוחות, התמיכה הטכנית וכן גישה למוקדי המכירות) וכן, יעשה פרסום של מספרי החינם שמפעילה החברה כמפורט בהסכם, כך שהציבור יהיה מודע לכך שניתן לקבל במספרי החינם את כלל השירותים. בנוסף, יועמד לרשות הציבור מספר פקס חינם לפניות בכתב בכל נושא.

ההטבה הפוטנציאלית, איפוא, הינה זו: הפער בין עלויות ההתקשרות אל מוקדי החברות בהווה, כאשר חלק משמעותי מהשיחות מופנות אל מספר הכוכבית [שאינו מספר חינם] ובין מצב בו מלוא השיחות יופנו אל מספרי החינם [בעקבות יידוע הציבור על כך שניתן לקבל באמצעות חיג אליהם את כל מגוון השירותים].

לשון אחר: ההטבה הפוטנציאלית הינה הפער בין העלויות לציבור מההתקשרויות המבוצעות כיום אל מספר הכוכבית ובין העלויות שהיו חלות על הציבור אילו אותן התקשרויות היו מבוצעות אל מספר חינם.

ההטבה ללקוח חושבה, איפוא, על פי הפער בין התעריף הרגיל אשר משלם לקוח בשיחה למספר נייח ובין התעריף המשולם, ככל שמשולם, בשיחה למספר חינם. כדלקמן:

(א) בשיחות ממפ"א שאינן הוט נלקח בחשבון התעריף הנהוג בבזק [שנחסך כולו בשיחת חינם].

(ב) בשיחות מסלולר נלקח בחשבון הפער בין התעריף הרגיל בגובה 60 אגורות והתעריף בחיג לשיחת חינם 22.54 אגורות – על פי המידע מהחברות.

- (ג) בשיחות ממניי הוט נלקחה בחשבון הטבה של 0 אגורות כיוון שלמרבית הלקוחות מסלול בנק דקות.
- (ד) כל התעריפים ללקוח נלקחו כולל מע"מ, כיוון שמדובר בעיקר בלקוחות פרטיים.

התחשיב בוצע על ידי איסוף נתונים לגבי חודש אחד, והתבסס על המתודולוגיה הבאה:
על פי נתוני מספר השיחות למוקדים השונים וזמן השיחה הממוצע לכל מוקד, חושבו סך דקות השיחה הנכנסות אל כל המוקדים.
מכמות דקות זו הופחתו דקות השיחה אל מספרי החינם, אשר חושבו על פי נתוני פירוט השיחות של קווי החינם.
הפער בין שני המספרים הוא כמות דקות השיחה המבוצעות כיום אל מספר הכוכבית [שאינו מספר חינם].
תוצאת החישוב הביאה לתוצאה ולפיה מתקיימות כמעט 2,500,000 דקות שיחה למספר הכוכבית בחודש.
דקות שיחה אלה חולקו לפי מקור השיחות, בין שיחות הנכנסות ממפ"א אחר [מרבית השיחות], שיחות הנכנסות מסלפונים ניידים ושיחות ממניי הוט.

לגבי כל מקור שיחה נעשה חישוב העלויות הנובעות מהשיחות כיום אל מול העלויות שיהיו אם השיחות יבוצעו אל מספר חינם [כמפורט לעיל]; והתוצאה שהתקבלה הינה כי סך העלויות שייחסכו אם כל השיחות המתבצעות כיום אל מספר הכוכבית יופנו אל מספר חינם הינו למעלה מ- 330,000 ₪ לחודש.

מכיוון שההתחייבות הינה לתקופה של 30 חודשים, סך העלויות שיכול הציבור לחסוך עם יבחר לעשות שימוש במספרי החינם בשיחות אל מוקדי הוט הינו למעלה מ- 9.9 מיליון ₪.

יודגש:

- א. התחשיב הינו צופה פני עתיד ומבוסס על ההנחה כי החודש שנבדק הינו חודש מייצג. לפיכך, אינו מתיימר להיות תחשיב מדויק. מכל מקום, ברי כי גם אם יש סטיה משמעותית, עדיין מדובר בהטבה פוטנציאלית ראויה. מכל מקום, לאור האפשרות לסטיה התייחסו הצדדים בהסכם הפשרה לסכום שהינו "למעלה מתשעה מיליון ₪".
- ב. מימוש ההטבה תלוי במתקשרים עצמם. אם יבחר הציבור שלא להתקשר אל מספרי החינם, לא תמצל ההטבה.

ג. הסכום הנ"ל אינו כולל את ההטבה שתיווצר לציבור עקב שליחת פקסים בכל הנושאים אל פקס בעל מספר חינם [שהינה הטבה נוספת הכלולה בהסכם, אך משמעותה הכלכלית פחותה וקשה לחישוב].

ד. מסמך זה מבוסס על מסמך פנימי של אגף הכלכלה של הוט, המכיל נתונים מסחריים סודיים. ככל שיורה כך בית המשפט הנכבד, ניתן יהיה להציג את מלוא הנתונים בפני בית המשפט הנכבד בדרך שתאפשר שמירת סודיות הנתונים המסחריים.

נספח 2

תצהיר מטעם ב"כ התובע המייצג/התביעה

אני הח"מ עו"ד עופר לוי נושא מספר זהות מסי 025096306 לאחר שתוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעש כן מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

הנני מגיש תצהירי זה כתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית במסגרת ת. א. (ת"א) 2058/03 אפרת גלבוע ואח' נ' הוט מערכות תקשורת בע"מ (להלן: "הבקשה").

תצהיר זה מוגש מכח סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.

1. אני משמש כב"כ התובע המייצג/התביעה בבקשה.
2. התובענה הוגשה במקור נגד ערוצי זהב ושות', אך לאור מיזוג חברות הכבלים ובהתאם להתלטת בית המשפט הנכבד מיום ____ באה הוט מערכות תקשורת בע"מ במעליה של ערוצי זהב ושות' כנתבעת, והסכם הפשרה חל על כל החברות בעלות רישון כללי לשידורי כבלים שבקבוצת המותג "HOT" ועל כלל לקוחותיהן בכפוף ובהתאם להסכם הפשרה.
3. עניינה של התביעה בטענה כי הנתבעת לא הקימה קו חנינם עד ינואר 2003 והטענה כי הנתבעת לא פרסמה כראוי את קיומו של קו החנינם לאחר שהקימה אותו.
4. למיטב הבנתי ישנו קשר חזוק בין פניותיי למשרד התקשורת (בשלב שקדם להגשת התובענה) לבין העובדה שהנתבעת, בסופו של דבר, הקימה בינואר 2003 קו חנינם.
5. למיטב הבנתי עצם הגשת התובענה (וזאת ללא כל קשר להסכם הפשרה) הניבת – מצד עצמה – תועלת לחברי הקבוצה בכך שהנתבעת שינתה-תנהלותה בעניינים הנוגעים לתובענה, ובפרט בכל הקשור להוספת פרסומים אודות מספר החנינם בפלטפורמות שונות, במועדים שונים.
6. כ – 30 חודשים לאחר הגשת התביעה, חלו שינויים נורמטיביים דרמטיים (ועיקרם תיקון הרשיון הכללי לשידורי כבלים של הנתבעת ביום 9.9.04 ותיקון מסי 17 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981) שתוצאתם צמצום משמעותי של חבות הנתבעת בנושא התביעה לעומת המצב ששרר בעת הגשת התביעה, כך שכיום פטורה הנתבעת מהחזקת ואו פרסום מספר חנינם לפניות שעניינן רכישת שירות, מוצר או שידור.
7. במסגרת מו"מ אינטנסיבי שהתפרש על פני חודשים ארוכים, גובש בין הצדדים הסכם פשרה ולפיו הנתבעת תעמיד לרשות הלקוחות מספר חנינם גם לצורך נושאים כהם היא אינה מחויבת כיום על פי דין להעמיד מספר חנינם, וכן מספר פקס חנינם, וזאת לתקופה סימטרית של 30 חודשים, ותוך פרסום המספר במסגרות פרסום ראויות (מסכי שידור, אינטרנט, חשבונות, פניות דיוור ישירות או דיגיטליות וכיוצא ב" (להלן: "ההטבה").
8. החגיון של ההסכם הוא פשוט:
מאחר ולטענת התובעים המייצגים הנתבעת גרמה לכך שהלקוחות ישאו בעלויות השיתה אל מוקדי השירות של הנתבעת, ומאחר וההסכם הפשרה מטיל עלויות אלו על הנתבעת גם במקומות שבהם היא פטורה מכך היום, זאת למשך לתקופה בת 30 חודשים – היא תקופת התובענה – הרי שמנגנון ההטבה על פי הסכם זה מהווה פיצוי סימטרי באופן ישייר לעוול הנטען.
לכן אני סבור שהסכם זה הוגן ונכון שראוי לאשרו.
9. למיטב הבנתי, וכפי שנמסר לי על ידי נציגי הנתבעת, הסכם פשרה זה מניב לחברי הקבוצה תועלת פוטנציאלית של למעלה מתשעה מליון ש"ח. אני מבקש להבהיר שמימוש ההטבה תלוי, לחלוטין,

בהתנהלות הלקוחות, אשר יהיו זכאים להתקשר אל הנתבעת באמצעות מספר החינם שיועמד לרשותם אך עשויים לבחור ולהתקשר באמצעות מספר אחר.

10. אציין כי מזה תקופה, ובין היתר בעקבות התביעה, הנתבעת החילה על עצמה באופן וולונטרי חלק מכלל החטבות שמכח הסכם הפשרה. בהקשר זה תהטבה ללקוחות שמכח הסכם זה נובעת מכך שהיא תחויב בביצוע החטבות.

11. על פי המצב המשפטי הנוהג כיום הנתבעת עדיין חייבת לספק שירות טלפוני חינם (בהתאם להוראות רשיונה ובהתאם להוראות חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981) אלא שלמיטב הבנתי חובה זו מצומצמת מזו שחלת עליה בעת הגשת התובענה.

12. תשלום הגמול לתובעים המייצגים ותשלום שכה"ט לבי"כ התובעים המייצגים ניתנים בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבה לקבוצה. הצדדים המליצו בהקשר זה לכית המשפט הנכבד לקבוע כי הגמול לתובעים המייצגים יעמוד על סכום נטו של 200,000 ₪ [לשלושת התובעים גם יחד] ושכ"ט תחייב יעמוד על 600,000 ₪ [ברוטו], בתוספת מע"מ כדין.


עופר לוי

הנני מאשר בזאת כי ביום 16.8.07 הופיע בפני דרור סברנסקי, עו"ד, במשרדי ברח' קרוו היסוד 36 בירושלים, מר עופר לוי, נושא ת. ז. מספר 025096306, ואחרי שהזרתנו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לענשים הקבועים בחוק באם לא יעשה כן אישר נכונות הצהרתנו הנ"ל וחתם עליה בפני.

21534

דרור סברנסקי, עו"ד
מ.ר. 21534

נספח ג'

תצהיר מטעם ב"כ המשיבה (הנתבעת)

אני הח"מ עו"ד **דרור סברנסקי** נושא מספר זהות מסי 023989155 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אחיה צפוי לעונשים תקבועים בחוק אם לא אעשה כן מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

הנני מגיש תצהירי זה כתמיכת לבקשה לאישור הסדר פשרת בתובענה ייצוגית במסגרת ת. א. (ת"א) 2058/03 **אפרת גלבוט ואח' ג' הוט מערכות תקשורת בע"מ (להלן: "הבקשה")**.

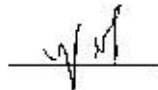
תצהיר זה מוגש מכת סעיף 18(ב) **לחוק תובענות ייצוגיות**, התשס"ו-2006.

1. אני משמש כב"כ המשיבה (הנתבעת) בבקשה.
2. התובענה הוגשה במקור נגד ערוצי זהב ושות', אך לאור מיוזג חברות הכבלים וכתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום _____ באה הוט מערכות תקשורת בע"מ במעלה של ערוצי זהב ושות' כנתבעת, והסכם הפשרה חל על כל החברות בעלות רשיון כללי לשידורי כבלים שבקבוצת המותג "HOT" ועל כלל לקוחותיהן בכפוף ובתאם להסכם הפשרה.
3. עניינה של התביעה בטענת כי הנתבעת לא הקימה קו חינוך עד ינואר 2003 וחטעה כי הנתבעת לא פרסמה כראוי את קיומו של קו החינוך לאחר שהקימה אותו.
4. כ – 30 חודשים לאחר הגשת התביעה, חלו שינויים נורמטיביים דרמטיים (ועיקרם תיקון הרשיון הכללי לשידורי כבלים של הנתבעת ביום 9.9.04 ותיקון מסי 17 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981) שתוצאתם צמצום משמעותי של תבות הנתבעת בנושא התביעה לעומת המצב ששרר בעת הגשת התביעה, כך שכיום פטורה הנתבעת מהחזקת ואו פרסום מספר חינוך לפניות שעניין רכישת שירות, מוצר או שידור.
5. כמסגרת מו"מ אינטנסיבי שהתפרש על פני חודשים ארוכים, גובש בין הצדדים הסכם פשרה ולפיו הנתבעת תעמיד לרשות הלקוחות מספר חינוך גם לצורך נושאים בהם היא אינה מחויבת כיום על פי דין להעמיד מספר חינוך, וכן מספר פקס חינוך, וזאת לתקופה סימטרית של 30 חודשים, ותוך פרסום המספר במסגרות פרסום ראויות (מסכי שידור, אינטרנט, חשבונות, פניות דיוור ישירות או דיגיטליות וכיוצא" (להלן: "ההטבה").
6. ההגיון של ההסכם הוא פשוט: מאתר ולטענת התובעים המייצגים הנתבעת גרמה לכך שהלקוחות ישאו בעלויות השיחה אל מוקדי השירות של הנתבעת, ומאחר והסכם הפשרה מטיל עלויות אלו על הנתבעת גם במקומות שבהם היא פטורה מכך היום, זאת למשך לתקופה בת 30 חודשים – היא תקופת התובענה – **הרי שמנגנון ההטבה על פי הסכם זה מהווה פיצוי סימטרי באופן ישיר לעול הנטען**.
- לכן אני סבור שהסכם זה הוגן ונכון שראוי לאשרו.
7. למיטב הבנתי, וכפי שנמסר לי על ידי נציגי הנתבעת, הסכם פשרה זה מניב לחברי הקבוצה תועלת **פוטנציאלית** של למעלה מותשעה מליון ₪. אני מבקש לתבהיר שמימוש ההטבה תלוי, לחלוטין, בהתנהלות הלקוחות, אשר יהיו זכאים להתקשר אל הנתבעת באמצעות מספר החינוך שיועמד לרשותם אך עשויים לבחור ולהתקשר באמצעות מספר אחר.
8. אציין כי מזה תקופה, ובין היתר בעקבות התביעה, הנתבעת החילה על עצמה באופן וולונטרי חלק מכלל ההטבות שמכח הסכם הפשרה. בהקשר זה והטבה ללקוחות שמכח הסכם זה נובעת מכך שהיא תחויב בביצוע ההטבות.

9. על פי המצב המשפטי הנוהג כיום הנתבעת עדיין חייבת לספק שירות טלפוני חינם (בהתאם להוראות רשיונה ובהתאם להוראות **חוק הגנת הצרכן**, התשמ"א-1981) אלא שלמיטב הבנתי חובה זו מצומצמת מזו שחלה עליה בעת הגשת התובענה.
10. תשלום הגמול לתובעים המייצגים ותשלום שכהייט לבי"כ התובעים המייצגים ויתגים בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבה לקבוצה. הצדדים המליצו בהקשר זה לבית המשפט הנכבד לקבוע כי הגמול לתובעים המייצגים יעמוד על סכום נטו של 200,000 ₪ (לשלושת התובעים גם יחד) ושכ"ט החיימ יעמוד על 600,000 ₪ (ברוטו), בתוספת מע"מ כדין.
11. למיטב הבנתי ישנו קשר הדוק בין פניותיו של בייכ המבקשים למשרד התקשורת (בשלב שקדם להגשת התובענה) לבין העובדה שהנתבעת, בסופו של דבר, נדרשה להקים קו חינם בשלהי שנת 2002 והקימה בינואר 2003 קו חינם.
12. למיטב הבנתי עצם הגשת התובענה (וזאת ללא כל קשר להסכם המשרה) הניבה – מצד עצמה – תועלת לחברי הקבוצה בכך שהנתבעת שינתה התנהלותה בעניינים הנוגעים לתובענה, (בפרט בכל הקשור להוספת פרסומים אנודות מספר החינם בפלטפורמות שונות, במועדים שונים).

דרור סברנסקי

הנני מאשר בזאת כי ביום 16.8.07 הופיע בפני עו"ד עופר לוי, בירושלים, מר דרור סברנסקי, נושא ת.ז. מספר 023989155, ואחרי שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לענשים הקבועים בחוק באם לא יעשה כן אישר נכונות הצהרתו הנ"ל וחתם עליה בפני.


עופר לוי, עו"ד
מ.ר. 27780

4.5. הצהרה כי הסכם ההתקשרות הינו מקפח (כהגדרת מושג זה בחוק התנזים האחידים, התשמי"ג-1982) - בהיותו מגביל את חופש הלקוח בבחירת אופן ההתקשרות אל הנתבעת.

5. עיקרי הסדר הפשרה

5.1. עניינה של התביעה, כאמור, בטענת כי הנתבעת לא הקימה קו חינוך עד ינואר 2003 והטענה כי הנתבעת לא פרסמה כראוי את קיומו של קו החינוך לאחר שהקימה אותו.

5.2. הסכם המשרה חל על כל מי שהתקשר טלפונית אל הנתבעת מאז יום 29.4.02 בחוזה לקו שאינו קו החינוך של הנתבעת למעט אלו שהוחרגו או יוחרגו ממנו (להלן - "הקבוצה").

5.3. אישור הסכם המשרה על ידי בית המשפט (להלן: "פסק דין") יצור מעשה בית דין בגין כל ענין ו/או עילת תביעה ו/או עובדה הקשורים לטענות שלעיל ביחס לקבוצה, בין אם ידועים במועד חתימת הסכם פשרה זה ובין אם יתבררו בעתיד.

5.4. יובהר: הגם שהתובענה המקורית הוגשה נגד ערוצי זהב ושות', הרי שלאור החלטת בית המשפט מיום _____ (בה הוחלט כי הוט - מערכות תקשורת בע"מ (להלן: "הוט") תבוא במעליה של ערוצי זהב ושות') יחול ההסכם, לרבות מעשה בית הדין הנוצר בגינו, על כלל לקוחות הוט, קרי: כלל לקוחות בעלי הרשיונות הכלליים לשידורי כבלים שמוזגו אל הנתבעת.

5.5. חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך 45 ימים ממועד פרסום מודעה זו, עם העתק לבי"כ הנתבעת, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.

5.6. לא יאוחר מ-14 ימי עסקים מעת מתן פסק הדין (להלן: "המועד הקובע"), ולמשך תקופת של 30 חודשים, תבצע הנתבעת את כל הפעולות הבאות:

5.6.1. הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תחזיק במספר חינוך למניות בכל נושא למוקדי השירות והמכירות של HOT (להלן: "הטבת מספר חינוך").

5.6.2. הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תקים ותחזיק מספר חינוך למשלוח פקס גם לגבי פניות בכל נושא למוקדי השירות והמכירות של HOT (להלן: "הטבת מספר פקס חינוך").

5.6.3. הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תיידע את הלקוחות באופן אישי לגבי הטבת מספר החינוך והטבת מספר הפקס חינוך - וזאת באמצעים הבאים:

- אל לקוחות השידור דיגיטלי ישלחו במהלך תקופת ההטבת שלוש חודעות אלקטרוניות ממוענות, המסומנות באייקון של מעטפת המופיעה על גבי המסך, וזאת במועדים רלבנטיים להטבה, כדלקמן:

* לבעלי ממיר בעל ערוץ תזזר תישלח הודעה בטכנולוגיה המכונה "מעטמית", האייקון של שירות המעטמית מוסר ממסך המנוי (מסך המידע) רק לאחר שהמנוי פותח את ההודעה, וכל עוד לא נפתחה ההודעה ממשיך האייקון להופיע על מסך המידע; כך שיש להניח שההודעה שתימסר בדרך זו תיקרא על ידי המנויים. שירות המעטמית נמצא כעת בשלבי ניסוי וצפוי כי יהיה זמין לבעלי ממיר עם ערוץ חוזר כבר בחודש ינואר 2008.

* אל מנויים דיגיטליים בעלי ממיר מסוג נגרא או מנויים בעלי ממורים ללא ערוץ חוזר תשלח הודעה היוצרת אייקון של מעטפת על המסך בשידוריהם של מרבית הערוצים המשודרים על ידי הנתבעת. מעטפת זו

תופיע על גבי המסך למשך 24 שעות (גם אם נקראה ההודעה קודם לכן, אייקון המעטפה לא יוסר אוטומטית).

- מגוייס אנלוגיים יודעו באמצעות מכתב שישלח להם באמצעות הדואר ולחלופין יימסר להם על ידי נציג מטעם הנתבעת, ואליו יצורף פלייר המיידע על הטבת מספר החינם והטבת מספר פקס החינם.

5.6.4 הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תודיע **בשידוריה, במסגרת ערוץ המידע ללקוחות השירות הדיגיטלי**, את הטבת מספר החינם.

5.6.5 הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תפרסם **באתר האינטרנט שהיא מפעילה** את הטבת מספר החינם.

5.6.6 הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תציין **ע"ג החשבונית המודפסת הנשלחת ללקוחות השירות האנלוגי (וללקוחות השירות הדיגיטלי - במידה שנשלחת להם חשבונית מודפסת)** את הטבת מספר החינם.

5.6.7 הגם שהנתבעת אינה חייבת בכך על פי דין, הנתבעת תציין **ע"ג החשבונית הדיגיטלית המשודרת ללקוחות הדיגיטליים בעלי ממיר אינטראקטיבי** את הטבת מספר החינם גם לגבי פניות שעניינן רכישת שירות, מוצר או שידור.

5.6.8 מובהר בזאת, כי הנתבעת לא תחיה מחוייבת בכל פירסום של הטבת מספר החינם או של הטבת מספר הפקס חינם, באופן שאינו מצויין מפורשות בהסכם.

5.6.9 למען הסר ספק יובהר כי מזה תקופה, ובין היתר בעקבות התביעה, הנתבעת החילה על עצמה באופן **וולונטרי חלק** מכלל החטבות שצוינו לעיל, ובהקשר זה החטבת ללקוחות שמבחינתם זה נובעת מכך שהיא **תחוייב** בביצוע החטבות.

5.7 מאחר ולטענת התובעים המייצגים הנתבעת גרמה לכך שתלקוחות ישאו בעלויות השיחה אל מוקדי השירות של הנתבעת, ומאחר והסכם הפשרה מטיל עלויות אלו על הנתבעת גם במקומות שבהם היא פטורה מכך היום, זאת למשך לתקופה בת 30 חודשים - היא תקופת התובעה - **הרי שמנגנון ההטבה על פי הסכם זה מהווה פיצוי סימטרי באופן ישיר לעול הנטען**. לפיכך, כך סבורים הצדדים, מתיתר הצורך במינוי מומחה מכח החוק. למעלה מן הצורך יובא שלפי הערכת הנתבעת, השווי הפוטנציאלי של החטבות ללקוחות הנתבעת מוערך בסך העולה על 9 מיליון ש"ח. **מימוש ההטבה תלוי, לחלוטין, בהתנהלות הלקוחות, אשר יהיו זכאים להתקשר אל הנתבעת באמצעות מספר החינם שיועמד לרשותם אך עשויים לבחור ולהתקשר באמצעות מספר אחר.**

5.8 בתוך 30 ימים ממועד ביצוען של הפעולות המפורטות לעיל, תמסור הנתבעת הודעה לבית המשפט ולב"כ התובעים, בדבר קיום הסכם פשרה זה על ידה כמפורט לעיל.

5.9 על פי המלצת הצדדים, בד בבד עם ביצוע הפעולות האמורות לעיל, תשלם הנתבעת תשלומים כדלקמן:

5.9.1.1 סך כולל של 200,000 ₪ נטר ישולם כגמול לתובעים המייצגים, וזאת מבלי שהנתבעת מודה בכל אחריות ו/או חבות כלשהן בקשר עם התביעה.

5.9.1.2 סך כולל של 600,000 ₪ ישולם לב"כ התובעים המייצגים כשכר טרחה.

5.9.1.3 לסכומים אלו יתווסף מעימ כשיעורו על פי דין חלף מסירת חשבונית מס כדן לנתבעת ו/או אישורים מטעם רשות המיסים ולרבות טופס דיווח על עסקת אקראי חתום.

5.9.1.4. גמול התובעים המייצגים ושכ"ט עו"ד משולם על ידי הנתבעת מחוץ, בנוסף ושלא על חשבון ההטבות המפורטות בסעיף 5.9 לעיל.

5.10. אם בתום 180 ימים ממועד התימתו של הסכם זה לא יינתן פסק הדין, יהיה כל אחד מן הצדדים זכאי לבטל הסכם זה, על פי שיקול דעתו המוחלט - וזאת על ידי מתן הודעה בכתב לצד השני והגשת הודעה לבית המשפט הנכבד.

5.11. כמו כן, אם יתברר כי מספר הפורשים מן הקבוצה יעלה על 1,000 (אלף) מתברי הקבוצה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסכם זה תוך עשרת ימי עסקים מתום התקופה שנקבעה לפרישה, על פי שיקול דעתו המוחלט. במקרה בו יממש מי מהצדדים את זכותו לבטל את ההסכם כאמור, יפקע ההסכם ולא יהא לו עוד כל תוקף, מבלי שלמי מן הצדדים תהא טענה, תביעה או זכות כלפי משנתו בגין כך.

5.12. הסכם הפשרה עומד לעיון קבוצת התובעים במזכירות בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו, ברח' ויצמן 1 בתל-אביב, בין השעות 8:30-12:30, וכן אצל ב"כ הנתבעת ברח' קרן היסוד 36 ירושלים.

5.13. הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המתייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה.

6. תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

עופר לוי, עורך דין		דרור סברנסקי, עו"ד
ב"כ התובע המייצג		אגמון ושות' משרד עו"ד
		ב"כ הנתבעת