



14/09/2010

ת"צ 20357-09-10 רון נ' אף.סי. (פליינג קרגו) אקספרס בע"מ

מספר בקשה (رقم الطلب): 1

אישור על פתיחת בקשה
مُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי כיום (נُصادق بهذا أنه في يوم) 14 ספטמבר 2010 בשעה (بالساعة) 12:27 הוגשה בקשה מסוג (قُدّم طلب من نوع): אישור תובענה כתובענה ייצוגית בקשה של תובע 1 אישור תובענה כתובענה ייצוגית בתיק (بقضية) ת"צ 20357-09-10 רון נ' אף.סי. (פליינג קרגו) אקספרס בע"מ.

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 1.

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.
كل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.

ת.ז. 20354-09-10
1

בבית משפט המחוזי
נתל - אביב

ברק רון, ת.ז. 028432169
מרחוב דניאל פריש 3, תל אביב

בעניין שבין:

ע"י ב"כ אדם - משרד עורכי דין
באמצעות עוה"ד אבי א. ששו ו/או ברק רון
ו/או תומר בירן ו/או חן פייביש
מרחוב דניאל פריש 3, תל אביב
טל: 03-6078888; פקס: 03-6078889

המבקש
(התובע)

נגד

א.פ.סי. (פליינג קרגו) אקספרס בע"מ, ח.פ. 513046623
מבניין ממ"ן (אולם 807)
נמל התעופה בן גוריון

המשיבה
(הנתבעת)

בקשה לאישור תביעה בייצוגית

1. פתח דבר :

1.1. המבקש מתכבד להגיש בקשתו זאת לאישור התובענה המצורפת כתובענה ייצוגית, וזאת בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות" או "החוק").

1.2. כמפורט בתובענה המצורפת, התובענה הייצוגית דנן מוגשת בשל קיבועו של שער ההמרה מדולר ארצות הברית לשקלים חדשים, ובמקרהו של המבקש לשער חליפין של 4.25 ש"ח, הנעשה על ידי המשיבה אגב מתן שירותי שילוח המתומחרים לפי דולר ארצות הברית כאמור לקהל לקוחותיה בישראל, וזאת בניגוד גמור להוראות חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן").

2. הצדדים לבקשה :

2.1. המבקש, הינו אזרח ותושב מדינת ישראל, עורך דין במקצועו שכתובת משרדו הינה כפי המפורט בכותרת לכתב בקשה זה.

2.2. המשיבה, הינה חברה פרטית, מוגבלת במניות, הרשומה והפועלת בישראל, שעיקר

עיסוקה הינו במתן שירותי שילוח לישראל ומחוצה לה והמוכרת אף כזכיינית הישראלית של חברת FedEx הבינלאומית.

א' העתק פרטי החברה כמופיע במשרדי רשם החברות מצורף **נספח א'**.

3. העובדות הצריכות לעניין :

- 3.1. המבקש, במסגרת עיסוקו כעורך דין, נעזר בשירותי המשיבה פעמים רבות לשם שילוח דברי דואר ו/או חבילות אל ומחוץ לישראל.
- 3.2. היות ושירותי המשיבה הינם שירותי שילוח בינלאומיים כאמור, מתמחרת המשיבה את שירותיה במטבע זר, היינו דולר ארצות הברית.
- 3.3. במהלך החודשים נובמבר 2008, דצמבר 2008, מרץ 2009, יולי 2009, דצמבר 2009, אפריל 2010 נעזר המבקש בשירותי המשיבה לשם שילוח דברי דואר.
- ב' העתק מחשבוניות מס שהוצאו על ידי המשיבה בגין החודשים המפורטים לעיל, מצורפים **נספחים ב'-ב6'**.
- 3.4. בכל חשבוניות המס פורט מפורשות ובאופן שאינו משתמע לשתי פנים כי "שער ההמרה מדולרים לשקלים חדשים הינו 4.2500".
- 3.5. הווה אומר, המשיבה, הלכה למעשה, מקבעת את שער הדולר לשער חליפין בו דולר ארצות הברית הינו שווה ערך ל- 4.25 ₪ לכלל לקוחותיה, ובכללם המבקש, וזאת תוך טשטוש מעשיה ורישום הדבר במסגרת החשבוניות המונפקות ללקוחותיה.
- 3.6. לשם שלמות התמונה יפורטו להלן שערי החליפין הרלוונטיים למועדי הנפקת החשבוניות שהנפיקה המשיבה למבקש בגין שירותיה:

שער החליפין (₪)	תאריך החשבונית	חשבונית מספר
3.92 (שער החליפין נכון ליום 28.11.2008)	30.11.2008	22137486 (נספח ב'1)
3.802	31.12.2008	22139835 (נספח ב'2)
4.188	31.3.2009	22146619 (נספח ב'3)
3.79	31.7.2009	22155623 (נספח ב'4)
3.775	31.12.2009	22166912 (נספח ב'5)
3.716	30.4.2010	22175814 (נספח ב'6)

ג' העתק מתדפיסי שערי החליפין במועדים המפורטים לעיל, כפי שהוצאו מאתר האינטרנט של בנק ישראל, מצורפים כנספחים ג'1-ג'6.

3.7 מן המורם לעיל עולה כי המשיבה חייבה את המבקש בשער חליפין גבוהה משמעותית מן השער הקבוע למועד הנפקת חשבונית המס מטעם המשיבה. להלן טבלה המציגה נכונה את הפרשי החיובים במועדים הרלוונטיים וסך ההכנסה העודפת שעשתה המשיבה שלא כדין על גבו של המבקש:

שער חליפין במועד הרלוונטי (₪)	שער חליפין כפי שחייבה המשיבה (₪)	סך החשבונית (בדולר ארה"ב)	סכום החיוב בהתאם לשע"ח הנכון (₪)	סכום החיוב בהתאם לשע"ח קבוע (₪)	סה"כ הפרש בין סכומי החיוב (₪)
3.92 (שער החליפין נכון ליום 28.11.2008)	4.25	\$38.75	151.90	164.69	12.79
3.802		\$96.22	365.83	408.94	43.11
4.188		\$44.35	185.74	188.49	2.75
3.79		\$29.40	111.43	124.95	13.52
3.775		\$38.75	146.28	164.69	18.41
3.716		\$151.18	561.78	642.52	80.73
				סה"כ הפרש (₪)	

3.8 למען לא ייצא הנייר חסר ועוד בטרם נקדים את המאוחר יוער כי למשיבה קהל לקוחות רחב, הן קהל לקוחות קבועים והן קהל לקוחות מזדמנים, העושים שימוש בשירותיה כבדרך קבע לשם שילוח דברי דואר אל ומחוץ למדינת ישראל, ועל ידי קיבועו של שער הדולר כמפורט לעיל ולהלן, מתעשרת המשיבה ועושה עושר ולא במשפט, והכל תוך הפרה חמורה ובוטה של הוראות הדין.

4. טענות המבקש - עילות התביעה :

4.1 הפרת חובה חקוקה :

4.1.1 המבקש יטען כי המשיבה ו/או מי מטעמה הפרה חובות חקוקות כמשמעות המונח בסעיף 63 לפקודת הניקיון [נוסח חדש]:

"63. הפרת חובה חקוקה

(א) מפר חובה חקוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק - למעט פקודה זו - והחיקוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גרמה לאותו אדם נזק מסוגו או מטבעו של הנזק שאליו נתכוון החיקוק; אולם אין האדם האחר זכאי בשל ההפרה לתרופה המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו.

(ב) לענין סעיף זה דואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסוג או הגדר שעמם נמנה אותו פלוני".

4.1.2 המבקש יטען כי בין היתר הפרה המשיבה ו/או מי מעובדיה ו/או משלוחיה ו/או פועליה ו/או עושי דבר, כולם או מקצתם ו/או מי מהם הפרו את חובתה כאמור בסעיף 17(ב) ובפרט 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הצרכן ובסעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1971 (להלן: "חוק החוזים").

4.1.3 ויובהר בעניין זה כי הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן בנסיבות המקרה דגן אף עולות לכדי עבירה פלילית בהתאם להוראת סעיף 23 לחוק הגנת הצרכן.

4.2 עשיית עושר ולא במשפט:

4.2.1 המבקש יטען כי במעשיה המתוארים לעיל, התעשרה המשיבה על גבו וכן על גב הקבוצה המוצעת, שלא כדין, בכך שגבתה כספים שלא כדין תוך קיבוע שער הדולר בשער הגבוה באופן משמעותי משער החליפין שהיה ידוע במועדים הרלוונטיים.

4.2.2. על המשיבה לחשיב כספים אלו למבקש ולחברי הקבוצה, בהתאם לסעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, קרי ההפרש בין הסכומים ששילמו בפועל ובין הסכומים שהיו אמורים לשלם למשיבה אלמלא עשתה שימוש בשער דולר קבוע.

4.3. עוולות אי גילוי נאות והטעייה המבוצעת על ידי המשיבה:

4.3.1. המבקש יטען כי המשיבה אינה מגלה למבקש ולחברי הקבוצה את דבר העובדה שהיא גובה את הסכומים הנתבעים במסגרת הבקשה דנן, בניגוד לחוק ותוך הטעיית חברי הקבוצה לסבור כי נגבה מהם תשלום כדן, בהתאם לשער החליפין הידוע.

4.3.2. המשיבה מטעה את חברי הקבוצה לסבור כאילו נגבה מהם תשלום כדן ובסמכות, כאשר בפועל המשיבה גובה סכומים שאסור לה לגבות, הכל תוך הטעיית חברי הקבוצה באופן אסור ופסול.

4.3.3. המבקש יטען כי אי הגילוי הנאות וההטעייה שמבצעת המשיבה, מחייבת אף היא את התערבותו של בית משפט נכבד זה, ומאפשרת לבית המשפט הנכבד להורות על השבת הסכומים שנגבו שלא כדן מחברי הקבוצה על ידי המשיבה.

4.3.4. זאת ועוד, הטעייה זאת כאמור עומדת אף היא בניגוד גמור להוראת סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן הקובעת כי:

”2. (א) לא יעשה עוסק דבר – במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה - העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן – הטעייה);...”

4.3.5. וראה לעניין זה ס. דויטש, דיני הגנת הצרכן, כרך א' - יסודות ועקרונות, ההוצאה לאור של לשכת עורכי הדין, 2001, בעמ' 401:

”כל עניין שיפזל להביא להטעיית הצרכן ייחשב להטעייה והרשימה הארוכה של סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן אינה אלא רשימה למטרות הצהרה.”

4.3.6. לא למותר לציין כי סעיף 15 לחוק החוזים, שעניינו הטעייה, קובע כי המונח הטעייה הינו לרבות אי גילויין של עובדות אשר לפי דין, לפי נוהג או לפי הנסיבות היה על הצד השני לגלותן, וברי כי שומה היה על המשיבה לגלות דבר שער החליפין הקבוע עוד מבעוד מועד ולא להציגו כך לפתע אך בחשבונית המס הנשלחת ללקוחותיה לאחר ביצוע ההזמנה ובאופן המטעה את הלקוחות לסבור כי הם מחויבים בסכום אחר מזה בו חויבו בפועל.

4.3.7. למען הסר ספק יובהר כי אף אם הייתה הנתבעת פועלת ומגלה ללקוחותיה דבר שער החליפין הקבוע, לא היה בכך די, שכן עדיין פעלה היא, ועודנה פועלת, בניגוד להוראות כל דין.

4.4. עבירה על הוראות חוק הגנת הצרכן בדבר קיבועו של שער החליפין:

4.4.1. ראשית, יטען המבקש כי הינו בגדר "צרכן" וכי המשיבה הינה בגדר "עוסק" כהגדרתם בסעיף 1, סעיף ההגדרות, בחוק הגנת הצרכן, וכדלקמן:

"עוסק" - מי שמוכר נכס או נותן שירות דרך עיסוק, כולל יצרן;
'צרכן' - מי שקונה נכס או מקבל שירות מעוסק במהלך עיסוקו
לשימוש שעיקרו אישי, ביתי או משפחתי; "

4.4.2. כך, כפי המפורט לעיל ומעצם טיבה וטבעה של ההתקשרות בין הצדדים ברור הוא כי המשיבה הינה בבחינת "עוסק" שנתן שירות למבקש ולקבוצה המוצעת, וכי המבקש והקבוצה המוצעת הינם בבחינת "צרכן" שרכש את שירותיה של המשיבה.

4.4.3. שנית, יטען המבקש כי המשיבה הפרה את הוראת סעיף 17ד לחוק הגנת הצרכן הקובע את האיסור לפרסם או לנקוב במחיר שאינו בשקלים. סעיף 17ד קובע כהאי לישנא:

"17ד. לא יפרסם עוסק ולא ינקוב, במפורש או במשתמע, מחיר של נכס או של שירות המוצע לצרכן, אלא אם כן הוא המחיר הכולל בלבד ורק במטבע ישראלי."

4.4.4. בהקשר זה יטען המבקש כי חוק הגנת הצרכן מתיר קביעתו של מחיר במטבע חוץ, אולם חוק הגנת הצרכן מגדיר מפורשות, בתוספת השנייה לחוק, כי שער החליפין ייקבע לפי השער הידוע ביום העסקים שקדם למועד התשלום, קרי מועד הוצאת החשבונית במקרה דנן. ובלשון סעיף 17ד. לחוק הגנת הצרכן:

"17ד. (ב) על אף האמור בסעיפים 17ב(ב)(1), 17ג ו-17ד, הצגה, פרסום ונקיבה של מחירו הכולל של נכס או של שירות, כמפורט בחלק ב' של התוספת הראשונה, יכול שיהיה במטבע חוץ, ובלבד שמחירו במטבע ישראלי ייקבע לפי שער החליפין הקבוע בה."

4.4.5. ואילו סעיף 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הצרכן מוסיף וקובע לעניין מועד חישובו של שער החליפין כי:

"3. שירות של הזלפת נוסעים או הזלפת מטענים באוויר, ביבשה או בים, מישראל או אליה, לרבות במסופי המעבר היבשתיים, זמן של החכרת כלי שיט או כלי טיס למטרות האמורות, ובלבד שמחירם

בשקלים חדשים ייקבע לפי שער המכירה האחרון ביום העסקים שקדם למועד התשלום, כפי שפורסם בעיתון יומי בישראל. ההוראה בסעיף זה, כי המחיר בשקלים חדשים ייקבע לפי שער המכירה האחרון, לא תחול על הובלת מטענים בין-לאומית בים או באוויר, שנקבע לגביה הסדר בין מוביל בים או באוויר לבין איגוד בין-לאומי של חברות תעופה או ספנות, כמשמעותו בסעיף 7(3) בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988. (ההדגשה אינה במקור - הח"מ)

4.4.6. ויודגש כי למיטב ידיעת התובע, אין המשיבה צד להסדר כמשמעותו בסעיף 7(3) בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") ומשכך הפטור האמור בסעיף 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הצרכן אינו חל בנסיבות העניין.

4.4.7. לחלופין יטען המבקש כי ככל שהמשיבה פטורה בהתאם לאמור בסעיף 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הצרכן, אין פטור זה חל באופן גורף על כלל לקוחותיה של המשיבה, ובכללם המבקש, שכן דברי הדואר נשלחים באמצעות המשיבה ליעדים רבים בעולם, וברי כי אין למשיבה פטור כאמור לכל יעד ויעד.

4.4.8. שלישית, יטען המבקש כי במעשיה הפסולים המפורטים לעיל, הפרה המשיבה את הוראות סעיף 3 לחוק הגנת הצרכן בכך שניצלה את המבקש וכדלקמן:

"3. איסור ניצול מצוקת הצרכן

(א) לא יעשה עוסק, כדי לקשור עסקה, דבר - במעשה או

מחדל, בכתב או בעל פה, או בכל דרך אחרת, שיש בו ניצול

(1) חולשתו השכלית או הגופנית של הצרכן;

(2) אי ידיעת השפה שבה נקשרת העסקה.

(ב) לא יעשה עוסק דבר - במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה,

או בכל דרך אחרת, שיש בו ניצול מצוקתו של הצרכן,

בורותו, או הפעלת השפעה בלתי הוגנת עליו, הכל כדי

לקשור עסקה בתנאים בלתי מקובלים או בלתי סבירים, או

לשם קבלת תמורה העולה על התמורה המקובלת."

4.4.9. בהקשר זה יטען המבקש כי מעשי המשיבה כמתואר לעיל עולים כדי הטענייתו של המבקש - כמו גם של שאר ציבור הצרכנים - לחשוב כי המשיבה תחייב אותם בתעריף המקובל בהתאם להוראות החוק וכי המשיבה ניצלה את מצוקת המבקש ו/או את בורותו - כמו גם את מצוקתם/בורותם של שאר ציבור הצרכנים - על מנת להוציא מהמבקש כספים שלא כדין ועל ידי חיובם

בשער חליפין קבוע וגבוה משער החליפין הרלוונטי, וזאת אף מבלי למסור למבקש הודעה בדבר כוונתה לעשות כן, למעט הודעה בגוף חשבונית המס כאמור.

4.4.10. כך, יטען המבקש כי בגין מעשיה אלו של המשיבה, על המשיבה לפצות את המבקש, כמו גם את הקבוצה המוצעת, ו/או להשיב להם את הכספים שגבתה מהם שלא כדין הן בהתאם להוראות סעיף 31 לחוק הגנת הצרכן ו/או חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979 (להלן: "חוק עשיית עושר ולא במשפט").

5. התקיימות התנאים להגשת התביעה כתביעה ייצוגית:

5.1. נושא התביעה - סעיף 3 לחוק תובענות ייצוגיות:

- 5.1.1. סעיף 3 לחוק תובענות ייצוגיות, פרט 1 לתוספת השנייה לחוק, מאפשר הגשת תובענה ייצוגית כנגד עוסק, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לעניין שבינו לבין לקוח, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו.
- 5.1.2. כאמור, אותו "עוסק" מוגדר בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן כמי שמוכר נכס או נותן שירות דרך עיסוקו (להלן: "עוסק").
- 5.1.3. כך, וכפי המפורט לעיל ומעצם טיבה וטבעה של ההתקשרות בין הצדדים ברי כי המשיבה הינה בבחינת אותו "עוסק" שנתן שירות למבקש, וכי המבקש הינו בבחינת "לקוח" שרכש את שירותיה של המשיבה.
- 5.1.4. עוד ברור הוא כי עניינה של הבקשה דנן הוא בקשר לעניין שבין המבקש כלקוח למשיבה כעוסק וכפי שפורט לעיל.
- 5.1.5. מכאן, כמפורט לעיל, ברור הוא כי התנאי הראשון להגשת התביעה כתביעה ייצוגית מתקיים בענייננו.

5.2. עילת תביעה אישית - סעיף 4 לחוק תובענות ייצוגיות:

- 5.2.1. סעיף 4(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, קובע כי על המבקש לשכנע את בית המשפט הנכבד בדבר קיומה של עילת תביעה אישית ואילו סעיף 4(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי כאשר אחד מיסודות העילה הוא נזק די בכך שהמבקש יראה כי לכאורה נגרם לו נזק.
- 5.2.2. ברי כי כפי המפורט והנטען באריכות לעיל כי למבקש יש עילת תביעה אישית טובה ומוצדקת כנגד המשיבה וכן ברור הוא כי המבקש הראה אף לכאורה את הנזק הממוני שגרמה לו המשיבה.

5.3. התנאים שעל פיהם יפעיל בית המשפט הנכבד את שיקול דעתו – ס' 8 לחוק:

5.3.1. סעיף 8 לחוק תובענות ייצוגיות קובע ארבעה תנאים שעל פיהם יפעיל בית המשפט הנכבד את שיקול דעתו בבואו לאשר תובענה כייצוגית, ואלה הם ארבעת התנאים:

5.3.1.1. התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה, ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו בתובענה לטובת הקבוצה;

5.3.1.2. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין;

5.3.1.3. קיים יסוד להניח כי עניינם של חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת;

5.3.1.4. קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בתום לב;

5.3.2. להלן יראה המבקש, כי התנאים המפורטים לעיל, רובם ככולם, מתקיימים במקרה דנן.

5.3.3. המבקש יטען כי התובענה דנן מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו בתובענה לטובת הקבוצה (סעיף 8(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות).

בין השאר, השאלות המהותיות העולות בדנן הן: האם המשיבה רשאית לנהוג כפי שנהגה, האם נהגה בחוסר תום לב, האם הטעתה את חברי הקבוצה, האם התעשרה על גבם, האם מעשיה עולים כדי גזל, האם צריכה היא להשיב את הסכומים שגבתה שלא כדין, והכל בניגוד להוראות החוק ולנורמות התנהגות מקובלות.

כך, השאלות המוצגות בבקשה דנן הינן שאלות המשותפות, או לכל הפחות בעלות יסוד משותף, לכל לקוחות המשיבה להם קיבעה המשיבה את שער החליפין של הדולר, וכך, אותן שאלות כפי שחלקן פורט לעיל הינן שאלות טובות וראויות ויש סיכוי גבוה כי יוכרעו לטובת הקבוצה.

5.3.4. המבקש יטען כי התובענה הייצוגית הינה הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין (סעיף 8(א)(2) לחוק תובענות ייצוגיות).

5.3.5. המבקש יטען כי יש לברר את התובענה דנן בדרך של תובענה ייצוגית שכן המדובר הוא בסכומים נמוכים יחסית בהם חייבה המשיבה את המבקש ואת

יתר חברי הקבוצה שלא על פי דין ומשכך, אין כל כדאיות כלכלית לכל אחד מחברי הקבוצה להגיש תובענה רגילה כנגד המשיבה בגין חיובים פסולים אלה שהרי סך עלויות הגשת התובענה האישית וניהול ההליך יהיו גבוהות פי כמה וכמה מהסך אותו חייבה המשיבה אותם.

5.3.6. המבקש יוסיף ויטען כי מאחר והמדובר הוא בחברה הנותנת שירותים לערב רב של לקוחות כמידי יום ביומו, הרי שיש לברר בהליך אחד מרוכז את הטענות המשותפות של כלל חברי הקבוצה באותו עניין על מנת שיתנהל הליך אחד ותתקבל הכרעה אחת.

5.3.7. המבקש יוסיף ויטען כי במצב דברים זה אף האינטרס הציבורי מחייב את אישור התובענה כייצוגית במיוחד כאשר המדובר הוא בעוסק המנצל את היעדר ידיעתם של לקוחותיו אודות חיובם בשער הדולר, או לכל הפחות מיידע אותם בדבר חיוב זה אך בחשבונית המס המועבר לידיהם לאחר הזמנת השירותים תוך הפרת הוראות החוק, ו/או מנצל את הצורך של לקוחותיו, ולעיתים עסקינן אף בצורך מיידית של שילוח על אתר תוך שהלקוח מוכן לעשות כל שלא ידו על מנת שהשילוח יבוצע בהקדם האפשרי, ו/או מנצל את העובדה כי הוא מייצג בישראל חברה בינלאומית ידועה ומובילה, וזאת על מנת להרתיע עוסקים אחרים במשק שלא לנהוג באופן פסול כגון דא, ובכך להגן על הצרכנים.

5.3.8. המבקש יטען כי למשיבה לא יגרם כל נזק באם תאושר התובענה כתובענה ייצוגית בעוד לכלל חברי הקבוצה יגרם נזק באם לא תאושר התובענה כייצוגית, בשל עלויות גבוהות של ניהול הליך רגיל כנגד המשיבה כפי כמפורט לעיל.

5.3.9. המבקש יטען כי קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינהל בדרך הולמת ובתום לב (סעיף 8(א)(3)+(4) לחוק תובענות ייצוגיות).

5.3.10. המבקש יטען כי נגרם הפסד כספי מאותו סוג שנגרם לשאר חברי הקבוצה ואף באותה דרך בשל התנהלותה הפסולה של המשיבה כלפיו.

5.3.11. המבקש יטען כי בכוונתו לייצג בדרך הולמת את עניינם של כלל חברי הקבוצה וזאת בסיוע בא כוחו, הח"מ.

5.3.12. המבקש מגיש את התובענה בתום לב מתוך אמונה בצדקתו ובסיכויי הצלחתו ומתוך אמונה שהצלחתו תהייה לטובת כלל חברי הקבוצה.

5.3.13. בהקשר זה יציין המבקש כי כפי ידיעתו, הינו הראשון להגיש תובענה כנגד המשיבה להשבת סכומים שגבתה ממנו ומשאר חברי הקבוצה ביתר ושלא בהתאם לדין.

5.3.14. ויובהר כי היות ואין בידי המבקש נתונים מדויקים בקשר עם הכמות המדויקת של חברי הקבוצה, שומר המבקש על זכותו להגדיר נתון זה, כמו גם את סכום הנזק שנגרם לקבוצה, עם קבלת המסמכים המתאימים מהמשיבה.

6. הסעד המבוקש:

6.1. אשר על כן, לאור כל הנימוקים והטענות המפורטים לעיל יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כדלקמן:

6.1.1. לאשר את התובענה כייצוגית.

6.1.2. לאשר למבקש לנהל את התובענה כייצוגית.

6.1.3. להגדיר את הקבוצה שבשמה תנוהל התובענה כייצוגית כמפורט לעיל, וזאת לאחר קבלת המסמכים המבוקשים בסעיף 6.1.5. להלן.

6.1.4. ליתן הוראות מתאימות בקשר עם אופן פרסום ההחלטה בדבר אישור התובענה כייצוגית וכן לחייב את המשיבה בהוצאות פרסום זה.

6.1.5. לחייב את המשיבה בתשלום הוצאות המבקש בגין הגשת הבקשה דין וכן לחייבה להמציא למבקש את המסמכים הבאים:

6.1.5.1. את כל הנתונים בקשר עם מספר לקוחותיה להם קיבעה המשיבה את שער הדולר לשער חליפין קבוע, תוך פירוט שער החליפין, ככל ששונה הוא משער החליפין שנקבע במקרהו של המבקש.

6.1.5.2. את כל הנתונים בקשר עם היקף העסקאות עם לקוחותיה של המשיבה, כאמור בסעיף 6.1.5.1. לעיל.

6.1.6. למנות רו"ח מטעם בית המשפט, אשר יבחן את התנהלות המשיבה ואת החיובים הפסולים אותם ביצעה בהתאם לאמור לעיל ובניגוד לדין, ולהורות לרו"ח שימונה מטעם בית המשפט הנכבד, למסור לבית המשפט הנכבד דו"ח המפרט את הסכומים אותם גבתה המשיבה מלקוחותיה באופן פסול, ב-7 השנים שקדמו ליום הגשת התובענה במסגרתה מוגשת הבקשה דין.

6.1.7. לחייב את המשיבה להשיב למבקש וליתר חברי הקבוצה את מלוא הכספים אותם נטלה שלא כדין כאשר סכומים אלה נושאים הפרשי הצמדה וריבית מיום נטילתם ועד ליום השבתם וכן להורות על פיצוי מיוחד של המבקש, בשיעור שיראה בית המשפט הנכבד לנכון.

6.1.8. לפסוק למבקש את גמולו בגין טרחתו בהגשת הבקשה והוכחתה בשיעור יחסי לשווי הסעד ממנו יהנו חברי הקבוצה.

6.1.9. לאשר לח"מ שינהל את התובענה כייצוגית בשם המבקש ובשם חברי הקבוצה לקבל שכ"ט עו"ד בשיעור מסוים באחוזים כפי שיקבע בית המשפט, בצירוף מע"מ, משווי של הסעד ממנו יהנו חברי הקבוצה.

6.1.10. לחייב את המשיבה בכל הוצאות המשפט של המבקש, אם תהיינה כאלו, לרבות אגרת בית משפט, ככל שתהייה.

6.1.11. ליתן למבקש ולחברי הקבוצה כל סעד נוסף אותו ימצא בית המשפט הנכבד כנכון וצודק בנסיבות העניין.

6.2. טענות המבקש הינן חלופיות, מצטברות או משלימות הכל בהתאם לנסיבות העניין וכפי הקשרו.

6.3. המבקש שומר לעצמו הזכות לתקן בקשתו ואת סעדיה, ככל שתתבררנה לו עובדות או נתונים נוספים, ומבקש מבית המשפט הנכבד לאפשר לו פיצול סעדים בעניין זה.

6.4. בקשה זו נתמכת בתצהיר המבקש.

7. יהא זה אך מן הדין ומן הצדק להורות כמבוקש בבקשה זו.

~~חן פייביש, עו"ד~~
~~ב"כ המבקש~~

תצהיר

אני הח"מ, ברק רון, ת.ז. 028432169, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור תביעה כייצוגית.
2. הצדדים לבקשה :
 - 2.1. הח"מ, הינו אזרח ותושב מדינת ישראל, עורך דין במקצועו שכתובת משרדו הינה כפי המפורט בכותרת לכתב בקשה זה.
 - 2.2. המשיבה, הינה חברה פרטית, מוגבלת במניות, הרשומה והפועלת בישראל, שעיקר עיסוקה הינו במתן שירותי שילוח לישראל ומחוצה לה והמוכרת אף כזכיינית הישראלית של חברת FedEx הבינלאומית.
- א' העתק פרטי החברה כמופיע במשרדי רשם החברות מצורף פנספח א'.
3. העובדות הצריכות לעניין :
 - 3.1. במסגרת עיסוקי כעורך דין, נעזרתי בשירותי המשיבה פעמים רבות לשם שילוח דברי דואר ו/או חבילות אל ומחוץ לישראל.
 - 3.2. היות ושירותי המשיבה הינם שירותי שילוח בינלאומיים כאמור, מתמחרת המשיבה את שירותיה במטבע זר, היינו דולר ארצות הברית.
 - 3.3. במהלך החודשים נובמבר 2008, דצמבר 2008, מרץ 2009, יולי 2009, דצמבר 2009, אפריל 2010 נעזרתי בשירותי המשיבה לשם שילוח דברי דואר.
 - ב' העתק מחשבוניות מס שהוצאו על ידי המשיבה בגין החודשים המפורטים לעיל, מצורפים פנספחים 15-65.
 - 3.4. בכל חשבוניות המס פורט מפורשות ובאופן שאינו משתמע לשתי פנים כי "שער ההמרה מדולרים לשקלים חדשים הינו 4.2500".
 - 3.5. הווה אומר, המשיבה, הלכה למעשה, מקבעת את שער הדולר לשער חליפין בו דולר ארצות הברית הינו שווה ערך ל- 4.25 ₪ לכלל לקוחותיה, ובכללם הח"מ, וזאת תוך טשטוש מעשיה ורישום הדבר במסגרת החשבוניות המונפקות ללקוחותיה.
 - 3.6. לשם שלמות התמונה יפורטו להלן שערי החליפין הרלוונטיים למועדי הנפקת החשבוניות שהנפיקה לי המשיבה בגין שירותיה:

שער החליפין (₪)	תאריך החשבונית	חשבונית מספר
3.92 (שער החליפין נכון ליום 28.11.2008)	30.11.2008	22137486 (נספח ב'1)
3.802	31.12.2008	22139835 (נספח ב'2)
4.188	31.3.2009	22146619 (נספח ב'3)
3.79	31.7.2009	22155623 (נספח ב'4)
3.775	31.12.2009	22166912 (נספח ב'5)
3.716	30.4.2010	22175814 (נספח ב'6)

ג' העתק מתדפיסי שערי החליפין במועדים המפורטים לעיל, כפי שהוצאו מאתר האינטרנט של בנק ישראל, מצורפים כנספחים ג'1-ג'6.

3.7 מן המורם לעיל עולה כי המשיבה חייבה אותי בשער חליפין גבוהה משמעותית מן השער הקבוע למועד הנפקת החשבונית המס מטעם המשיבה. להלן טבלה המציגה נכונה את הפרשי החיובים במועדים הרלוונטיים וסך ההכנסה העודפת שעשתה המשיבה שלא כדין על גבי:

ש"ח	ש"ח	ש"ח	ש"ח	שער חליפין כפי שחייבה המשיבה (₪)	שער חליפין במועד הרלוונטי (₪)
הפרש בין סכומי החיוב (₪)	סכום החיוב בהתאם לשע"ח קבוע (₪)	סכום החיוב בהתאם לשע"ח הנכון (₪)	סך החשבונית (בדולר ארה"ב)		
12.79	164.69	151.90	\$38.75	4.25	3.92 (שער החליפין נכון ליום 28.11.2008)
43.11	408.94	365.83	\$96.22		3.802
2.75	188.49	185.74	\$44.35		4.188

13.52	124.95	111.43	\$29.40		3.79
18.41	164.69	146.28	\$38.75		3.775
80.73	642.52	561.78	\$151.18		3.716
171.30	סה"כ הפרש (שו)				

3.8. למען לא ייצא הנייר חסר ועוד בטרם אקדים את המאוחר אציין כי למשיבה קהל לקוחות רחב, הן קהל לקוחות קבועים והן קהל לקוחות מזדמנים, העושים שימוש בשירותיה כבדרך קבע לשם שילוח דברי דואר אל ומחוץ למדינת ישראל, ועל ידי קיבועו של שער הדולר כמפורט לעיל ולהלן, מתעשרת המשיבה ועושה עושר ולא במשפט, והכל תוך הפרה חמורה ובוטה של הוראות הדין.

4. טענותיי - עילות התביעה :

4.1. הפרת חובה חקוקה :

4.1.1. אטען כי המשיבה ו/או מי מטעמה הפרה חובות חקוקות כמשמעות המונח בסעיף 63 לפקודת הניזקין [נוסח חדש]:

"63. הפרת חובה חקוקה

(א) מפר חובה חקוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק - למעט פקודה זו - והחיקוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גרמה לאותו אדם נזק מסוגו או מטבעו של הנזק שאלינו נתכוון החיקוק; אולם אין האדם האחר זכאי בשל ההפרה לתרופה המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו.

(ב) לענין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסוג או הגדר שעמם נמנה אותו פלוני".

4.1.2. אטען כי בין היתר הפרה המשיבה ו/או מי מעובדיה ו/או משלוחיה ו/או פועליה ו/או עושי דבר, כולם או מקצתם ו/או מי מהם הפרו את חובתה כאמור בסעיף 17(ב) ובפרט 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הצרכן ובסעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1971 (להלן: "חוק החוזים").

4.1.3. ויובהר בעניין זה כי הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן בנסיבות המקרה דנן אף עולות לכדי עבירה פלילית בהתאם להוראת סעיף 23 לחוק הגנת הצרכן.

4.2. עשיית עושר ולא במשפט:

4.2.1. אטען כי במעשיה המתוארים לעיל, התעשרה המשיבה על גבי וכן על גב הקבוצה המוצעת, שלא כדין, בכך שגבתה כספים שלא כדין תוך קיבוע שער הדולר בשער הגבוה באופן משמעותי משער החליפין שהיה ידוע במועדים הרלוונטיים.

4.2.2. על המשיבה להשיב כספים אלו לידי ולידי חברי הקבוצה, בהתאם לסעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, קרי ההפרש בין הסכומים ששילמו בפועל ובין הסכומים שהיו אמורים לשלם למשיבה אלמלא עשתה שימוש בשער דולר קבוע.

4.3. עוולות אי גילוי נאות והטעייה המבוצעת על ידי המשיבה:

4.3.1. אטען כי המשיבה אינה מגלה לי ולחברי הקבוצה את דבר העובדה שהיא גובה את הסכומים הנתבעים במסגרת הבקשה דנן, בניגוד לחוק ותוך הטעיית חברי הקבוצה לסבור כי נגבה מהם תשלום כדין, בהתאם לשער החליפין הידוע.

4.3.2. המשיבה מטעה את חברי הקבוצה לסבור כאילו נגבה מהם תשלום כדין ובסמכות, כאשר בפועל המשיבה גובה סכומים שאסור לה לגבות, הכל תוך הטעיית חברי הקבוצה באופן אסור ופסול.

4.3.3. אטען כי אי הגילוי הנאות וההטעייה שמבצעת המשיבה, מחייבת אף היא את התערבותו של בית משפט נכבד זה, ומאפשרת לבית המשפט הנכבד להורות על השבת הסכומים שנגבו שלא כדין מחברי הקבוצה על ידי המשיבה.

4.3.4. זאת ועוד, הטעייה זאת כאמור עומדת אף היא בניגוד גמור להוראת סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן הקובעת כי:

"2. (א) לא יעשה עוסק דבר – במעשה או במחדל, בפתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה – העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן – הטעייה);..."

4.3.5. וראה לעניין זה ס. דויטש, דיני הגנת הצרכן, פרק א' - יסודות ועקרונות, ההוצאה לאור של לשכת עורכי הדין, 2001, בעמ' 401:

"כל עניין שיכול להביא להטעיית הצרכן ייחשב להטעייה והרשימה הארוכה של סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן אינה אלא רשימה למטרות הבהרה."

4.3.6. לא למותר לציין כי סעיף 15 לחוק החוזים, שעניינו הטעייה, קובע כי המונח הטעייה הינו לרבות אי גילויין של עובדות אשר לפי דין, לפי נוהג או לפי הנסיבות היה על הצד השני לגלותן, וברי כי שומה היה על המשיבה לגלות דבר שער החליפין הקבוע עוד מבעוד מועד ולא להציגו כך לפתע אך בחשבונית המס הנשלחת ללקוחותיה לאחר ביצוע ההזמנה ובאופן המטעה את הלקוחות לסבור כי הם מחויבים בסכום אחר מזה בו חויבו בפועל.

4.3.7. למען הסר ספק יובהר כי אף אם הייתה הנתבעת פועלת ומגלה ללקוחותיה דבר שער החליפין הקבוע, לא היה בכך די, שכן עדיין פעלה היא, ועודנה פועלת, בניגוד להוראות כל דין.

4.4. עבירה על הוראות חוק הגנת הצרכן בדבר קיבועו של שער החליפין:

4.4.1. ראשית, אטען כי אני בגדר "צרכן" וכי המשיבה הינה בגדר "עוסק" כהגדרתם בסעיף 1, סעיף ההגדרות, בחוק הגנת הצרכן, וכדלקמן:

"עוסק" - מי שמוכר נכס או נותן שירות דרך עיסוק, כולל יצרן;
"צרכן" - מי שקונה נכס או מקבל שירות מעוסק במהלך עיסוקו לשימוש שעיקרו אישי, ביתי או משפחתי;"

4.4.2. כך, כפי המפורט לעיל ומעצם טיבה וטבעה של ההתקשרות בין הצדדים ברור הוא כי המשיבה הינה בבחינת "עוסק" שנתן שירות לח"מ ולקבוצה המוצעת, וכי הח"מ והקבוצה המוצעת הינם בבחינת "צרכן" שרכש את שירותיה של המשיבה.

4.4.3. שנית, אטען כי המשיבה הפרה את הוראת סעיף 17 לחוק הגנת הצרכן הקובע את האיסור לפרסם או לנקוב במחיר שאינו בשקלים. סעיף 17 קובע כהאי לישנא:

"17. לא יפרסם עוסק ולא ינקוב, במפורש או במשמעות, מחיר של נכס או של שירות המוצע לצרכן, אלא אם כן הוא המחיר הכולל בלבד ורק במטבע ישראלי."

4.4.4. בהקשר זה אטען כי חוק הגנת הצרכן מתיר קביעתו של מחיר במטבע חוץ, אולם חוק הגנת הצרכן מגדיר מפורשות, בתוספת השנייה לחוק, כי שער

החליפין ייקבע לפי השער הידוע ביום העסקים שקדם למועד התשלום, קרי מועד הוצאת החשבונית במקרה דנן. ובלשון סעיף 17. לחוק הגנת הצרכן:

"17. (ב) על אף האמור בסעיפים 17(ב)(1), 17 ו-17ד, הצגה, פרסום ונקיבה של מחירו הכולל של נכס או של שירות, כמפורט בחלק ב' של התוספת הראשונה, יכול שיהיה במטבע חוץ, ובלבד שמחירו במטבע ישראלי ייקבע לפי שער החליפין הקבוע בה."

4.4.5. ואילו סעיף 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הצרכן מוסיף וקובע לעניין מועד חישובו של שער החליפין כי:

"3. שירות של הולכת נוסעים או הובלת מטענים באוויר, ביבשה או בים, מישראל או אליה, לרבות במסופי המעבר היבשתיים, וכן של החכרת כלי שיט או כלי טיס למטרות האמורות, ובלבד שמחירם בשקלים חדשים ייקבע לפי שער המכירה האחרון ביום העסקים שקדם למועד התשלום, כפי שפורסם בעיתון יומי בישראל. ההוראה בסעיף זה, כי המחיר בשקלים חדשים ייקבע לפי שער המכירה האחרון, לא תחול על הובלת מטענים בין-לאומית בים או באוויר, שנקבע לגביה הסדר בין מוביל בים או באוויר לבין איגוד בין-לאומי של חברות תעופה או ספנות, כמשמעותו בסעיף 3(7) בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988." (ההדגשה אינה במקור - הח"מ)

4.4.6. ויודגש כי למיטב ידיעתי, אין המשיבה צד להסדר כמשמעותו בסעיף 3(7) בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") ומשכך הפטור האמור בסעיף 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הצרכן אינו חל בנסיבות העניין.

4.4.7. לחלופין אטען כי ככל שהמשיבה פטורה בהתאם לאמור בסעיף 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הצרכן, אין פטור זה חל באופן גורף על כלל לקוחותיה של המשיבה, ובכללם הח"מ, שכן דברי הדואר נשלחים באמצעות המשיבה ליעדים רבים בעולם, וברי כי אין למשיבה פטור כאמור לכל יעד ויעד.

4.4.8. שלישית, אטען כי במעשיה הפסולים המפורטים לעיל, הפרה המשיבה את הוראות סעיף 3 לחוק הגנת הצרכן בכך שניצלה את הח"מ וכדלקמן:

"3. איסור ניצול מצוקת הצרכן

(א) לא יעשה עוסק, כדי לקשור עסקה, דבר - במעשה או מחדל, בכתב או בעל פה, או בכל דרך אחרת, שיש בו ניצול

(1) חולשתו השכלית או הגופנית של הצרכן;

(2) אי ידיעת השפה שבה נקשרת העסקה.

(ב) לא יעשה עוסק דבר - במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה,

או בכל דרך אחרת, שיש בו ניצול מצוקתו של הצרכן,

בורותו, או הפעלת השפעה בלתי הוגנת עליו, הכל כדי

לקשור עסקה בתנאים בלתי מקובלים או בלתי סבירים, או

לשם קבלת תמורה העולה על התמורה המקובלת."

4.4.9. בהקשר זה אטען כי מעשי המשיבה כמתואר לעיל עולים כדי הטעייתי – כמו גם של שאר ציבור הצרכנים - לחשוב כי המשיבה תחייב אותם בתעריף המקובל בהתאם להוראות החוק וכי המשיבה ניצלה את מצוקתי ו/או את בורותי – כמו גם את מצוקתם/בורותם של שאר ציבור הצרכנים - על מנת להוציא ממני כספים שלא כדין ועל ידי חיובנו בשער חליפין קבוע וגבוה משער החליפין הרלוונטי, וזאת אף מבלי למסור לי הודעה בדבר כוונתה לעשות כן, למעט הודעה בגוף חשבונית המס כאמור.

4.4.10. כך, אטען כי בגין מעשיה אלו של המשיבה, על המשיבה לפצות אותי, כמו גם את הקבוצה המוצעת, ו/או להשיב לנו את הכספים שגבתה מאיתנו שלא כדין הן בהתאם להוראות סעיף 31 לחוק הגנת הצרכן ו/או חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979 (להלן: "חוק עשיית עושר ולא במשפט").

5. התקיימות התנאים להגשת התביעה כתביעה ייצוגית:

5.1. נושא התביעה - סעיף 3 לחוק תובענות ייצוגיות:

5.1.1. סעיף 3 לחוק תובענות ייצוגיות, פרט 1 לתוספת השנייה לחוק, מאפשר הגשת תובענה ייצוגית כנגד עוסק, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לעניין שבינו לבין לקוח, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו.

5.1.2. כאמור, אותו "עוסק" מוגדר בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן כמי שמוכר נכס או נותן שירות דרך עיסוקו (להלן: "עוסק").

5.1.3. כך, וכפי המפורט לעיל ומעצם טיבה וטבעה של ההתקשרות בין הצדדים ברי כי המשיבה הינה בבחינת אותו "עוסק" שנתן שירות לח"מ, וכי נח"מ הינו בבחינת "לקוח" שרכש את שירותיה של המשיבה.

5.1.4. עוד ברור הוא כי עניינה של הבקשה דנן הוא בקשר לעניין שביני כלקוח למשיבה כעוסק וכפי שפורט לעיל.

5.1.5. מכאן, כמפורט לעיל, ברור הוא כי התנאי הראשון להגשת התביעה כתביעה ייצוגית מתקיים בענייננו.

5.2. עילת תביעה אישית - סעיף 4 לחוק תובענות ייצוגיות:

5.2.1. סעיף 4(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, קובע כי עליי לשכנע את בית המשפט הנכבד בדבר קיומה של עילת תביעה אישית ואילו סעיף 4(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי כאשר אחד מיסודות העילה הוא נזק די בכך שאראה כי לכאורה נגרם לי נזק.

5.2.2. ברי כי כפי המפורט והנטען באריכות לעיל כי יש לי עילת תביעה אישית טובה ומוצדקת כנגד המשיבה וכן ברור הוא כי הראיתי אף לכאורה את הנזק הממוני שגרמה לי המשיבה.

5.3. התנאים שעל פיהם יפעיל בית המשפט הנכבד את שיקול דעתו – ס' 8 לחוק:

5.3.1. סעיף 8 לחוק תובענות ייצוגיות קובע ארבעה תנאים שעל פיהם יפעיל בית המשפט הנכבד את שיקול דעתו בבואו לאשר תובענה כייצוגית, ואלה הם ארבעת התנאים:

5.3.1.1. התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה, ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו בתובענה לטובת הקבוצה;

5.3.1.2. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין;

5.3.1.3. קיים יסוד להניח כי עניינם של חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת;

5.3.1.4. קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בתום לב;

5.3.2. להלן אראה, כי התנאים המפורטים לעיל, רובם ככולם, מתקיימים במקרה דנן.

5.3.3. אטען כי התובענה דנן מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו בתובענה לטובת הקבוצה (סעיף 8(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות).

בין השאר, השאלות המהותיות העולות בדנן הן: האם המשיבה רשאית לנהוג כפי שנהגה, האם נהגה בחוסר תום לב, האם הטעתה את חברי הקבוצה, האם התעשרה על גבם, האם מעשיה עולים כדי גזל, האם צריכה היא להשיב את

הסכומים שגבתה שלא כדין, והכל בניגוד להוראות החוק ולנורמות התנהגות מקובלות.

כך, השאלות המוצגות בבקשה דנן הינן שאלות המשותפות, או לכל הפחות בעלות יסוד משותף, לכל לקוחות המשיבה להם קיבעה המשיבה את שער החליפין של הדולר, וכך, אותן שאלות כפי שחלקן פורט לעיל הינן שאלות טובות וראויות ויש סיכוי גבוה כי יוכרעו לטובת הקבוצה.

5.3.4. אטען כי התובענה הייצוגית הינה הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין (סעיף 8(א)(2) לחוק תובענות ייצוגיות).

5.3.5. אטען כי יש לברר את התובענה דנן בדרך של תובענה ייצוגית שכן המדובר הוא בסכומים נמוכים יחסית בהם חייבה אותי המשיבה, כמו גם את יתר חברי הקבוצה, שלא על פי דין ומשכך, אין כל כדאיות כלכלית לכל אחד מחברי הקבוצה להגיש תובענה רגילה כנגד המשיבה בגין חיובים פסולים אלה שהרי סך עלויות הגשת התובענה האישית וניהול ההליך יהיו גבוהות פי כמה וכמה מהסך אותו חייבה המשיבה אותנו.

5.3.6. אוסיף ואטען כי מאחר והמדובר הוא בחברה הנותנת שירותים לערב רב של לקוחות כמידי יום ביומו, הרי שיש לברר בהליך אחד מרוכז את הטענות המשותפות של כלל חברי הקבוצה באותו עניין על מנת שיתנהל הליך אחד ותתקבל הכרעה אחת.

5.3.7. אוסיף ואטען כי במצב דברים זה אף האינטרס הציבורי מחייב את אישור התובענה כייצוגית במיוחד כאשר המדובר הוא בעוסק המנצל את היעדר ידיעתם של לקוחותיו אודות חיובם בשער הדולר, או לכל הפחות מיידע אותם בדבר חיוב זה אך בחשבונית המס המועבר לידיהם לאחר הזמנת השירותים תוך הפרת הוראות החוק, ו/או מנצל את הצורך של לקוחותיו, ולעיתים עסקינן אף בצורך מיידי של שילוח על אתר תוך שהלקוח מוכן לעשות כל שלא ידו על מנת שהשילוח יבוצע בהקדם האפשרי, ו/או מנצל את העובדה כי הוא מייצג בישראל חברה בינלאומית ידועה ומובילה, וזאת על מנת להרתיע עוסקים אחרים במשק שלא לנהוג באופן פסול כגון דא, ובכך להגן על הצרכנים.

5.3.8. אטען כי למשיבה לא יגרם כל נזק באם תאושר התובענה כתובענה ייצוגית בעוד לכלל חברי הקבוצה יגרם נזק באם לא תאושר התובענה כייצוגית, בשל עלויות גבוהות של ניהול הליך רגיל כנגד המשיבה כפי כמפורט לעיל.

5.3.9. אטען כי קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת ובתום לב (סעיף 8(א)(3)+(4) לחוק תובענות ייצוגיות).

- 5.3.10. אטען כי נגרם הפסד כספי מאותו סוג שנגרם לשאר חברי הקבוצה ואף באותה דרך בשל התנהלותה הפסולה של המשיבה כלפי.
- 5.3.11. אטען כי בכוונתי לייצג בדרך הולמת את עניינם של כלל חברי הקבוצה וזאת בסיוע בא כוחי.
- 5.3.12. אני מגיש את התובענה בתום לב מתוך אמונה בצדקתי ובסיכויי הצלחתי ומתוך אמונה שהצלחתי תהייה לטובת כלל חברי הקבוצה.
- 5.3.13. בהקשר זה אציין כי כפי ידיעתי, הינני הראשון להגיש תובענה כנגד המשיבה להשבת סכומים שגבתה ממני ומשאר חברי הקבוצה ביתר ושלא בהתאם לדין.
- 5.3.14. ויובהר כי היות ואין בידי נתונים מדויקים בקשר עם הכמות המדויקת של חברי הקבוצה, אני שומר על זכותי להגדיר נתון זה, כמו גם את סכום הנזק שנגרם לקבוצה, עם קבלת המסמכים המתאימים מהמשיבה.

6. הסעד המבוקש:

- 6.1. אשר על כן, לאור כל הנימוקים והטענות המפורטים לעיל יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כדלקמן:
- 6.1.1. לאשר את התובענה כייצוגית.
- 6.1.2. לאשר לי לנהל את התובענה כייצוגית.
- 6.1.3. להגדיר את הקבוצה שבשמה תנוהל התובענה כייצוגית כמפורט לעיל, וזאת לאחר קבלת המסמכים המבוקשים בסעיף 6.1.5. להלן.
- 6.1.4. ליתן הוראות מתאימות בקשר עם אופן פרסום ההחלטה בדבר אישור התובענה כייצוגית וכן לחייב את המשיבה בהוצאות פרסום זה.
- 6.1.5. לחייב את המשיבה בתשלום הוצאותי בגין הגשת הבקשה דנן וכן לחייבה להמציא לידיי את המסמכים הבאים:
- 6.1.5.1. את כל הנתונים בקשר עם מספר לקוחותיה להם קיבעה המשיבה את שער הדולר לשער חליפין קבוע, תוך פירוט שער החליפין, ככל ששונה הוא משער החליפין שנקבע במקרה שלי.
- 6.1.5.2. את כל הנתונים בקשר עם היקף העסקאות עם לקוחותיה של המשיבה, כאמור בסעיף 6.1.5.1. לעיל.
- 6.1.6. למנות רו"ח מטעם בית המשפט, אשר יבחן את התנהלות המשיבה ואת החיובים הפסולים אותם ביצעה בהתאם לאמור לעיל ובניגוד לדין, ולהורות לרו"ח שימונה מטעם בית המשפט הנכבד, למסור לבית המשפט הנכבד דו"ח

המפרט את הסכומים אותם גבתה המשיבה מלקוחותיה באופן פסול, ב-7 השנים שקדמו ליום הגשת התובענה במסגרתה מוגשת הבקשה דנן.

6.1.7 לחייב את המשיבה להשיב לידי וליתר חברי הקבוצה את מלוא הכספים אותם נטלה שלא כדין כאשר סכומים אלה נושאים הפרשי הצמדה וריבית מיום נטילתם ועד ליום השבתם וכן להורות על פיצוי מיוחד של הח"מ, בשיעור שיראה בית המשפט הנכבד לנכון.

6.1.8 לפסוק לי את גמולי בגין טרחתי בהגשת הבקשה והוכחתה בשיעור יחסי לשווי הסעד ממנו יהנו חברי הקבוצה.

6.1.9 לאשר לבא כוחי שינהל את התובענה כייצוגית בשמי ובשם חברי הקבוצה לקבל שכ"ט עו"ד בשיעור מסוים באחוזים כפי שיקבע בית המשפט, בצירוף מע"מ, משוויו של הסעד ממנו יהנו חברי הקבוצה.

6.1.10 לחייב את המשיבה בכל הוצאות המשפט שלי, אם תהיינה כאלו, לרבות אגרת בית משפט, ככל שתהייה.

6.1.11 ליתן לי ולחברי הקבוצה כל סעד נוסף אותו ימצא בית המשפט הנכבד כנכון וצודק בנסיבות העניין.

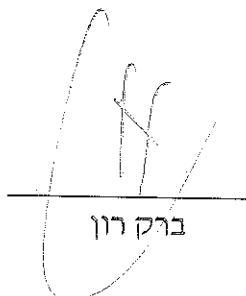
6.2 טענותיי הינן חלופיות, מצטברות או משלימות הכל בהתאם לנסיבות העניין וכפי הקשרו.

6.3 אני שומר לעצמי הזכות לתקן בקשתי ואת סעדיה, ככל שתתבררנה לי עובדות או נתונים נוספים, ואני מבקש מבית המשפט הנכבד לאפשר לי פיצול סעדים בעניין זה.

6.4 יהא זה אך מן הדין ומן הצדק להורות כמבוקש בבקשה זו.

7. הריני להצהיר כי זהו שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

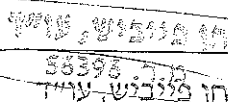
ולראיה באתי על החתום:



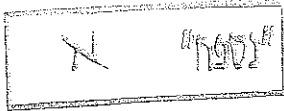
ברק רון

אישור

הנני מאשר בזה כי ביום 14.12.2014 הופיע בפני, עו"ד חן פינביש, עו"ד ברק רון, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.



התביעה, תל אביב
מ.ת. 58396
חן פינביש, עו"ד



מידע על פרטי חברה . כולל נתוני שעבודים

נתוני המאגר מעודכנים נכון לתאריך 24/07/2010 בשעה 21:24

פרטים כלליים

מספר תאגיד	סוג	סטטוס משפטי של התאגיד	סוג מוגבלת	תאריך רישום
513046623	חברה פרטית	פעילה	מוגבלת	12/12/2000
שם התאגיד				
א.פ.ס. (פליינג קרגו) אקספרס בע"מ				
כתובת התאגיד				
בנין ממ"ן-אולם 807 לוד, ישראל				
הדו"ח השנתי האחרון התקבל מהתאגיד ביום				
17/12/2008				
הדו"ח השנתי האחרון שהתקבל מהחברה מעודכן ליום				
17/12/2008				
מטרות התאגיד				
לעסוק בכל עיסוק חוקי				
חברה ממשלתית				
חברה לא ממשלתית				

דירקטורים של התאגיד

מספר זיהוי	שם	תאריך מימי	תפקיד
055878508	רייק דני	12/12/2000	
1. כתובת: אולם ממון-נת"בג, ישראל			
053330627	רייק אבי	12/12/2000	
2. כתובת: אולם ממ"ן-נתב"ג, ישראל			

סה"כ ההון הרשום

סוג המטבע	
שקל חדש	38,000.00

חלוקת הון המניות

כמות מניות	סוג מניה	ערך	כמות שהוצאה לב"מ
3,800,000	רגילות	0.01 שקל חדש	131,916

בעלי מניות

מספר זיהוי	שם	כתובת
510944820	פליינג קרגו בע"מ	המלאכה 4 לוד, ישראל מיקוד: 71520
1. מחזיק ב: 131,916 מניות מסוג רגילות בנות 0.01 שקל חדש		

אין לתאגיד חובות אגרה שנתית לרשם החברות

מידע על פרטי שעבודים

תאריך היצירה	תאריך הרישום	הסכום המובטח	בתוקף עד	סולק בתאריך	תאור המסמך
31/12/2009	14/01/2010	ללא הגבלה		24/02/2010	אגרת חוב
1.					

סיכום נתוני השיעבודים

מספר השיעבודים שסולקו	מספר השיעבודים ללא הגבלה	סכום השיעבודים המוגבלים
1	0	

אין שינויים בתקנון

אין שמות קודמים

אין שינויי סטטוס

דוחות שנתיים

שנה	תאריך הדו"ח	תאריך קבלה
2001	31/12/2001	31/12/2001
2004	31/12/2004	31/12/2004
2005	31/12/2005	31/12/2005
2006	31/12/2006	31/12/2006
2007	17/12/2007	17/12/2007
2008	17/12/2008	17/12/2008

תמוצית זו הוכנה מתוך המידע האגור במחשב רשם החברות ביום 25/07/2010 בשעה 17:34:16

תמוצית הרישום הניתנת באמצעות המחשב והמידע הכלול בה אינה מהווה תחליף כלשהו לעיון בתיק התאגיד או רשם החברות וזה אינו מהווה תחליף למידע שבספרי התאגיד עצמו המצויים במשרדו הרשום והפתוחים לעיון הציבור

17 "נסח"



מספר
22137486 :חשבונית מס מספר
30/11/2008 :תאריך



FedEx Flying Cargo Express Ltd.

א.פ.ס. (פליינג קרגו) אקספרס בעמ
ח.מ. 513046623 ע.מ. 557610474

לכבוד

ברק, רחוב וישות' = משפך נצ"ד
רחו אבא הילל 3
בית הראל קומה 13
רמת גן 52520
נועה / ברק
7486

מס' חשבון לקוח
16492

11/2008

להלן ריכוז חיובים בגין משלוחי יצוא לתקופה:
החשבון נערך לפי ז"ח משלוחים המצ"ב

מס' מ לקוח	מטבע	סכום	תארה
	USD	31.00	הזבלה אוירית
	USD	7.75	היטל דלק/ביטחון
	38.75		סה"כ כדולר אמריקאי :

סה"כ
USD 38.75
NIS 164.69

לתשלום בשקלים חדשים

שער ההמרה מדולרים לשקלים חדשים הינו 4.2500

פניות לגבי חיובים המופיעים בחשבונית זו יתקבלו עד 30 יום מיום הפקתה.
באם לא יתקבלו הערות - תחשב חשבונית זו כמאושרת.
מנהל בפועל: חגית רוזנבלט
גובה: יואב טל טל: 03-9187503 מייל: YTel@fdx.co.il
לא לתשלום
ושבון זה ישלח לגבייה בתאריך 31/12/2008 בבנק 12 סניף 754 חשבון 333396

39

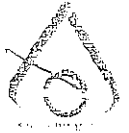
א-1 "1990"



FedEx Flying Cargo Express Ltd.

א.פ.ס. (פליינג קרגו) אקספרס בעמ
מ.פ. 513046623 ע.מ 557610474

מקור
השפוטצית גלם מספר: 22139835
תאריך: 31/12/2008



לכבוד

פיקודון ושורה - משדר מ"ד
רח' אבא הילל 3
בית הראל קומה 13
רמת גן 52520
נועה / פרק
9835

מס' חשבון לקוח
16492

12/2008

להלן ריכוז חיובים בגין משלוחי יצוא לתקופה:
החשבון נערך לפי דו"ח משלוחים המצ"ב

תאריך	סכום	מטבע	מע"מ לקוח
הובלה אווירית	77.60	USD	
היטל דלק/ביטחון	18.62	USD	
	96.22		

סה"כ בדולר אמריקאי:

סה"כ
 USD 96.22
 NIS 408.94

להשלוחם פשקלים חדשים

שער ההמרה מדולרים לשקלים הינו 4.2500

פניות לגבי חיובים המופיעים בחשבונית זו יתקבלו עד 30 יום מיום הפקתה.
 באם לא יתקבלו הערות - תחשב חשבונית זו כמאושרת.
 מנהל כפועל ותנות רזונבלט
 גובה: יואב טל טל: 03-9187503 מייל: YTal@fdx.co.il
 לא לתשלום
 חשבון זה יישלח לגבייה בתאריך 31/01/2009 בבנק 12 סניף 754 חשבון 333396

170

3-1 "1000"



FCI (Flying Cargo) Express Ltd.

א.ח.מ. (פליינג קרגו) אקספרס בעמ
ח.פ. 513046623 ע.מ. 557610474

מקור
חשבונית מס מספר: 22146619
תאריך: 31/03/2009



לכבוד

ברק, רחוב ושרת' - משרד עו"ד
רח' דניאל פריש 3
כנין "המגדל" קומה 15
תל אביב 64731
נועה / ברק
6619

מס' חשבון לקוח
16492

03/2009

להלן ריכוז חיובים בגין משלוחי יצוא לתקופה:
החשבון נערך לפי דו"ח משלוחים המצ"ב

תיאור	כמות	יחידה	ערך
הובלה אווירית	36.50	USD	
היטל דלק/ביטחון	7.85	USD	
סה"כ בדולר אמריקאי:	44.35		

סה"כ
USD 44.35
NIS 188.49

לתשלום משקלים חדשים

שער ההמרה מדולרים לשקלים חדשים הינו 4.2500

פניות לגבי חיובים המופיעים בחשבונית זו יתקבלו עד 30 יום מיום המקתה.
באם לא יתקבלו הערות - ותחשב חשבונית זו כמאושרת.
מנהל כסועל: חנית רוזנבלט
גובה: יואב טל טל: 03-9187503 מייל: YTal@fdx.co.il
לא לתשלום
שבוו זה ישלח לגבייה בתאריך 30/04/2009 בבנק 12 סניף 437 חשבון 142509

Handwritten signature or mark

4 I 1000



FedEx (Flying Cargo) Express Ltd.

א.ח.סי. (פליינג קרגו) אקספרס בעמ
513046623.פ.ח.מ. 517610474

מקור
חשבונית מס מספר: 22155623
תאריך: 31/07/2009



לכבוד

ברק, רון ושות' - משורף עמ"ד
רח' דניאל פריש 3
כניון "המגדל" קומה 15
תל אביב 64731
נועה / ברק
5623

מס' חשבון לקוח
16492

07/2009

להלן ריכוז חיובים בגין משלוחי יצוא לתקופה:

החשבון נערך לפי דו"ח משלוחים המצ"ב

תאריך	סכום	מטבע	מע"מ לקוח
הובלה אווירית	24.00	USD	
חיטול דלק/ביטחון	5.40	USD	
סה"כ כדולר אמריקאי:			29.40

סה"כ

USD 29.40

NIS 124.95

לתשלום בשקלים חדשים

שער ההמרה מדולרים לשקלים החדשים הינו 4.2500

פניות לגבי חיובים המופיעים בחשבונית זו יתקבלו עד 30 יום מיום הפקתה.
כאם לא יתקבלו הערות - תחשב החשבונית זו כמאושרת.
מנהל כסועל: חנית רוזנבלט
גובה: אוליאנה נקליודוב טל: 03-9187724 מייל: Unekludov@fdx.co.il
לא לתשלום
חשבונו זה ישלח לגבייה בתאריך 31/08/2009 בבנק 12 סניף 537 חשבונו 142509

Handwritten signature or initials in a circle.

57 1907



F.C. (Flying Cargo) Express Ltd.

א.פ.סי. (פליינג קרגו) אקספרס בעמ
מ.ס. 513046623 ע.מ. 557610474

מקור
חשבונית מס מספר: 22166912

תאריך: 31/12/2009



לכבוד

פרקודת רישוי - משורר ע"ד
רח' הניאל פריש 3
כנין "המגדל" קומה 15
תל אביב 64731
ע.מ. 028532169
נועך / ברק
6912

מס' חשבון לקוח
16492

12/2009

להלן ריכוז חיובים בגין משלוחי יצוא לתקופה:

החשבון נערך לפי דו"ח משלוחים המצ"ב

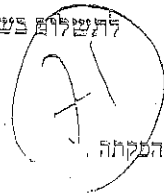
		USD	31.00	הובלת איורית
		USD	7.75	היטל דלק/ביטחון
		38.75	סה"כ בדולר אמריקאי	

סה"כ

USD 38.75

NIS 164.69

לתשלום בשקלים חדשים



שער ההמרה מדולרים לשקלים חדשים הינו 4.2500

פניות לגבי חיובים המופיעים בחשבונית זו יתקבלו עד 30 יום מיום המקחה.

באם לא יתקבלו הערות - תחשב חשבונית זו כמאושרת.

מנהל במועל: חגית רוזנבלט

גובה: אוליגנה נקלודוב טל: 03-9187724 מייל: Unekludov@fdx.co.il

לא לתשלום

חשבו זה יישלח לגבייה כתאריך 31/01/2010 במג 12 סניף 537 חשבון 142509

נותקבל במשרדינו
7010-07-1
אדם, משורר ונרשני דין

א.ג. 1000



F.C. (Flying Cargo) Express Ltd.
א.פ.טי. (פליינג קרגו) אקספרס בעמ
ה.ג. 513046623 ע.מ. 557610474

מקור
22175814 מס מספר: 05-2010
30/04/2010 תאריך:

נתקבד במשרדנו
אדם, משרד עורכי דין



ברק, רון ושות' - משרד ע"ד
רח' דניאל פריש 3
בניין "המגדל" קומה 15
תל אביב 64731
ע.מ: 028532169
נועה / ברק
5814

מס' השבון לקוח
16492

04/2010

להלן ריכוז חיובים בגין משלוחי יצוא לתקופה:
החשבון נערך לפי דו"ח משלוחים המצ"ב

תאור	סכום	מטבע	מע"מ לקוח
Next Day US	50.00	USD	
הובלה אווירית	80.30	USD	
היטל דלק/ביטחון	20.88	USD	
סה"כ כדולר אמריקאי:			151.18

סה"כ
USD 151.18

NIS 642.52 לתשלום ששקלים חדשים

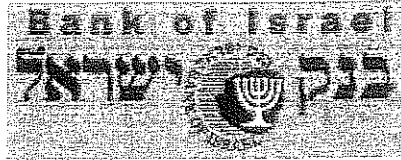
שער ההמרה מדולרים לשקלים חדשים הינו 4.2500

שליחת פרטי תשלום
* לצורך התאמה ועדכון חשבונך - נא להקפיד לצרף את פירוט החשבוניות בעת העברת התשלום:
* פקס: (0-722-766-785)
* מייל: Unekludov@fdx.co.il
* גובה: אוליאנה נקלודוב טל: 03-9187724
* מנהל בפועל: חנית רוזנבלט

תשלום בהוראת קבע
* חשבון זה יישלח לגבייה בתאריך 31/05/2010
בבנק 12 סניף 537 חשבון 142509
* באם לא יתקבלו הערות - תחשב חשבונית זו כמאושרת

ישראל

BANK OF

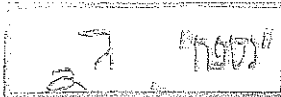


English

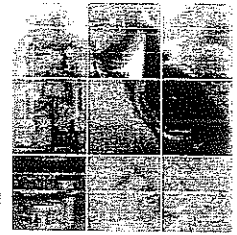
הדפס | תצוגה רגילה |

דף הבית < שער חליפין יציגים < שער חליפין - סדרות < שער חליפין - דף HTML
שערי חליפין - דף HTML

שערים יציגים	
ליום : 28/11/2008*	
תאריך	דולר ארצות הברית
28/11/2008	3.920000
<p>* הערה: אם לא פורסם שער יציג ליום המבוקש מוצג השער האחרון שפורסם לפניו. חזרה לדף הקודם ←</p>	



בנק ישראל



English

עברית

חפש באתר

דף הבית < שערי חליפין יציגים < שערי חליפין - סדחת < שערי חליפין - דף HTML

שערי חליפין - דף HTML

אודות בנק ישראל

שערים יציגים

הודעות לעיתונות

מדיניות מוניטרית

מערכת הבנקאות

תשלומים וסליקה

פרסומים

נתונים

וסטטיסטיקה

מידע

חקיקה והוראות

מאגר סדרות

שטרות ומטבעות

התפתחויות במשק

חדש באתר

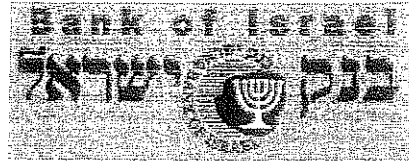
דוחשים

שערים יציגים	
ליום : *31/12/2008	
דולר ארצות הברית	תאריך
3.802000	31/12/2008
<p>הערה: אם לא פורסם שער יציג ליום המבוקש מוצג השער האחרון שפורסם לפניו.</p> <p>חזרה לדף הקודם ←</p>	

תצוגת הדפסה

37 "מספר"

BANK OF ISRAEL

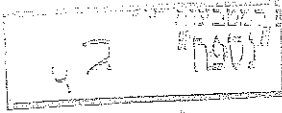


English

הדפס תצוגה גיולה

דף הבית < שער חליפין יציגים < שער חליפין - סדרות < שער חליפין - דף HTML
שער חליפין - דף HTML

שערים יציגים	
ליום : 31/03/2009*	
דולר	תאריך
ארצות הברית	
4.188000	31/03/2009
<p>* הערה: אם לא פורסם שער יציג ליום המבוקש מוצג השער האחרון שפורסם לפניו. חזרה לדף הקודם ←</p>	



בנק ישראל



English

הדפס | תמונה רגילה

דף הבית < שער חליפין יציגים < שער חליפין - סדרות < שער חליפין - דף HTML
שערי חליפין - דף HTML

שערים יציגים	
ליום : 31/07/2009*	
דולר	תאריך
ארצות הברית	
3.790000	31/07/2009
<p>* הערה: אם לא פורסם שער יציג ליום המבוקש מוצג השער האחרון שפורסם לפיו. חזרה לדף הקודם ←</p>	

57 "ישראל" 5

ANK
06



English

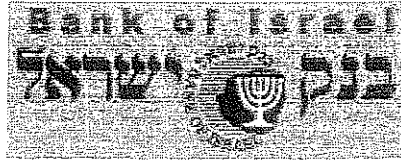
תצוגה רגילה

דף הבית < [שערי חליפין יציגים](#) < [שערי חליפין - סדרות](#) < [שערי חליפין - דף HTML](#)
שערי חליפין - דף HTML

שערים יציגים	
ליום : 31/12/2009*	
דולר ארצות הברית	תאריך
3.775000	31/12/2009
<p>* הערה: אם לא פורסם שער יציג ליום המבוקש מוצג השער האחרון שפורסם לפניו. חזרה לדף הקודם ←</p>	



BANK OF ISRAEL



English

הדפס | תמונה רגילה |

דף הבית < שערי חליפין יציגים < שערי חליפין - סדרות < שערי חליפין - דף HTML
 שערי חליפין - דף HTML

שערים יציגים	
ליום : *30/04/2010	
תאריך	דולר אמצות הברית
30/04/2010	3.716000
* הערה: אם לא פורסם שער יציג ליום המבוקש מוצג השער האחרון שפורסם לפניו. חזרה לדף הקודם ←	