



14/09/2010

ת"ץ 10-09-20357 רון נ' אפ.ס. (פליאנו
קרנו) אקספרס בע"מ

מספר בקשה (מספר הבקשה): 1

אישור על פתיחת בקשה
אישור על تسجيل בקשה

ניתן אישור כי ביום (נصدق بهذا أنه في يوم) 14 ספטמבר 2010 בשעה (بالساعة) 12:27 הוגשה בקשה מסווג (قدم 请求 מ نوع): אישור תובענה כתובענה ייזוגית בקשה של תובע 1 אישור תובענה כתובענה ייזוגית בתיק (قضיה) ת"ץ 10-09-20357 רון נ' אפ.ס. (פליאנו קרנו) אקספרס בע"מ.

מספר הבקשה הוא (מספר הבקשה): 1.

בכל פניה לבית המשפט בנוגע לבקשת זו, יש לציין את מספר הבקשה.
כלمراجعة للمحكمة المتعلقة בطلب عليك أن תזכיר رقم הבקשה.

בבית משפט המחויז

ב תל - א ב י ג

ט-ט-ט-ט-ט-ט
ת.ג.ט. 1
ט-ט-ט-ט-ט-ט

בעניין שבין:

ברק רון, ת.ז. 028432169
מרחוב דניאל פריש 3, תל אביב

ע"י ב"כ אדם - משרד עורכי דין
באמצעות עוזה"ד אבי א. שלו ו/או ברק רון
ו/או תומר בירן ו/או חן פיביש
מרחוב דניאל פריש 3, תל אביב
טל: 03-6078889 ; פקס: 03-6078889

ה המבקש
(התובע)

גלא

א.ס.י. (פליאג קוראו) אקספרנס בע"מ, ח.פ. 513046623
מבניין ממ"ן (אולם 807)
נמל התעופה בן גוריון

המשيبة
(הנתבעת)

בקשה לאישור תביעה פיעוגית

1. פתח דבר :

1.1. המבקש מוכבד להציג בקשה זו את לאישור התובענה המצורפת כתובענה ייצוגית, וזאת בהתאם לחוק טובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק טובענות ייצוגיות" או "החוק").

1.2. כמפורט בתובענה המצורפת, התובענה הייצוגית דנו מוגשת בשל קיומו של שער החמרה מדולר ארכאות הברית לשקלים חדשים, ובמקרה של המבקש לשער חליפין של 4.25 ש"ח, הנעשה על ידי המשيبة אגב מתן שירותו של המושג החדש לדיולר ארכאות הברית כאמור לקהיל קוחותיה בישראל, וזאת בגין גמור להוראות חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן").

2. הצדדים לבקשת :

2.1. המבקש, הינו אזרח ותושב מדינת ישראל, עורך דין במקצועו שכזהו משדרדו הינה כפי המפורט בכותרת לכתב בקשה זה.

2.2. המשيبة, הינה חברה פרטית, מוגבלת במניות, הרשותה והפעלתה בישראל, בעיקר

הישראלית של חברת FedEx הבינלאומית. עיסוקה הינו במתן שירותים שלילוח לישראל ומוחוצה לה והמורחת אף בזכינותה.

העתק פרטי החברה כמפורט במשרדי רשם החברות מצורף פגשך א').

3. העובדות הכספיות לעניין:

- 3.1 המבקש, במסגרת עסקו כעורך דין, נזיר בשירותי המשيبة פעמים רבים לשם שימוש דברי דואר ו/או חבילות אל ומוחוץ לישראל.

3.2 היות ושירותי המשيبة הינם שירותים בינלאומיים כאמור, מתמחרת המשيبة את השירותיה במתבגר זור, היינו דולר ארצות הברית.

3.3 במהלך החודשים נובמבר 2008, דצמבר 2008, מרצ 2009, يول 2009, דצמבר 2009, אפריל 2010 נזיר המבקש בשירותי המשيبة לשם שימוש דברי דואר.

3.4 העתק מחשבוניות מס שהוצעו על ידי המשيبة בגין החודשים המפורטים לעיל, מצורפים **גנשפחית בז'-בג'.**

3.5 בכל חשבוניות המס פורט מפורטות ובאופן שאינו משתמש לשתי פנים כי "שער התשלום מזעיר לשלדים חדשם הינו 4.2500".

3.6 הוא אומר, המשيبة, הולכת למעשה, מקבעת את שער הדולר לשער החליפין בו דולר ארצות הברית הינו שווה ערך ל- 4.25 לפ כלכל קוחותיה, ובכללם המבקש, וזאת תוך טשטוש מעשה ורישום הדבר במסגרת החשבוניות המכונפקות לכוחותיה.

3.7 לשם שלמות התמונה יפורטו להלן שער החליפין הרלוונטיים למועד הנקפת החשבוניות שהנפקה המשيبة למבקש בגין שירותיה:

השכונות מס' 1 (עמ' 22137486)	תאריך החשבוניות	שער החליפין (₪)
	30.11.2008	3.92 (שער החליפין (28.11.2008 נכוון ליום 3.802
	31.12.2008	(עמ' 22139835 4.188
	31.3.2009	(עמ' 22146619 3.79
	31.7.2009	(עמ' 22155623 3.775
	31.12.2009	(עמ' 22166912 3.716
	30.4.2010	(עמ' 22175814

העתק מודפסי שער החליפין במועדים המפורטים לעיל, כפי שהוצאו מאתר האינטרנט של בנק ישראל, מצורפים בסheets ג' – ג'.

מן המורם לעיל עולה כי המשיבה חיבה את המבוקש בשער החליפין גובהו ממשמעותית מן השער הקבוע למועד הנפקת חשבונית המס מטעם המשיבה. להלן טבלה המציגת כוונה את הפרשי החובים במועדים הרלוונטיים וסך ההכנסה העודפת שעשתה המשיבה שלא כדין על גבו של המבוקש:

שער החליפין במועד הREL	שער חליפין בפי שיעור המשיבה (לט)	שער חליפין בפי שיעור המשיבה (לט)	שער חליפין בפי שיעור המשיבה (לט)	שער חליפין בפי שיעור המשיבה (לט)	שער חליפין בפי שיעור המשיבה (לט)	שער חליפין בפי שיעור המשיבה (לט)
3.92 החליפין נכון ליום (28.11.2008)						
3.802						
4.188						
3.79						
3.775						
3.716						
171.30	סה"כ הפרש (לט)					

למען לא יצא הניר חסר ועוד בטרם נקדמים את המאוחר יותר כי למשיבה קгал לקוחות רחב, חן קгал לקוחות קבועים והן קгал לקוחות מזדמנים, העושים שימוש בשירותנית כבדרך קבוע לשם שילוח דברי דואר אל ומוחוץ למדינת ישראל, ועל ידי קיבועו של שער הדולר כמפורט לעיל ולהלן, מתушרת המשיבה ועושה עושר ולא במשפט, והכל תוך הפרה חמורה ובוטה של הוראות הדין.

טענות המבקש - עילוות התביעה :

4.1 הפרת חובת חוקמה :

4.1.1. המבקש יטען כי המשיבה ו/או מי מטעמה הפרה חובות חוקמות כמשמעות המונח בסעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש]:

"63. הפרת חובה חוקת"

(א) מופר חובה חוקת הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק - לפחות פקודה זו - וחיקוק, לפי פירוזו הנפוץ, ועוד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרת גדרה לאותו אדם נזק מסוינו או מטבעו של הנזק שלו נזק נתנו החיקוק; אולם אין האדם الآخر זפאי בשל ההפרה לטרופה המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירוזו הנפוץ, נתנוו להוציא תרופה זו.

(ב) לעניין סעיף זה דואים חיקוק פאילו געשה לטוביתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירוזו הנפוץ הוא נועד לטוביתו או להגנתו של אותו פלוני או לטוביתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או הגדר שעמם נמנת אותו פלוני".

4.1.2. המבקש יטען כי בין היתר הפרה המשיבה ו/או מי מעבידה ו/או משלוחיה ו/או פועליה ו/או עשיי דבר, כולם או מקטנים ו/או מי מהם הפרו את חובתה כאמור בסעיף 17(ב) ובפרט 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הרכן ובסעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), תש"ג-1971 (להלן: "חוק החוזים").

4.1.3. ויובהר בעניין זה כי הפרת הוראות חוק הגנת הרכן בנסיבות המקרה דן אף עלות לכדי עבירה פלילית בהתאם להוראות סעיף 23 לחוק הגנת הרכן.

4.2 עשיית עוזר ולא במשפט:

4.2.1. המבקש יטען כי במעשהיהם המתווארים לעיל, התעשרה המשיבה על גבו וכן על גב הקבוצה המוצעת, שלא כדין, בכך שגבתה כספים שלא כדין תוך קיבוע שער חזול בשער הגובה באופן משמעותי משער החליפין שהיה ידוע במועדים הרלוונטיים.

4.2.2. על המשיבה להסביר כספים אלו למבקר ולחברי הקבוצה, בהתאם לסעיף ג' לחוק עשיית עשר ולא במשפט, קרי ההפרש בין הסכומים ששילמו בפועל ובין הסכומים שהיו אמורים לשלם למשיבה אלמלא עשתה שימוש בשער דולר קבוע.

עוולות אי גילוי נאות ותטעייה המבוצעת על ידי המשיבה:

4.3.1. המבוקש יטען כי המשיבה אינה מוגלה למבקר ולחברי הקבוצה את דבר העובדה שהיא גובה את הסכומים הנتابעים במסגרת הבקשה דן, בגיןו חוק וtower הטיעית חברי הקבוצה לשבור כי נגבה מהם תשלום כדין, בהתאם לשער החליפין היהודי.

4.3.2. המשיבה מטעה את חברי הקבוצה לשבור כיilo נגבה מהם תשלום כדין ובנסיבות, כאשר בפועל המשיבה גובה סכומים שאסור לה לגבות, הכל תונד הטיעית חברי הקבוצה באופן אסור ופסול.

4.3.3. המבוקש יטען כי אי גילוי הנאות והטעיה שבמציאות המשיבה, מחייבת אף היא את התערבותו של בית משפט נכבד זה, ומאפשרת לבית המשפט הנכבד להוראות על השבת הסכומים שנגבו שלא כדין מבעלי הקבוצה על ידי המשיבה.

4.3.4. זאת ועוד, הטיעיה זאת כאמור עומדת אף היא בגיןו גמור להוראות סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן הקובעת כי :

"... (א) לא יעשה עסק דבר – במעשה או במחלה, במתב או בעל פה או בכל דרך אחת לרבות לאחר מועד התתקשות בעסקה –
העלול לאתגרות צרפן בכל עניין מהותי בעסקה (להלן – הטעיה);..."

4.3.5. וראה לעניין זה ס. דויטש, *דין הגנת הצרכן, פרק א'*, יסודות ועקרונות, החוץאה לאור של לשכת עורכי הדין, 2001, עמ' 401:

"*צכל עניין שיבול להביא לטעיה הגנת הצרכן יוחשב לטעיה והדרישותה הארובה של סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן אינה אלא דשימה למטרות הבירה.*"

4.3.6. לא מיותר לציין כי סעיף 15 לחוק החוזים, שענינו הטיעיה, קובע כי המונח הטיעיה הינו לרבות אי גילוי של עבודות אשר לפי דין, לפי נהג או לפי הנسبות היה על הצד השני לגלוון, וברכי כי שומה היה על המשיבה לגלות דבר שער החליפין הקבוע עוד מבעוד מועד ולא להציגו כך לפצע אך בחשבוניות המס הנשלחת ללקוחותיה לאחר ביצוע הזמן ובאופן המיטה את הלקחותם לטבור כי הם מחויבים בסכום אחר מזה בו חוויבו בפועל.

למען הסדר ספק יובחר כי אף אם הייתה הנتابעת פועלת ומגלה ל��וחותיה דבר שער החליפין הקבוע, לא היה בכך די, שכן עדין פעולה היא, ועודנה פועלת, בניגוד להוראות כל דין.

4.4. עבירה על הוראות חוק הגנת הצרכן בדבר קיומו של שער החליפין:

4.4.1. ראשית, יטען המבקש כי הינו בוגדר "צרכן" וכי המשיבה הינה בוגדר "עובד" כהגדרתם בסעיף 1, סעיף ההגדרות, בחוק הגנת הצרכן, וככלקמן :

"עובד" = מי שMOVED נכס או נזון שירות דרך עסק, כולל יצורו;
"צרכן" = מי שקיים נכס או מקבל שירות מעסיק במהלך עסקו;
לשימוש שעיקרו אישי, בחיי או ממשחתי;"

כך, כפי המפורט לעיל ומצצם טיבה וטבעה של ההתקשרות בין הצדדים ברווח הוא כי המשיבה הינה בבחינת "עובד" נתן שירות למבקש ולקבוצה המוצעת, וכי המבקש והקבוצה המוצעת הינם בבחינת "צרכן" שרכש את השירותיה של המשיבה.

שנית, יטען המבקש כי המשיבה הפרה את הוראת סעיף 17 לחוק הגנת הצרכן הקובע את האיסור לפרסום או לנקוב במחיר שאינו בשקלים. סעיף 17 קובע כחאי לישנא :

"17. לא יפרסם עובד ולא ינקוב, במפורש או במשתמע, מחיר של נכס או של שירות המוצע לצרכן, אלא אם כן הוא המחיר הפולל בלבד ורך במתבاع ישראלי."

בקשר זה יטען המבקש כי חוק הגנת הצרכן מתייר קביעתו של מחיר במתבاع חוץ, אולם חוק הגנת הצרכן מגדר מפורשות, בתוספת השניה לחוק, כי שער החליפין ייקבע לפי השער הידוע ביום העסקים שקדם למועד התשלום, קרי מועד הוצאה החשבונית במקרה דנן. ובלשון סעיף 17. לחוק הגנת הצרכן :

"17. (ב) על אף האמור בסעיפים 17ג(ב)(1), 17ג ו-17ד, התגאה, פרט ונקיבת של מחירו הפולל של נכס או של שירות, במפורט בחלק ב' של התווסף הראשונה, יפול שייחית במתבاع חוץ, ובלבז שמחזרו במתבاع ישראלי ייקבע לפי שער החליפין התקבע בה."

ואילו סעיף 3 לחלק ב' של התווסף הראשונה לחוק הגנת הצרכן מוסיף וקובע לעניין מועד חישובו של שער החליפין כי :

"... שירות של הוולפה נוציאpit או הוולפה גטגעית באזיז, בזבשה או ציט, מישראל או אליה, לרבות במטובי המעבר הייבשתייחס, וכן של החפרת פלי שיט או פלי טيص לאנטזרות האנזרות, ובלבז שמחזרת

בشكلים חדשניים ויקבע לפי שער המפירה האחרון ביום העסקיים
שקדם למועד התשלוט, כפי שפורסם בעיתון יומי בישראל. ההווארה
בשעיה זה, כי המחויר בشكلים חדשניים יקבע לפי שער המפירה
האחרון, לא תחול על הובלות מטעימות בין-לאומית בית או בחו"ל,
שנקבע לנוביה הסדר בין מוביל בית או בחו"ל לבין איגוד בין-לאומי
של חברות תעופה או ספנות, ממשמעותו בשיער
3(7) בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988." (ההדגשה אינה
במקור - הח"מ)

4.4.6. ויזdagש כי למיון ידיעת התובע, אין המשיבהצד להסדר כמשמעותו בסעיף 3(7) בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים
ה עסקיים") ומשכך הפטור האמור בסעיף 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה
לחוק הגנת הצרכן אינו חל בנסיבות העניין.

4.4.7. לחלוfin יטען המבוקש כי ככל שהמשיבה פטורה בהתאם לאמור בסעיף 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הצרכן, אין פטור זה חל באופן גוחץ על כלל לקוחותיה של המשיבה, ובכללים המבוקש, שכן דברי הדואר נשלחים באמצעות המשיבה לעדים רבים בעולם, ונרי כי אין למשיבה פטור כאמור לכל יעד ויעד.

4.4.8. שלישית, יטען המבוקש כי במעשה הפסולים המפורטים לעיל, הפרה המשיבה את הוראות סעיף 3 לחוק הגנת הצרכן בכך שניצלה את המבוקש וכדלקמן:

"**3. איסור ניצול מצוקה הצרהן**
(א) לא עשה עסק, כדי לקשר עסקה, דבר - במעשה או מהצל, במתב או בעל פה, או בפל דך אחרית, שיש בו ניצול
(1) חולשתו השכליות או הגופנית של הצרכן;
(2) אי ייעת השפה שבת נקשרת העסקה.
(ב) לא עשה עסק דבר - במעשה או מהצל, במתב או בעל פה,
או בפל דך אחרית, שיש בו ניצול מצוקהו של הצרהן,
בזרותנו, או הפעלת השפעה בלתי הוגנת עליון, הפל פזוי
לקשר עסק בתנאים בלתי מקובלית או בלתי סבירית, או
לשפט קבלת תמורה העולה על התמורה המקומלת."

4.4.9. בהקשר זה יטען המבוקש כי מעשי המשיבה כמתואר לעיל עלולים כדי הטיעינו של המבוקש - כמו גם של שאר ציבור הצרכנים - לחסוב כי המשיבה נהייב אותם בתעריף המקובל בהתאם להוראות החוק וכי המשיבה ניצלה את מצוקת המבוקש ואו את בורותנו - כמו גם את מצוקתם/בורותם של שאר ציבור הצרכנים - על מנת להוציא מה מבוקש כספים שלא כדי חיובם

בשער חליפין קבוע וגובהו משער החליפין הרלוונטי, וזאת אף מבליל למסור לבקשת הودעה בדבר כוונתה לעשות כן, למעט הודעה בגוף חשבונית המס כאמור.

4.4.10. כך,يطען המבקש כי בגין מעשיה אלו של המשיבה, על המשיבה לפצות את המבקש, כמו גם את הקבוצה המוצעת, ו/או להסביר להם את הנסיבות שבתמה מהם שלא כדין הן בהתאם להוראות סעיף 31 לחוק הגנת הצרכן ו/או חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979 (להלן: "חוק עשיית עושר ולא במשפט").

5. התקיימות התנאים להגשת התביעה כתביעת ייצוגיות:

5.1. נושא התביעה - סעיף 3 לחוק תובענות ייצוגיות:

5.1.1. סעיף 3 לחוק תובענות ייצוגיות, פרט 1 לתוספת השנייה לחוק, מאפשר הגשת תובענה ייצוגית כנגד עסקן, בהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לעניין שבינו לבין לקוח, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו.

5.1.2. כאמור, אותו "עסקן" מוגדר בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן כמי שמוכר נכס או נותן שירות דרך עסקוקו (להלן: "עסקן").

5.1.3. כך, וכפי המפורט לעיל ומצצם טיבה וטבעה של ההתקשרות בין הצדדים ברי כי המשיבה הינה בבחינתו אותו "עסקן" שנותן שירות ל המבקש, וכי המבקש הינו בבחינתו "לקוח" שרכש את שירותה של המשיבה.

5.1.4. עוד ברור הוא כי עניינה של הבקשה Dunn הוא בקשר לעניין שבין המבקש לבין המשיבה כבעל וכפי שפורט לעיל.

5.1.5. מכאן, כאמור, בחרור הוא כי התנאי הראשון להגשת התביעה כתביעת ייצוגיות מתקיים בענייננו.

5.2. עילת התביעה אישית - סעיף 4 לחוק תובענות ייצוגיות:

5.2.1. סעיף 4(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, קובע כי על המבקש לשכנע את בית המשפט הנכבד בדבר קיומה של עילת התביעה אישית ואילו סעיף 4(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי כאשר אחד מיסודות העילה הוא נזק די בכך שה המבקש יראה כי לכואורה נגרם לו נזק.

5.2.2. ברי כי כפי המפורט והנטען בארכיות לעיל כי המבקש יש עילות התביעה אישית טוביה ומוסדקת כנגד המשיבה וכן ברור הוא כי המבקש הראה אף לכואורה את הנזק הממוני שגרמה לו המשיבה.

הנתאים שעיל פיהט יפעל בית המשפט הנכבד את שיקול דעתו – ס' 8 לחוק:

5.3.1. סעיף 8 לחוק תובענות ייצוגיות קובע ארבעת תנאים שעיל פיהט יפעל בית המשפט הנכבד את שיקול דעתו בבוואו לאשר תובענה כייצוגית, ואלה הם ארבעת התנאים:

5.3.1.1. התובענה מעוררת שאלות מוחותיות של עובדה או משפט המשותפות לכל חברי הקבוצה, ויש אפשרות סבירה שהן יוכרו בתובענה לטובת הקבוצה;

5.3.1.2. תובענה ייצוגית היא הדרך היילה והחוגנת להכרעה במקרים בנסיבות העניין;

5.3.1.3. קיים יסוד להנחת כי עניינים של חברי הקבוצה יוצג וינוהל בדרך הולמת;

5.3.1.4. קיים יסוד סביר להנחת כי עניינים של כל חברי הקבוצה יוצג וינוהל בתום לב;

5.3.2. להלן יראה המבוקש, כי התנאים המפורטים לעיל, רובם נכוןים, מתקימים במקרה דנן.

5.3.3. המבוקש יטען כי התובענה דנן מעוררת שאלות מוחותיות של עובדה או משפט המשותפות לכל חברי הקבוצה ויש אפשרות סבירה שהן יוכרו בתובענה לטובת הקבוצה (סעיף 8(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות).

בין השאר, השאלות המוחותיות העולות בדיון הן: האם המשيبة רשאית לנוהג כפי שנagara, האם נהגה בחוסר תום לב, האם הטעתה את חברי הקבוצה, האם התusahaanה על גבם, האם מעשיה עולמים כדי גול, האם צריכה היא להשיב את הסכומים שגבתה שלא כדין, והכל בנגד להוראות החוק ולנורמות התנהגות מקובלות.

כך, השאלות המוצגות בבקשת דנן הינה שאלות המשותפות, או לכל הפחות בעלות יסוד פשוט, לכל לקוחות המשيبة להם קיבעה המשيبة את שער החליפין של הדולר, וכך, אותן שאלות כפי שחלקן פורט לעיל הינה שאלות טובות וראויות ויש סיכוי גבוהה כי יוכרו לטובת הקבוצה.

5.3.4. המבוקש יטען כי התובענה הייצוגית הינה הדרך היילה והחוגנת להכרעה במקרים בנסיבות העניין (סעיף 8(א)(2) לחוק תובענות ייצוגיות).

5.3.5. המבוקש יטען כי יש לבזר את התובענה דנן בדרך של תובענה ייצוגית שכן המذובר הוא בסכומים נמוכים יחסית בהם חייבת המשيبة את המבוקש ואת

יתר חברי הקבוצה שלא על פי דין ומשכך, אין כל כדאיות כלכלית לכל אחד מבעלי הקבוצה להגשים תובענה רגילה כנגד המשיבה בגין חיבוקים פסולים אלה שחייב סך עליות הגשת התובענה האישית וניהול היליך יהיו גבותות פי כמה וכמה מה שכן אותו חייבה המשיבה אותם.

ה המבקש יוסיף ויטען כי מאחר והמדובר הוא בחברה הנותנת שירותים לעرب רב של לקוחות כמו יומיום ביומו, הרי שיש לברר בהיליך אחד מרוכזו את הטענות המשותפות של כל חברי הקבוצה באותו עניין על מנת שתנהל היליך אחד ותתקבל הכרעה אחת.

ה המבקש יוסיף ויטען כי במצב דברים זה אף האינטרס הציבורי מחייב את אישור התובענה כייצוגית במיוחד כאשר מדובר הוא בעסק המנצל את הייעדר ידיעתם של לקוחותיו אוזות חיובם בשער הדולר, או לכל הפחות מיידיע אותן בדבר חיוב זה אך בחשבוניות המס המועבר לידייהם לאחר הזמן השירותים תוך הפרת הוראות החוק, ו/או מנצל את ה耑ך של לקוחותיו, ולעתים עסקינו אף לצורך מיידי של שימוש על אתר תוך שהליך מוכן לעשות כל שלאו ידו על מנת שהשילוב יבוצע בהקדם האפשרי, ו/או מנצל את העבודה כי הוא מייצג בישראל חברה בינלאומית ידועה ומובילה, וזאת על מנת להזתיע עסקים אחרים במשק שלא להוגם באופן פסול כגון דא, ובכך להגן על הצרכנים.

ה המבקש יטען כי למשיבה לא יגרם כל נזק באם תאושר התובענה כתובענה ייצוגית בעוד לכל חברי הקבוצה יגרם נזק באם לא תאושר התובענה כייצוגית, בשל עליות גבותות של ניהול היליך רגיל כנגד המשיבה כפי במפורט לעיל.

ה המבקש יטען כי קיים יסוד סביר להניח כי עניינים של כל חברי הקבוצה יוצאג ויוהל בדרך הולמת ובתום לב (סעיף 8(א)(3)+(4) לחוק תובענות ייצוגיות).

ה המבקש יטען כי נגרם הפסד כספי מאותו סוג שנגרם לשאר חברי הקבוצה ואף באותה דרך בשל התנהלותה הפסולה של המשיבה כלפיו.

ה המבקש יטען כי בכוונתו לייצג בדרך הולמת את עניינים של כל חברי הקבוצה וזאת בסיווג בא כוחו, הח"מ.

ה המבקש מגיש את התובענה בתום לב מתוך אמונה בצדクトו ובסיכוםיו הצלחונו ומtower אמונה שהצלחו תהיה לטובה לכל חברי הקבוצה.

5.3.13. בהקשר זה יציין המבוקש כי כפי ידיעתו, הינו הראשון להגיש תובענה בנגד המשיבה להשבת סכומים שגבתה ממנו ומשאר חברי הקבוצה ביותר ושלא בהתאם לדין.

5.3.14. ויובהר כי היה ואין בידי המבוקש נתונים מדויקים בקשר עם הנסיבות המדויקת של חברי הקבוצה, שומר המבוקש על זכותו להגדיר נתון זה, כמו גם את סכום הנזק שנגרם ל_kvוצה, עם קבלת המסמכים המתאים מהמשיבה.

6. הצעד המבוקש:

6.1. אשר על כן, לאור כל הנימוקים והטענות המפורטים לעיל יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כדלקמן:

6.1.1. לאשר את התובענה כייצוגית.

6.1.2. לאשר לmbוקש לנוהל התובענה כייצוגית.

6.1.3. להגדיר את הקבוצה שבסמה תנוהל התובענה כייצוגית כמפורט לעיל, וזאת לאחר קבלת המסמכים המבוקשים בסעיף 5.6.1.5. להלן.

6.1.4. ליתן הוראות מתאימות בקשר עם אופן פרסום ההחלטה בדבר אישור התובענה כייצוגית וכן לחייב את המשיבה בהוצאות פרטום זה.

6.1.5. לחייב את המשיבה בתשלום הוצאות המבוקש בגין הגשת הבקשה דין וכן לחייב להמציא לmboksh את המסמכים הבאים:

6.1.5.1. את כל הנתונים בקשר עם מספר ל Kohoutih להם קיבעה המשיבה את שער הדולר לשער החליפין קבוע, תוך פירוט שער החליפין, ככל שזו השער החליפין שנקבע במקורו של המבוקש.

6.1.5.2. את כל הנתונים בקשר עם היקף העסקאות עם Kohoutih של המשיבה, כאמור בסעיף 1.5.1. לעיל.

6.1.6. למנות רווייה מטעם בית המשפט, אשר יבחן את התנהלות המשיבה ואת החובים הכספיים אותם ביצעה בהתאם לאמור לעיל ובניגוד לדין, ולהורות לרשותה שימונה מטעם בית המשפט הנכבד, למסור לבית המשפט דו"ח המפרט את הסכומים אותם גבתה המשיבה מל Kohoutih באופן פסול, ב-7 שנים שקדמו ליום הגשת התובענה במסגרת מוגשת הבקשה דין.

6.1.7. לחייב את המשיבה להסביר לmboksh וליתר חברי הקבוצה את מלאה הכספיים אותם נטלה שלא כדין כאשר סכומים אלה נושאים הפרשי הצמדה וריבית מיום נטילתם ועד ליום השבתם וכן להורות על פיצוי מיוחד של המבוקש, בשיעור שיראה בבית המשפט הנכבד לנכון.

- 6.1.8. לפסוק לבקשת את גמלו בגין טרחתנו בהגשת הבקשה והובחתה בשיעור יחסית שוויי הסעד ממנו יהנו חברי הקבוצה.
- 6.1.9. לאשר לח"מ שינהל את התובענה כឱצוגית בשם המבקש ובשם חברי הקבוצה לקבל שכ"ט עוז"ד בשיעור מסוים באחזוים כפי שיקבע בית המשפט, בצרויה מע"מ, משווינו של הסעד ממנו יהנו חברי הקבוצה.
- 6.1.10. לחייב את המשיבה בכל הטענות המשפט של המבקש, אם תהיינה כאלה, לרבות אגרת בית משפט, ככל שתהיהיה.
- 6.1.11. ליתן ל המבקש ולחברי הקבוצה כל סעד נוסף אותו ימצא בבית המשפט הנכבד בכוכו וצדוק בנסיבות העניין.
- 6.2. טענות המבקש הינן חולפיות, מצטרחות או משלימות הכל בהתאם לנسبות העניין וכמי הקשו.
- 6.3. המבקש שומר לעצמו הזכות לתקן בקשתו ואת סעדייה, ככל שתתברנה לו עובדות או נתונים נוספים, ו המבקש מבית המשפט הנכבד לאפשר לו פיצול סעדים בעניין זה.
- 6.4. בקשה זו נטמכת בתצהיר המבקש.
- .7. יהא זה אך מן הדין וממן הצדקה להורות ממבקש בבקשתו.

ר' פיביש, עוז"ד
ב"כ המבקש

תצחירות

אני הח"מ, ברק רון, ת.ז. 028432169, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. הני עושה תצהيري זה בתמיכה לבקשת אישור תביעה כינצוגית.

הצדדים לבקשה:

2.1. הח"מ, הינו אזרח ותושב מדינת ישראל, עורך דין במקצועו שכותבת משרד הינה כפי המפורט בכותרת לכתב בקשה זה.

2.2. המשיבה, הינה חברה פרטית, מוגבלת במניות, הרשותה והפעלתה בישראל, שעיקר עיסוקה הינו בתחום שירותי שילוח לישראל ומהוצאה לה והמכורת אף כזכיינית היישראלית של חברת FedEx הבינלאומית.

א' העתק פרטי החברה כמפורט במשרדי רשם החברות מצורף פקספה א'.

העבادات הכספיות לעניין:

3.1. במסגרת עסקויי כעורך דין, נערתתי בשירותי המשיבה פעמיים רבים לשם שילוח דברי דואר ו/או חבילות אל ומוחוץ לישראל.

3.2. הייתה ושירותי המשיבה הינם שירותי שילוח בינלאומיים כאמור, מתחרות המשיבה את שירותיה במטה זר, הינו דולר ארצות הברית.

3.3. במהלך החודשים נובמבר 2008, דצמבר 2008, מרץ 2009, יולי 2009, דצמבר 2009, אפריל 2010 נערתתי בשירותי המשיבה לשם שילוח דברי דואר.

ב' העתק מחשבונות מס שהוצאו על ידי המשיבה בגין החודשים המפורטים לעיל, מצורפים פקספה 25/-בג'.

3.4. בכל חשבונות המס פורט מפורשות ובאופן שאינו משתמע לשתי פנים כי "שער התמරת מדוילרים לשקלים חדשית הינו 4.2500".

3.5. הווה אומר, המשיבה, הלהה למעשה, מקבעת את שער הדולר לשער החליפין בו דולר ארצות הברית הינו שווה ערך ל- 4.25 ש"ל לכל לקוחותיה, ובכללן הח"מ, וזאת תוך טשטוש מעשיה ורישום הדבר במסגרת החשבונות המונפקות לקוחותיה.

3.6. לשם שלמות התמונה יפורטו להלן שער החליפין הרלוונטיים למועד הנקחת החשבונות שהנפקה לי המשיבה בגין שירותיה:

מספר החלטות (ב)	תאריך החלטה/זיהוי	חשבונית מס' (ב)
3.92 (שער החליפין נכון ליום (28.11.2008	30.11.2008	(נספח ב') 22137486
3.802	31.12.2008	(נספח ב') 22139835
4.188	31.3.2009	(נספח ב') 22146619
3.79	31.7.2009	(נספח ב') 22155623
3.775	31.12.2009	(נספח ב') 22166912
3.716	30.4.2010	(נספח ב') 22175814

העתק מתודפי שער החליפין במועדים המפורטים לעיל, כפי שהוצעו מאתר[האינטרנט של בנק ישראל](#).^{גנ' – גט'}

3.7. מן המורם לעיל עולה כי המשיבה צריכה אותה בשער חליפין גבולה משמעותית מן השער הקבוע למועד הנפקת חשבוניות המס מטעם המשיבה. להלן טבלה המציגה נקונה את הפרשי החיובים במועדים הרלוונטיים וסך ההכנסה העודפת שעשתה המשיבה שלא רדיין על גבי:

שער חילופין במועדן הRELONTI (ט)	שער החליפין במועדן נכוון ליום (28.11.2008)	סכום החינוך בהתאם לשיטת קבוע (ט)	סכום החינוך בהתאם לשיטת הקבע (ט)	סכום החינוך בהתאם לשיטת הקבע (ט)	סכום החינוך בהתאם לשיטת הקבע (ט)	סכום החינוך בהתאם לשיטת הקבע (ט)
3.92 החליפין נכוון ליום (28.11.2008)	3.802	164.69	151.90	\$38.75		12.79
4.188	4.25	408.94	365.83	\$96.22		43.11
4.188		188.49	185.74	\$44.35		2.75

13.52	124.95	111.43	\$29.40		3.79
18.41	164.69	146.28	\$38.75		3.775
80.73	642.52	561.78	\$151.18		3.716
171.30	סה"כ הפרש (לפניהם)				

למען לא יצא הניר חסר ועוד בטרם אקדים את המאוחר אצין כי למשיבה קhalb לקוחות רחב, חן קhalb לקוחות קבועים והן קhalb לקוחות מזדמנים, העשויים שימוש בשירותיה כבדרכם קבוע לשם שימוש דברי דואר אל ומוחוץ למדינת ישראל, ועל ידי קיבועו של שער הדולר כמפורט לעיל ולהלן, מותעתת המשיבה ועושה עשור ולא במשפט, והכל תוך הפרה חמורה ובוטה של הוראות הדין.

טענותיי – עילוות התביעה : .4

.4.1 הפרת חובה חוקית :

.4.1.1. אטען כי המשיבה וזאו מי מטעמה הפרה חובות חוקיות כמשמעות המונח בסעיף 63 לפקודות הנזיקין [נוסח חדש]:

".63. הפרת חובה חוקית"

(א) מפר חובה חוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי בל תיקוק - למעט פקודה זו – והתיקוק, לפי פירושו הנפוץ, גועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההבראה ג儒家 לאו דווקא מסקנו או מטבחו של הנזק שאלו נקבעו החקיקות; אולם אין האדם الآخر וכי בל ההבראה לתרומה המפורשת בפקודה זו, אם החקיקות, לפי פירושו הנפוץ, נקבעו להגנתה זו.

(ב) לעניין טעינו זה דואית היקוק באיזו צורה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנפוץ הוא גועץ לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או הגדר שעניינה גמנה אותו פלוני".

4.1.2. אטען כי בין היתר הפרה המשיבה ו/או מי מעובדיה ו/או משלוחיה ו/או פיעליה ו/או עשיי דבר, כולם או מכךם ו/או מי מהם הפרו את חובתה כאמור בסעיף 17(ב) ובפרט 3 לחלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הרכן ובסעיף 39 לחוק החוזים (חלה כלל), תשל"ג-1971 (להלן: "חוק החוזים").

4.1.3. ויובהר בעניין זה כי הפרות הוראות חוק הגנת הרכן בנסיבות המקרה דן אף עלות לכדי עבירה פלילית בהתאם להוראת סעיף 23 לחוק הגנת הרכן.

4.2. עשיות עושר ולא במשפט:

4.2.1. אטען כי בנסיבות המתוארים לעיל, התעשרה המשיבה על גבי וכן על גב הקבוצה המוצעת, שלא כדין, בכך שגביתה כספים שלא כדין תזק קיבוע שער הדולר בשער הגובה באופן שימושי משער החליפין שהיה ידוע במועדים הרלוונטיים.

4.2.2. על המשיבה להשיב כספים אלו לידי ולידי חברי הקבוצה, בהתאם לסעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, קרי ההפרש בין הסכומים ששילמו בפועל לבין הסכומים שהיו אמורים לשלם למשיבה אלמלא עשתה שימוש בשערドル קבוע.

4.3. עוולות אי גילוי נאות והטעייה המבוצעת על ידי המשיבה:

4.3.1. אטען כי המשיבה אינה מגלה לי ולחברי הקבוצה את דבר העובדה שהיא גבוהה את הסכומים הנקבעים במסגרת הבקשה דן, בגיןו לחוק ותזק הטעייה חברי הקבוצה לסביר כי נגובה מהם תשלום כדין, בהתאם לשער החליפין הידוע.

4.3.2. המשיבה מטעה את חברי הקבוצה לסביר כאילו נגובה מהם תשלום כדין ובנסיבות, כאשר בפועל המשיבה גבוהה סכומים שאסור לה לגבות, הכל תזק הטעייה חברי הקבוצה באופן אסור ופסול.

4.3.3. אטען כי אי ה גילוי הנאות וההטעייה שמבצעת המשיבה, מחייבת אף היא את התערבותו של בית משפט נכבד זה, ומאפשרת לבית המשפט לנCOND להורות על השבת הסכומים שנגבו שלא כדין מחברי הקבוצה על ידי המשיבה.

4.3.4. זאת ועוד, הטעייה זאת כאמור עומדת אף היא בניגוד גמור להוראת סעיף 2 לחוק הגנת הרכן הקובעת כי :

"2. (א) לא יעשה עסק דבר – במעשה או במעשה, במתבב או

בעל פה או במליך אחר לזרות לאחר מועץ התחקשות בעסקה ~

העלול להטעות צרפן מכל עין מהותי בעסקה (להלן – הטעיה);..."

.4.3.5 וראה לעניין זה ס. דויטש, דין הגנת הצרכן, פרק א' - יסודות ועקרונות, הוחזאה לאור של לשכת עורכי הדין, 2001, עמ' 401:

"כל עניין שיפול להביא להתיעית הצרכן ייחשב לתטיעיה והרישומה הארוזה של סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן אינה אלא רשיימה למטרות הבירה".

.4.3.6 לא לモתר לצין כי סעיף 15 לחוק הוצאות, שעניינו הטיעיה, קובע כי המונח הטיעיה הינו לרבות אי גילוי של עבודות אשר לפי דין, לפי נוהג או לפי הניסיות היה על הצד השני לגלותן, וברוי כי שומה היה על המשיבה לגנות דבר שער החליפין הקבוע עוד מבעוד מועד ולא להציגו כך לפטע אך בחשבונית המס הנשלחת ללקוחותיה לאחר ביצוע ההזמנה ובאופן המטעה את הלקוחות לסביר כי הם מחויבים בסכום אחר מזה בו חוויבו בפועל.

.4.3.7 למען הסר ספק יובהר כי אף אם הייתה הנتابעת פועלת ומגלה ללקוחותיה דבר שער החליפין הקבוע, לא היה בכך די, שכן עדין פעולה היא, ועודנה פועלת, בניגוד להוראות כל דין.

4.4 עבירה על הוראות חוק הגנת הצרכן בדבר קיומו של שער החליפין:

.4.4.1 ראשית, אטען כי אני בוגדר "צרכן" וכי המשיבה הינה בוגדר "עובד" כהגדרתם בסעיף 1, סעיף ההגדרות, לחוק הגנת הצרכן, וכך גם:

"עובד" - מי שמופר נפש או נותן שירות דרך עיסוק, כולל יצוץ;
"צרכן" - מי שokane נפש או מקבל שירות מעסיק במתלה עיסוקו
לשימושו שעניינו אישי, ביתוי או משפחתי;

.4.4.2 כך, כפי המפורט לעיל ומעצם טיבת וטבעה של ההתקשרות בין הצדדים ברור הוא כי המשיבה הינה בבחינת "עובד" שנタン שירות לח"ם ולקבוצה המוצעת, וכי הח"ם והקבוצה המוצעת הינם בבחינת "צרכן" שרכש את שירותיה של המשיבה.

.4.4.3 שנייה, אטען כי המשיבה הפרה את הוראת סעיף 17 לחוק הגנת הצרכן הקובע את האיסור לפרסום או לנוקב במחיר שאינו בשקלים. סעיף 17 קובע כהאי לישנא:

"... לא יפרסם עותק ולא יזקוף, במפורש או במשתתמע, מהירות של נפש או של שירות המוצע לצרכן, אלא אם כן הוא המוחיד הבודל בלבד בלבד ודק גמטי בעשראל".

.4.4.4 בהקשר זה אטען כי חוק הגנת הצרכן מתייר קביעתו של מהירות במבט עוז, אולם חוק הגנת הצרכן מגדיר מפורשות, בתוספת השניה לחוק, כי שער

החליפין ייקבע לפי השער היודיע ביום העסקים שקדם למועד התשלום,كري מועד הוצאת החשבוניות במקורה דן. ובלשון סעיף 17ז. לחוק הגנת הרכן :
"17ז. (ב) על אף האמור בטיעיפים 17ג(ב)(1), 17ג ו-17ד, הצגה,
פרשום ונקייה של מחירו הכספי של נכס או של שירות, במפורט
בחילק ב' של התוספת הראשונה, יכול להיות במטבע חוץ, ובמפל
שמוחירו במטבע ישראלי ייקבע לפי שער החליפין הקבוע בה."

ואילו סעיף 3 חלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת הרכן מוסיף וקובע לעניין מועד חישובו של שער החליפין כי :

"3. שירות של הולמת נסעים או הובלות מטענים באוויר, ביבשה
או בים, מישראל או אליה, לרבות במשומי המעבר היבשתיים, וכן
של החברת כל שיט או בלי טיס למטרות האמורנות, ולבד שמוחירות
בشكلים חדשים ייקבעו לפי שער המפירחה האחרון ביום העסקים
שקדם למועד התשלום, כפי שפורסם בעיתון יומי בישראל. ההוראה
בסעיף זה, כי המחיר בחלוקת חדשים ייקבע לפי שער המפירחה
האחרון, לא תחול על הובלות מטענים בין-לאומית בית או באוויר,
שנקבע לגביה הסדר בין מוביל בית או באוויר לבין איגוד בין-לאומי
של חברות תעופה או חברות, במשמעו בסעיף
(7) בחוק הגבלות העסקיים, התשמ"ח-1988. (ההדגשה אינה
במקור - הח"מ)

4.4.6. וiodash כי למייטב ידיעתי, אין המשיבה צד להסדר כמשמעותו בסעיף 3(7)
בחוק הגבלות העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן : "חוק הגבלות העסקיים")
ומסקך הפטור האמור בסעיף 3 חלק ב' של התוספת הראשונה לחוק הגנת
הרכן אינו חל בנסיבות העניין.

4.4.7. לחופין אטען כי ככל שהמשיבה פטורה בהתאם לאמור בסעיף 3 חלק ב' של
התוספת הראשונה לחוק הגנת הרכן, אין פטור זה חל באופן גורף על כלל
לקוחותיה של המשיבה, ובכללם הח"מ, שכן דברי הדואר נשלחים באמצעות
המשיבה ליעדים רבים בעולם, וברוי כי אין למשיבה פטור כאמור לכל יעד
ויעד.

4.4.8. שלישית, אטען כי במעשהיה הפטולים המפורטים לעיל, הפרה המשיבה את
הוראות סעיף 3 לחוק הגנת הרכן בכך שניצלה את הח"מ וcadkman :

"ג. איזור גזוזל מצוקת הרכן
(א) לא יעשה ערך, כדי לקשור עסקה, דבר - במעשה או
מהצד, במלבד או בעל פה, או במלבד אחרת, שיז בז גזוזל

- (ג) חולשתו השכללית או הגופנית של ה策בן;
- (ד) אי ידיעת הטפה שבה נקשרת העסקה.
- (ה) לא עשה עסק דבר - בנסיבות או מחדל, בפתח או בעל פה, או במל דרך אחרת, שיש בו ניצול מצוקתו של ה策בן, בורותו, או הפעלת השפה בלתי הונגת עליון, הפל צוי לקשר עסקה בתנאים בלתי מקובלים או בלתי סבירים, או לשם קבלת תמורה העולה על התמורה המקובלת".

4.4.9 בהקשר זה אטען כי מעשי המשיבה כמתואר לעיל עלולים כדי הטעיתך – כמו גם של שאר ציבור ה策נים – לחסוב כי המשיבה תחיב אותם בתרירם המקובל בהתאם להוראות החוק וכי המשיבה ניצלה את מצוקתי ו/או את בורותי – כמו גם את מצוקתם/בורותם של שאר ציבור ה策נים – על מנת להוציא ממנה כספים שלא כדין ועל ידי חיובנו בשער החליפין קבוע וגובה משער החליפין הרלוונטי, וזאת אף מבלי למסור לי הודעה בדבר כוונתה לעשות כן, למעט הודעה בגין חשיבותו המשכאמורה.

4.4.10 כך, אטען כי בגין מעשי אלו של המשיבה, על המשיבה לפצותו אותו, כמו גם את הקבוצה המוצעת, ו/או להסביר לנו את הכספי שגבתה מאייתנו שלא כדין הן בהתאם להוראות סעיף 31 לחוק הגנת ה策ן ו/או חוק עשיית עשר ולא במשפט, תשל"ט-1979 (להלן: "חוק עשיית עשר ולא במשפט").

5. התקיימות התנאים להagation התביעה בתביעת ייצוגיות:

5.1. נושא התביעה – סעיף 3 לחוק תובענות ייצוגיות:

- 5.1.1 סעיף 3 לחוק תובענות ייצוגיות, פרט 1 לתוספת השנייה לחוק, מאפשר הגשת תובענה ייצוגית כלפי עסק, כהגדרתו בחוק הגנת ה策ן, בקשר לעניין שבינן לבין לכהן, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו.
- 5.1.2 כאמור, אותו "עסק" מוגדר בסעיף 1 לחוק הגנת ה策ן כמו שמוכר נכון או נותן שירות דרך עיסוקו (להלן: "עסק").
- 5.1.3 כך, וכפי המפורט לעיל ומצצם טيبة וטבעה של ההתקשרות בין הצדדים ברי כי המשיבה הינה בבחינת אותו "עסק" שנתן שירות לח"מ, וכי נח"מ הינו בבחינת "ליך" שרכש את שירותיה של המשיבה.
- 5.1.4 עוד ברור הוא כי עניינה של הבקשה דן הוא בקשר לעניין שבינן כל Koh למשיבה בעסק ובמי שפודט לעיל.

5.1.5. מכאן, כמפורט לעיל, ברור הוא כי תנאי הראשו להגשת התביעה כתביעת ייצוגיות מתקיים בעניינו.

5.2. עלית תביעה אישית - סעיף 4 לחוק תובענות ייצוגיות:

5.2.1. סעיף 4(א) לחוק תובענות ייצוגיות, קובע כי עלי לשכנע את בית המשפט הנכבד בדבר קיומה של עלית תביעה אישית ואילו סעיף 4(ב)(נ) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי כאשר אחד מיסודות העילה הוא נזק די בכך שארה כי לכאורה נגרם לי נזק.

5.2.2.ברי כי כפי המפורט והנטען בארכיות לעיל כי יש לי עלית תביעה אישית טובה ומוסדרת נגד המשיבה וכן ברור הוא כי הראיתי אף לכאורה את הנזק הממוני שגרמה לי המשיבה.

5.3. התנאים שעל פיהם יפעיל בית המשפט הנכבד את שיקול דעתו – ס' 8 לחוק:

5.3.1. סעיף 8 לחוק תובענות ייצוגיות קובע ארבעה תנאים שעל פיהם יפעיל בית המשפט הנכבד את שיקול דעתו בבאו לאשר תובענה כייצוגית, ואלה הם ארבעת התנאים:

5.3.1.1. התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכל חברי הקבוצה, ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו בתובענה לטובת הקבוצה;

5.3.1.2. תובענה ייצוגית היא הדרך הייעילה והחוננת להכרעה בחלוקת בנסיבות העניין;

5.3.1.3. קיים יסוד להניח כי עניינים של חברי הקבוצה יוצעו וינוהל בדרך הולמת;

5.3.1.4. קיים יסוד סביר להניח כי עניינים של כל חברי הקבוצה יוצעו וינוהל בתום לב;

5.3.2. להלן אראה, כי התנאים המפורטים לעיל, רובם כולם, מתקיימים במקרה דנן.

5.3.3. אטען כי התובענה דנן מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכל חברי הקבוצה ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו בתובענה לטובת הקבוצה (סעיף 8(א)(נ) לחוק תובענות ייצוגיות).

בין היתר, השאלות המהותיות העולות בדיון הן: האם המשיבה רשאית לנוהג כפי שנagara, האם נהגה בחוסר תום לב, האם הטעתה את חברי הקבוצה, האם התעשרה על גבים, האם מעשיה עולמים כדי גזל, האם צריכה היא להשיב את

הטכומים שגבתה שלא כדין, והכל בוגיוד לחוראות החוק ולנורמות התרבות מקובלות.

כך, השאלות המוצגות בבקשת דן הינן שאלות המשותפות, או לכל הפחות בעלות יסוד משותף, לכל לקוחות המשיבה להם קיבעה המשיבה את שער החליפין של הדולר, וכך, אותן שאלות כפי שהלן פורט לעיל הינן שאלות טובות וראויות ויש סיכוי גבוהה כי יוכרכו לטובת הקבוצה.

5.3.4. אטען כי התובענה הייצוגית הינה הדרך הייעלה וההוגנת להכרעה בחלוקת בניסיבות העניין (סעיף 8(א)(2) לחוק תובענות ייצוגיות).

5.3.5. אטען כי יש לבירר את התובענה דן בדרך של תובענה ייצוגית שכן המذובר הוא בסכומים נמוכים יחסית בהם חייבה אותו המשיבה, כמו גם את יתר חברי הקבוצה, שלא על פי דין וMSC, אין כל כדאיות כלכלית לכל אחד מחברי הקבוצה להגשים תובענה רגילה נגד המשיבה בגין חיבורים פסולים אלה שהרי סך עליות הגשת התובענה האישית וניהול היליך יהיו גבוהות פי כמה וכמה מהסך אותו חייבה המשיבה אותנו.

5.3.6. אוסיף ואטען כי מאחר ומהדובר הוא בחברה הנותנת שירותים לערב רב של לקוחות כמיידי יום ביוםו, הרי שיש לבירר בהליך אחד מרווחו את הטענות המשותפות של כל חברי הקבוצה באותו עניין על מנת שייתנהל הליך אחד ותתקבל הכרעה אחת.

5.3.7. אוסיף ואטען כי במצב דברים זה אף האינטראס הציבורי מחייב את אישור התובענה כייצוגית במיוחד כאשר המذובר הוא בעוסק המנצל את העדר ידיעתם של לקוחותיו אודות חיובם בשער הדולר, או לכל הפחות מיידע אותם בדבר חיוב זה אך בחשבוניות המס המועבר לידיים לאחר הזמנת השירותים תוך הפרת חוזאות החוק, ו/או מנצל את הדרך של לקוחותיו, ולעתים עסקין אף לצורך מיידי של שימוש על אתר תוך שחקוח מוכן לעשות כל שלאל ידו על מנת שהשילוח יבוצע בהקדם האפשרי, ו/או מנצל את העבודה כי הוא מייצג בישראל חברה בינלאומית ידועה ומובילה, וזאת על מנת להרתיע עסקים אחרים במשק שלא לנוהג באופן פסול כגון דא, ובכך להגן על הצרכנים.

5.3.8. אטען כי למשיבה לא יגרם כל נזק אם תאושר התובענה כתובענה ייצוגית בעוד לכל חברי הקבוצה יגרם נזק אם לא תאושר התובענה כייצוגית, בשל עליות גבוהות של ניהול הליך רגיל כנגד המשיבה כפי כמפורט לעיל.

5.3.9. אטען כי קיימים יסוד סביר להנחת כי עניינים של כל חברי הקבוצה יוצג וניהול בדרך הולמת וบทום לב (סעיף 8(א)(3)+(4) לחוק תובענות ייצוגיות).

5.3.10. אטען כי נגרם הפסד כספי מאותו סוג שנגרם לשאר חברי הקבוצה ואף באותו דרך בשל התנהלותה הפטולה של המשיבה כלפיי.

5.3.11. אטען כי בכוונתי ליצג בדרך הולמת את עניינם של כל חברי הקבוצה וזאת בסיווע בא כוח.

5.3.12. אני מגיש את התובענה בתום לב מתווך אמונה בצדקי ובסיכון הכספי ומדובר אמונה שהכספי תהיה לטובה לכל חברי הקבוצה.

5.3.13. בהקשר זה אציין כי כפי ידיעתי, הינו הראשון להגיש תובענה נגד המשיבה להשbat סכומים שבתיה ממוני ומשאר חברי הקבוצה ביותר ושלא בהתאם לדין.

5.3.14. יובחר כי היה ואין בידי נתונים מדויקים בקשר עם הכמות המדויקת של חברי הקבוצה, אני שומר על זכותי להגדיר נתון זה, כמו גם את סכום הנזק שנגרם לקבוצה, עם קבלת המסמכים המתאים מהמשיבה.

הסעד המומתקש:

6.1. אשר על כן, לאור כל הנימוקים והטענות המפורטים לעיל ותבקש בית המשפט הנכבד להורות כדלקמן:

6.1.1. לאשר את התובענה כឈזוגית.

6.1.2. לאשר לי לנהל את התובענה כឈזוגית.

6.1.3. להגדיר את הקבוצה שבסמה תנוהל התובענה כឈזוגית כמפורט לעיל, וזאת לאחר קבלת המסמכים המבוקשים בסעיף 6.1.5. להלן.

6.1.4. ליתן הוראות מתאימות בקשר עם אופן פרסום ההחלטה בדבר אישור התובענה כឈזוגית וכן לחייב את המשיבה בהוצאות פרסום זה.

6.1.5. לחייב את המשيبة בתשלום הוצאהagi בגין הגשת הבקשה דן וכן לחיבתה להמציא לידי את המסמכים הבאים:

6.1.5.1. את כל הנתונים בקשר עם מספר לקוחותיה להם קיבעה המשيبة את שער הדולר לשער החליפין קבוע, תוך פירוט שער החליפין, ככל שפונה הוא משער החליפין שנקבע במקרה של.

6.1.5.2. את כל הנתונים בקשר עם היקף העסקאות עם לקוחותיה של המשيبة, כאמור בסעיף 6.1.5.1 לעיל.

6.1.6. למנות רוח מטעם בית המשפט, אשר יבחן את התנהלות המשيبة ואת החייבים הפטולים אותן ביצהה בהתאם לאמור לעיל ובניגוד לדין, ולהורות לרוח"ח שימונה מטעם בבית המשפט הנכבד, למסור לבית המשפט הנכבד דוח

המפרט את הסכומים אולם גבהת המשיבה מלוקחותיה באופן פסול, ב-7
השנים שקדמו ליום הגשת התובענה במסגרת מוגשת הבקשה דן.

6.1.7. לחיבת המשיבה לחשב לידי וליתר חברי הקבוצה את מלאה הכספיים
אולם נטלה שלא כדין כאשר סכומים אלה נושאים הפרשי הצמדה וריבית
מיום נטילתם ועד ליום השבתם וכן להורות על פיצוי מיוחד של הח"ם,
בשיעור שיראה בית המשפט הנכבד לנכון.

6.1.8. לפ██וק לי את גמולו בגין טרחתי בהגשת הבקשה והוכחתה בשיעור יחסית לשוו
הסעד ממנו יהנו חברי הקבוצה.

6.1.9. לאשר לבא כוח שינהל את התובענה כייצוגית בשם ובשם חברי הקבוצה
לקבל שכ"ט עוזד בשיעור מסוים באחזois כפי שיקבע בית המשפט, בציורו
מע"מ, משווין של הסעד ממנו יהנו חברי הקבוצה.

6.1.10. לחיבת המשיבה בכל חוותות המשפט שלי, אם תהיינה כאלו, לרבות אגרת
בית משפט, ככל שתהיה.

6.1.11. ליתן לי ולה חברי הקבוצה כל סעד נוסף אותו ימצא בית המשפט הנכבד לנכון
וצדוק בנסיבות העניין.

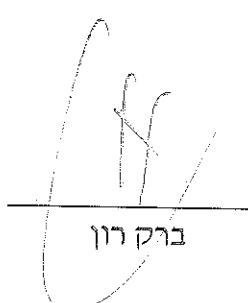
6.2. טענותיי הינן חלופיות, מצטרחות או משלימות הכל בהתאם לנסיבות העניין וכפי
הקשה.

6.3. אני שומר לעצמי הזכות לתקן בקשיי ואת סעדייה, ככל שתתרברנה לי עובדות או
נתונים נוספים, ואני מבקש מבית המשפט הנכבד לאפשר לי פיצול סעים בעניין זה.

6.4. יהא זה אך מן הדין וממן הצדק להורות כمبוקש בבקשת זו.

7. הריני להצהיר כי זהושמי, להלן חתימתו ותוכנן תצהיר אמת.

ולראיה באתי על החתום:



ברק רון

אישור

הנני מאשר בזאת כי ביום טוליך הופיע בפני, עוזד רון פיביש, עוזד ברק רון, המוכר לי באופן
אישי, ולאחר שהזהרתי כי עליון להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא
יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתנו דלעיל וחתם עליה בפניי.



רון פיביש, עוזד

מידע על פרטי חברת סאל נוחני שעבודים

נתוני המאגר מעודכנים נכון לתאריך 24/07/2010 בשעה 21:24

פרטים כלכליים

שם התאגיד	סוג	טוטו משפטית של התאגיד	תאריך רישום
513046623	חברה פרטית	פעילה	12/12/2000
שם התאגיד א.ג.ו. (פליניג קרגו) אקספרס בע"מ			
כתובת התאגיד	מבנה מס' 807 לוד, ישראל	בן מ"נ-אולם נתב"ג	אצל
הה"ח השנתי האחרון שהתקבל מההתאגיד ביום	17/12/2008	הה"ח השנתי האחרון התקבל מההתאגיד ביום	17/12/2008
חברה ממשותית	חברה לא ממשותית	טלפון התאגיד	לעסוק בכל עיסוק חוק'

דיקטורים של התאגיד

שם	מספר זהה	תפקיד
ריק דן	055878508	12/12/2000
ריק אב'	053330627	12/12/2000
כתובת: אולם מון-קט"ג, ישראל	כתובת: אולם מון-קטב"ג, ישראל	כתובת: אולם מון-קטב"ג, ישראל

סה"כ ההון הרשום

שקל חדש	38,000.00
סה"כ ההון הרשום	

חלוקת הון המניות

מספר מניות	סוג מניה	ערך	כמות שרשאה לב"מ
3,800,000	רגילות	0.01	131,916

בעלי מניות

שם	מספר זהה	כתובת
פליניג קרגו בע"מ	510944820	המלאכה 4 לוד, ישראל מיקוד: 71520
מחזק ב:	1	131,916 מניות מסווג רגילות בתו 0.01 שקל חדש

אין לתאגיד חבות אגרה שמתית לרשום בחבראות

מידע על פרטי שעבודים

תאריך היזרה	תאריך הרישום	השם המובטח	כתובת המסתמן
24/02/2010	14/01/2010	לא הגדלה	אגרת חוב

ליקוי נתונים האשubsדים

מספר השhbדים ששולקו	מספר השhbדים ללא הגדלה	סכום השhbדים המוגבלים
1	0	

אין שינויים בתקנון

אין שינויים קודמים

אין שינויים סטטוס

דוחות שנתיים

שם	תאריך הז"ה	תאריך קבלת
2001	31/12/2001	31/12/2001
2004	31/12/2004	31/12/2004
2005	31/12/2005	31/12/2005
2006	31/12/2006	31/12/2006
2007	17/12/2007	17/12/2007
2008	17/12/2008	17/12/2008

תמצית זו הוצאה מתוך המידע האגזר במחשב רשם חברות ביום 25/07/2010 בשעה 17:34:16

לפניהם הודיעו בטענה מזווגת המוחשב והמידע הכלול בה אינה מהוות תחליף כלשהו לאיין בתקופת הנפקה אז
לשם חברות זה או מזווגת מזווגת "הידע שבספר" מודפס עטנו מכתב במשרדי הרשות ופרטיהם?
ארכיב



FedEx
Express

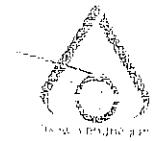
FCL (Shipping Cargo) Express Ltd.

א.ג.מ. (קליניג קרטון) אקספרס בעמ

557610474 513046623 ע.מ.ת.

מספר מסמך: 22137486
תאריך: 30/11/2008

מכוון



למסדר

טלפון נייד = 052-579-7777

דדו אבא תלל 3

בית הראל קומה 13

רמת גן 52520

נעה / ברק

7486

מ' חשבון לקוחות

16492

11/2008

להלן ריבוי חשבונות בגין משלוחו יצוא לתקופה:

החשבון נערך לפי זו"ח משלוחים המז"ב

	USD	31.00		הובלה אוירית
	USD	7.75		הTEL דלק/בטיחון
		38.75	סה"כ דולר אמריקאי :	

סה"כ

USD 38.75

NIS 164.69

לעתות לא-ממשקளת הדינר

שיעור ה.converter מהילודות לשקלים חדשים היה 4,2500

פניות לגבי חשבונות המופיעים באשਬונית זו יתקבלו עד 30 יום מיום הפתקה.

באם לא יתקבלו העשרות - מחפשו חשבוניות זו כמפורט להלן.

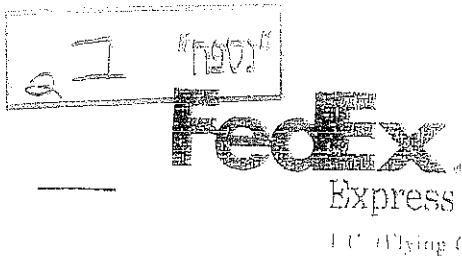
מזהל בפועל: חנות רוזנבלט

כתובת: יואכט טל טל: 03-187503 אילת: YTal@fdx.co.il

לא לתשלום

שכון והישלח לגבייה בתאריך 31/12/2008 בנתק 12 סניף 754 חשבנו 333396





I.C. (Flying Cargo) Express Ltd.

א.ס. (טליינג קרוגו) אקספרס בעמ

557610474 ע.מ. 513046623.ט.מ

מספר מסמך: 22139835

תאריך: 31/12/2008



לכבוד

בנין 119 וולף - גשר 3

רחוב הרצל 3

בית הראל קומה 13

רחוב גן 52520

תעודה / ברכ

9835

מספר חשבון לקוחות

16492

12/2008

לאלו ריבוי חובבים בגוון משלוחי יצוא לתקופת:

החשבון נערך לפי דיווח משלוחות המז"ב

האורך	המוכר	סכום	מטבע	שם
		77.60	USD	
		18.62	USD	
		96.22	USD	סה"כ בדולר אמריקאי:

סה"כ

USD 96.22

NIS 408.94

לחישולם פרשקליפס חזקיזיק

שער ההמרה מזולרים לשקלים הילשים הינו 4.2500

פניות לגבי חובבים המופיעים בחשבונות או יתקבלו עד 30 יום מיום הפקחת
באם לא יתקבלו העזרה. תחשב החבונות כמכושמת.

מנעל כפועל | חנית רונבלט
גובה: יואב טל טל: 03-9187503 | מייל: YTal@fdx.co.il

לא להשלים
חשבון זה ישלח לגבייה באאריך 31/01/2009 בטבוק 12 פניה 754 חשבנו 333396





FedEx
Express

ECA (Flying Cargo) Express Ltd.

אף.ס.א. (טלייניג צ'ראמ) אקטפרט בעמ

557610474 ג.ג 513046623.5.ג

מספר מס' תעודת נספחה: 22146619
תאריך: 31/03/2009



לכבוד

הנמל דוחן וושינגטן - מילווד שט"ז

רחוב דיזאיל פריש 3

כינוי "המנדרל" קומה 15

טל אבט 6473

נעה / ברק

6619

מספר חשבון ללקוח

16492

03/2009

להלן ריבוי חיזביהם בגין משלוחיו יצוא לתקופה:

החשבון נערך לפי דוח"ח משלוחים המצח"ב

		USD	36.50	הובלה אירית
		USD	7.85	הTEL ולק/ביטוחן
			סה"כ בדולר אמריקאי:	
		44.35		50"ג

USD 44.35

NIS 188.49

לקולקטיב נאקלדוק חדישות

שער ההמרה מدولרים לשקלים חדשיםינו 4,2500

פניות לגבי חיוביות המושיעים בחשבוניותנו ותקבלו עד 30 יום ממועד הפתקה.

באט לא יתקבלו העזרות - והחשבון חשבוניות או כמפורט להלן,

מנהל בפועל: חנוך רוזנבלט

טלפון: 03-9187503 | דוא"ל: YTal@fdx.co.il

לא לתשלום

שבוע זה ישלה לנבייה בתאריך 30/04/2009 במבנה 12 פניה 437 חשבונו 142509

WY

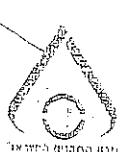


FedEx
Express

FC (Flying Cargo) Express Ltd.
א.מ.מ. פלייניג קרוג' אקספרס בעמ'

557610474 ב.ע. מ.א. 513046623.ת.

מספר
השידור
מ-טאטט: 22155623
תאריך: 31/07/2009



לכבוד

תקף, גזע ומיון - משלוח צבאי

רחוב דניאל פריש 3

כינוי "המגדל" קומה 15

תל אביב 64731

נווה / ברק

5623

מ"ט חשבון לקוחות

16492

07/2009

להלן ריבוי חיזבים בגין משלוחי יצוא לתקופה:

החשבון נערך לפי דיו"ח משלוחים ומע"ב

	מוניטין/כתובת	מטבח	סכום	תאריך
	USD	24.00		זובלה אוירית
	USD	5.40		חיטול ולק/כיתרון
		29.40	סה"כ כדולר אמריקאי:	

ס.ג"כ

USD 29.40

NIS 124.95

לעתותקן מסמך הדוח

שער המריה אורולרים לשקלים חדשים הינו 4.2500

פניות לאגבי חיזבים המופיעים בחשבונית זו יתקבלו עד 30 ימים ממועד הפתקה.

באם לא יתקבלו העזרות - תהשיב הנסיבות או סמואורה.

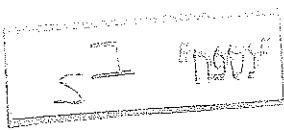
מנhal בפועל: חנות רוזנבלט

נוכחות: אליאנה נקלילודט טל. 03-9187724 אימי: Unekludov@fdx.co.il

לא לחסלו

השבו זה ישלא לאגבייה בתאריך 31/08/2009 במבנה 12 טניה 537 חיפה 142509





FedEx
Express

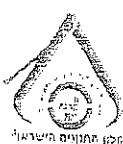
F.C. (Flying Cargo) Express Ltd.

אף.ס. (פליאינג קרוגו) אקספרס בעמ'

557610474 י.מ. 513046623.ה.מ

מזהה:
22166912 תאריך משלוחה:

31/12/2009



לכבוד

בנין "חמניגל" קומה 15

טל אביכ 64731

עמ. 028532169

6912

נעה / בדק

מ' חשבון לקוחות

16492

12/2009

להן ריבוע תירבות גוון משלוחך יועז לתקופת:

החשבון נערף לפי דוח משלוחים המציג

				חוללה אוירום
		USD	31.00	המל דלק/ביטחון
		USD	7.75	
			38.75	סה"כ בדולר אמריקאי:

5.7%

USD 38.75

NIS 164.69

לתקופה מסוימת במטבע חוץ

שער הטעינה מודולרים לשקלים חדשיםינו 4.2500

פצעות לגבי היוביום המופיעים בחשבוניות זו יתקבלו עד 30 יום מיום התקופה
באם לא יתקבלו העורות - תיחס לחשבוניות זו כלאוועה.

מנהל בפועל: חנית רוזנבלט
גובה: אלילאה זקליזוב טל: 03-9187724 E-mail: Unskludov@fdx.co.il

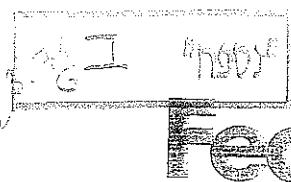
לא לחשלו!

חשבונו והישלה לגבייה פתקאריך 31/01/2010 פנק 12 סניף 537 חשבונו 142509

נת採取 במתוחן

י.ג. 2010

פתקאריך פתקאריך פתקאריך



Express

E.C. (Flying Cargo) Express Ltd.

אף.טי. (פלינג קרגו) אקספרס בעמ'

ת.ב.מ. 513046623 ע.מ. 557610474

מקור

22175814 - 05-05-2010 משלוח מס' :

תאריך : 30/04/2010

ADM, משוד ערך 5814



מכון התקציבים המשרתות

לכבוד

בזק, דין ושות' - מושך ש"ז

רחוב נבי אל פריש 3

בניין "המגדל" קומה 15

תל אביב 64731

טלפון: 028532169

נעה / ברק

5814

מ' חשבון ללקוח

16492

04/2010

לזהן ריבוי חיבורים בין משלוחי יצוא לתקופה:

החשבון נערך לפי דוח משלוחים המציג

	מע"מ לקו"	מטבע	סכום	חזרה
	USD		50.00	Next Day US
	USD		80.30	חוללה אוירית
	USD		20.88	היטל דלק/ביטוחון
		151.18	סה"כ כדולר אמריקאי :	

סה"כ

USD

151.18

NIS

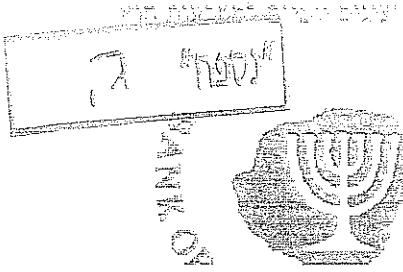
642.52

להשלמה בשקל למשך הדשים

שער המרתה מדולרים לשקלים חדשים הינו 4.2500

שליחת פרט תשלום	
* לצורך התאמת ועדכון השבונך - נא להזכיר לצרף את פירוט החשבונותبعث העברת התשלומים:	
* פקס: (0-722-766-785)	
* מייל: Unekludov@fdx.co.il	
* גובה: אוליאנה נקלידוב טל': 03-9187724	
* מנהל בפועל: חנית רוזנבלט	

תשלום בהוראת קבוע	
* אישובן זה ישלח לאביבה בתאריך 31/05/2010 בנק 12 סניף 537 אישובן 142509	
* אם לא יתקבלו העורות - תחשיב החשבונות זו כמאושרת	



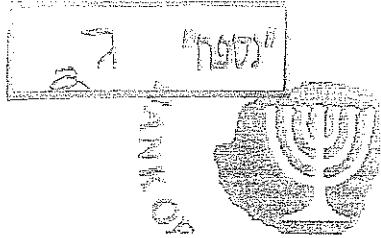
| English |

| הדף | תצוגה רגילה |

דף הבית > שער חליפין לצאים > שער חליפין - סדרת > שער חליפין - דף HTML
שער חליפין - דף HTML

שערם צייגים	
ליום : *28/11/2008*	
דאל	תאריך
ארצאות ברית	
3.920000	28/11/2008
<p>*הערה: אם לא פורסם שער יציאג ליום המבוקש מוצג השער האחרון שפורסם לפני.</p> <p>חזרה לדף הקודם ←</p>	

כל הזכויות שמורות בנק ישראל © 2010 All Rights Reserved 2010



[English](#) | [ללא כותרת](#) | [\(ללא כותרת\)](#)

[דף הבית](#) > [שער חליפין יצאים](#) > [שער חליפין - סדרת](#) > [שער חליפין - דף HTML](#)

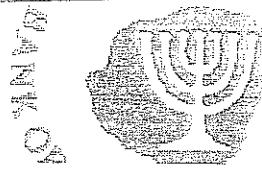
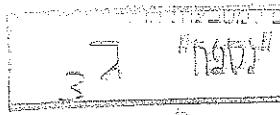
שער חליפין - דף HTML

שנורטן ציילים	
יום : *31/12/2008	
דולר	תאריך
ארצאות הברית	
3.802000	31/12/2008
הערכה: אם לא פורסם שער יציא ליום המבוקש מזג השער האחרון שפורסם לפניו. חוזרת לדף הקודם ←	

- אווזות בנק ישראל
- שערם יצאים
- הודעתת לעיתונות
- מדיציות מונטירית
- מערכת הבנקאות
- השלומים וולקה
- פרנסומים
- נתונים
- וסטטיסטיקה
- מידע
- חקיקה והוראות
- מאזור סדרות
- שטרות ומטבעות
- התפתחויות במשק
- חדש באינטרנט
- דוחשים

תצוגת הדפסה

© Copyright 2010 The Bank of Israel, All Rights Reserved 2010 © Copyright 2010 The Bank of Israel, All Rights Reserved 2010



English

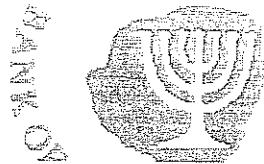
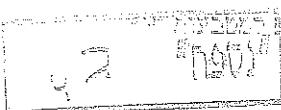
הדף תצוגה רגילה

דף הבית > שער חליפין ציgap > שער חליפין - סדרת > שער חליפין - דף HTML

שער חליפין - דף HTML

שערים יציאים	
ליום : *31/03/2009	
אזור	תאריך
4.188000	31/03/2009
<p>*הערה: אם לא פורסם שער יציא ליום המבוקש מוצג השער האחרון שפורסם לפני. חזרה לדף הקודם ◄</p>	

כל הזכויות שמורות בנק ישראל © 2010 All Rights Reserved 2010 © Copyright



English



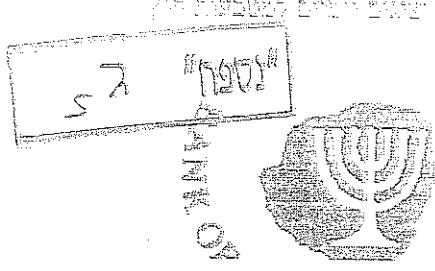
הדף תצוגה רגילה

דף הבית > שער חליפין/יצנבים > שער חליפין - סדרות > שער חליפין - דף HTML

שער חליפין - דף HTML

שערים יצאים	
ליום : 31/07/2009	
דולר	תאגיד
ארצאות חברה	
3.790000	31/07/2009
*הערה: אם לא פורסם שער יציאג ליום המבוקש מוצג השער האחרון שפורסם לפני. חזרה לדף הקודם	

כל הזכויות שמורות בנק ישראל © 2010 All Rights Reserved 2010 © Copyright 2010 The Bank of Israel.



English

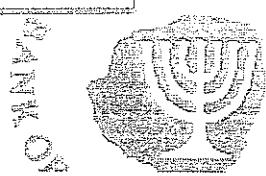
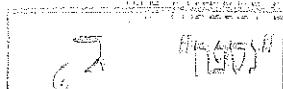
הדף | תצוגה ראייה |

דף הבית > שערי חליפין יצאים > שערי חליפין - סדרת > שערי חליפין - דף HTML

שערי חליפין - דף HTML

שערים יצאים	
ליום : *31/12/2009	
דולר	תאגיד
ארצות הברית	
3.775000	31/12/2009
<p>*הערה: אם לא פורסם שער יציג ליום המבוקש מוצג השער האחרון שפורסם לפניו. חזרה לדף הקודם ←</p>	

כל הזכויות שמורות בנק ישראל © 2010 All Rights Reserved 2010



English



הדף תציגו רגילה

בפתחית > שער חליפין לציבור > שער חליפין - סדרות > שער חליפין - דף HTML

שער חליפין - דף HTML

שערם יציגים	
ליום : *30/04/2010	
долר	הארץ
3.716000	30/04/2010
הערכה: אם לא פורסם שער יציג ליום המבוקש מוצג השער האחרון שפורסם לפניו. חזרה לדף הקודם	

© Copyright 2010 The Bank of Israel, All Rights Reserved 2010 © כל הזכויות שמורות בנק ישראל