



בית המשפט המחוזי מרכז

13 ספטמבר 2010

ת"צ 17616-09-10 לוינסון נ' הועדה  
המקומית לתכנון ובניה חולון

אישור פתיחת תיק

مصادقة على تسجيل قضية

ניתן אישור כי ביום (נُصادق بهذا بأنه في يوم) 13 ספטמבר 2010 בשעה (الساعة) 12:08 נפתח בבית משפט זה (سجلت في المحكمة قضية تحمل الرقم) ת"צ 17616-09-10 לוינסון נ' הועדה המקומית לתכנון ובניה חולון.

יש להמציא את כתב הטענות הפותח לבעלי הדין שכנגד, בתוך 5 ימים, בדואר רשום עם אישור מסירה, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.  
عليك تسليم لائحة الأذعاء للطرف الآخر خلال 5 ايام بالبريد المُسجل مع وصل تبليغ إلا إذا أمرت المحكمة غير ذلك.

פסקי דין והחלטות מתפרסמים באתר האינטרנט של מערכת בתי המשפט בכתובת [www.court.gov.il](http://www.court.gov.il)

התובעת:

שולמית לוינסון, ת"ז 4235628

ע"י באי כוחה:

עו"ד נמרוד אסיף, מ"ר 35352  
רח' סוקולוב 77, תל אביב 62284  
טל': 03-6045814; פקס': 03-6045814-3

עו"ד עדית זמר, מ"ר 10423,  
ו/או עו"ד שי גולדנברג, ו/או עו"ד עופר קינן  
רח' טשרניחובסקי 16, כפר סבא 44271  
טל': 09-7438889; פקס': 09-7483505

בית המשפט המחוזי  
מרכז (41)

13-09-2010

**התקבל**

- נ ד -

הנתבעת:

הועדה המקומית לתכנון ובניה חולון  
רח' ויצמן 58, חולון 58373

### כתב תביעה

1. הועדה המקומית לתכנון ובניה חולון (להלן – הועדה המקומית), חייבה ביום 8.12.08 את התובעת, שולמית לוינסון, בהיטל השבחה, בגין עסקה שעשתה גב' לוינסון בנכס בבעלותה, הידוע כגוש 6872, חלקה 10. חיוב זה כולל סכום של 9,824.62 ש"ח, המהווה ריבית פיגורים של 0.75% בחודש, שהצטברה על תקופה של כעשרה חודשים. מדובר בתקופה שהחלה ב"יום מימוש" הזכויות בנכס, והסתיימה ביום הודעת החיוב, שבמהלכה התקיימו הליכי בירור של שומת ההיטל, בהתאם לתוספת השלישית לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה – 1965 (להלן – חוק התכנון והבניה).
2. חיוב זה בריבית פיגורים הוא אינו כדון, כיוון שהליכי בירור השומה נמשכו שלא באשמתה של גב' לוינסון, אלא בשל סחבת בה נקטה הועדה המקומית עצמה. לכן, אין כל מקום להעניש את גב' לוינסון בריבית פיגורים בגין תקופה זו.
3. בין היתר, תקופה זו התארכה בגלל שהועדה המקומית השתתה במתן הסכמה למינויו של שמאי מכריע בתיק; בשל הזמן שנדרש לניהול הליך השומה המכרעת; ובשל סרבול בירוקרטי של הועדה שהביא לעיכוב ניכר בהוצאת הודעת התשלום הנכונה. גב' לוינסון, מצידה, עשתה כל שנדרש ממנה כדי לקדם את הליך בירור השומה, עפ"י לוחות הזמנים הקבועים בחוק. בכלל זה, היא שילמה מבעוד מועד את סכום ההיטל שאינו שנוי במחלוקת; הגישה בזמן את ה"שומה האחרת" מטעמה; וכן פעלה בהגינות ובשיתוף פעולה עם הועדה המקומית לשם בחירת שמאי מכריע.

4. כדי להסוות את החיוב הבלתי חוקי בריבית פיגורים, הועדה המקומית הוציאה לגבי לוינסון תחשיב תשלום ממנו ניתן להבין שסכום החיוב כולל רק מרכיב של הצמדה למדד, ולא מרכיב של ריבית.

5. אשר על כן, ביהמ"ש הנכבד מתבקש לפסוק את הסעדים הבאים:

1. להורות לועדה המקומית חולון להפסיק לגבות ריבית פיגורים על היטל השבחה, אלא בגין תקופות בהן החייבים חדלו מלעשות את המוטל עליהם כדי לשלם את ההיטל.

2. להורות לועדה המקומית להשיב לגבי לוינסון את ריבית הפיגורים האמורה - סכום של 9,824.62 ש"ח, וזאת בתוספת ריבית של 0.75% לחודש, וכן הפרשי הצמדה, בגין התקופה שמיום תשלום ההיטל, עד ליום ההשבה, כאמור בסעיף 17 לתוספת השלישית לחוק התכנון והבניה.

3. לאשר תביעה זו כתובענה ייצוגית, בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006 (להלן - חוק תובענות ייצוגיות), כמתואר בהרחבה בבקשה לאישור התובענה כיייצוגית, המצורפת, וכן להורות על הסעדים המפורטים בבקשה.

6. בהתאם לסעיף 5(ב)(2) לחוק תובענות ייצוגיות לבית משפט לעניינים מנהליים יש סמכות עניינית לדון בתביעה זו. לביהמ"ש האמור במחוז מרכז הסמכות המקומית לדון בעניין זה נגד הועדה המקומית חולון.



נמרוד אסיף, עו"ד

**נמרוד אסיף, עו"ד**  
מס' רשיון 35352  
סוקולוב 77, ת"א 62284  
טל' 03-6045814 פקס' 151-3-6045814



עדית זמר, עו"ד