



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ספטמבר 2010

ת"א 2677-05 יוסי ניר ואח' נ' בזק בזק

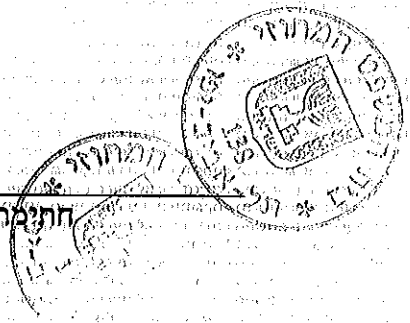
אל עו"ד ריבי פירון-אירני, מ.פירון ושות' משרד עו"ד
אבא הלל 16 מיקוד 52506
רמת גן

טלפון מרכז מידע: 02-6593333

מכתב מלווה

מ. פירון ושות'
עורכי דין ונוטריונים
נתיקת
1-5-09-2010
ס/ נני

מצורף בזה מסמך החלטה.



חתימת מזכיר

כ"ג אלול תש"ע, 02 ספטמבר 2010

תאריך

026593333 (מחוזות רמת גן) 000 0910

ת.א. 2677/05
בש"א 10/

בפני כב' ס. הנשיא ד"ר דרורה פלפל

01/09/2010
הש"ד דר' דרורה פלפל
החלטה

יוסי ניר

המבקש:
התובע המייצג

ע"י ב"כ עוה"ד יצחק א
ממגדל חוגי, רח' אבא ה
טל': 03-6110505 ; פ

- נגד -

המשיבה:
הנתבעת

בזק, החברה הישראלית
ע"י ב"כ עו"ד מ. פירון ו
מבית עורק, רח' אבא ה
טל': 03-7540000 ; פקס

ה ח ל ט ה
לאחר שעיינתי בהסכם הפשרה, אני מורה על פרסומו לפי סעיף 18(ג) לחוק התובענות הייצוגיות, ובהתאם למנגנון שהוצע ע"י הצדדים. עותק מההסכם יישלח גם ליועמ"ש ולשאר הגופים המנויים בסעיף (ג) לעיל. התיק ייקבע לדיון נוסף כדי לבדוק האם יש התנגדויות ו/או הערות הן להסדר הפשרה והן לבקשה לאי מינוי בודק, וזאת לתאריך 9.11.2010. המזכירות תודיע בפקס ותזמן כדיון.

בקשה לאישור הסכם פשרה בתובענה ייצוגית



בהתאם לחלטת בית המשפט הנכבד מיום 22/7/2010, הצדדים מתכבדים להגיש לאישור בית המשפט הנכבד הסכם פשרה (מותנה), המצורף לבקשה זו על נספחיו **נספח I** (להלן: "**הסכם הפשרה**") לשם סילוק מלא, סופי ומוחלט של תביעת קבוצת התובעים (כהגדרתם בהסכם הפשרה). לכל המונחים שאינם מוגדרים בבקשה זו תהיה המשמעות שניתנה להם בהסכם הפשרה.

בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "**חוק תובענות ייצוגיות**") מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה כ"**הסדר פשרה**" בתובענה ייצוגית, וליתן לו תוקם של פסק דין, ובמסגרת זו להורות, כי יינקטו ההליכים המתחייבים לאישור הסדר פשרה לפי חוק תובענות ייצוגיות, לרבות פרסום מודעה בנוסח המצורף, או בכל נוסח אחר שיורה בית המשפט.

ואלה נימוקי הבקשה:

רקע

1. עניינן של התביעה והבקשה לאישור (בש"א 27467/06) הוא בטענה, כי בזק גבתה שלא כדין תשלום בגין גלישה בשירות WOW (חיבור ADSL באינטרנט) במחירות גבוהה (למשל 1.5 מוגה ביט) למרות שבזק לא סיפקה את השירות האמור ולמרות שמבחינה טכנית בזק לא יכולה הייתה לספק את השירות האמור;
2. הנתבעת הגישה תגובה לבקשה לאישור התובענה כיייצוגית, והתובע השיב לתגובה זו. לאחר מכן שמע בית המשפט את המצהירים מטעם הצדדים.
3. ביום 6/3/08 אישר בית המשפט המחוזי בתל אביב (כבוד השי' ד"ר פלפל) את הבקשה לאישור ("**החלטת האישור**");