



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

05 דצמבר 2010

ת"מ 6074-12-10 סלהוב נ' מדינת ישראל

- משרד המשפטים

אישור פתיחת תיק

مصادقة على تسجيل قضية

ניתן אישור כי ביום (נُصادق بهذا بأنه في يوم) 05 דצמבר 2010 בשעה (الساعة) 11:55 נפתח בבית משפט זה (سجلت في المحكمة قضية تحمل الرقم) ת"מ 6074-12-10 סלהוב נ' מדינת ישראל - משרד המשפטים.

יש להמציא את כתב הטענות הפותח לבעלי הדין שכנגד, בתוך 5 ימים, בדואר רשום עם אישור מסירה, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.
عليك تسليم لائحة الأدعاء للطرف الآخر خلال 5 أيام بالبريد المُسجل مع وصل تبليغ إلا إذا أمرت المحكمة غير ذلك.

פסקי דין והחלטות מתפרסמים באתר האינטרנט של מערכת כחי המשפט בכתובת www.court.gov.il

בבית המשפט לעניינים מנהליים בחיפה

בעניין:

סלהוב שאול, ת.ז. 033054438
מרתי גרינבוים 11 נהריה
ע"י ב"כ עוה"ד רונן קינן (מ.ר. 44183)
ו/או ערן גורן (מ.ר. 56215)
מרתי המגינים 53 חיפה 33265
טל: 04-8507223, פקס: 04-8553007

נגד

מדינת ישראל – משרד המשפטים
ע"י פרקליטות המדינה מחוז חיפה
משד' פל-ים 15 קרית הממשלה, חיפה

המשיב (הנתבע)

בקשה בכתב לאישור תובענה ייצוגית

בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006
בעילה של גביית אגרה שלא כדין ע"י רשות

בבקשה זו ביהמ"ש הנכבד יתבקש להורות כדלקמן:

- א. להורות על אישור התובענה הייצוגית המצ"ב **ומסומנת באות א'** בהתאם לסמכותו בסעיף 8(א) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות").
- ב. להגדיר את הקבוצה שבשמה תנוהל התביעה בהתאם להגדרת הקבוצה בבקשה זו או לחילופין כל הגדרה אחרת כפי שיראה ביהמ"ש הנכבד לנכון, בהתאם לאמור בסעיף 10(א) ובסעיף 14(א) לחוק תובענות ייצוגיות.
- ג. להורות על פרסום אישור התובענה ב- 3 עיתונים ע"ח המשיבה, בנוסח הפרסום כפי שיראה לביהמ"ש הנכבד לנכון, בהתאם לאמור בסעיף 10(ב) ובסעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות.
- ד. להורות על היות המבקש ובאי כוחו כמתאימים לניהול התובענה הייצוגית, בהתאם לאמור בסעיף 10(ג) ובסעיף 14(א) לחוק תובענות ייצוגיות.
- ה. להורות על עילות התובענה והשאלות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה, בהתאם לאמור בסעיף 14(א) לחוק תובענות ייצוגיות.
- ו. להורות על הסעדים הנתבעים כמפורט בבקשה זו ובכתב התביעה המצ"ב, בהתאם לאמור בסעיף 14(א) לחוק תובענות ייצוגיות.
- ז. לחייב את המשיבה בתשלום הוצאות הגשת הבקשה, לרבות חיובה בתשלום גמול למבקש המייצג ולבאי כוחו, בצירוף מע"מ.

ואלה נימוקי הבקשה:

(א) מבוא

1. עניינה של בקשה זו הינה לאשר כתביעה ייצוגית תביעה להשבת כספים שנגבו ע"י המשיב (שהינו "רשות" כהגדרתה בחוק בית המשפט לעניינים מינהליים) שלא כדין ובניגוד גמור לתקנות שתוקנו על ידיו בעצמו (ע"י שר המשפטים).
2. כפי שיוסבר מיד, מזה קרוב ל-7 שנים שמתבצעת גבייה בלתי חוקית וביתר של 10-11 ₪ מכל אדם המשתמש בשירותים המוצעים לו ע"י המשיב, שעניינים צפייה והפקה של נסחי טאבו באמצעות אתרי אינטרנט המוגדרים "ספקי שירותי מידע אלקטרוניים" בתקנות המקרקעין (אגרות), תשל"ה-1974.
3. בתביעה העיקרית יתבקש ביהמ"ש הנכבד להורות למשיב להפסיק את הגבייה הבלתי חוקית לאלתר, וכן לחייבו להשיב לציבור ממנו נגבו כספים אלו את הכספים שנגבו מהם שלא כדין, בתקופת השנתיים שקדמו להגשת בקשה זו.

(ב) הצדדים והעובדות

4. המבקש הינו אזרח ותושב ישראל, והיה בכל עת רלבנטית לתביעה זו הבעלים של דירה ברח' וייצמן 19/12 נהריה הידועה כגוש 18168 חלקה 72 תת חלקה 12 (להלן: "הדירה").
5. המשיב הינו רשות מרשויות המדינה, והאמון בין היתר על לשכת רשם המקרקעין וגביית התשלומים והאגרות בגין שירותי הלשכה.
6. (א) ביום 23.11.10 ניגש המבקש אל משרד בא כוחו לשם עריכת הסכם מכר במסגרתו מוכר המבקש את הדירה הנ"ל לצד ג'.
(ב) במסגרת אותה פגישה, ביקש המבקש מבא כוחו להוציא נסח טאבו מאתר האינטרנט של המשיב בכתובת <http://www.gov.il> שהינו האתר הרשמי של שירותי ממשלת ישראל.
(ג) בא כוחו של המבקש נעתר לבקשה, והוציא נסח טאבו לדירה הנ"ל. הבקשה נתקבלה באתר האינטרנט הנ"ל בשעה **10:07** וקיבלה אישור הזמנה מס' 4571611.
(ד) בגין השירות שילם המבקש לבא כוחו את הסך של 10 ₪ בגין אגרת הצפייה בנסח הטאבו, וב"כ המבקש שילם באתר האינטרנט באמצעות כרטיס האשראי שלו.
***** רצ"ב אישור תשלום המעיד על יום ושעת ביצוע ההזמנה הנ"ל ומסומן ב'.**
***** רצ"ב נסח הטאבו שהופק לצפייה (נראה על המסך + נשלח באימייל לב"כ המבקש) ומסומן ג'.**
(ה) מאחר וב"כ המבקש ייצג בעסקה זו את שני הצדדים (קרי המוכר-המבקש, והצד השלישי שרכש את הדירה) הוא הציע לצדדים להזמין נסח מאושר ומאומת של הדירה הנ"ל, ע"מ למנוע אי דיוקים אפשריים, ומדובר באופציה הקיימת גם כן דרך האתר הנ"ל. יצוין כי גם באתר הנ"ל ישנה המלצה להזמין נסח מאושר כדי למנוע טעויות פוטנציאליות.
(ו) המבקש קיבל את הצעת בא כוחו כאמור וביקש מבאו כוחו לתת פקודת הזמנה לנסח מאושר וחתום של אותה דירה של המבקש. ב"כ המבקש עשה כן והפעולה נרשמה במערכת בשעה **10:52** וקיבלה מספר הזמנה חדש – 4572261.
(ז) בגין השירות שילם המבקש לבא כוחו את הסך של 66 ₪ בגין אגרת הזמנת הנסח המאושר וחתום, וב"כ המבקש שילם באתר האינטרנט באמצעות כרטיס האשראי שלו.

*** רצ"ב אישור תשלום המעיד על יום ושעת ביצוע ההזמנה הנ"ל ומסומן ד' וכן קבלה על ביצוע ההזמנה הנ"ל אותה יש להציג בלשכת רשם המקרקעין ומסומנת ה'.

7. למחרת, ביום 24.11.10, ניגש ב"כ המבקש אל לשכת רשם המקרקעין בחיפה, מסר שם עותק מאישור התשלום הנ"ל וקיבל לידיו עותק מאושר וחתום של נסח הטאבו של הדירה.

*** רצ"ב נסח הטאבו המאומת והחתום ומסומן ו'.

8. (א) בדיעבד ולאחר מידע שהגיע לבא כוחו, התברר למבקש כי קיימות תקנות בשם תקנות המקרקעין (אגרות), תשל"ה-1974 הקובעות כי אדם אשר הזמין נסח טאבו לצפייה במחשב ושילם תמורתו 10 ₪, ובתוך שעה או פחות לאחר מכן ביקש להזמין את אותו נסח טאבו כשהוא מאושר וחתום, לא אמור לשלם את המחיר המלא של 66 ₪, אלא אמור לחיות מזוכה בסך של 10 ₪ אותם כבר שילם, ולשלם בפעם השניה סך של 56 ₪ בלבד, אך לא כך אירע בפועל.

(ב) יתירה מכך – המבקש ניסה "לשוב על עקבותיו" ולאחר באתר האינטרנט הנ"ל של המשיב האם רשום במקום כלשהו כי אנשים כאמור לעיל זכאים לזיכוי הנ"ל, אך לא מצא דבר בנדון זה. המבקש ניסה גם לאתר האם בעת שהזמין את הנסח החתום והמאושר היתה אופציה לדווח על כך שהזמין כבר נסח לצפייה בתוך פחות משעה קודם לכן (דבר שמזכה בזיכוי של 10 ₪ כאמור), אך גם נתון מעין זה לא נמצא.

(ג) חוק המקרקעין, תשכ"ז-1967 תקנותיו והאגרות הרלבנטיות שמכוחו

9. (א) חוק המקרקעין, התשכ"ז-1969 קובע בין היתר כדלקמן (ציטוט):

"149. סמכותו של שר המשפטים

(א) שר המשפטים רשאי לקבוע בתקנות אגרות לענין חוק זה וכן רשאי הוא לקבוע מי יהיה חייב בתשלום האגרה.
(ב) שר המשפטים רשאי, באישור ועדת הכספים של הכנסת, לקבוע בתקנות תנאים שבהם סוגי בני-אדם או סוגים של פעולות יהיו פטורים, או ייהנו מהנחות, מתשלום אגרה או שבהם תשלום האגרה יידחה.
(ג) שיעור ההנחה או משך הדחייה בתחומים שנקבעו בתקנות ייקבעו על-ידי שר המשפטים או על-ידי מי שהשר הסמיך לכך.
(ד) אגרה שתשלומה נדחה תהיה שעבוד על המקרקעין הנוגעים בדבר, והרשם ירשום את השעבוד.

168. ביצוע ותקנות

שר המשפטים ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו, ובין השאר -

- (1) הפנקסים שיתנהלו, סדרי ניהולם וסדרי הרישומים ופרטיהם;
- (2) סדרי העיון בפנקסים וקבלת העתקים מהם;
- (3) סדרי הדין בדיונים ועררים לפי חוק זה;
- (4) ההליכים בקשר לרישום בתים משותפים, לתיקון רישום ולביטול רישום;
- (5) ההליכים בקשר לרישום ראשון וחידוש רישום;
- (5א) ההליכים בקשר לתיקון הרישום של שטח או גבולות במקרקעין לא מוסדרים;
- (6) ההליכים בקשר לרישום איחוד ופיצול של חלקות, כולל הרישום מחדש של זכויות בחלקות שהיו רשומות ערב האיחוד או הפיצול;
- (7) סמכויותיהם של רשמים, של מפקחים ושל הממונה על המירשם."

(ב) לפיכך תוקנו תקנות המקרקעין (ניהול ורישום), תש"ל-1969 הקובעות כדלקמן (ציטוט):

"87. עיון בפנקסים וקבלת נסחים

(א) כל אדם המבקש לעיין בפנקסים או לקבל נסח מהרשום בהם יגיש בקשה לרשם וישלם את האגרה שנקבעה לכך.
(ב) העיון יכול שיעשה בקריאה בספר בנוכחותו של עובד הלשכה או בהקרנת תצלום, וקבלת נסח יכול שתהיה במסירת העתק מהרישום בכתב-יד של עובד הלשכה או במכונת-כתיבה של הלשכה, או במסירת תצלום, הכל כפי שיורה הרשם."

(ב) כמו כן תוקנו תקנות המקרקעין (אגרות), תשל"ה-1974 הקובעות כדלקמן (ציטוט):

"2. אגרות רישום

(א) בעד רישום ובעד שירות אחר של הרשם יגבה הרשם אגרות כמפורט בתוספת...

תוספת (תקנה 2)

7. (א) נסחים והעתקים מפנקסים ומסמכים ומידע ממוחשב אחר – בעד העתק מאושר או נסח מאושר מרישום כל נכס או זכות או מסמך הקשור בו –

ל-20 דפים או חלק מהם 66

כל הדפים הנוספים 66

(1א) בעד נסח מרוכז של הדירות בבית משותף –

ל-20 דפים או חלק מהם 116

לכל הדפים הנוספים 116

(ב) צפיה במידע על רישום כל נכס או זכות 10

(ג) בקשה לנסח מאושר מרישום כל נכס או זכות שנצפה ושהוגשה לספק

שירותי מידע אלקטרוני בתוך שעה מן הצפיה –

ל-20 דפים או חלק מהם 56

לכל הדפים הנוספים 66

(ד) בקשה לנסח מרוכז של הדירות בבית משותף, שנצפה, ושהוגשה

לספק שירותי מידע אלקטרוני בתוך שעה מן הצפיה –

ל-20 דפים או חלק מהם 105

לכל הדפים הנוספים 116

(1ד) עיון מקוון, על גבי מסך מחשב בלשכות, במסמכי תיק רישום בית

משותף, כפי שנסרקו בסריקה ממוחשבת כהגדרתה בתקנות העדות (העתקים

צילומיים), התש"ל-1969 (להלן – עיון מקוון) וקבלת עותק מהם על גבי

תקליטור 30

(ה) מידע ממוחשב אחר – בעד כל שירות 116."

בסעיף 1 לתקנות הני"ל, הלא הוא סעיף ההגדרות, נקבע (ציטוט):

"ספק שירותי מידע אלקטרוני" – מי שהמנהל הכללי הרשהו להפיץ נתונים מפנקסי המקרקעין באמצעים אלקטרוניים;"

10. התיקון המאפשר צפייה בנסח באינטרנט כאמור בסעיף 7 לתוספת שצוטטה לעיל, הינו תיקון משנת 2004 כאשר גם המחוקק עצמו ראה לנכון לקדם את המדינה לעבר שנות ה-2000 ולאפשר לאנשים לצפות בנסחים באמצעות האינטרנט ואף להזמין דרך האינטרנט, תחת לכתת את רגליהם במסדרונות לשכות המקרקעין.

11. להלן יובאו בפני ביהמ"ש הנכבד חילופי הדברים שנאמרו בישיבת ועדת הכספים של הכנסת מיום 13.1.04 שדנו סביב תיקון תקנות המקרקעין (אגרות) הני"ל:

"עליזה קן (נציגת משרד המשפטים – ע.ג.): ... חוק המקרקעין קובע שהפנקסים פתוחים לעיון הציבור, וכל אדם רשאי לעיין בהם, ולקבל העתקים מהרשום בהם. תקנות המקרקעין (ניהול ורישום), תקנה 87 קובעת, שכל אדם

שמבקש לעיין בפנקסים או לקבל נסח מהרישום, יגיש בקשה לרשם וישלם את האגרה הקבועה. העיון יכול שיעשה בקריאה בספר, או בהקרנת תצלום, כפי שיוורה הרשם.

חשוב לציין שגם על פי החוק וגם על פי התקנות, מדובר בשתי פעולות נפרדות, אחת היא העיון, והשנייה קבלת הנסח. האגרות שנגבות היום גם הן אגרות נפרדות. היום מדובר על אגרה בסך 59 שקלים, עיון לכל נכס וזכות, ואגרה בסך 59 שקלים לכל נסח עד חמישה עמודים, ועוד אגרה של 38 שקלים לעשרה דפים שלאחר מכן, ואגרה נוספת של 38 שקלים לכל הדפים הנוספים.

במסגרת המימשל המכוון, הוחלט לאפשר צפייה במידע מהפנקסים באמצעים אלקטרוניים. העתק דיגיטלי של הפנקסים, שמתחדש כל חצי שעה, מועמד לרשות ספק שירותי מידע אלקטרוניים - מדובר בארבעה זכיינים פלוס שרת התשלומים של משרד האוצר - ודרכם יכול הציבור לצפות בפנקסים באופן ממוחשב. אם הצופה רוצה לקבל נסח מאושר לגבי הנכס בו צפה, הוא יכול להזמין את הנסח גם באמצעות ספק השירות, והוא עדיין יכול לגשת ללשכה ולקבל כמו היום. ספק השירות, שהוא זכייני, ישלח, כי שרת התשלומים לא ייתן שירותי נסחים. אפשר לעשות את זה על ידי לחיצת כפתור במחשב, והנסח יגיע אליו ישר מלשכת הרישום באמצעות הזכיינין...

האגרות חדשות. מאחר ומדובר בשירות משולב, עיון דיגיטלי ונסח בצורה המסורתית, אבל דרך הזכיינין, יש שילוב של שירות שניתן גם היום, אבל יינתן בצורה אחרת.

בגין הצפייה במידע של רישום כל נכס, קרי הצפייה האלקטרונית. יידרש הצופה לשלם עשרה שקלים. בקשה לנסח מאושר, רישום כל נכס שנצפה ושאושר דרך ספק שירות המידע בתוך שעה מהצפייה, אגרה ל-20 דפים בסך 49 שקלים. מדובר על אגרה ראשונית שנגבית היום בסך 59 שקלים, וניתן זיכוי של עשרה שקלים ששולמו בגין הצפייה, וזה ל-20 הדפים הראשונים או חלק מהם, ולכל הדפים הנוספים 59 שקלים. שונה פה המדרג משום שזה יותר פשוט לחשב, ולפי ממוצע של נסחים, על פי האורך שלהם, נמצא שהאגרה החדשה יותר זולה מאשר האגרה שנגבית היום בגין קבלת נסח, שזה 59 ועוד 38 ועוד 38.

לאחר מכן מדובר בבקשה לנסח מרוכז, של דירות בבית משותף, שנצפה, והוגשה לספק שירותי המידע תוך שעה מהצפייה. עד 20 דפים ראשונים זה 95 שקלים, ולכל הדפים הנוספים 105 שקלים. אגרה נוספת, שמבוקש לקבוע, היא אגרה בגין נסח ממוחשב אחר. מדובר על אגרה בגין שאילתות, קרי קבלת מידע מהמרשם על פי חתכים שונים, קבלת מידע לא על פי חתך של גוש חלקה. מאחר ומתבקשת בגין קבלת המידע מיוחדת, קבלת מידע שלא ניתן לכל מבקש, השירות הזה יינתן בשלב זה אך ורק ללשכות הרישום. האגרה המבוקשת היא 105 שקלים בעד כל שירות.

היו"ר אברהם הירשזון: למה אתם מבקשים על צפייה עשרה שקלים? ... למה מבקשים בכלל על צפייה באינטרנט.

עליזה קן: השירות מתבצע באמצעות זכיינים ובאמצעות שרת התשלומים של משרד האוצר. אני משערת שיש אגרה כנגד העמדת הפנקסים והחילוט שלהם. לא מדבר אמנם על לשלוח את הספר כמו שדרוש עכשיו בלשכה, שזאת עבודה הרבה יותר גדולה, אבל עדיין יש מרכיב של עלות.

*** דפים רלבנטיים מהפרוטוקול הנ"ל מצ"ב ומסומנים ז'.

12. (א) עיינו הרואות - כוונת המחוקק היתה לאפשר לאנשים אשר הזמינו באמצעות "ספק שירותי מידע" כהגדרתו בתקנות, נסח לצפייה ושילמו תמורתו 10 ש"ח, להזמין את אותו

נסח שבו צפו – בתוך שעה מהצפייה – כשהוא מאושר ע"י הרשם ותמורת סך מופחת של המגלם בתוכו את הזיכוי של 10 ש"ח הנ"ל.

(ב) כך, אדם שהזמין נסח לצפיה ושילם תמורתה 10 ש"ח יוכל להזמין את אותו נסח (באם יעשה כן בתוך שעה מהצפייה) כשהוא חתום ומאושר תמורת סך של 56 ש"ח (במקום 66 ש"ח) אם מדובר בנסח של נכס או זכות יחידה, או תמורת סך של 105 ש"ח (במקום 116 ש"ח) אם מדובר בנסח מרוכז של דירות בבית משותף.

(ג) ההיגיון ברור – אדם שאינו בטוח שהנסח שבו בכוונתו לצפות הינו הנסח הנכון הדרוש לו ורק לאחר הצפייה מבין שמדובר בנסח המתאים ומבקש את הזמנתו מאושר וחתום ו/או אדם שלאחר הצפייה מעוניין לקבל את הנסח מאושר וחתום מכל סיבה אחרת שהיא, אינו צריך לשלם את הסך של 10 ש"ח בכפל, שכן האגרה הנ"ל בסך 10 ש"ח כבר הועברה למשיב ואין כל היגיון בהעברתה פעם נוספת (לפיכך גם ההפחתה בעלות מוגדרת ע"י המשיב בוועדה הכספים כ"זיכוי" ולא כ"הנחה").

13. ואולם, המשיב מתעלם באופן מוחלט מהתקנות אותן הוא תיקן בעצמו, ואינו מספק את הזיכוי הנ"ל למזמינים דרך ספקי שירותי המידע המוגדרים, ואף אינו מספק למשתמשים בשירותים אלה את המידע כי הינם זכאים לקבלת הזיכוי הנ"ל.

14. (א) באתר הרשמי של ממשלת ישראל, הכולל כמובן את המשיב ושירותיו, שכתובתו <http://www.gov.il> מפורט כיצד ניתן לצפות ולהזמין נסחי טאבו ולהלן הציטוט:

"כיצד מזמינים נסח טאבו?"

אפשר לצפות בנסח טאבו באמצעות שירות התשלומים הממשלתי...

בנוסף, מופץ המידע ממאגרי רישום המקרקעין באמצעות ארבעה זכיינים שנבחרו על ידי משרד המשפטים:

- רשות הזואר
- בי.די.אי – ביזנס דאטה לישראל בע"מ
- קו מנחה – שירותי מידע ותקשורת בע"מ
- שוהם – שירות ותשתית התשלומים הממשלתי

***** רצ"ב הפרסום מאתר הממשלה הנ"ל ומסומן ח'.**

(ב) ואולם, חרף הכיתוב והפרסום הנ"ל, וחרף הדברים שנאמרו בישיבת הכספים כפי שצוטט לעיל, בפועל ישנם 3 זכיינים בלבד המספקים את השירותים הנ"ל (בתוספת עמלה אותה הם גובים) כאשר ה"זכייני" הרביעי, "שוהם" הינו בעצמו שירות התשלומים הממשלתי אליו מפנה הממשלה באתר הנ"ל (יצוין כי ספק שירות זה אינו גובה עמלה תמורת השירותים הנ"ל).

(ג) ע"מ להבהיר נקודה זו, מצרף המבקש לבקשתו זו צילומי מסך המבהירים צעד אחר צעד כיצד בוצעה ההזמנה על ידו באתר "שוהם" הגובה את התשלומים הנ"ל עבור המשיב:

• באתר של הממשלה <http://www.gov.il> ישנו דף בשם "שיער הממשלה – שירות התשלומים הממשלתי". בעמוד זה ישנה אופציה לבחירה בשם "צפייה בעותק מנסח טאבו".

• לחיצה על האופציה הנ"ל פותחת עמוד חדש שכתובתו באתר <http://ecom.gov.il> וכותרתו "צפייה בעותק ממאגרי רישום מקרקעין" וכן "שירות התשלומים הממשלתי (שוהם) – משרד המשפטים – האגף לרישום והסדר מקרקעין".

• בעמוד זה נכתב בפירוט: "תשלום אגרה לצפייה במידע המועבר ממאגרי רישום המקרקעין (נסח טאבו) מאפשר למבקש לצפות במידע המבוקש ולא בנסח רישום הקיים אך ורק בלשכות הרישום. נסח חתום ומאושר רשמית ניתן לקבל בלשכות לרישום והסדר מקרקעין וניתן לשלם עבורו בשירות התשלום של האגף לרישום והסדר מקרקעין."

• בעמוד זה, הכנסת פרטי גוש וחלקה מעבירה למסך נוסף שבו מוכנסים פרטי המזמין ומספר כרטיס אשראי שלו, ובתום ההזמנה מתקבל לצפייה אונליין (ולאימייל) נסח הטאבו המבוקש וקבלה על תשלום סך 10 ₪ (כפי שצוה לעיל).

• עם זאת, אדם המעוניין להזמין את הנסח הנ"ל כשהוא חתום ומאושר, אינו יכול לעשות זאת דרך העמוד המאפשר אך ורק צפייה בנסח. עליו ללחוץ על האפשרות בעמוד הנ"ל תחת הכיתוב "וניתן לשלם עבורו בשירות התשלום של האגף לרישום והסדר מקרקעין" אשר פותח עמוד חדש המציין "בשירות זה מתבצע תשלום אגרות בלבד אשר אינו כולל צפייה בעותק מנסח טאבו. אם ברצונך לצפות במידה מלשעות רישום המקרקעין ניתן לשלם אגרה מיוחדת באמצעות שירות התשלומים הממשלתי ולקבל את המידע המבוקש על גבי המחשב".

כפי שניתן לראות מעמוד זה, האגרות המופיעות בו להזמנה הינן האגרות המלאות לפי התקנות בלבד, קרי 66 ש, 116 ש וכיו"ב ואין בשום מקום אפשרות לקבל את הזיכוי בסך 10 ₪.

ותמור מכך – האתר גם אינו מיידיע בשום מקום בו את המשתמש כי הוא זכאי לקבל את הזיכוי הנ"ל בסך 10 ₪ והמשתמש כלל אינו מודע לזכויותיו עפ"י דין!

***** צילומי המסך הנ"ל מצ"ב ומסומנים ט'.**

15. (א) אך לא רק באתר הרשמי של המשיב מתרחשים המחזלים הנ"ל. גם בבדיקה שערך המבקש באתרי הזכיינים הרשמיים של המשיב התברר כי המצב דומה.

(ב) כך למשל באתר האינטרנט של רשות הדואר מופיע מחירון העמלות הנגבות עבור שירותי משרד המשפטים, וגם כאן לא מופיע בשום צורה כי למשתמש הזכות לקבל זיכוי של 10 ₪ באם הוא מזמין נסח חתום בו צפה במשך השעה שקדמה לכך.

***** רצ"ב צילום מסך העמלות מאתר הדואר ומסומן י'.**

(ג) גם באתר של "קו מנחה", זכייין מורשה נוסף של המשיב, מתגלה מחירון העמלות כדומה לזה של הדואר, קרי אין שום איזכור לזכותו של המשתמש לקבל זיכוי של 10 ₪ באם הוא מזמין נסח חתום בו צפה במשך השעה שקדמה לכך.

***** רצ"ב צילום מסך העמלות מאתר "קו מנחה" ומסומן י"א.**

(ד) המבקש ניסה לבדוק את הנושא הנ"ל גם באתר של הזכייין השלישי הלא הוא "BDI" אך בעניין זה הוא לא צלח שכן האתר מבקש לבצע רישום מנוי קודם לאפשרות לבצע הזמנה של שירותי רשם המקרקעין, ואולם הוא סמוך ובטוח כי המצב שם דומה למצב של הזכיינים הנ"ל.

(ה) למען הסר ספק יובהר כי כל אחד מארבעת הזכיינים הנ"ל (שוהם, BDI, רשות הדואר וקו מנחה) הינם "ספק שירותי מידע אלקטרוני" כפי שגם הוגדר בוועדת הכספים של הכנסת שצוטטה לעיל.

16. (א) מכל האמור לעיל המסקנה היא אחת: המשיב מבצע, בין באופן ישיר ובין באמצעות זכיינים מורשים עימם הוא עובד, גבייה בלתי חוקית בסך של 10-11 ₪ מכל אדם

המשלם עבור עיון בנסח וכעבור שעה לאחר מכן (או פחות מכך) מבצע הזמנה מאושרת וחתומה של אותו נסח.

(ב) למעשה, הנזק שנגרם לציבור הינו אף גדול מכמות האנשים שהזמינו נסח לצפייה וכעבור שעה או למטה מכך ביקשו לקבל את אותו הנסח כשהוא חתום ומאושר, שכן העדר הפרסום אודות זכאות זו של ציבור המשתמשים יתכן ובהחלט מנע מאותם משתמשים את האפשרות לבחור להזמין נסח בו צפו כשהוא חתום או מאושר, בתוך שעה מהצפייה בו. לא מן הנמנע כי אנשים הזמינו נסח לצפייה וביקשו כעבור מספר שעות (או אפילו ימים) להזמין עותק חתום ומאושר מאותו נסח, ובאם היו מודעים לזכאותם לקבל זיכוי של 10-11 ₪ כאמור, יתכן והיו מבצעים את ההזמנה מוקדם יותר ובטווח השעה קבוע בתקנות.

(ג) עוולות נזיקיות ואחרות שמבצע המשיב

17. (א) סעיף 63 לפקודת הנויקין קובע את עוללת הפרת החובה החקוקה, וכדלקמן:

"(א) מפר חובה חקוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק - למעט פקודה זו - והחיקוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גרמה לאותו אדם נזק מסוגו או מטבעו של הנזק שאליו נתכוון החיקוק; אולם אין האדם האחר זכאי בשל ההפרה לתרופה המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו.

(ב) לענין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסוג או הגדר שעמם נמנה אותו פלוני.

(ב) כמו כן, סעיף 3 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו קובע כדלקמן:

"אין פוגעים בקניינו של אדם."

(ג) המבקש יטען כי המשיב הפר את הוראות תקנות המקרקעין (אגרות), כפי שצוטט לעיל, וכן הפר את הוראות חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, בכך שגבה כספים שלא כדין בעבור נסח מאושר וחתום שהוזמן באינטרנט שעה או פחות לאחר שנצפה, וגרם בכך לנזקי ממון לציבור גדול של אנשים.

18. (א) סעיפים 35-36 לפקודת הנויקין קובעים את עוללת הרשלנות, וכדלקמן:

"35. עשה אדם מעשה שאדם סביר ונבון לא היה עושה באותן נסיבות או לא עשה מעשה שאדם סביר ונבון היה עושה באותן נסיבות, או שבמשלח-יד פלוני לא השתמש במיומנות, או לא נקט מידת זהירות, שאדם סביר ונבון וכשיר לפעול באותו משלח-יד היה משתמש או נוקט באותן נסיבות - הרי זו התרשלנות; ואם התרשל כאמור ביחס לאדם אחר, שלגביו יש לו באותן נסיבות חובה שלא לנהוג כפי שנהג, הרי זו רשלנות, והגורם ברשלנותו נזק לזולתו עושה עוולה.

36. החובה האמורה בסעיף 35 מוטלת כלפי כל אדם וכלפי בעל כל נכס, כל אימת שאדם סביר צריך היה באותן נסיבות לראות מראש שהם עלולים במהלכם הרגיל של דברים להיפגע ממעשה או ממחדל המפורשים באותו סעיף."

(ב) המבקש יטען כי מעשיו ו/או מחדליו של המשיב, אשר לא דאג כי באתרים של הזכיינים המורשים (לרבות באתר "שוהם") שבהם מתבצעת הגבייה, תתאפשר קבלת הזיכוי של 10 ₪ כאמור לעיל, ואף לא דאג כי במסגרת מחירון השירותים תתפרסם הזכאות של המשתמשים לקבל את הזיכוי הנייל כדי שיהיו מודעים לזכויותיהם עפ"י דין, עלה כדי רשלנות חמורה ביותר המזכה את קבוצת התובעים בסעדים עפ"י החוק.

19. (א) סעיף 52 לפקודת הנויקין קובע את עוללת הגזל, וכדלקמן:

"גזל הוא כשהנתבע מעביר שלא-כדין לשימוש עצמו מיטלטלין שהזכות להחזיקם היא לתובע, על ידי שהנתבע לוקח אותם, מעכב אותם, משמיד אותם, מוסר אותם לאדם שלישי או שולל אותם מן התובע בדרך אחרת."

(ב) המבקש יטען כי מעשיו ו/או מחדליו של המשיב כפי שתוארו לעיל עולים כדי עוולת הגזל, שכן המשיב גזל את מאת הציבור את הזיכוי בסך 10-11 ש"ח המגיע לו עפ"י תקנות.

20. (א) חוק עשיית עושר ולא במשפט קובע כדלקמן :

"1. (א) מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן -הזוכה) שבאו לו מאדם אחר (להלן - המזכה), חייב להשיב למזכה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שוויה."

(ב) המבקש יטען כי מעשיו ו/או מחדליו של המשיב כפי שתוארו לעיל עולים כדי עשיית עושר ולא במשפט על חשבון ציבור המשלמים בגין צפייה והזמנת נסחי טאבו, שכן המשיב גבה בכפל את הסך של 10-11 ש"ח שאמורים היו לשמש כזיכוי לציבור המשתמשים, ובשל כך עליו להשיב למשלמים את הכספים שנגבו מהם שלא כדין.

21. עוד יטען המבקש כי בינו לבין המשיב (או הזכוי) נכרת חוזה לפיו מספק המשיב שירותים כגון צפייה בנסחי טאבו באינטרנט ו/או הזמנתם מאושרים וחתומים דרך האינטרנט, כאשר כחלק בלתי מותנה מהסכם זה הינם התעריפים שנקבעו לשם כך בתקנות, ואולם המשיב מפר את החוזה שנכרת בין הצדדים ולא מספק למבקש (ולציבור) את השירות בתנאים שכפי שהוסכם וכפי שנקבע בחוק – דבר המזכה את המבקש בפיצויים בשל הפרת החוזה ו/או סיכול החוזה ע"י המשיב.

22. (א) התנהלות המשיב כפי שתוארה לעיל מנוגדת לכללי מינהל תקין, תוך שהמשיב פועל בחוסר סבירות ו/או חוסר מידתיות באשר הוא אינו מיישם את התקנות שהוא עצמו דאג להתקין.

(ב) המשיב למעשה אינו מיישם את הוראות התקנות כהלכתן וגורם בכך לנזקים רבים לציבור.

23. יפים לעניין זה דברי כב' השופט ד"ר עמירם בנימיני בת"מ (ת"א) 105/06 בש"א 30858/06 פלדמן אהרון ואח' נ' איגוד ערים אזור דן ואח' (פורסם בנבו, 30.8.09) שם נפסק (ציטוט):

התכליות העומדות בבסיס התובענה הייצוגית הובהרו לאחר כניסתו לתוקף של החוק על ידי כב' הנשיאה ד' ביניש בע"א 345/03 רייכרט נ' יורשי המנוח משה שמש ז"ל, [פורסם בנבו], פסקה 8, תוך הדגשת שני השיקולים המרכזיים: הגנה על אינטרס הפרט והגנה על אינטרס הציבור. אינטרס הפרט מחייב מתן סעד יעיל. סעיף 1(3) לחוק מבהיר כי אחת ממטרות החוק "מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדין". כך גם מאפשרת התובענה הייצוגית מימוש זכות הגישה לבית המשפט לנפגעים שהיו מתקשים, או לא היו טורחים כלל, להתמודד עם גוף ציבורי גדול - בעיקר כאשר מדובר בנזק קטן יחסית. לכן מצוין סעיף 1(1) לחוק, כמטרה נוספת של החוק, "מימוש זכות הגישה לבית המשפט, לרבות לסוגי אוכלוסיה המתקשים לפנות לבית המשפט כיחידים".

האינטרס הציבורי העומד בבסיס התובענה הייצוגית, בא לידי ביטוי בחוק בשתי דרכים. ראשית, מכשיר דיוני זה מאפשר ניהול יעיל וחסכוני של מספר רב של תביעות בהליך אחד. סעיף 1(4) לחוק מצוין זאת כאחת ממטרות החוק, קרי: "ניהול יעיל, הוגן וממצה של תביעות". שנית, וחשוב מכך: לתובענה הייצוגית ערך מרתיע, המשרת את המטרה של פיקוח ואכיפה של נורמות התנהגות הקבועות בחוק...

בדברים אלו באה לידי ביטוי מטרה שלישית ונוספת של התובענה הייצוגית - לצד מטרות הפיצוי וההרתעה - והיא מודגשת היטב בפסיקת בתי המשפט בארה"ב: נטילת הרווחים הלא-חוקיים מידין של הנתבע (disgorgement of ill-gotten

(gains) ומניעת התעשרות שלא כדין' ראה ס. דויטש, "עשור לתובענה הייצוגית הצרכנית – סיכום ביניים ומבט לעתיד", שערי משפט ד(1) התשס"ה 9, 21, ... (32)

תכליות אלו של התובענה הייצוגית באות לידי ביטוי גם, ואולי ביתר שאת, ביחסי האזרח עם רשות הגובה תשלומי חובה. האזרח מניח - ובוודאי רשאי לצפות - שגביית תשלום החובה נעשית בדרך חוקית, והוא נאלץ לשלם את המס הנדרש ממנו, כן יהא צפוי לסנקציות אזרחיות, ולעיתים גם פליליות. מסתבר, למרבה הצער, ששימוש לרעה בכוח השלטון, ביחסיו עם האזרח, מתגלה מדי פעם אצל רשויות ציבוריות. המחוקק הכיר בכך בחוק החדש, כאשר התיר (אמנם במגבלות מסויימות, ותוך קיצור תקופת ההתיישנות לשנתיים) הגשת תובענה ייצוגית מנהלית נגד רשות, להשבת תשלומי חובה שנגבו שלא כדין (ראה פרק ג' לעיל). גם כאן מתקיימת התכלית הנוגעת לצורך לאפשר מימוש זכות הגישה וקבלת סעד יעיל לאזרחים רבים שנפגעו ממעשה הרשות, ולא היו טורחים או מעיזים להתמודד עם הרשות בגין נזק שאיננו גדול יחסית, אלמלא קיומו של מכשיר התובענה הייצוגית. כך גם מתקיימת בתביעה ייצוגית נגד רשות התכלית הנוגעת לפיקוח ואכיפה של נורמות התנהגות ראויות של הרשות ביחסיה עם האזרחים, והצורך בניהול יעיל וחסכוני של מספר רב של תביעות בהליך אחד. על אחת כמה וכמה רלבנטית לענייננו התכלית הנוגעת להשבת רווח לא-חוקי שעשתה רשות על חשבון האזרח, כאשר גבתה ממנו תשלום חובה שלא כדין.

(ד) התביעה הייצוגית

(1ד) התקיימות התנאים לאישור התביעה כייצוגית

24. (א) סעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות בשילוב עם פריט 11 לתוספת השניה לחוק קובע כי ניתן להגיש תביעה ייצוגית במקרה של (ציטוט): "תביעה נגד רשות להשבת סכומים שגבתה שלא כדין, כמס, אגרה או תשלום חובה אחר."

(ב) אין ולא יכולה להיות כל מחלוקת כי המשיב הינו "רשות" לצורך חוק תובענות ייצוגיות, כי "אגרת נסח מקרקעין/טאבו" הינה אגרה הנגבית על ידיו, וכן אין ולא יכולה להיות מחלוקת כי מדובר בסכומים שנגבו על ידו שלא כדין.

25. (א) סעיף 4 לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי מי שרשאי להגיש תביעה ייצוגית הינו בין היתר (ציטוט): "אדם שיש לו עילה בתביעה או בענין כאמור בסעיף 3(א), המעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל החברים הנמנים עם קבוצת בני אדם - בשם אותה קבוצה."

בהמשך הסעיף (ס"ק ב') נקבע כי (ציטוט): "כאשר אחת מיסודות העילה הוא נזק - בבקשה לאישור שהוגשה בידי אדם כאמור בסעיף קטן (א)(1) - די בכך שהמבקש יראה כי לכאורה נגרם לו נזק."

(ב) המבקש יטען כי המקרה שתואר על ידו מעיד בצורה ברורה כי הינו "אדם שיש לו עילה בתביעה" כאמור בחוק, וכמו כן ברור כי נגרם לו נזק מוחשי, שכן המבקש הוציא מכיסו סך של 10 ₪ ביתר במקום לקבל סך זה כ"זיכוי" בעת שהזמין את הנסח המאושר והחתום.

(ג) כמו כן, כפי שיפורט מיד, מדובר בעילת תביעה המעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל החברים הנמנים עם הקבוצה אותה מבקש המבקש לייצג.

26. סעיף 8 לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי ביהמ"ש רשאי לאשר תובענה ייצוגית, אם מצא שהתקיימו כל אלה:

i. התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה, ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו בתובענה לטובת הקבוצה.

- ii. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.
- iii. קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת.
- iv. קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בתום לב.

27. (א) אין ספק כי תובענה זו מעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה. המבקש הינו דוגמא מייצגת לאנשים כדוגמתו, אנשים רבים אשר ביקשו להזמין נסחי טאבו מאושרים וחתומים בתוך שעה (או פחות) מרגע שצפו בהם, וחויבו לשלם סך של 10-11 ₪ בכפל.

(ב) השאלה העובדתית והמשפטית המהותית המשותפת לכלל הקבוצה הינה, אם כך, כדלקמן: האם המשיב היה רשאי שלא ליתן לציבור המשתמשים בשירותיו הנ"ל את הזיכוי של 10-11 ₪ כפי שמתחייב בתקנות ואף רשאי היה שלא לפרסם באתרי הזכיינים את דבר אפשרות קבלת הזיכוי הנ"ל?

28. (א) בספרם של גיל לוטן ואייל רז "תובענות ייצוגיות" בהוצאת תמר תשנ"ו (להלן: "הספר תובענות ייצוגיות") אומרים המחברים בעמ' 30 בענין השימוש בכלי התובענות הייצוגיות כי (ציטוט):

"מקרה ראשון בו קיים צורך בהליך ייצוגי הוא, כאשר הנסיבות הופכות הליך דיוני זה להליך היחיד למעשה אשר יאפשר לצדדים המעורבים להביא את עניינם להתדיינות משפטית. הכוונה היא למצבים בהם נזק קטן מבחינה כלכלית לכל אחד מחברי קבוצה גדולה של אנשים, בנסיבות המעוררות שאלות משותפות לכולם."

המחברים מכנים תובענה ייצוגית זו "כתובענת צדק".

(ב) עוד מוסיפים המחברים בעמ' 31 לספרם (ציטוט):

" מקרה שני שבו נדרש הליך ייצוגי הוא כאשר נגרם נזק גדול יחסית, המצדיק את העלויות הכרוכות בהתדיינות משפטית, לכל אחד מחברי קבוצה גדולה של אנשים, בנסיבות המעוררות שאלות המשותפות לכולם. משמעותו של מצב זה היא, כי לבתי המשפט תוגשנה מאות תביעות אשר מעוררות כולן שאלות משותפות. הדבר ייצור עומס רב ומיותר של בתי המשפט, אשר יידרשו לדון בשאלות אלה פעמים רבות ואף ייצור אפשרות לפסיקות שונות ואפילו סותרות אשר תינתנה ע"י בתי משפט שונים בסוגיה, מצב אשר מבחינה מערכתית הינו בלתי נסבל, ויוליד התדיינות נוספות בפני ערכאת הערעור... שימוש בתובענה הייצוגית במקרה זה הוא הינו, אפוא, בראש ובראשונה אמצעי מוסדי, שנועד לקדם את יעילותה של המערכת השיפוטית בהתמודדותה עם התביעות הרבות המובאות לדיון בפניה."

המחברים מכנים תובענה ייצוגית זו "כתובענת יעילות".

(ג) מוסף בענין זה כב' השופט ברק ברע"א 4474/97 רמי טצת נגד אברהם זילברשץ ואח', פ"ד נד(2) 577 (ציטוט):

" ביסוד התובענה הייצוגית מונחים שני שיקולים מרכזיים: האחד הגנה על אינטרס הפרט באמצעות מתון תרופה ליחיד שנפגע. אותו יחיד, ברוב המקרים אינו טורח להגיש תביעה. לעיתים בא הדבר בשל כך שהנזק שנגרם לאותו יחיד הוא קטן יחסית... השיקול השני עניינו אינטרס הציבור. ביסוד אינטרס זה מונח הצורך לאכוף את הוראות החוק שבגדרו מצויה התובענה הייצוגית. לתובענה הייצוגית ערך מרתיע. מפירי החוק יודעים כי לניזוקים יכולת פעולה נגדם... אינטרס ציבורי זה מוגבר לאור היעילות והחיסכון במשאבים של הצדדים ובית המשפט הנלווים לתובענה הייצוגית. כן מושגת אחידות בהחלטות בית המשפט בעניינים דומים, נמנע ריבויין של תביעות."

(ד) כב' סגן הנשיא השופט טלגם בת.א. (ת"א) 2635/98 טוגנדרייך דגנית ואח' נגד מדינת ישראל אף מוסיף לרשימה ואומר (ציטוט):

" בנוסף לאחדות ההלכה יש לפתרון זה יתרון ניהולי שהוא חוסך ניהול משפטים רבים, ויתרון של צדק, שהוא עוצר את מהלך ההתיישנות בעניינים שביהמ"ש מכיר בצדקתם, אבל הזוכה לא מודע לזכויותיו ולא תבע אותן בשעתו. "

(ה) וכמוכן ראה דברי כב' השופט ד"ר בנימיני מת"מ (ת"א) 105/06 שצוטטו בסעיף 22 לעיל.

29. (א) כל אחד מהמטרות הנעלות שנמנו לעיל כמצדיקות הכרה בתובענה ייצוגית קיימות במקרה דנן, וצירופן מצדיק ללא כל ספק הכרה בתובענה זו כתובענה ייצוגית, היות וזו הדבר היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בין הצדדים בנסיבות הענין.

(ב) זאת ועוד, כאשר הנתבע הינו רשות מרשויות המדינה בעלת עוצמה כלכלית גדולה, כמקרה דנן, להליך הייצוגי סגולה חשובה נוספת: איחוד המאמצים והמשאבים של התובעים הרבים המיוצגים, נוטה לשנות את מאזן הכוחות אשר קיים מחוץ לכתלי ביהמ"ש. ההליך הייצוגי יאפשר לקבוצת "התובעים הקטנים" בתביעה זו להתמודד התמודדות בת סיכוי מול גוף ענק בעל חוסן כלכלי, עמידות ויכולת התדיינות משפטית ארוכה ויקרה.

(ג) אין כל ספק כי במקרה כגון דנן אין כלי משפטי טוב יותר להכרעה במחלוקת, מאשר השימוש בכלי התובענה הייצוגית, וכי התובענה מעוררת שאלות מהותיות של משפט ו/או עובדה המשותפות לכלל חברי הקבוצה, וכן לפי ציטוטי החקיקה והפסיקה שהובאו לעיל ומובאים להלן, קיים יסוד סביר להניח כי השאלה תוכרע לטובת חברי הקבוצה.

30. (א) ולעניין תום הלב – נושא תום הלב בתובענה ייצוגית מגולם בסעיף 8(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות. בספרם הני"ל של לוטן ורז בעמ' 131 נאמר:

"הגשת תביעה בתום לב מתייחסת רק לענין אחד בלבד: תכלית הגשת התביעה. תביעה שהתובע מתכוון להפיק את מלוא טובת הנאתו רק מעצם זכיותו בה היא תביעה שהוגשה בתום לב. לעומת זאת, תובע המבקש להפיק טובת הנאה מדבר שהוא חיצוני לתביעה – קרי, מעצם הגשת התביעה ולא מן התקווה לזכות בה – מגיש תביעה בחוסר תום לב. למשל, חברה המגישה תביעת ייצוגית כנגד חברה מתחרה כדי לנגח אותה או כדי לגרום לה לחשוף לפנייה סודות עסקיים במהלך המשפט. תובע שכזה, בין אם ישירות ובין אם בעקיפין, מבקש להפיק טובת הנאה מעצם הגשת התביעה ולא מן הזכייה בה, ולכן לא יעמוד בדרישת תום הלב. ואולם, כל עוד עניינו היחידי של התובע הוא בזכייה בתביעה בלבד, הרי הוא עומד בדרישת תום הלב".

(ב) לאור האמור לעיל, אין כל ספק כי תובענה זו הוגשה בתום לב, ומתוך רצון כן ואמיתי, לברר את הסוגיה המשפטית וליתן למבקש ולתובעים, אותם הוא מבקש לייצג, פיצוי הולם לנוזקים שנגרמו להם, עקב התנהלותו ומעשיו ו/או מחדליו של המשיב.

(ג) המבקש מבקש לייצג בתובענה זו חלק גדול וניכר של המשתמשים בשירותי המשיב למיניהם, אשר חוו נזקים של הפסדי ממון כאמור, שלא כדין עקב הפרות החוק והתקנות ע"י המשיב, תוך כדי שהמשיב מנצל את חוסר בקיאותם ו/או אי ידיעתם את החוק ו/או את העובדה כי אנשים אלה לא שמים לב ו/או חסרי כלים משמעותיים להתמודד עם המשיב.

(ד) לאור כל האמור לעיל, אין ספק כי גם קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת, וכן כי עניינם של חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בתום לב, כפי שגם יפורט עוד בהמשך.

(21) קבוצת התובעים (גודלה, הגדרתה ונזקיה)

31. (א) להלן נאפיין את גודלה של קבוצת התובעים: המבקש סבור כי מדי חודש בחודשו כמות של 10,000 אנשים צופה בנסחי טאבו באמצעות אתר המשיב ו/או באמצעות אתרי הזכיינים המורשים הנ"ל, ובתוך שעה מרגע הצפיה מבקשים להזמין דרך האתר את הנסח כשהוא חתום ומאושר (בין אם ע"י משלוח פיזי אליהם הביתה ובין אם בהדפסת קבלה ופנייה למשרדי המשיב לקבלת העותק החתום).

(ב) עם זאת, מאחר ומלוא הנתונים בעניין זה מצויים בידי המשיב בלבד, והאמור לעיל מתבסס על הערכה סבירה וזהירה מצד המבקש, המבקש שומר לעצמו את הזכות לתקן את בקשתו זו (ואת תביעתו) ולתקן את גודלה של קבוצת התובעים במידה ויתקבלו נתונים המורים אחרת על האמור לעיל.

32. להלן תוגדר קבוצת התובעים:

"כל אדם אשר הזמין נסח טאבו לצפייה באתר של המשיב ו/או באחד מאתרי הזכיינים המורשים וביצע בתוך פרק זמן מקסימלי של שעה לאחר מכן הזמנה של אותו נסח חתום ומאושר ע"י רשם המקרקעין, ולא זכה לקבל את הזיכוי הקבוע בתקנות בגין פעולה זו."

33. (א) להלן יוגדרו נזקי קבוצת התובעים:

(א) המבקש העריך כי קבוצת התובעים מונה 10,000 איש לחודש, כשכל אחד מהם סופג נזק של 10-11 ₪, דהיינו נזק בגובה 100,000-105,000 ₪ לחודש במצטבר, וזאת יש לחשב החל מכניסת התקנות לתוקפן (בתחילת שנת 2004) ועד היום.

(ב) עם זאת, סעיף 21 לחוק תובענות ייצוגיות מאפשר לתבוע סעד של השבה מאת רשות עבור שנתיים בלבד, ולפיכך נזקי קבוצת התובעים מוערכים בסכום של 2.5 מיליון ₪.

(ב) עם זאת יצוין, כי מאחר וגם נתונים אלה נמצאים בידי המשיב בלבד, והאמור לעיל הינו על בסיס הערכה סבירה של המבקש, המבקש שומר לעצמו את הזכות לתקן את בקשתו זו (ואת תביעתו) ולתקן את גובה נזקה של קבוצת התובעים במידה ויתקבלו נתונים המורים אחרת על האמור לעיל.

34. (א) המבקש יטען כי לא צריכה להיות כל בעיה מצד המשיב להשיב את הכספים אותם גבה שלא כדין מאת קבוצת התובעים, שכן בידי המשיב מלוא הנתונים אודות הסכומים בהם חויב כל אדם מקבוצת התובעים לטובת המשיב ביתר, וניתן על נקלה לערוך תחשיב ולהשיב לכל אדם ואדם את הסכומים שנגבו ממנו שלא כדין – דבר שלמען האמת כל אדם מקבוצת התובעים אשר שמר בידי חשבוניות/קבלות יכול לעשות אף בעצמו.

(ב) עוד יצוין כי מדובר בנזק הומוגני בעיקרו, שכן הזיכוי הינו אחיד לכל אחד מקבוצת התובעים ועומד על 10 ₪ או 11 ₪ לפי העניין (תלוי בסוג הנסח).

(ג) עם זאת, במידה וביהמ"ש הנכבד יסבור מכל סיבה שהיא כי לא ניתן לפסוק את הסעדים המבוקשים לעיל, כולם או מקצתם, לטובת קבוצת התובעים, הרי שעדיין פתוחה בפניו הדרך לפסוק פיצוי אחר בין אם לקבוצת התובעים ובין אם לציבור בכללותו, ובהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות כדלקמן (ציטוט):

"20. (א) הכריע בית המשפט בתובענה הייצוגית, כולה או חלקה, לטובת הקבוצה שבשמה נוהלה התובענה הייצוגית, כולה או חלקה, רשאי הוא במסגרת החלטתו על מתן פיצוי כספי או סעד אחר לחברי הקבוצה להורות, בין השאר, הוראה כמפורט להלן, לפי העניין, ובלבד שלא יהיה בכך כדי להכביד במידה העולה על הנדרש על חברי הקבוצה או על בעלי הדין:

(1) על תשלום פיצוי כספי או על מתן סעד אחר, בשיעור ובאופן שיקבע, לכל אחד מחברי הקבוצה שהוכחה זכאותו לפיצוי או לסעד כאמור;

...

(ג) מצא בית המשפט כי פיצוי כספי לחברי הקבוצה, כולם או חלקם, אינו מעשי בנסיבות העניין, בין משום שלא ניתן לזהותם ולבצע את התשלום בעלות סבירה

ובין מסיבה אחרת, רשאי הוא להורות על מתן כל סעד אחר לטובת הקבוצה, כולה או חלקה, או לטובת הציבור, כפי שימצא לנכון בנסיבות הענין."

34) גמול המבקש ושכ"ט עו"ד

35. תחילה יודגש, כי קיים יסוד סביר להניח, כי המבקש מייצג בדרך נאמנה והולמת את עניינם של כל הנמנים עם קבוצת התובעים הפוטנציאליים, וכן באי כוחו של המבקש אף הם כשירים לייצג בדרך נאמנה והולמת את ענייניו של המבקש שכן הינם עורכי דין בעלי ניסיון בליטיגציה אזרחית, וכבר התנסו בהגשת תביעות ייצוגיות.

36. מבוקש לפסוק גמול הולם למבקש עצמו אשר יזם את הגשת התביעה הייצוגית וטרם בנידון והגה את הרעיון שעשוי בסופו של יום לשרת את ציבור שלם של אנשים הנמנים על המשתמשים בשירותי המשיב בדרך זו או אחרת, הנפגעים מהתנהגות המשיב כפי שפורט לעיל.

37. (א) בכפוף לזכייה בתובענה נהוג כי שכר טרחת עורכי הדין בתובענה ייצוגית, ייקבע כשיעור מסוים מהסכום שייפסק לטובת המבקש. שיטה זו משקפת את המגמה לפיה חברי הקבוצה כהגדרתה לעיל, נהנים מעמלו של המבקש המייצג ובאי כוחו, משתתפים בשכ"ט עוה"ד, בהתאם לגובה הסכום שייפסק לטובתם.

(ב) מנגד, קביעת שכרם של עוה"ד כחלק מהסכום שייפסק הופך את עורכי הדין לשותפים לאינטרס של המבקש להצלחת התביעה, דבר המהווה אינטרס משותף לכל חברי הקבוצה.

(ג) שיעור שכ"ט שייפסק לעוה"ד ראוי שישקף את הסיכון הכרוך בניהול תובענה, השקעת זמן ומרץ, משאבים ורמת שקידה, התואמת את האחריות המוטלת על כתפיהם, בייצוג קבוצת התובעים כנגד גופים גדולים וחזקים כדוגמת המשיב.

(ד) כמו כן, ראוי כי בגובה שכ"ט תבוא לידי ביטוי התועלת הציבורית המופקת מניהול התביעה כתביעה ייצוגית, ומאכיפת החוק וההסכמים השונים על המשיב אשר פוגע בזכויות יסוד בסיסיות של רבים מהציבור בישראל.

(ה) בהקשר זה יוזכר כי גם במידה וביהמ"ש יחליט שלא לאשר את הבקשה וזאת מחמת שהמשיב יודיע על הפסקת הגבייה, הרי שיש מקום בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות לפסוק גמול הולם ושכ"ט הולם למבקש ולבאי כוחו, וזאת בעבור השירות אותו עשו לציבור בהגשת הבקשה.

(ה) סמכות בית משפט נכבד זה וסיכום

38. (א) סעיף 5 לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, תש"ס-2000 קובע (ציטוט):

"בית משפט לעניינים מינהליים ידון באלה –

...

(3) תובענה המנויה בתוספת השלישית (להלן - תובענה מינהלית);"

(ב) פריט 2 בתוספת השלישית לחוק, תחת ההגדרה "תובענה מינהלית", קובע (ציטוט):

"תביעה כאמור בסעיף 5(ב)(2) לחוק תובענות ייצוגיות, התש"ס"ו-2006."

(ג) סעיף 5(ב)(2) לחוק תובענות ייצוגיות קובע (ציטוט):

"בקשה לאישור נגד רשות בתביעה שעילתה החלטה של הרשות ושהסעד המבוקש בה הוא פיצויים או השבה, לרבות השבת סכומים שגבתה הרשות כמס, אגרה או תשלום חובה אחר, תוגש לבית משפט לעניינים מינהליים..."

"רשות" ו"החלטה של רשות" מוגדרים בסעיף זה "כהגדרתם בסעיף 2 לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים".

(ד) בסעיף 2 לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים הגדרת "רשות" הינה: "רשות מרשויות המדינה, רשות מקומית, וכן גופים ואנשים אחרים הממלאים תפקידים ציבוריים על פי דין" וכן "החלטה של רשות" הינה: "החלטה של רשות במילוי תפקיד ציבורי על פי דין, לרבות העדר החלטה וכן מעשה או מחדל".

(ה) אי לכך יטען המבקש כי לבית המשפט הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה זו לאור מהותו של המשיב, מקום מושבו, ועפ"י הדין.

39. כל האמור לעיל במסגרת בקשה זו ועוד, מעידים עשרות מונים על חזקה של תביעה זו ונחיצותה וסיכוייה להתקבל ולהיות מאושרת כתביעה ייצוגית.

40. לאור כל האמור לעיל מבוקש מביהמ"ש להיעתר לבקשה זו ולאשר משלוח התובענה הייצוגית המצ"ב והמסומנת באות א' למשיב ולדון בה לגופו של ענין, כמפורט במבוא לבקשה ולחייב את המשיב בהוצאות ושכ"ט עו"ד בגין הבקשה גופא.

41. רצ"ב תצהיר המבקש בתמיכה לאמור בבקשה זו.

42. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה זו.


ערן גורן, עו"ד
ב"כ המבקש


רון קינן, עו"ד
ב"כ המבקש

ת צ ה י ר

אני הח"מ סלהוב שאול ת.ז. 033054438 לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור תביעתי כתביעה ייצוגית נגד מדינת ישראל משרד המשפטים (להלן: "המשיב").
 2. אני אזרח ותושב ישראל, והייתי בכל עת רלבנטית לתביעה זו הבעלים של דירה ברח' וייצמן 19/12 נהריה הידועה כגוש 18168 חלקה 72 תת חלקה 12 (להלן: "הדירה").
 3. המשיב הינו רשות מרשויות המדינה, והאמון בין היתר על לשכת רשם המקרקעין וגביית התשלומים והאגרות בגין שירותי הלשכה.
 4. (א) ביום 23.11.10 ניגשתי אל משרד בא כוחי לשם עריכת הסכם מכר במסגרתו מכרתי את הדירה הנ"ל לצד ג.
(ב) במסגרת אותה פגישה, ביקשתי מבא כוחי להוציא נסח טאבו מאתר האינטרנט של המשיב בכתובת <http://www.gov.il> שהינו האתר הרשמי של שירותי ממשלת ישראל.
(ג) בא כוחי נעתר לבקשה, והוציא נסח טאבו לדירה הנ"ל. הבקשה נתקבלה באתר האינטרנט הנ"ל בשעה **10:07** וקיבלה אישור הזמנה מס' 4571611.
(ד) בגין השירות שילמתי לבא כוחי את הסך של 10 ₪ בגין אגרת הצפייה בנסח הטאבו, ובא כוחי שילם באתר האינטרנט באמצעות כרטיס האשראי שלו.
***** רצ"ב אישור תשלום המעיד על יום ושעת ביצוע ההזמנה הנ"ל ומסומן ב'.**
- *** רצ"ב נסח הטאבו שהופק לצפייה (נראה על המסך + נשלח באימייל לבא כוחי) ומסומן ג'.**
- (ה) מאחר ובא כוחי ייצג בעסקה זו את שני הצדדים (קרי המוכר-אני, והצד השלישי שרכש את הדירה) הוא הציע לנו להזמין נסח מאושר ומאומת של הדירה הנ"ל, ע"מ למנוע אי דיוקים אפשריים, ומדובר באופציה הקיימת גם כן דרך האתר הנ"ל. יצוין כי גם באתר הנ"ל ישנה המלצה להזמין נסח מאושר כדי למנוע טעויות פוטנציאליות.
 - (ו) קיבלתי את הצעת בא כוחי כאמור וביקשתי ממנו לתת פקודת הזמנה לנסח מאושר וחתום של אותה דירה שבבעלותי. בא כוחי עשה כן והפעולה נרשמה במערכת בשעה **10:52** וקיבלה מספר הזמנה חדש – 4572261.
 - (ז) בגין השירות שילמתי לבא כוחי את הסך של 66 ₪ בגין אגרת הזמנת הנסח המאושר והחתום, ובא כוחי שילם באתר האינטרנט באמצעות כרטיס האשראי שלו.
***** רצ"ב אישור תשלום המעיד על יום ושעת ביצוע ההזמנה הנ"ל ומסומן ד' וכן קבלה על ביצוע ההזמנה הנ"ל אותה יש להציג בלשכת רשם המקרקעין ומסומנת ה'.**
5. למחרת, ביום 24.11.10, ניגש בא כוחי אל לשכת רשם המקרקעין בחיפה, מסר שם עותק מאישור התשלום הנ"ל וקיבל לידי עותק מאושר וחתום של נסח הטאבו של הדירה.
***** רצ"ב נסח הטאבו המאומת והחתום ומסומן ו'.**
 6. (א) בדיעבד ולאחר מידע שהגיע לבא כוחי, התברר לי כי קיימות תקנות בשם תקנות המקרקעין (אגרות), תשל"ה-1974 הקובעות כי אדם אשר הזמין נסח טאבו לצפייה במחשב ושילם תמורתו 10 ₪, ובתוך שעה או פחות לאחר מכן ביקש להזמין את אותו נסח טאבו כשהוא מאושר וחתום, לא אמור לשלם את המחיר המלא של 66 ₪, אלא

אמור להיות מזוכה בסך של 10 ₪ אותם כבר שילם, ולשלם בפעם השניה סך של 56 ₪ בלבד, אך לא כך אירע בפועל.

(ב) יתירה מכך – ניסיתי "לשוב על עקבותיי" ולאחר באתר האינטרנט הנייל של המשיב האם רשום במקום כלשהו כי אנשים כאמור לעיל זכאים לזיכוי הנייל, אך לא מצאתי דבר בנוון זה. ניסיתי גם לאתר האם בעת שהזמנתי את הנסח החתום והמאושר היתה אופציה לדווח על כך שהזמן כבר נסח לצפייה בתוך פחות משעה קודם לכן (דבר שמזכה בזיכוי של 10 ₪ כאמור), אך גם נתון מעין זה לא נמצא.

7. (א) חוק המקרקעין, התשכ"ט-1969 קובע בין היתר כדלקמן (ציטוט):

"149. סמכותו של שר המשפטים

(א) שר המשפטים רשאי לקבוע בתקנות אגרות לענין חוק זה וכן רשאי הוא לקבוע מי יהיה חייב בתשלום האגרה.

(ב) שר המשפטים רשאי, באישור ועדת הכספים של הכנסת, לקבוע בתקנות תנאים שבהם סוגי בני-אדם או סוגים של פעולות יהיו פטורים, או ייהנו מהנחות, מתשלום אגרה או שבהם תשלום האגרה יידחה.

(ג) שיעור ההנחה או משך הדחייה בתחומים שנקבעו בתקנות ייקבעו על-ידי שר המשפטים או על-ידי מי שהשר הסמיך לכך.

(ד) אגרה שתשלומה נדחה תהיה שעבוד על המקרקעין הנוגעים בדבר, והרשם ירשום את השעבוד.

168. ביצוע ותקנות

שר המשפטים ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו, ובין השאר -

(1) הפנקסים שיתנהלו, סדרי ניהולם וסדרי הרישומים ופרטיהם;

(2) סדרי העיון בפנקסים וקבלת העתקים מהם;

(3) סדרי הדין בדיונים ועררים לפי חוק זה;

(4) ההליכים בקשר לרישום בתים משותפים, לתיקון רישום ולביטול רישום;

(5) ההליכים בקשר לרישום ראשון וחידוש רישום;

(5א) ההליכים בקשר לתיקון הרישום של שטח או גבולות במקרקעין לא מוסדרים;

(6) ההליכים בקשר לרישום איחוד ופיצול של חלקות, כולל הרישום מחדש של זכויות בחלקות שהיו רשומות ערב האיחוד או הפיצול;

(7) סמכויותיהם של רשמים, של מפקחים ושל הממונה על המירשם."

(ב) לפיכך תוקנו תקנות המקרקעין (ניהול ורישום), תש"ל-1969 הקובעות כדלקמן (ציטוט):

"87. עיון בפנקסים וקבלת נסחים

(א) כל אדם המבקש לעיין בפנקסים או לקבל נסח מהרשום בהם יגיש בקשה לרשם וישלם את האגרה שנקבעה לכך.

(ב) העיון יכול שיעשה בקריאה בספר בנוחותו של עובד הלשכה או בהקרנת תצלום, וקבלת נסח יכול שתהיה במסירת העתק מהרישום בכתב-יד של עובד הלשכה או במכונת-כתיבה של הלשכה, או במסירת תצלום, הכל כפי שיורה הרשם."

(ב) כמו כן תוקנו תקנות המקרקעין (אגרות), תשל"ה-1974 הקובעות כדלקמן (ציטוט):

"2. אגרות רישום

(א) בעד רישום ובעד שירות אחר של הרשם יגבה הרשם אגרות כמפורט בתוספת...

תוספת (תקנה 2)

...

7. (א) נסחים והעתקים מפנקסים ומסמכים ומידע ממוחשב אחר – בעד העתק מאושר או נסח מאושר מרישום כל נכס או זכות או מסמך הקשור

בו -

66	ל-20 דפים או חלק מהם
66	כל הדפים הנוספים
	(1א) בעד נסח מרוכז של הדירות בבית משותף -
116	ל-20 דפים או חלק מהם
116	לכל הדפים הנוספים
	<u>(ב) צפיה במידע על רישום כל נכס או זכות 10</u>
	<u>שירותי מידע אלקטרוני בתוך שעה מן הצפיה -</u>
56	ל-20 דפים או חלק מהם
66	לכל הדפים הנוספים
	<u>(ד) בקשה לנסח מרוכז של הדירות בבית משותף, שנצפה, ושהוגשה</u>
	<u>לספק שירותי מידע אלקטרוני בתוך שעה מן הצפיה -</u>
105	ל-20 דפים או חלק מהם
116	לכל הדפים הנוספים
	(1ד) עיון מקוון, על גבי מסך מחשב בלשכות, במסמכי תיק רישום בית
	משותף, כפי שנסרקו בסריקה ממוחשבת כהגדרתה בתקנות העדות (העתקים
	צילומיים), התש"ל-1969 (להלן - עיון מקוון) וקבלת עותק מהם על גבי
30	תקליטור
	(ה) מידע ממוחשב אחר - בעד כל שירות 116.

בסעיף 1 לתקנות הני"ל, הלא הוא סעיף ההגדרות, נקבע (ציטוט):

"ספק שירותי מידע אלקטרוני" - מי שהמנהל הכללי הרשה להפיץ נתונים מפנקסי המקרקעין באמצעים אלקטרוניים;

8. לפי יעוץ משפטי שקיבלתי, התיקון המאפשר צפייה בנסח באינטרנט כאמור בסעיף 7 לתוספת שצוטטה לעיל, הינו תיקון משנת 2004 כאשר גם המחוקק עצמו ראה לנכון לקדם את המדינה לעבר שנות ה-2000 ולאפשר לאנשים לצפות בנסחים באמצעות האינטרנט ואף להזמין דרך האינטרנט, תחת לכתת את רגליהם במסדרונות לשכות המקרקעין.

9. להלן יובאו בפני ביהמ"ש הנכבד חילופי הדברים שנאמרו בישיבת ועדת הכספים של הכנסת מיום 13.1.04 שדנו סביב תיקון תקנות המקרקעין (אגרות) הני"ל:

"עליזה קן (נציגת משרד המשפטים - ע.ג.): ... חוק המקרקעין קובע שהפנקסים פתוחים לעיון הציבור, וכל אדם רשאי לעיין בהם, ולקבל העתקים מהרשום בהם. תקנות המקרקעין (ניהול ורישום), תקנה 87 קובעת, שכל אדם שמבקש לעיין בפנקסים או לקבל נסח מהרישום, יגיש בקשה לרשם וישלם את האגרה הקבועה. העיון יכול שיעשה בקריאה בספר, או בהקרנת תצלום, כפי שורה הרשם.

חשוב לציין שגם על פי החוק וגם על פי התקנות, מדובר בשתי פעולות נפרדות, אחת היא העיון, והשניה קבלת הנסח. האגרות שנגבות היום גם הן אגרות נפרדות. היום מדובר על אגרה בסך 59 שקלים, עיון לכל נכס וזכות, ואגרה בסך 59 שקלים לכל נסח עד חמישה עמודים, ועוד אגרה של 38 שקלים לעשרה דפים שלאחר מכן, ואגרה נוספת של 38 שקלים לכל הדפים הנוספים.

במסגרת המימשל המכוון, הוחלט לאפשר צפייה במידע מהפנקסים באמצעים אלקטרוניים. העתק דיגיטלי של הפנקסים, שמתחדש כל חצי שעה, מועמד לרשות ספק שירותי מידע אלקטרוניים - מדובר בארבעה זכיינים פלוס שרת התשלומים של משרד האוצר - ודרכם יכול הציבור לצפות בפנקסים באופן ממוחשב. אם הצופה רוצה לקבל נסח מאושר לגבי הנכס בו צפה, הוא יכול להזמין את הנסח גם באמצעות ספק השירות, והוא עדיין יכול לגשת ללשכה ולקבל כמו היום. ספק השירות, שהוא זכייין, ישלח, כי שרת התשלומים לא ייתן

שירותי נסחים. אפשר לעשות את זה על ידי לחיצת כפתור במחשב, והנסח יגיע אליו ישר מלשכת הרישום באמצעות הזכיון...

האגרות חדשות. מאחר ומדובר בשירות משולב, עיון דיגיטלי ונסח בצורה המסורתית, אבל דרך הזכיון, יש שילוב של שירות שניתן גם היום, אבל יינתן בצורה אחרת.

בגין הצפייה במידע של רישום כל נכס, קרי הצפייה האלקטרונית. יידרש הצופה לשלם עשרה שקלים. בקשה לנסח מאושר, רישום כל נכס שנצפה ושאושר דרך ספק שירות המידע בתוך שעה מהצפייה, אגרה ל-20 דפים בסך 49 שקלים. מדובר על אגרה ראשונית שנגבית היום בסך 59 שקלים, וניתן זיכוי של עשרה שקלים ששולמו בגין הצפייה, וזה ל-20 הדפים הראשונים או חלק מהם, ולכל הדפים הנוספים 59 שקלים. שונה פה המדרג משום שזה יותר פשוט לחשב, ולפי ממוצע של נסחים, על פי האורך שלהם, נמצא שהאגרה החדשה יותר זולה מאשר האגרה שנגבית היום בגין קבלת נסח, שזה 59 ועוד 38 ועוד 38.

לאחר מכן מדובר בבקשה לנסח מרוכז, של דירות בבית משותף, שנצפה, והוגשה לספק שירותי המידע תוך שעה מהצפייה. עד 20 דפים ראשונים זה 95 שקלים, ולכל הדפים הנוספים 105 שקלים. אגרה נוספת, שמבוקש לקבוע, היא אגרה בגין נסח ממוחשב אחר. מדובר על אגרה בגין שאילתות, קרי קבלת מידע מהמרשם על פי חתכים שונים, קבלת מידע לא על פי חתך של גוש חלקה. מאחר ומתבקשת בגין קבלת המידע מיוחדת, קבלת מידע שלא ניתן לכל מבקש, השירות הזה יינתן בשלב זה אך ורק ללשכות הרישום. האגרה המבוקשת היא 105 שקלים בעד כל שירות.

היו"ר אברהם הירשזון: למה אתם מבקשים על צפייה עשרה שקלים? ... למה מבקשים בכלל על צמיה באינטרנט.

עליזה קן: השירות מתבצע באמצעות זכיינים ובאמצעות שרת התשלומים של משרד האוצר. אני משערת שיש אגרה כנגד העמדת הפנקסים והחילוט שלהם. לא מדבר אמנם על לשלוח את הספר כמו שדרוש עכשיו בלשכה, שזאת עבודה הרבה יותר גדולה, אבל עדין יש מרכיב של עלות."

*** דפים רלבנטיים מהפרוטוקול הנ"ל מצ"ב ומסומנים ז'.

10. (א) עיינו הרואות – כוונת המחוקק היתה לאפשר לאנשים אשר הזמינו באמצעות "ספק שירותי מידע" כהגדרתו בתקנות, נסח לצפייה ושילמו תמורתו 10 ₪, להזמין את אותו נסח שבו צפו – בתוך שעה מהצפייה – כשהוא מאושר ע"י הרשם ותמורת סך מופחת של המגלם בתוכו את הזיכוי של 10 ₪ הנ"ל.

(ב) כך, אדם שהזמין נסח לצפיה ושילם תמורתה 10 ₪ יוכל להזמין את אותו נסח (באם יעשה כן בתוך שעה מהצפייה) כשהוא תתום ומאושר תמורת סך של 56 ₪ (במקום 66 ₪) אם מדובר בנסח של נכס או זכות יחידה, או תמורת סך של 105 ₪ (במקום 116 ₪) אם מדובר בנסח מרוכז של דירות בבית משותף.

(ג) ההיגיון ברור – אדם שאינו בטוח שהנסח שבו בכוונתו לצפות הינו הנסח הנכון הדרוש לו ורק לאחר הצפייה מבין שמדובר בנסח המתאים ומבקש את הזמנתו מאושר וחתום ו/או אדם שלאחר הצפייה מעוניין לקבל את הנסח מאושר וחתום מכל סיבה אחרת שהיא, אינו צריך לשלם את הסך של 10 ₪ בכפל, שכן האגרה הנ"ל בסך 10 ₪ כבר הועברה למשיב ואין כל היגיון בהעברתה פעם נוספת (לפיכך גם ההפחתה בעלות מוגדרת ע"י המשיב בוועדה הכספים כ"זיכוי" ולא כ"הנחה").

11. ואולם, המשיב מתעלם באופן מוחלט מהתקנות אותן הוא תיקן בעצמו, ואינו מספק את הזיכוי הנ"ל למזמינים דרך ספקי שירותי המידע המוגדרים, ואף אינו מספק למשתמשים בשירותים אלה את המידע כי הינם זכאים לקבלת הזיכוי הנ"ל.

12. (א) באתר הרשמי של ממשלת ישראל, הכולל כמובן את המשיב ושירותיו, שכתובתו <http://www.gov.il> מפורט כיצד ניתן לצפות ולהזמין נסחי טאבו ולהלן הציטוט:

"כיצד מזמינים נסח טאבו?"

אפשר לצפות בנסח טאבו באמצעות שירות התשלומים הממשלתי...

בנוסף, מופץ המידע ממאגרי רישום המקרקעין באמצעות ארבעה זכיינים שנבחרו על ידי משרד המשפטים:

- רשות הזואר
- בי.די.אי – ביזנס דאטה לישראל בע"מ
- קו מנחה – שירותי מידע ותקשורת בע"מ
- שוהם – שירות ותשתית התשלומים הממשלתי

***** רצ"ב הפרסום מאתר הממשלה הנ"ל ומסומן ח'.**

(ב) ואולם, חרף הכיתוב והפרסום הנ"ל, וחרף הדברים שנאמרו בישיבת הכספים כפי שצוטט לעיל, בפועל ישנם 3 זכיינים בלבד המספקים את השירותים הנ"ל (בתוספת עמלה אותה הם גובים) כאשר ה"זכייין" הרביעי, "שוהם" הינו בעצמו שירות התשלומים הממשלתי אליו מפנה הממשלה באתר הנ"ל (יצוין כי ספק שירות זה אינו גובה עמלה תמורת השירותים הנ"ל).

(ג) ע"מ להבהיר נקודה זו, מצורפים צילומי מסך המבהירים צעד אחר צעד כיצד בוצעה ההזמנה על ידי באתר "שוהם" הגובה את התשלומים הנ"ל עבור המשיב:

• באתר של הממשלה <http://www.gov.il> ישנו דף בשם "שיער הממשלה – שירות התשלומים הממשלתי". בעמוד זה ישנה אופציה לבחירה בשם "צפייה בעותק מנסח טאבו".

• לחיצה על האופציה הנ"ל פותחת עמוד חדש שכתובתו באתר <http://ecom.gov.il> וכותרתו "צפייה בעותק ממאגרי רישום מקרקעין" וכן "שירות התשלומים הממשלתי (שוהם) – משרד המשפטים – האגף לרישום והסדר מקרקעין".

• בעמוד זה נכתב בפירוט: "תשלום אגרה לצפייה במידע המועבר ממאגרי רישום המקרקעין (נסח טאבו) מאפשר למבקש לצפות במידע המבוקש ולא בנסח רישום הקיים אך ורק בלשכות הרישום. נסח חתום ומאושר רשמית ניתן לקבל בלשכות לרישום והסדר מקרקעין וניתן לשלם עבורו בשירות התשלום של האגף לרישום והסדר מקרקעין".

• בעמוד זה, הכנסת פרטי גוש וחלקה מעבירה למסך נוסף שבו מוכנסים פרטי המזמין ומספר כרטיס אשראי שלו, ובתום ההזמנה מתקבל לצפייה אונליין (ולאימייל) נסח הטאבו המבוקש וקבלה על תשלום סך 10 ₪ (כפי שצורף לעיל).

• עם זאת, אדם המעוניין להזמין את הנסח הנ"ל כשהוא חתום ומאושר, אינו יכול לעשות זאת דרך העמוד המאפשר אך ורק צפייה בנסח. עליו ללחוץ על האפשרות בעמוד הנ"ל תחת הכיתוב "וניתן לשלם עבורו בשירות התשלום של האגף לרישום והסדר מקרקעין" אשר פותח עמוד חדש המציין "בשירות זה מתבצע תשלום אגרות בלבד אשר אינו כולל צפייה בעותק

מנסח טאבו. אם ברצונך לצפות במידה מלשעות רישום המקרקעין ניתן לשלם אגרה מיוחדת באמצעות שירות התשלומים הממשלתי ולקבל את המידע המבוקש על גבי המחשב".

כפי שניתן לראות מעמוד זה, האגרות המופיעות בו להזמנה הינן האגרות המלאות לפי התקנות בלבד, קרי 66 ש, 116 ש וכיו"ב ואין בשום מקום אפשרות לקבל את הזיכוי בסך 10 ש.

וחמור מכך – האתר גם אינו מיידיע בשום מקום בו את המשתמש כי הוא זכאי לקבל את הזיכוי הנ"ל בסך 10 ש והמשתמש כלל אינו מודע לזכויותיו עפ"י דין!

*** צילומי המסך הנ"ל מצ"ב ומסומנים ט'.

13. (א) אך לא רק באתר הרשמי של המשיב מתרחשים המחדלים הנ"ל. גם בבדיקה שערכתי באתרי הזכיינים הרשמיים של המשיב התברר כי המצב דומה.

(ב) כך למשל באתר האינטרנט של רשות הדואר מופיע מחירון העמלות הנגבות עבור שירותי משרד המשפטים, וגם כאן לא מופיע בשום צורה כי למשתמש הזכות לקבל זיכוי של 10 ש באם הוא מזמין נסח חתום בו צפה במשך השעה שקדמה לכך.

*** רצ"ב צילום מסך העמלות מאתר הדואר ומסומן י'.

(ג) גם באתר של "קו מנחה", זכייין מורשה נוסף של המשיב, מתגלה מחירון העמלות כדומה לזה של הדואר, קרי אין שום איזכור לזכותו של המשתמש לקבל זיכוי של 10 ש באם הוא מזמין נסח חתום בו צפה במשך השעה שקדמה לכך.

*** רצ"ב צילום מסך העמלות מאתר "קו מנחה" ומסומן י"א.

(ד) ניסיתי לבדוק את הנושא הנ"ל גם באתר של הזכייין השלישי הלא הוא "BDI" אך בעניין זה לא צלחתי שכן האתר מבקש לבצע רישום מנוי קודם לאפשרות לבצע הזמנה של שירותי רשם המקרקעין, ואולם אני סמוך ובטוח כי המצב שם דומה למצב של הזכיינים הנ"ל.

(ה) למען הסר ספק יובהר כי כל אחד מארבעת הזכיינים הנ"ל (שוהם, BDI, רשות הדואר וקו מנחה) הינם "ספק שירותי מידע אלקטרוני" כפי שגם הוגדר בוועדת הכספים של הכנסת שצוטטה לעיל.

14. (א) מכל האמור לעיל המסקנה היא אחת: המשיב מבצע, בין באופן ישיר ובין באמצעות זכיינים מורשים עימם הוא עובד, גבייה בלתי חוקית בסך של 10-11 ש מכל אדם המשלם עבור עיון בנסח וכעבור שעה לאחר מכן (או פחות מכך) מבצע הזמנה מאושרת וחתומה של אותו נסח.

(ב) למעשה, הנזק שנגרם לציבור הינו אף גדול מכמות האנשים שהזמינו נסח לצפייה וכעבור שעה או למטה מכך ביקשו לקבל את אותו הנסח כשהוא חתום ומאושר, שכן העדר הפרסום אודות זכאות זו של ציבור המשתמשים יתכן ובהחלט מנע מאותם משתמשים את האפשרות לבחור להזמין נסח בו צפו כשהוא חתום או מאושר, בתוך שעה מהצפייה בו. לא מן הנמנע כי אנשים הזמינו נסח לצפייה וביקשו כעבור מספר שעות (או אפילו ימים) להזמין עותק חתום ומאושר מאותו נסח, ובאם היו מודעים לזכאותם לקבל זיכוי של 10-11 ש כאמור, יתכן והיו מבצעים את ההזמנה מוקדם יותר ובטווח השעה כקבוע בתקנות.

15. (א) באשר להכרה בתביעתי כתביעה ייצוגית – לפי יעוץ משפטי שקיבלתי, הרי שתביעתי זו לרבות מעמדי האישי, עומדת בכל הדרישות של החוק. כמו כן, תביעתי זו הוגשה בתום לב, ומתוך רצון כן ואמיתי, לברר את הסוגיה המשפטית וליתן לי ולתובעים, אותם אני

מבקש לייצג, פיצוי הולם לנוזקים שנגרמו לנו, עקב התנהלותו ומעשיו ו/או מחדליו של המשיב.

(ב) אני מבקש לייצג בתובענה זו חלק גדול וניכר של המשתמשים בשירותי המשיב למיניהם, אשר חוו נזקים של הפסדי ממון כאמור, שלא כדין עקב הפרות החוק והתקנות עיני המשיב, תוך כדי שהמשיב מנצל את חוסר בקיאותם ו/או אי ידיעתם את החוק ו/או את העובדה כי אנשים אלה לא שמים לב ו/או חסרי כלים משמעותיים להתמודד עם המשיב.

(ג) לאור כל האמור לעיל, אין ספק כי גם קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינהל בדרך הולמת, וכן כי עניינם של חברי הקבוצה ייוצג וינהל בתום לב, כפי שגם יפורט עוד בהמשך.

16. (א) להלן אאפיין את גודלה של קבוצת התובעים: סבורני כי מדי חודש בחודשו כמות של 10,000 אנשים צופה בנסחי טאבו באמצעות אתר המשיב ו/או באמצעות אתרי הזכיינים המורשים הנ"ל, ובתוך שעה מרגע הצפיה מבקשים להזמין דרך האתר את הנסח כשהוא חתום ומאושר (בין אם עיני משלוח פיזי אליהם הביתה ובין אם בהדפסת קבלה ופנייה למשרדי המשיב לקבלת העותק החתום).

(ב) עם זאת, מאחר ומלוא הנתונים בעניין זה מצויים בידי המשיב בלבד, והאמור לעיל מתבסס על הערכה סבירה וזהירה מצדי, אני שומר לעצמי את הזכות לתקן את בקשתי זו (ואת תביעתי) ולתקן את גודלה של קבוצת התובעים במידה ויתקבלו נתונים המורים אחרת על האמור לעיל.

17. להלן תוגדר קבוצת התובעים:

"כל אדם אשר הזמין נסח טאבו לצפייה באתר של המשיב ו/או באחד מאתרי הזכיינים המורשים וביצע בתוך פרק זמן מקסימלי של שעה לאחר מכן הזמנה של אותו נסח חתום ומאושר ע"י רשם המקרקעין, ולא זכה לקבל את הזיכוי הקבוע בתקנות בגין פעולה זו."

18. (א) להלן יוגדרו נזקי קבוצת התובעים:

(א) הערכתי לעיל כי קבוצת התובעים מונה 10,000 איש לחודש, כשכל אחד מהם סופג נזק של 10-11 ש"ח, דהיינו נזק בגובה 100,000-105,000 ש"ח לחודש במצטבר, וזאת יש לחשב החל מכניסת התקנות לתוקן (בתחילת שנת 2004) ועד היום.

(ב) עם זאת, סעיף 21 לחוק תובענות ייצוגיות מאפשר לתבוע סעד של השבה מאת רשות עבור שנתיים בלבד, ולפיכך נזקי קבוצת התובעים מוערכים בסכום של 2.5 מיליון ש"ח.

(ב) עם זאת יצוין, כי מאחר וגם נתונים אלה נמצאים בידי המשיב בלבד, והאמור לעיל הינו על בסיס הערכה סבירה מצדי, אני שומר לעצמי את הזכות לתקן את בקשתי זו (ואת תביעתי) ולתקן את גובה נזקיה של קבוצת התובעים במידה ויתקבלו נתונים המורים אחרת על האמור לעיל.

19. (א) לטעמי לא צריכה להיות כל בעיה מצד המשיב להשיב את הכספים אותם גבה שלא כדין מאת קבוצת התובעים, שכן בידי המשיב מלוא הנתונים אודות הסכומים בהם חויב כל אדם מקבוצת התובעים לטובת המשיב ביתר, וניתן על נקלה לערוך תחשיב ולהשיב לכל אדם ואדם את הסכומים שנגבו ממנו שלא כדין – דבר שלמען האמת כל אדם מקבוצת התובעים אשר שמר בידי חשבונות/קבלות יכול לעשות אף בעצמו.

(ב) עוד יצוין כי מדובר בנזק הומוגני בעיקרו, שכן הזיכוי הינו אחיד לכל אחד מקבוצת התובעים ועומד על 10 ש"ח או 11 ש"ח לפי העניין (תלוי בסוג הנסח).

(ג) עם זאת, במידה וביהמ"ש הנכבד יסבור מכל סיבה שהיא כי לא ניתן לפסוק את הסעדים המבוקשים לעיל, כולם או מקצתם, לטובת קבוצת התובעים, הרי שלפי יעוץ

משפטי שקיבלתי עדיין פתוחה בפניו הדרך לפסוק פיצוי אחר בין אם לקבוצת התובעים ובין אם לציבור בכללותו, ובחתימה להוראות חוק תובענות ייצוגיות.

20. לדעתי קיים יסוד סביר להניח, כי אני מייצג בדרך נאמנה וחולמת את עניינם של כל הנמנים עם קבוצת התובעים הפוטנציאליים, וכן באי כוחי אף הם כשירים לייצג בדרך נאמנה וחולמת את ענייני שכן הינם עורכי דין בעלי ניסיון בליטיגציה אזרחית, וכבר התנסו בהגשת תביעות ייצוגיות.

21. מבוקש לפסוק לי גמול הולם שכן אני יזמתי את הגשת התביעה הייצוגית וטרחתי בנידון והגיתי את הרעיון שעשוי בסופו של יום לשרת את ציבור שלם של אנשים הנמנים על המשותפים בשירותי המשיב בדרך זו או אחרת, הנמנים מהתנהגות המשיב כפי שפורט לעיל.

22. (א) בכפוף לזכייה בתובענה נהוג כי שכר טרחת עורכי הדין בתובענה ייצוגית, ייקבע כשיעור מסוים מהסכום שייפסק לטובת המבקש. שיטה זו משקפת את המגמה לפיה חברי הקבוצה כהגדרתה לעיל, נהנים מעמלו של המבקש המייצג ובאי כוחו, משותפים בשכ"ט עוה"ד, בהתאם לגובה הסכום שייפסק לטובתם.

(ב) מנגד, קביעת שכרם של עוה"ד כחלק מהסכום שייפסק הופך את עורכי הדין לשותפים לאינטרס של המבקש להצליח בתביעה, דבר המהווה אינטרס משותף לכל חברי הקבוצה.

(ג) שיעור שכ"ט שייפסק לעוה"ד ראוי שישקף את הסיכון הכרוך בניהול תובענה, השקעת זמן ומרץ, משאבים ורמת שקידה, התואמת את האחריות המוטלת על כתפיהם, בייצוג קבוצת התובעים כנגד גופים גדולים וחזקים כדוגמת המשיב.

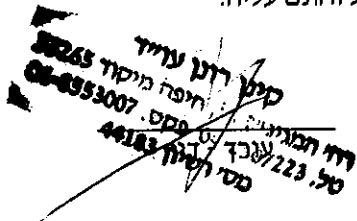
(ד) כמו כן, ראוי כי בגובה שכ"ט תבוא לידי ביטוי התועלת הציבורית המופקת מניהול התביעה כתביעה ייצוגית, ומאכיפת החוק וההסכמים השונים על המשיב אשר פוגע בזכויות יסוד בסיסיות של רבים מהציבור בישראל.

(ה) בהקשר זה יוזכר כי גם במידה וביהמ"ש יחליט שלא לאשר את הבקשה וזאת מחמת שהמשיב יודיע על הפסקת הגבייה, הרי שיש מקום בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות לפסוק גמול הולם ושכ"ט הולם לי ולבאי כוחי, וזאת בעבור השירות אותו עשינו לציבור בהגשת הבקשה.

23. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.


שאול סלהוב

הנני מאשר בזה כי ביום 29.11.10 הופיע בפני עו"ד רונן קינן, מר שאול סלהוב שזיהה עצמו על ידי ת.ז. מסי 033054438 ואחרי שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.


קנין רונן עו"ד
חופה מיקוד 50265
08-8953007
רח' תמרי 223/223
מס' רש"מ 46183

בעניין:

סלהוב שאול, ת.ז. 033054438
מרח' גרינבוים 11 נהריה
ע"י ב"כ עוה"ד רוני קינן (מ.ר. 44183)
ו/או ערן גורן (מ.ר. 56215)
מרח' המגינים 53 חיפה 33265
טל: 04-8507223, פקס: 04-8553007

התובע

נגד

מדינת ישראל – משרד המשפטים
ע"י פרקליטות המדינה מחוז חיפה
משד' פל-ים 15 א קרית הממשלה, חיפה

הנתבע

סכום תביעה אישי: 10 ₪.
סכום תביעה ייצוגית: 2.5 מיליון ₪.

כתב תביעה

(א) מבוא

1. עניינה של תביעה זו הינה תביעה להשבת כספים שנגבו ע"י הנתבע (שהינו "רשות" כהגדרתה בחוק בית המשפט לעניינים מינהליים) שלא כדין ובניגוד גמור לתקנות שתוקנו על ידיו בעצמו (ע"י שר המשפטים).
2. כפי שיוסבר מיד, מזה קרוב ל-7 שנים שמתבצעת גבייה בלתי חוקית וביתר של 10-11 ₪ מכל אדם המשתמש בשירותים המוצעים לו ע"י הנתבע, שעניינים צפייה והפקה של נסחי טאבו באמצעות אתרי אינטרנט המוגדרים "ספקי שירותי מידע אלקטרוניים" בתקנות המקרקעין (אגרות), תשל"ה-1974.
3. בתביעה זו יתבקש ביהמ"ש הנכבד להורות לנתבע להפסיק את הגבייה הבלתי חוקית לאלתר, וכן לחייבו להשיב לציבור ממנו נגבו כספים אלו את הכספים שנגבו מהם שלא כדין, בתקופת השנתיים שקדמו להגשת בקשה זו.

(ב) הצדדים והעובדות

4. התובע הינו אזרח ותושב ישראל, והיה בכל עת רלבנטית לתביעה זו הבעלים של דירה ברח' וייצמן 19/12 נהריה הידועה כגוש 18168 חלקה 72 תת חלקה 12 (להלן: "הדירה").
5. הנתבע הינו רשות מרשויות המדינה, והאמון בין היתר על לשכת רשם המקרקעין וגביית התשלומים והאגרות בגין שירותי הלשכה.
6. (א) ביום 23.11.10 ניגש התובע אל משרד בא כוחו לשם עריכת הסכם מכר במסגרתו מוכר התובע את הדירה הנ"ל לצד ג'.
(ב) במסגרת אותה פגישה, ביקש התובע מבא כוחו להוציא נסח טאבו מאתר האינטרנט של הנתבע בכתובת <http://www.gov.il> שהינו האתר הרשמי של שירותי ממשלת ישראל.

(ג) בא כוחו של התובע נעתר לבקשה, והוציא נסח טאבו לדירה הני"ל. הבקשה נתקבלה באתר האינטרנט הני"ל בשעה 10:07 וקיבלה אישור הזמנה מס' 4571611.

(ד) בגין השירות שילם התובע לבא כוחו את הסך של 10 ₪ בגין אגרת הצפייה בנסח הטאבו, וב"כ התובע שילם באתר האינטרנט באמצעות כרטיס האשראי שלו.

***** רצ"ב אישור תשלום המעיד על יום ושעת ביצוע ההזמנה הני"ל ומסומן ב'.**

***** רצ"ב נסח הטאבו שהופק לצפייה (נראה על המסך + נשלח באימייל לב"כ התובע) ומסומן ג'.**

(ה) מאחר וב"כ התובע ייצג בעסקה זו את שני הצדדים (קרי המוכר-התובע, והצד השלישי שרכש את הדירה) הוא הציע לצדדים להזמין נסח מאושר ומאומת של הדירה הני"ל, ע"מ למנוע אי דיוקים אפשריים, ומדובר באופציה הקיימת גם כן דרך האתר הני"ל. יצוין כי גם באתר הני"ל ישנה המלצה להזמין נסח מאושר כדי למנוע טעויות פוטנציאליות.

(ו) התובע קיבל את הצעת בא כוחו כאמור וביקש מבאו כוחו לתת פקודת הזמנה לנסח מאושר וחתום של אותה דירה של התובע. ב"כ התובע עשה כן והפעולה נרשמה במערכת בשעה 10:52 וקיבלה מספר הזמנה חדש – 4572261.

(ז) בגין השירות שילם התובע לבא כוחו את הסך של 66 ₪ בגין אגרת הזמנת הנסח המאושר והחתום, וב"כ התובע שילם באתר האינטרנט באמצעות כרטיס האשראי שלו.

***** רצ"ב אישור תשלום המעיד על יום ושעת ביצוע ההזמנה הני"ל ומסומן ד' וכן קבלה על ביצוע ההזמנה הני"ל אותה יש להציג בלשכת רשם המקרקעין ומסומנת ה'.**

7. למחרת, ביום 24.11.10, ניגש ב"כ התובע אל לשכת רשם המקרקעין בחיפה, מסר שם עותק מאישור התשלום הני"ל וקיבל לידי עותק מאושר וחתום של נסח הטאבו של הדירה.

***** רצ"ב נסח הטאבו המאומת והחתום ומסומן ו'.**

8. (א) בדיעבד ולאחר מידע שהגיע לבא כוחו, התברר לתובע כי קיימות תקנות בשם תקנות המקרקעין (אגרות), תשלי"ה-1974 הקובעות כי אדם אשר הזמין נסח טאבו לצפייה במחשב ושילם תמורתו 10 ₪, ובתוך שעה או פחות לאחר מכן ביקש להזמין את אותו נסח טאבו כשהוא מאושר וחתום, לא אמור לשלם את המחיר המלא של 66 ₪, אלא אמור להיות מזוכה בסך של 10 ₪ אותם כבר שילם, ולשלם בפעם השניה סך של 56 ₪ בלבד, אך לא כך אירע בפועל.

(ב) יתירה מכך – התובע ניסה "לשוב על עקבותיו" ולאחר באתר האינטרנט הני"ל של הנתבע האם רשום במקום כלשהו כי אנשים כאמור לעיל זכאים לזיכוי הני"ל, אך לא מצא דבר בנודון זה. התובע ניסה גם לאתר האם בעת שהזמין את הנסח החתום והמאושר היתה אופציה לדווח על כך שהזמן כבר נסח לצפייה בתוך פחות משעה קודם לכן (דבר שמזכה בזיכוי של 10 ₪ כאמור), אך גם נתון מעין זה לא נמצא.

(ג) חוק המקרקעין, תשכ"ז-1967 תקנותיו והאגרות הרלבנטיות שמכוחו

9. (א) חוק המקרקעין, התשכ"ט-1969 קובע בין היתר כדלקמן (ציטוט):

"149. סמכותו של שר המשפטים

(א) שר המשפטים רשאי לקבוע בתקנות אגרות לענין חוק זה וכן רשאי הוא לקבוע מי יהיה חייב בתשלום האגרה.

(ב) שר המשפטים רשאי, באישור ועדת הכספים של הכנסת, לקבוע בתקנות תנאים שבהם סוגי בני-אדם או סוגים של פעולות יהיו פטורים, או ייהנו מהנחות, מתשלום אגרה או שבהם תשלום האגרה יידחה.
 (ג) שיעור ההנחה או משך הדחייה בתחומים שנקבעו בתקנות ייקבעו על-ידי שר המשפטים או על-ידי מי שהשר הסמיך לכך.
 (ד) אגרה שתשלומה נדחה תהיה שעבוד על המקרקעין הנוגעים בדבר, והרשם ירשום את השעבוד.

168. ביצוע ותקנות

שר המשפטים ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו, ובין השאר -

- (1) הפנקסים שיתנהלו, סדרי ניהולם וסדרי הרישומים ופרטיהם;
- (2) סדרי העיון בפנקסים וקבלת העתקים מהם;
- (3) סדרי הדין בדיונים ועררים לפי חוק זה;
- (4) ההליכים בקשר לרישום בתים משותפים, לתיקון רישום ולביטול רישום;
- (5) ההליכים בקשר לרישום ראשון וחידוש רישום;
- (5א) ההליכים בקשר לתיקון הרישום של שטח או גבולות במקרקעין לא מוסדרים;
- (6) ההליכים בקשר לרישום איחוד ופיצול של חלקות, כולל הרישום מחדש של זכויות בחלקות שהיו רשומות ערב האיחוד או הפיצול;
- (7) סמכויותיהם של רשמים, של מפקחים ושל הממונה על המירשם."

(ב) לפיכך תוקנו תקנות המקרקעין (ניהול ורישום), תשי"ל-1969 הקובעות כדלקמן (ציטוט):

"87. עיון בפנקסים וקבלת נסחים

(א) כל אדם התובע לעיין בפנקסים או לקבל נסח מהרשום בהם יגיש בקשה לרשם וישלם את האגרה שנקבעה לכך.
 (ב) העיון יכול שיעשה בקריאה בספר בנוכחותו של עובד הלשכה או בהקרנת תצלום, וקבלת נסח יכול שתהיה במסירת העתק מהרישום בכתב-יד של עובד הלשכה או במכונת-כתיבה של הלשכה, או במסירת תצלום, הכל כפי שיורה הרשם."

(ב) כמו כן תוקנו תקנות המקרקעין (אגרות), תשל"ה-1974 הקובעות כדלקמן (ציטוט):

"2. אגרות רישום

(א) בעד רישום ובעד שירות אחר של הרשם יגבה הרשם אגרות כמפורט בתוספת...

תוספת (תקנה 2)

...

7. (א) נסחים והעתקים מפנקסים ומסמכים ומידע ממוחשב אחר - בעד העתק מאושר או נסח מאושר מרישום כל נכס או זכות או מסמך הקשור בו -

ל-20 דפים או חלק מהם 66

כל הדפים הנוספים 66

(א1) בעד נסח מרוכז של הדירות בבית משותף -

ל-20 דפים או חלק מהם 116

לכל הדפים הנוספים 116

(ב) צפיה במידע על רישום כל נכס או זכות 10

(ג) בקשה לנסח מאושר מרישום כל נכס או זכות שנצפה ושהוגשה לספק

שירותי מידע אלקטרוני בתוך שעה מן הצפיה -

ל-20 דפים או חלק מהם 56

לכל הדפים הנוספים 66

(ד) בקשה לנסח מרוכז של הדירות בבית משותף, שנצפה, ושהוגשה

לספק שירותי מידע אלקטרוני בתוך שעה מן הצפיה -

(1ד) עיון מקוון, על גבי מסך מחשב בלשכות, במסמכי תיק רישום בית משותף, כפי שנסרקו בסריקה ממוחשבת כהגדרתה בתקנות העדות (העתקים צילומיים), התש"ל-1969 (להלן – עיון מקוון) וקבלת עותק מהם על גבי תקליטור

30

(ה) מידע ממוחשב אחר – בעד כל שירות 116.

בסעיף 1 לתקנות הני"ל, הלא הוא סעיף ההגדרות, נקבע (ציטוט):

"ספק שירותי מידע אלקטרוני" – מי שהמנהל הכללי הרשהו להפיץ נתונים מפנקסי המקרקעין באמצעים אלקטרוניים;

10. התיקון המאפשר צפייה בנסח באינטרנט כאמור בסעיף 7 לתוספת שצוטטה לעיל, הינו תיקון משנת 2004 כאשר גם המחוקק עצמו ראה לנכון לקדם את המדינה לעבר שנות ה-2000 ולאפשר לאנשים לצפות בנסחים באמצעות האינטרנט ואף להזמין דרך האינטרנט, תחת לכתת את רגליהם במסדרונות לשכות המקרקעין.

11. להלן יובאו בפני ביהמ"ש הנכבד חילופי הדברים שנאמרו בישיבת ועדת הכספים של הכנסת מיום 13.1.04 שדנו סביב תיקון תקנות המקרקעין (אגרות) הני"ל:

"עליזה קן (נציגת משרד המשפטים – ע.ג.): ... חוק המקרקעין קובע שהפנקסים פתוחים לעיון הציבור, וכל אדם רשאי לעיין בהם, ולקבל העתקים מהרשום בהם. תקנות המקרקעין (ניהול ורישום), תקנה 87 קובעת, שכל אדם שתובע לעיין בפנקסים או לקבל נסח מהרישום, יגיש בקשה לרשם וישלם את האגרה הקבועה. העיון יכול שיעשה בקריאה בספר, או בהקרנת תצלום, כפי שורה הרשם.

חשוב לציין שגם על פי החוק וגם על פי התקנות, מדובר בשתי פעולות נפרדות, אחת היא העיון, והשניה קבלת הנסח. האגרות שנגבות היום גם הן אגרות נפרדות. היום מדובר על אגרה בסך 59 שקלים, עיון לכל נכס וזכות, ואגרה בסך 59 שקלים לכל נסח עד חמישה עמודים, ועוד אגרה של 38 שקלים לעשרה דפים שלאחר מכן, ואגרה נוספת של 38 שקלים לכל הדפים הנוספים.

במסגרת המימשל המכוון, הוחלט לאפשר צפייה במידע מהפנקסים באמצעים אלקטרוניים. העתק דיגיטלי של הפנקסים, שמתחדש כל חצי שעה, מועמד לרשות ספק שירותי מידע אלקטרוניים - מדובר בארבעה זכיינים פלוס שרת התשלומים של משרד האוצר - ודרכם יכול הציבור לצפות בפנקסים באופן ממוחשב. אם הצופה רוצה לקבל נסח מאושר לגבי הנכס בו צפה, הוא יכול להזמין את הנסח גם באמצעות ספק השירות, והוא עדיין יכול לגשת ללשכה ולקבל כמו היום. ספק השירות, שהוא זכייין, ישלח, כי שרת התשלומים לא ייתן שירותי נסחים. אפשר לעשות את זה על ידי לחיצת כפתור במחשב, והנסח יגיע אליו ישר מלשכת הרישום באמצעות הזכייין...

האגרות חדשות. מאחר ומדובר בשירות משולב, עיון דיגיטלי ונסח בצורה המסורתית, אבל דרך הזכייין, יש שילוב של שירות שניתן גם היום, אבל יינתן בצורה אחרת.

בגין הצפייה במידע של רישום כל נכס, קרי הצפייה האלקטרונית. יידרש הצופה לשלם עשרה שקלים. בקשה לנסח מאושר, רישום כל נכס שנצפה ושאושר דרך ספק שירות המידע בתוך שעה מהצפייה, אגרה ל-20 דפים בסך 49 שקלים. מדובר על אגרה ראשונית שנגבית היום בסך 59 שקלים, וניתן זיכוי של עשרה שקלים ששולמו בגין הצפייה, וזה ל-20 הדפים הראשונים או חלק מהם, ולכל הדפים הנוספים 59 שקלים. שונה פה המדרג משום שזה יותר פשוט לחשב, ולפי ממוצע של נסחים, על פי האורך שלהם, נמצא שהאגרה החדשה

יותר זולה מאשר האגרה שנגבית היום בגין קבלת נסח, שזה 59 ועוד 38 ועוד 38.

לאחר מכן מדובר בבקשה לנסח מרוכז, של דירות בבית משותף, שנצפה, והוגשה לספק שירותי המידע תוך שעה מהצפייה. עד 20 דפים ראשונים זה 95 שקלים, ולכל הדפים הנוספים 105 שקלים. אגרה נוספת, שמבוקש לקבוע, היא אגרה בגין נסח ממוחשב אחר. מדובר על אגרה בגין שאילתות, קרי קבלת מידע מהמרשם על פי חתכים שונים, קבלת מידע לא על פי חתך של גוש חלקה. מאחר ומתבקשת בגין קבלת המידע מיוחדת, קבלת מידע שלא ניתן לכל תובע, השירות הזה יינתן בשלב זה אך ורק ללשכות הרישום. האגרה המבוקשת היא 105 שקלים בעד כל שירות.

היו"ר אברהם הירשזון: למה אתם תובעים על צפייה עשרה שקלים? ... למה תובעים בכלל על צפייה באינטרנט.

עליזה קן: השירות מתבצע באמצעות זכיינים ובאמצעות שרת התשלומים של משרד האוצר. אני משערת שיש אגרה כנגד העמדת הפנקסים והחילוט שלהם. לא מדובר אמנם על לשלוח את הספר כמו שדרוש עכשיו בלשכה, שזאת עבודה הרבה יותר גדולה, אבל עדין יש מרכיב של עלות."

*** דפים רלבנטיים מהפרוטוקול הנ"ל מצ"ב ומסומנים ז'.

12. (א) עיינו הרואות – כוונת המחוקק היתה לאפשר לאנשים אשר הזמינו באמצעות "ספק שירותי מידע" כהגדרתו בתקנות, נסח לצפייה ושילמו תמורתו 10 ₪, להזמין את אותו נסח שבו צפו – בתוך שעה מהצפייה – כשהוא מאושר ע"י הרשם ותמורת סך מופחת של המגלם בתוכו את הזיכוי של 10 ₪ הנ"ל.

(ב) כך, אדם שהזמין נסח לצפייה ושילם תמורתו 10 ₪ יוכל להזמין את אותו נסח (באם יעשה כן בתוך שעה מהצפייה) כשהוא חתום ומאושר תמורת סך של 56 ₪ (במקום 66 ₪) אם מדובר בנסח של נכס או זכות יחידה, או תמורת סך של 105 ₪ (במקום 116 ₪) אם מדובר בנסח מרוכז של דירות בבית משותף.

(ג) ההיגיון ברור – אדם שאינו בטוח שהנסח שבו בכוונתו לצפות הינו הנסח הנכון הדרוש לו ורק לאחר הצפייה מבין שמדובר בנסח המתאים ותובע את הזמנתו מאושר וחתום ו/או אדם שלאחר הצפייה מעוניין לקבל את הנסח מאושר וחתום מכל סיבה אחרת שהיא, אינו צריך לשלם את הסך של 10 ₪ בכפל, שכן האגרה הנ"ל בסך 10 ₪ כבר הועברה לנתבע ואין כל היגיון בהעברתה פעם נוספת (לפיכך גם ההפחתה בעלות מוגדרת ע"י הנתבע בוועדה הכספיים כ"זיכוי" ולא כ"הנחה").

13. ואולם, הנתבע מתעלם באופן מוחלט מהתקנות אותן הוא תיקן בעצמו, ואינו מספק את הזיכוי הנ"ל למזמינים דרך ספקי שירותי המידע המוגדרים, ואף אינו מספק למשתמשים בשירותים אלה את המידע כי הינם זכאים לקבלת הזיכוי הנ"ל.

14. (א) באתר הרשמי של ממשלת ישראל, הכולל כמובן את הנתבע ושירותיו, שכתובתו <http://www.gov.il> מפורט כיצד ניתן לצפות ולהזמין נסחי טאבו ולהלן הציטוט:

"כיצד מזמינים נסח טאבו?"

אפשר לצפות בנסח טאבו באמצעות שירות התשלומים הממשלתי...

בנוסף, מופץ המידע ממאגרי רישום המקרקעין באמצעות ארבעה זכיינים שנבחרו על ידי משרד המשפטים:

- רשות הדואר
- בי.די.אי – ביזנס דאטה לישראל בע"מ
- קו מנחה – שירותי מידע ותקשורת בע"מ

• **שוהם – שירות ותשתית התשלומים הממשלתי**

***** רצ"ב הפרסום מאתר הממשלה הנ"ל ומסומן ח'.**

(ב) ואולם, חרף הכיתוב והפרסום הנ"ל, וחרף הדברים שנאמרו בישיבת הכספים כפי שצוטט לעיל, בפועל ישנם 3 זכיינים בלבד המספקים את השירותים הנ"ל (בתוספת עמלה אותה הם גובים) כאשר ה"זכייני" הרביעי, "שוהם" הינו בעצמו שירות התשלומים הממשלתי אליו מפנה הממשלה באתר הנ"ל (יצוין כי ספק שירות זה אינו גובה עמלה תמורת השירותים הנ"ל).

(ג) ע"מ להבהיר נקודה זו, מצרף התובע לבקשתו זו צילומי מסך המבהירים צעד אחר צעד כיצד בוצעה ההזמנה על ידו באתר "שוהם" הגובה את התשלומים הנ"ל עבור הנתבע:

• באתר של הממשלה <http://www.gov.il> ישנו דף בשם "שיער הממשלה – שירות התשלומים הממשלתי". בעמוד זה ישנה אופציה לבחירה בשם "צפייה בעותק מנסח טאבו".

• לחיצה על האופציה הנ"ל פותחת עמוד חדש שכתובתו באתר <http://ecom.gov.il> וכותרתו "צפייה בעותק ממאגרי רישום מקרקעין" וכן "שירות התשלומים הממשלתי (שוהם) – משרד המשפטים – האגף לרישום והסדר מקרקעין".

• בעמוד זה נכתב בפירוט: "תשלום אגרה לצפייה במידע המועבר ממאגרי רישום המקרקעין (נסח טאבו) מאפשר לתובע לצפות במידע המבוקש ולא בנסח רישום הקיים אך ורק בלשכות הרישום. נסח חתום ומאושר רשמית ניתן לקבל בלשכות לרישום והסדר מקרקעין וניתן לשלם עבורו בשירות התשלום של האגף לרישום והסדר מקרקעין."

• בעמוד זה, הכנסת פרטי גוש וחלקה מעבירה למסך נוסף שבו מוכנסים פרטי המזמין ומספר כרטיס אשראי שלו, ובתום ההזמנה מתקבל לצפייה אונליין (ולאימייל) נסח הטאבו המבוקש וקבלה על תשלום סך 10 ₪ (כפי שצורף לעיל).

• עם זאת, אדם המעוניין להזמין את הנסח הנ"ל כשהוא חתום ומאושר, אינו יכול לעשות זאת דרך העמוד המאפשר אך ורק צפייה בנסח. עליו לחוץ על האפשרות בעמוד הנ"ל תחת הכיתוב "ניתן לשלם עבורו בשירות התשלום של האגף לרישום והסדר מקרקעין" אשר פותח עמוד חדש המציין "בשירות זה מתבצע תשלום אגרות בלבד אשר אינו כולל צפייה בעותק מנסח טאבו. אם ברצונך לצפות במידה מלשעות רישום המקרקעין ניתן לשלם אגרה מיוחדת באמצעות שירות התשלומים הממשלתי ולקבל את המידע המבוקש על גבי המחשב".

כפי שניתן לראות מעמוד זה, האגרות המופיעות בו להזמנה הינן האגרות המלאות לפי התקנות בלבד, קרי 66 ₪, 116 ₪ וזכו"ב ואין בשום מקום אפשרות לקבל את הזיכוי בסך 10 ₪.

וחמור מכך – האתר גם אינו מיידע בשום מקום בו את המשתמש כי הוא זכאי לקבל את הזיכוי הנ"ל בסך 10 ₪ והמשתמש כלל אינו מודע לזכויותיו עפ"י דין!

***** צילומי המסך הנ"ל מצ"ב ומסומנים ט'.**

15. (א) אך לא רק באתר הרשמי של הנתבע מתרחשים המחדלים הנ"ל. גם בבדיקה שערך התובע באתרי הזכיינים הרשמיים של הנתבע התברר כי המצב דומה.

(ב) כך למשל באתר האינטרנט של רשות הדואר מופיע מחירון העמלות הנגבות עבור שירותי משרד המשפטים, וגם כאן לא מופיע בשום צורה כי למשתמש הזכות לקבל זיכוי של 10 ₪ באם הוא מזמין נסח חתום בו צפה במשך השעה שקדמה לכך.

*** רצ"ב צילום מסך העמלות מאתר הדואר ומסומן י'.

(ג) גם באתר של "קו מנחה", זכיון מורשה נוסף של הנתבע, מתגלה מחירון העמלות כדומה לזה של הדואר, קרי אין שום איזכור לזכותו של המשתמש לקבל זיכוי של 10 ₪ באם הוא מזמין נסח חתום בו צפה במשך השעה שקדמה לכך.

*** רצ"ב צילום מסך העמלות מאתר "קו מנחה" ומסומן י"א.

(ד) התובע ניסה לבדוק את הנושא הנ"ל גם באתר של הזכיון השלישי הלא הוא "BDI" אך בעניין זה הוא לא צלח שכן האתר תובע לבצע רישום מנוי קודם לאפשרות לבצע הזמנה של שירותי רשם המקרקעין, ואולם הוא סמוך ובטוח כי המצב שם דומה למצב של הזכיינים הנ"ל.

(ה) למען הסר ספק יובהר כי כל אחד מארבעת הזכיינים הנ"ל (שוהם, BDI, רשות הדואר וקו מנחה) הינם "ספק שירותי מידע אלקטרוני" כפי שגם הוגדר בוועדת הכספים של הכנסת שצוטטה לעיל.

16. (א) מכל האמור לעיל המסקנה היא אחת: הנתבע מבצע, בין באופן ישיר ובין באמצעות זכיינים מורשים עימם הוא עובד, גבייה בלתי חוקית בסך של 10-11 ₪ מכל אדם המשלם עבור עיון בנסח וכעבור שעה לאחר מכן (או פחות מכך) מבצע הזמנה מאושרת וחתומה של אותו נסח.

(ב) למעשה, הנזק שנגרם לציבור הינו אף גדול מכמות האנשים שהזמינו נסח לצפייה וכעבור שעה או למטה מכך ביקשו לקבל את אותו הנסח כשהוא חתום ומאושר, שכן העדר הפרסום אודות זכאות זו של ציבור המשתמשים יתכן ובהחלט מנע מאותם משתמשים את האפשרות לבחור להזמין נסח בו צפו כשהוא חתום או מאושר, בתוך שעה מהצפייה בו. לא מן הנמנע כי אנשים הזמינו נסח לצפייה וביקשו כעבור מספר שעות (או אפילו ימים) להזמין עותק חתום ומאושר מאותו נסח, ובאם היו מודעים לזכאותם לקבל זיכוי של 10-11 ₪ כאמור, יתכן והיו מבצעים את ההזמנה מוקדם יותר ובטווח השעה כקבוע בתקנות.

(ג) עוולות נזיקיות ואחרות שמבצע הנתבע

17. (א) סעיף 63 לפקודת הנזיקין קובע את עולת הפרת החובה החקוקה, וכדלקמן:

"(א) מפר חובה חקוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק - למעט פקודה זו - והחיקוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גרמה לאותו אדם נזק מסוגו או מטבעו של הנזק שאליו נתכוון החיקוק; אולם אין האדם האחר זכאי בשל ההפרה לתרופה המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו.

(ב) לענין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסוג או הגדר שעמם נמנה אותו פלוני.

(ב) כמו כן, סעיף 3 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו קובע כדלקמן:

"אין פוגעים בקניינו של אדם."

(ג) התובע יטען כי הנתבע הפר את הוראות תקנות המקרקעין (אגרות), כפי שצוטט לעיל, וכן הפר את הוראות חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, בכך שגבה כספים שלא כדין בעבור

נסח מאושר וחתום שהוזמן באינטרנט שעה או פחות לאחר שנצפה, וגרס בכך לנזקי ממון לציבור גדול של אנשים.

18. (א) סעיפים 35-36 לפקודת הנזיקין קובעים את עולות הרשלנות, וכדלקמן:

"35. עשה אדם מעשה שאדם סביר ונבון לא היה עושה באותן נסיבות או לא עשה מעשה שאדם סביר ונבון היה עושה באותן נסיבות, או שבמשלח-יד פלוני לא השתמש במיומנות, או לא נקט מידת זהירות, שאדם סביר ונבון וכשיר לפעול באותו משלח-יד היה משתמש או נוקט באותן נסיבות - הרי זו התרשלות; ואם התרשל כאמור ביחס לאדם אחר, שלגביו יש לו באותן נסיבות חובה שלא לנהוג כפי שנהג, הרי זו רשלנות, והגורם ברשלנותו נזק לזולתו עושה עוולה.

36. החובה האמורה בסעיף 35 מוטלת כלפי כל אדם וכלפי בעל כל נכס, כל אימת שאדם סביר צריך היה באותן נסיבות לראות מראש שהם עלולים במהלכם הרגיל של דברים להיפגע ממעשה או ממחדל המפורשים באותו סעיף."

(ב) התובע יטען כי מעשיו ו/או מחדליו של הנתבע, אשר לא דאג כי באתרים של הזכיינים המורשים (לרבות באתר "שוהם") שבהם מתבצעת הגבייה, תתאפשר קבלת הזיכוי של 10 ש"ח כאמור לעיל, ואף לא דאג כי במסגרת מחירון השירותים תתפרסם הזכאות של המשתמשים לקבל את הזיכוי הנ"ל כדי שיהיו מודעים לזכויותיהם עפ"י דין, עולה כדי רשלנות חמורה ביותר המזכה את קבוצת התובעים בסעדים עפ"י החוק.

19. (א) סעיף 52 לפקודת הנזיקין קובע את עולות הגזל, וכדלקמן:

"גזל הוא כשהנתבע מעביר שלא-כדין לשימוש עצמו מיטלטלין שהזכות להחזיקם היא לתובע, על ידי שהנתבע לוקח אותם, מעכב אותם, משמיד אותם, מוסר אותם לאדם שלישי או שולל אותם מן התובע בדרך אחרת."

(ב) התובע יטען כי מעשיו ו/או מחדליו של הנתבע כפי שתוארו לעיל עולים כדי עוולת הגזל, שכן הנתבע גזל את מאת הציבור את הזיכוי בסך 10-11 ש"ח המגיע לו עפ"י תקנות.

20. (א) חוק עשיית עושר ולא במשפט קובע כדלקמן:

"1. (א) מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - הזוכה) שבאו לו מאדם אחר (להלן - המזכה), חייב להשיב למזכה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שוויה."

(ב) התובע יטען כי מעשיו ו/או מחדליו של הנתבע כפי שתוארו לעיל עולים כדי עשיית עושר ולא במשפט על חשבון ציבור המשלמים בגין צפייה והזמנת נסחי טאבו, שכן הנתבע גבה בכפל את הסך של 10-11 ש"ח שאמורים היו לשמש כזיכוי לציבור המשתמשים, ובשל כך עליו להשיב למשלמים את הכספים שנגבו מהם שלא כדין.

21. עוד יטען התובע כי בינו לבין הנתבע (או הזכייין) נכרת תוזה לפיו מספק הנתבע שירותים כגון צפייה בנסחי טאבו באינטרנט ו/או הזמנתם מאושרים וחיתומים דרך האינטרנט, כאשר כחלק בלתי מותנה מהסכם זה הינם התעריפים שנקבעו לשם כך בתקנות, ואולם הנתבע מפר את החוזה שנכרת בין הצדדים ולא מספק לתובע (ולציבור) את השירות בתנאים שכפי שהוסכם וכפי שנקבע בחוק - דבר המזכה את התובע בפיצויים בשל הפרת החוזה ו/או סיכול החוזה ע"י הנתבע.

22. (א) התנהלות הנתבע כפי שתוארה לעיל מנוגדת לכללי מינהל תקין, תוך שהנתבע פועל בחוסר סבירות ו/או חוסר מידתיות באשר הוא אינו מיישם את התקנות שהוא עצמו דאג להתקין.

(ב) הנתבע למעשה אינו מיישם את הוראות התקנות כהלכתן וגורם בכך לנזקים רבים לציבור.

23. יפים לעניין זה דברי כב' השופט ד"ר עמירם בנימיני בת"מ (ת"א) 105/06 בש"א 30858/06 פלדמן אהרון ואח' נ' איגוד ערים אזור דן ואח' (פורסם בנבו, 30.8.09) שם נפסק (ציטוט):

התכליות העומדות בבסיס התובענה הייצוגית הובהרו לאחר כניסתו לתוקף של החוק על ידי כב' הנשיאה ד' ביניש בע"א 345/03 רייכרט נ' יורשי המנוח משה שמש ז"ל, [פורסם בנבו], פסקה 8, תוך הדגשת שני השיקולים המרכזיים: הגנה על אינטרס הפרט והגנה על אינטרס הציבור. אינטרס הפרט מחייב מתן סעד יעיל. סעיף 1(3) לחוק מבהיר כי אחת ממטרות החוק "מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדין". כך גם מאפשרת התובענה הייצוגית מימוש זכות הגישה לבית המשפט לנפגעים שהיו מתקשים, או לא היו טורחים כלל, להתמודד עם גוף ציבורי גדול - בעיקר כאשר מדובר בנזק קטן יחסית. לכן מציין סעיף 1(1) לחוק, כמטרה נוספת של החוק, "מימוש זכות הגישה לבית המשפט, לרבות לסוגי אוכלוסיה המתקשים לפנות לבית המשפט כיחידים".

האינטרס הציבורי העומד בבסיס התובענה הייצוגית, בא לידי ביטוי בחוק בשתי דרכים. ראשית, מנשיר דיוני זה מאפשר ניהול יעיל וחסכוני של מספר רב של תביעות בהליך אחד. סעיף 1(4) לחוק מציין זאת כאחת ממטרות החוק, קרי: "ניהול יעיל, הוגן וממצה של תביעות". שנית, וחשוב מכך: לתובענה הייצוגית ערך מרתיע, המשרת את המטרה של פיקוח ואכיפה של נורמות התנהגות הקבועות בחוק...

בדברים אלו באה לידי ביטוי מטרה שלישית ונוספת של התובענה הייצוגית - לצד מטרות הפיצוי וההרתעה - והיא מודגשת היטב בפסיקת בתי המשפט בארה"ב: נטילת הרווחים הלא-חוקיים מידיו של הנתבע (disgorgement of ill-gotten gains) ומניעת התעשרות שלא כדין¹ ראה ס. דויטש, "עשור לתובענה הייצוגית הצרכנית - סיכום ביניים ומבט לעתיד", שערי משפט ד(1) התשס"ה 9, 21, 32...

תכליות אלו של התובענה הייצוגית באות לידי ביטוי גם, ואולי ביתר שאת, ביחסי האזרח עם רשות הגובה תשלומי חובה. האזרח מניח - ובוודאי רשאי לצפות - שגביית תשלום החובה נעשית בדרך חוקית, והוא נאלץ לשלם את המס הנדרש ממנו, כן יחא צפוי לסנקציות אזרחיות, ולעיתים גם פליליות. מסתבר, למרבה הצער, ששימוש לרעה בכוח השלטון, ביחסיו עם האזרח, מתגלה מדי פעם אצל רשויות ציבוריות. המחוקק הכיר בכך בחוק החדש, כאשר התייר (אמנם במגבלות מסויימות, ותוך קיצור תקופת ההתיישנות לשנתיים) הגשת תובענה ייצוגית מנהלית נגד רשות, להשבת תשלומי חובה שנגבו שלא כדין (ראה פרק ג' לעיל). גם כאן מתקיימת התכלית הנוגעת לצורך לאפשר מימוש זכות הגישה וקבלת סעד יעיל לאזרחים רבים שנפגעו ממעשה הרשות, ולא היו טורחים או מעיזים להתמודד עם הרשות בגין נזק שאיננו גדול יחסית, אלמלא קיומו של מכשיר התובענה הייצוגית. כך גם מתקיימת בתביעה ייצוגית נגד רשות התכלית הנוגעת לפיקוח ואכיפה של נורמות התנהגות ראיות של הרשות ביחסיה עם האזרחים, והצורך בניהול יעיל וחסכוני של מספר רב של תביעות בהליך אחד. על אחת כמה וכמה רלבנטית לענייננו התכלית הנוגעת להשבת רווח לא-חוקי שעשתה רשות על חשבון האזרח, כאשר גבתה ממנו תשלום חובה שלא כדין.

(ד) קבוצת התובעים (גודלה, הגדרתה ונזקיה)

24. (א) להלן נאפיין את גודלה של קבוצת התובעים: התובע סבור כי מדי חודש בחודשו כמות של 10,000 אנשים צופה בנסחי טאבו באמצעות אתר הנתבע ו/או באמצעות אתרי הזכיינים המורשים הנייל, ובתוך שעה מרגע הצפיה תובעים להזמין דרך האתר את הנסח כשהוא חתום ומאושר (בין אם ע"י משלוח פיזי אליהם הביתה ובין אם בהדפסת קבלה ופנייה למשרדי הנתבע לקבלת העותק החתום).

(ב) עם זאת, מאחר ומלוא הנתונים בעניין זה מצויים בידי הנתבע בלבד, והאמור לעיל מתבסס על הערכה סבירה וזהירה מצד התובע, התובע שומר לעצמו את הזכות לתקן את

בקשתו זו (ואת תביעתו) ולתקן את גודלה של קבוצת התובעים במידה ויתקבלו נתונים המורים אחרת על האמור לעיל.

25. להלן תוגדר קבוצת התובעים:

"כל אדם אשר הזמין נסח טאבו לצפייה באתר של הנתבע ו/או באחד מאתרי הזכיינים המורשים וביצע בתוך פרק זמן מקסימלי של שעה לאחר מכן הזמנה של אותו נסח חתום ומאושר ע"י רשם המקרקעין, ולא זכה לקבל את הזיכוי הקבוע בתקנות בגין פעולה זו."

26. (א) להלן יוגדרו נזקי קבוצת התובעים:

(א) התובע העריך כי קבוצת התובעים מונה 10,000 איש לחודש, כשכל אחד מהם סופג נזק של 10-11 ₪, דהיינו נזק בגובה 100,000-105,000 ₪ לחודש במצטבר, וזאת יש לחשב החל מכניסת התקנות לתוקפן (בתחילת שנת 2004) ועד היום.

(ב) עם זאת, סעיף 21 לחוק תובענות ייצוגיות מאפשר לתבוע סעד של השבה מאת רשות עבור שנתיים בלבד, ולפיכך נזקי קבוצת התובעים מוערכים בסכום של 2.5 מיליון ₪.

(ג) עם זאת יצוין, כי מאחר וגם נתונים אלה נמצאים בידי הנתבע בלבד, והאמור לעיל הינו על בסיס הערכה סבירה של התובע, התובע שומר לעצמו את הזכות לתקן את בקשתו זו (ואת תביעתו) ולתקן את גובה נזקיה של קבוצת התובעים במידה ויתקבלו נתונים המורים אחרת על האמור לעיל.

27. (א) התובע יטען כי לא צריכה להיות כל בעיה מצד הנתבע להשיב את הכספים אותם גבה שלא כדין מאת קבוצת התובעים, שכן בידי הנתבע מלוא הנתונים אודות הסכומים בהם חויב כל אדם מקבוצת התובעים לטובת הנתבע ביתר, וניתן על נקלה לערוך תחשיב ולהשיב לכל אדם ואדם את הסכומים שנגבו ממנו שלא כדין – דבר שלמען האמת כל אדם מקבוצת התובעים אשר שמר בידיו חשבוניות/קבלות יכול לעשות אף בעצמו.

(ב) עוד יצוין כי מדובר בנוק הומוגני בעיקרו, שכן הזיכוי הינו אחיד לכל אחד מקבוצת התובעים ועומד על 10 ₪ או 11 ₪ לפי העניין (תלוי בסוג הנסח).

(ג) עם זאת, במידה וביהמ"ש הנכבד יסבור מכל סיבה שהיא כי לא ניתן לפסוק את הסעדים המבוקשים לעיל, כולם או מקצתם, לטובת קבוצת התובעים, הרי שעדיין פתוחה בפניו הדרך לפסוק פיצוי אחר בין אם לקבוצת התובעים ובין אם לציבור בכללותו, ובהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות כדלקמן (ציטוט):

"20. (א) הכריע בית המשפט בתובענה הייצוגית, כולה או חלקה, לטובת הקבוצה שבשמה נוהלה התובענה הייצוגית, כולה או חלקה, רשאי הוא במסגרת החלטתו על מתן פיצוי כספי או סעד אחר לחברי הקבוצה להורות, בין השאר, הוראה כמפורט להלן, לפי הענין, ובלבד שלא יהיה בכך כדי להכביד במידה העולה על הנדרש על חברי הקבוצה או על בעלי הדין:

(1) על תשלום פיצוי כספי או על מתן סעד אחר, בשיעור ובאופן שיקבע, לכל אחד מחברי הקבוצה שהוכחה זכאותו לפיצוי או לסעד כאמור;

...

(ג) מצא בית המשפט כי פיצוי כספי לחברי הקבוצה, כולם או חלקם, אינו מעשי בנסיבות הענין, בין משום שלא ניתן לזהותם ולבצע את התשלום בעלות סבירה ובין מסיבה אחרת, רשאי הוא להורות על מתן כל סעד אחר לטובת הקבוצה, כולה או חלקה, או לטובת הציבור, כפי שימצא לנכון בנסיבות הענין."

(ה) גמול התובע ושכ"ט עו"ד

28. מבוקש לפסוק גמול הולם לתובע עצמו אשר יזם את הגשת התביעה הייצוגית וטרם בנידון והגה את הרעיון שעשוי בסופו של יום לשרת את ציבור שלם של אנשים הנמנים על

המשתמשים בשירותי הנתבע בדרך זו או אחרת, הנפגעים מהתנהגות הנתבע כפי שפורט לעיל.

29. (א) בכפוף לזכייה בתובענה נהוג כי שכר טרחת עורכי הדין בתובענה ייצוגית, ייקבע כשיעור מסוים מהסכום שייפסק לטובת התובע. שיטה זו משקפת את המגמה לפיה חברי הקבוצה כהגדרתה לעיל, נהנים מעמלו של התובע המייצג ובאי כוחו, משתתפים בשכ"ט עוה"ד, בהתאם לגובה הסכום שייפסק לטובתם.

(ב) מנגד, קביעת שכרם של עוה"ד כחלק מהסכום שייפסק הופך את עורכי הדין לשותפים לאינטרס של התובע להצליח בתביעה, דבר המהווה אינטרס משותף לכל חברי הקבוצה.

(ג) שיעור שכ"ט שייפסק לעוה"ד ראוי שישקף את הסיכון הכרוך בניהול תובענה, השקעת זמן ומרץ, משאבים ורמת שקידה, התואמת את האחריות המוטלת על כתפיהם, בייצוג קבוצת התובעים כנגד גופים גדולים וחזקים כדוגמת הנתבע.

(ד) כמו כן, ראוי כי בגובה שכ"ט תבוא לידי ביטוי התועלת הציבורית המופקת מניהול התביעה כתביעה ייצוגית, ומאכיפת החוק וההסכמים השונים על הנתבע אשר פוגע בזכויות יסוד בסיסיות של רבים מהציבור בישראל.

(ה) בהקשר זה יוזכר כי גם במידה וביהמ"ש יחליט שלא לאשר את הבקשה וזאת מחמת שהנתבע יודיע על הפסקת הגבייה, הרי שיש מקום בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות לפסוק גמול הולם ושכ"ט הולם לתובע ולבאי כוחו, וזאת בעבור השירות אותו עשו לציבור בהגשת הבקשה.

30. כל האמור לעיל במסגרת תביעה זו ועוד, מעידים עשרות מונים על חוזקה של תביעה זו ונחיצותה וסיכוייה להתקבל ולהיות מאושרת כתביעה ייצוגית.

31. לאור כל האמור לעיל מבוקש מביהמ"ש להיעתר לבקשה זו לפסוק כמבוקש בסעיף 3 בתביעה זו בצירוף עם הפיצויים המבוקשים בסעיף 26 לעיל, וכן לחייב את הנתבע בתשלום הוצאות המשפט ובתשלום גמול הולם לתובע וכן שכ"ט ראוי לעורכי הדין המייצגים בגובה 20% מע"מ מגובה התביעה או בהתאם לראות עיני ביהמ"ש.


ערן גורן, עו"ד
ב"כ התובע


רון קינן, עו"ד
ב"כ התובע

שירות התשלומים הממשלתי (שוהם)

משרד המשפטים - האגף לרישום והסדר מקרקעין

נסחים לתשלום :: איחזור אישור תשלום :: לשער השרות :: שירות התשלומים הממשלתי



חשוב לדעת

הזמנה

שירותים

עותק מנסח טאבו

אישור תשלום

תודה לך על ביצוע התשלום לשירות: משרד המשפטים - נסח טאבו
אנא שמור את מספר ההזמנה: **4571611**

תאריך התשלום: יום שלישי 23 נובמבר 2010 10:07
שם לקוח להפקת אישור תשלום: סלהוב שאול

שים לב!

נסחי הטאבו נשלחו לכתובת הדוא"ל שהזנת.
ביכולתך גם לשמור אותם למחשב שלך או לצפות בהם באופן מיידי.
ניתן לאחזר את הנסח בטווח של לכל היותר 48 שעות מרגע הפקת הנסח המקורי.
הנסח המאוחר תקף לתאריך ולשעה שבה הופק הנסח המקורי.

שמירת נסחי טאבו

4571611

מספר הזמנה

עותק מנסח טאבו

נסח טאבו

שם האגרה

כמות

מחיר

סוג נסח

מספר גוש

מספר חלקה

תת חלקה

נסח טאבו

1

10.00 ₪

מלא

18168

72

12

לצפייה בנסח טאבו

פרטי התשלום

פרטים לעסקה

דואר אלקטרוני לקבלת הנסחים

סוג העסקה

ארבע ספרות אחרונות

מספר אישור מחברת האשראי/בנק

סה"כ שולם

סה"כ שולם במילים

kenan.ronen@gmail.com

תשלום רגיל ISRAC

8477

0902758

10.00 ₪

עשרה שקלים

הערה חשובה

מה דעתך על תהליך התשלום?

מלא תשובה

התשלום מתבצע בשרת מאובטח

עוד על אבטחה ופרטיות באתר

כרטיס אשראי:

ניתן לשלם באמצעות כרטיס לאומי קארד עד 25,000 ₪, ובשאר סוגי כרטיסי האשראי עד 15,000 ₪ בתשלום רגיל או בתשלומי קרדיט באמצעות בנקאות מקוונת:

בבנק הפועלים (נדרש מנוי לשירותי האינטרנט של הבנק ובכללם אישור לביצוע העברות לצד ג')

לאתר של האגף לרישום מקרקעין

לאיתור גוש-חלקה

מילון מונחים והגדרות

רוצה ללמוד על תהליך הפקת נסח?



הצפייה בנסח מחייבת שימוש בתוכנת Acrobat Reader. להורדת התוכנה בחינם

5

מס' תיק: 18168
תאריך: 23/11/2010

שלום,

להלן יוצגו פרטי המידע מפנקס המקרקעין המתנהל בלשכת רישום המקרקעין: חיפה

מידע זה הופק באמצעות האינטרנט ונועד לצפייה בלבד.

מאושר או העתק רישום, כמשמעותו בחוק המקרקעין, תשכ"ט - 1969, התקנות והנוהלים שעל-פיו.
פלט ממידע זה אינו נסח רישום

פרטים אודות המידע המבוקש:

תאריך הפקה: 23/11/2010

גוש: 18168

חלקה: 72

תת חלקה: 12

סוג הנסח: מלא

מספר עמודים: 1



שירות התשלומים הממשלתי (שוהם)

משרד המשפטים - האגף לרישום והסדר מקרקעין

אגרות לתשלום :: איחזור אישור תשלום :: לשער השרות :: שירות התשלומים הממשלתי

חשוב לדעת	הזמנה	שירותים
<p>התשלום מתבצע בשרת מאובטח עוד על אבטחה ופרטיות באתר</p>	<p>התחיל תשלום הוט</p>	<p>לשכת רישום המקרקעין <input type="checkbox"/></p> <p>נסחים/עיונים <input type="checkbox"/></p> <p>הערות <input type="checkbox"/></p> <p>עסקאות <input type="checkbox"/></p> <p>ירושות <input type="checkbox"/></p> <p>רישום אחר <input type="checkbox"/></p> <p>אגרת השלמה <input type="checkbox"/></p> <p>לשכת המפקח על רישום המקרקעין <input type="checkbox"/></p> <p>אגרות להליך מינהלי <input type="checkbox"/></p> <p>אגרת השלמה <input type="checkbox"/></p> <p>אגרות להליך שיפוט <input type="checkbox"/></p> <p>תשלומים אחרים <input type="checkbox"/></p> <p>הסדר המקרקעין <input type="checkbox"/></p> <p>פרצלציה <input type="checkbox"/></p>
<p>ביצוע התשלומים באמצעות האתר יתאפשר באמצעות: כרטיס אשראי :: ניתן לשלם באמצעות כרטיס לאומי קארד עד 25,000 ₪, ובשאר סוגי כרטיסי האשראי עד 15,000 ₪ בתשלום רגיל או בתשלומי קרדיט</p>	<p>אישור תשלום</p> <p>תודה לך על ביצוע התשלום לשירות: משרד המשפטים - האגף לרישום והסדר מקרקעין אנא שמור את מספר ההזמנה : 4572261</p> <p>תאריך התשלום : יום שלישי 23 נובמבר 2010 10:52 שם לקוח להפקת אישור תשלום : סלהוב שאול</p> <p>מספר הזמנה 4572261</p> <p>לשכת רישום המקרקעין</p> <p>נסחים/עיונים</p> <p>שם האגרה</p> <p>נכח רגיל או העתק ממסמכי יסוד - 20 דפים ראשוניים או חלק מהם 1 66.00 ₪</p> <p>תשלום רגיל ISRAEL 8477</p> <p>0941998</p> <p>66.00 ₪</p> <p>שישים ושישה שקלים</p> <p>ספר הזמנה</p> <p>לשכת רישום המקרקעין</p> <p>נסחים/עיונים</p> <p>שם האגרה</p> <p>כמות מהיר</p> <p>פרטי התשלום</p> <p>סוג העסקה ארבע ספרות אחרונות</p> <p>מספר אישור מחברת האשראי/בנק</p> <p>סה"כ שולם סה"כ שולם במילים</p>	
	<p>הזמנה הדפסה</p>	

17

שרות התשלומים הממשלתי - משרד המשפטים - האגף לרישום והסדר מקרקעין	
אישור תשלום	
תודה לך על ביצוע התשלום לשירות: משרד המשפטים - האגף לרישום והסדר מקרקעין, אנא שמור את מספר ההזמנה: 4572261	
תאריך התשלום: יום שלישי 23 נובמבר 2010 10:52 שם לקוח להפקת אישור תשלום: סלהוב שאול	
מספר האגרה	1-4572261
שם האגרה	נסח רגיל או העתק ממסמכי יסוד - 20 דפים ראשוניים או חלק מהם
כמות	1
מחיר	₪ 66.00
סוג העסקה	תשלום רגיל ISRAC
ארבע ספרות אחרונות	8477
מספר אישור מחברת האשראי/בנק	0941998
סה"כ שולם	₪ 66.00
סה"כ שולם במילים	שישים ושישה שקלים
מחיר האגרה	מספר אסמכתא משרד המשפטים
 66	 45722611

17

תאריך 24/11/2010
ל"ז בכסלו תשע"א
דף 1 שעה 11:38
נסח מס. 2401

לשכת רישום מקרקעין חיפה
העתק רישום מפנקס בתים משותפים
=====

מדינת ישראל
משרד המשפטים
אגף רישום והסדר מקרקעין

גוש : 18168 חלקה : 72 תת-חלקה : 12
=====

תאור דירה: דירה
תאור קומה: רביעית
שטח במ"ר: 21.70
החלק ברכוש משותף:

2/116

בעלות

החלק בנכס
בשלמות

הבעלים
סלהוב שאול
ת.ז. 033054438

שטר תאריך מהות הפעולה
033516 19/07/2009 מכר
0002

הרכוש המשותף
=====

שטח החלקה במ"ר
1,201.00

מחוז הצפון
רשות מקומית ע.נהריה

תקנון מוסכם
תת חלקות מס.מקורי
15 15

תיק יוצר שטר יוצר
8628/72 4859/72

--- סוף נתונים ---

נסח זה בתוקף רק אם אושר בחותמת הלשכה וחתימת הפקיד

שולמה אגרה

בסך 66.00 ש"ח

חותמת הלשכה

פרוטוקולים/כספים/7773
ירושלים, י' בשבט, תשס"ד
2 בפברואר, 2004

נוסח לא מתוקן

הכנסת השש-עשרה
מושב שני

פרוטוקול מס'
מישיבת ועדת הכספים
יום שלישי, י"ט בטבת התשס"ד (13 בינואר 2004), שעה 11:15

סדר היום:

- 1. תקציב משרד מבקר המדינה**
- 2. תקנות המקרקעין (אגרות) (תיקון), התשס"ד-2003**
- 3. אישור מוסדות ציבור לעניין סעיף 46 לפקודת מס הכנסה וסעיף 61 לחוק מס שבח מקרקעין**

נכחו:

חברי הוועדה:

אברהם הירשזון - היו"ר
חיים אורון
דוד אזולאי
אלי אפללו
דניאל בנלולו
נסים דהן
יצחק הרצוג
יעקב ליצמן
אורית נוקד
ניסן סלומינסקי
אהוד רצאבי
אברהם (בייגה) שוחט

מוזמנים:

אליעזר גולדברג מבקר המדינה
מרדכי בס מנכ"ל משרד מבקר המדינה
שמואל גולן סמנכ"ל משרד מבקר המדינה
שלומית לביא עוזרת בכירה למבקר המדינה ודוברת המשרד
רחל נוימן יועצת משפטית, מינהל מקרקעי ישראל
עו"ד טלי להב לשכת הממונה על מרשם המקרקעין, משרד המשפטים

רונו ברונר
רותם פלג
עליזה קן
משרד המשפטים

יועצת משפטית: שגית אפיק

מנהל הוועדה: טמיר כהן

קצרנית: יפה קרינצה

1. תקציב משרד מבקר המדינה

היו"ר אברהם הירשזון:

בוקר טוב, אני מתכבד לפתוח את הישיבה. אני מבקש לברך את המבקר ואנשי צוות משרדו שהגיעו לכאן. חבר הכנסת דהן, אני מבין שיש לך הצעה לסדר, בבקשה אדוני.

נסים דהן:

לנושא שאעלה עכשיו יש אולי גם נגיעה למבקר המדינה. הגשתי בקשה לנשיאות הכנסת, והיא אושרה, להצעה דחופה לוועדת הכספים.

היו"ר אברהם הירשזון:

הצעת חוק או הצעה לסדר?

נסים דהן:

דיון מהיר. אעשה עכשיו הקדמה, וכשכבודו יחליט לקבוע את הדיון נקיים דיון יותר ארוך. זה נושא מאוד דחוף, שנוגע לאלפים מצעירי ישראל, זוגות צעירים שהגישו בקשות למשכנתאות על סמך הזכויות הקודמות, עד ה-1.1.2004. יש זכויות שונות, וב-1.1.2004, שינתה הממשלה את הקריטריונים בחוק. אין לנו ברירה, זה עבר בחוק, אבל אותם זוגות צעירים, שהשלימו את כל ההליכים, לא יכלו לקבל את השיק בגלל העיצומים של עובדי המדינה.

העיצומים הסתיימו, והזוגות הצעירים הללו מוצאים את עצמם בפני שוקת שבורה. הם סיימו את ההליכים חודש לפני, אבל העיצומים מנעו מהם להשלים את הפרט האחרון, שהוא קבלת השיק.

היו"ר אברהם הירשזון:

הכנתי. האם יספק את אדוני זה שבשבוע הבא נקיים דיון מקיף בעניין הזה?

נסים דהן:

אני חושב שיותר פשוט אם כבודו יוציא מכתב למשרד האוצר, שעל פי השכל הנכון ועל פי היושר וההיגיון הבריא, ייחננו ארכה של שבועיים לאלה שהשלימו את התיקים והכל היה מושלם.

היו"ר אברהם הירשזון:

לא חושב שההתעסקות בשכר בנק ישראל, שיש שם הרבה בעיות, הם לא מעוגנים בהסכמים קיבוציים, אני לא חושב שזה עניין פוליטי פה, יעלו את הרבית פה או לא יעלו - זה לא המקום. הנושא מחייב שינוי חוק בנק ישראל - זה נכון, כי היום זה מתנהל לא בסדר.

היו"ר אברהם הירשזון:

זכותו של ליצמן לדרוש את זה. תודה רבה. אנחנו יוצאים להפסקה קצרה, עד 12:30.

הפסקה בדיוני הוועדה בין השעה 12:05 עד 12:30

תקנות המקרקעין (אגרות)(תיקון), התשס"ד-2003

היו"ר אברהם הירשזון:

אנחנו ממשיכים, תקנות מקרקעין. מי מגמק? בבקשה.

עליזה קו:

כמה מילות הקדמה. אגף אישור מקרקעין הוא אגף במשרד המשפטים שמאגד את לשכות מרשם המקרקעין, הידועות בשם הטאבו. בלשכות המרשם מתנהלים רישומים אודות הזכויות במקרקעין, רישומים המהווים ראייה לכאורה או ראייה חלוטה לקיום הזכות במקרקעין, בהתאם לטיב הרישום.

הרישום מתבצע בפנקסים, ויש שלושה סוגים של פנקסים: פנקס זכויות, פנקס השטרות ופנקס הבתים המשותפים. חוק המקרקעין קובע שהפנקסים פתוחים לעיון הציבור, וכל אדם רשאי לעיין בהם, ולקבל העתקים מהרשום בהם. תקנות המקרקעין (ניהול ורישום), תקנה 87 קובעת, שכל אדם שמבקש לעיין בפנקסים או לקבל נסח מהרישום, יגיש בקשה לרשם וישלם את האגרה הקבועה. העיון יכול שייעשה בקריאה בספר, או בהקרנת תצלום, כפי שיוורה הרשם.

חשוב לציין שגם על פי החוק וגם על פי התקנות, מדובר בשתי פעולות נפרדות, אחת היא העיון, והשניה קבלת הנסח. האגרות שנגבות היום גם הן אגרות נפרדות. היום מדובר על אגרה בסך 59 שקלים, עיון לכל נכס וזכות, ואגרה בסך 59 שקלים לכל נסח עד חמישה עמודים, ועוד אגרה של 38 שקלים לעשרה דפים שלאחר מכן, ואגרה נוספת של 38 שקלים לכל הדפים הנוספים.

במסגרת המימשל המכוון, הוחלט לאפשר צפייה במידע מהפנקסים באמצעים אלקטרוניים. העתק דיגיטלי של הפנקסים, שמתחדש כל חצי שעה, מועמד לרשות ספק שירותי מידע אלקטרוניים - מדובר בארבעה זכיינים פלוס שרת התשלומים של משרד האוצר - ודרכם יכול הציבור לצפות בפנקסים באופן ממוחשב. אם הצופה רוצה לקבל נסח מאושר לגבי הנכס בו צפה, הוא יכול להזמין את הנסח גם באמצעות ספק השירות, והוא עדיין יכול לגשת ללשכה ולקבל כמו היום. ספק השירות, שהוא זכיון, ישלח, כי שרת התשלומים לא ייתן שירותי נסחים. אפשר לעשות את זה על ידי לחיצת כפתור במחשב, והנסח יגיע אליו ישר מלשכת הרישום באמצעות הזכיון.

נמצאים אתי מר רונן ברונר, שהוא מנהל אגף מערכות מידע במשרד המשפטים, ועורכת דין טלי להב מלשכת הממונה על המרשם, שיוכלו להרחיב ולפרט אם יהיה צורך. אנחנו מבקשים לאשר את האגרות ששר המשפטים מבקש לקבוע, באישור שר האוצר ואישור ועדת האגרות הבין-משרדית, בגין מתן השירות החדש. האגרות הן בגין הצפייה - - -

אברהם בייגה שוחט:

זה הכל חדש, זו פעם ראשונה?

עליזה קן:

האגרות חדשות. מאחר ומדובר בשירות משולב, עיון דיגיטלי ונסח בצורה המסורתית, אבל דרך הזכיון, יש שילוב של שירות שניתן גם היום, אבל יינתן בצורה אחרת.

בגין הצפייה במידע של רישום כל נכס, קרי הצפייה האלקטרונית. יידרש הצופה לשלם עשרה שקלים. בקשה לנסח מאושר, רישום כל נכס שנצפה ושאושר דרך ספק שירות המידע בתוך שעה מהצפייה, אגרה ל-20 דפים בסך 49 שקלים. מדובר על אגרה ראשונית שנגבית היום בסך 59 שקלים, וניתן זיכוי של עשרה שקלים ששולמו בגין הצפייה, וזה ל-20 הדפים הראשונים או חלק מהם, ולכל הדפים הנוספים 59 שקלים. שונה פה המדרג משום שזה יותר פשוט לחשב, ולפי מוצע של נסחים, על פי האורך שלהם, נמצא שהאגרה החדשה יותר זולה מאשר האגרה שנגבית היום בגין קבלת נסח, שזה 59 ועוד 38 ועוד 38.

לאחר מכן מדובר בבקשה לנסח מרוכז, של דירות בבית משותף, שנצפה, והוגשה לספק שירותי המידע תוך שעה מהצפייה. עד 20 דפים ראשונים זה 95 שקלים, ולכל הדפים הנוספים 105 שקלים. אגרה נוספת, שמבוקש לקבוע, היא אגרה בגין נסח ממוחשב אחר. מדובר על אגרה בגין שאילתות, קרי קבלת מידע מהמרשם על פי חתכים שונים, קבלת מידע לא על פי חתך של גוש חלקה. מאחר ומתבקשת בגין קבלת המידע מיוחדת, קבלת מידע שלא ניתן לכל מבקש, השירות הזה יינתן בשלב זה אך ורק ללשכות הרישום. האגרה המבוקשת היא 105 שקלים בעד כל שירות.

היו"ר אברהם הירשזון:

תודה רבה.

חיים הרצוג:

העברת הזכויות בפועל עדיין נעשית על מסמך מאומת מקורי, נכון? זאת אומרת, אי אפשר לזייף על ידי הנגישות הזאת.

עליזה קן:

נכון, זה רק לעיון בפנקסים. גם הנסח עדיין מתקבל אך ורק ישירות מהלשכה.

סמדר אלחנני:

קראתי את הפנייה, יש בחלק שמחוק לגבי ביטול פטורים לכל מיני גופים, כדי להגדיל את ההכנסות. אני שואלת למה החלטת הממשלה לאשר את התקנות המוצעות, הכוללות את ביטול הפטור מאגרה בגין קבלת מידע, לא הובאה לוועדה.

עליזה קן:

נמצאות בהכנה תקנות המקרקעין (אגרות), שאמורות להחליף כליל את תקנות המקרקעין שבתוקף היום, ושהם משנת 1974. התקנות האלה באמת משנות את כל הבסיס לגביית האגרות, מבטלות את הפטורים וכיוצא באלה.

בהתחלה העניין של הצפייה במידע וקבלת המידע האלקטרוני היה חלק מהתקנות הגדולות, לאחר מכן, מאחר ובינתיים התקדמו בצעדי ענק בעניין הדיגיטלי, הפרדנו את הקטע הזה. אנחנו כרגע מבקשים - וגם מתקיימים כמובן - אך רק את התקנות לעניין האגרות החדשות. במקביל נמשכת העבודה לשינוי של כל התקנות. כמובן אחרי שנקבל הערות ותגובות, הן עוד צריכות לעבור אי אלה תהליכים, אנחנו נביא אותן.

היו"ר אברהם הירשזון:

למה אתם מבקשים על צפייה עשרה שקלים?

עליזה קן:

כרגע האגרה לגבי עיון, שזה המקביל של הפייה פחות או יותר, היא 59 שקלים. השאלה היא למה לא מבקשים יותר או למה לא מבקשים פחות?

היו"ר אברהם הירשזון:

למה מבקשים בכלל על צפייה באינטרנט.

עליזה קן:

השירות מתבצע באמצעות זכיינים ובאמצעות שרת התשלומים של משרד האוצר. אני משערת שיש אגרה כנגד העמדת הפנקסים והחילוט שלהם. לא מדבר אמנם על לשלוח את הספר כמו שדרוש עכשיו בלשכה, שזאת עבודה הרבה יותר גדולה, אבל עדין יש מרכיב של עלות.

היו"ר אברהם הירשזון:

עוד שאלות? תודה רבה. מי בעד אישור האגרות?

הצבעה

בעד: פה אחד

נגד: אין

נמנעים: אין

אושר

היו"ר אברהם הירשזון:

תודה רבה, אושר.



שירותים בקליק

מדריכים

קהלי יעד

נושאים

↑ משרדים ורשויות

עמוד הבית < שאלות ותשובות

שאלות ותשובות

בעזרת השאלות והתשובות שלפניכם תקבלו מידע כללי על האתר ועל הדרכים השונות לאתר תכנים באמצעות מנועי החיפוש שבו. כמו כן תוכלו למצוא כאן תשובות לשאלות ממוקדות בנושאים שבטיפול משרדי הממשלה השונים: מביטוח לאומי, דרך רכב ותחבורה, ועד חיילים משוחררים.

איתור גוש-חלקה

כיצד מזמינים נסח טאבו?

אפשר לצפות בנסח טאבו באמצעות שירות התשלומים הממשלתי. המידע המתקבל באמצעות השירות הוא כמפורט להלן:

- נסח רגיל - נסח מלא של חלקה או דירה בבית משותף.
- נסח היסטורי - נסח מלא כולל רשומות היסטוריות ממוחשבות.
- נסח חלקי - נסח לנסח בו מעל 50 מוטבים אשר מתייחס לזכות קניינית אחת בלבד (בעלות או חכירה).
- נסח מרוכז - נסח של בית משותף המכיל מידע חלקי ומרוכז על כל הדירות בבית המשותף.

צפייה במידע כרוכה בתשלום מקוון של אגרה למשרד המשפטים.

בנוסף, מופץ המידע ממאגרי רישום המקרקעין באמצעות ארבעה זכיינים שנבחרו על ידי משרד המשפטים:

- רשות הדואר
- בי.די.אי - ביזנס דאטה ישראל בע"מ
- קו מנחה - שירותי מידע ותקשורת בע"מ
- שוהם - שירות ותשתית התשלומים הממשלתי

קבלת המידע באמצעות זכין כרוכה בתשלום עמלה לזכין עבור השירות, בנוסף לאגרה המשולמת למשרד המשפטים. לפרטים מלאים בנוגע לגובה העמלות ומעמד המידע המופק באמצעות המערכת ניתן לגלוש לאתר משרד המשפטים.

לשאלות בנושא רישום מקרקעין ניתן לפנות לאגף לרישום מקרקעין במשרד המשפטים. מה עושים כאשר המערכת לאיתור גוש-חלקה מאפשרת לבחור ביישוב, אך לא ברחוב מסוים?

לשאלות נוספות בנושא <<

איתור מידע באתר

כיצד מבצעים חיפוש יעיל בפורטל?

איזה מידע ניתן למצוא בפורטל?

לשאלות נוספות בנושא <<

ביטוח לאומי

איתור גוש-חלקה

איתור מידע באתר

רכב ותחבורה

ביטוח לאומי

בנק ישראל

המשרד לשירותי דת

הרשות השופטת

חיילים בשירות וחיילים משוחררים

טפסים מקוונים

משטרה

משרד החוץ

משרד החינוך

משרד המשפטים

משרד הפנים

המשרד לענייני גמלאים

משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה

פרטים טכניים

רשות המסים

רשות השידור

תשלומים

אפליקציית iGov.il ל- iPhone

המשרד להגנת הסביבה

שפעת עולמית

13

שער הממשלה - שירות התשלומים הממשלתי" באתר http://www.gov.il

Windows Internet Explorer - שער הממשלה - שירות התשלומים הממשלתי - http://www.gov.il

קובץ עריכה השגה מעדפים כלים עזרה
 מעדפים
 שער הממשלה - שירות התשלומים הממשלתי

English | gov | gov.gov.il

מיוני 2014

השם

חיפוש: gov.gov.il בכל אתרי הממשלה

משרדים ורשויות נושאים קובצי עדו מדרוכים שירותים בקליק

הודעות של תהליך תשלום

שירות התשלומים הממשלתי

משלוחים נכונים
 - תשלומי מס הכנסה ומע"מ
 - חיובי רישיון נהיגה
 - קנסות משטרה

משלוחים לפי קובץ יעד
 - גמלאים וזוגיות
 - חובב

מסלולים לפי קובץ יעד
 - חידוש רישיון רכב
 - חידוש דרכון או תעודת מעבר
 - אגרת הטלויזיה
 - אגרות רישום המכוניות

עסקים עצמאיים ושכירים
 - נהגים ברכב
 - מנהלים עסקים

מסכים מדרוכים

14:32 100% HE

לחצה על האפשרות "צפייה בעותק מנכס טאבו" פותחת חלון חדש של "שירות התשלומים הממשלתי (שהם) – משרד המשפטים – האגף לרישום והסדר מקרקעין"

Internet Explorer | http://eom.gov.il/courier/altermativa/.../category=103

שירות התשלומים הממשלתי - משרד המשפטים - כ"ח

קומץ עריכה תצוגה מעודפים כלים עזרה

שירות התשלומים הממשלתי
משרד המשפטים - האגף לרישום והסדר מקרקעין (שירותים)

שירותים | עותק מנכס טאבו

צצה באתר מנהלים
 שיתוף במערכת | יישום בקשה | (עמוד מנכס טאבו)

שיש לך:

- תשלום אגרה לצפייה במידע המועבר ממאגרי רישום מקרקעין (נכס טאבו) מאפשר למבקש לצפות במידע המבוקש ולא בנכס הרישום הקיים אך ורק בלשכות הרישום.
- נכס תחום ומאושר רשמית ניתן לקבל בלשכות לרישום והסדר מקרקעין וניתן לשלם עבור בשיחה המשלום של האגף לרישום והסדר מקרקעין.

פרטי הבקשה

סוג נכס

ריג'ל

מספר נוש

מספר חלקה *

תת חלקה

שדות חובה מסומנים ב *

לדקו' הטופס **לקוח סופסופ**

שירות מיוחד זה אינו נכס רישום מאושר או העתק רישום.
 כמשתמעת בחוק המקרקעין, תשכ"ט - 1969 התקמת והמהלים שעל - פיו "

חשוב לדעת

התשלום מתבצע בשירות מאובטח

- ע"ד על אבטחה ופרטיות באתר.
- כרטיס אשראי;
- ניתן לשלם באמצעות כרטיס לאומי.
- אחד עד 25,000 ₪. ובשאר סוגי כרטיסי האשראי עד 15,000 ₪.
- בתשלום רגיל או בתשלומי קרדיט באמצעות בנקאות מקוונת;
- בבנק הפועלים (מדרש מני לירות);
- האינטרנט של הבנק ובכלים אשור לביצוע העברת לג' צ'.

אתר של האגף לרישום מקרקעין
 ליאיתור גוש-חלקה
 מילון מנכסים והגדרות

הצהר ללמוד על החליף הפקדת נכס?

Get Adobe Reader
 הצפייה בנוכח מחייבת שיקוש בתוכנת Adobe Reader. לחיצות התוכנה בחינם.

14:33 | 100% | Microsoft Word - Doc...

התחל | שעות התשלומים הממשלתי - ישר...

בעמוד כתוב "נסח חתום ומאושר רשמית ניתן לקבל בלשכות לרישום והסדר מקרקעין וניתן לשלם עבורו בשירות התשלום של האגף לרישום והסדר מקרקעין".
לחצה על כיתוב זה מעביר לעמוד הבא

שרות התשלומים הממשלתי - משרד המשפטים - האגף לרישום והסדר מקרקעין - לשכת הרישום המקרקעין - <http://www.gov.il/sectors/land>

קובץ עריכת תמונה מעדפים כלים עזרה

מערפים

שרות התשלומים הממשלתי - משרד המשפטים - האגף לרישום והסדר מקרקעין

שירות התשלומים הממשלתי (שומם)

משרד המשפטים - האגף לרישום והסדר מקרקעין

שירותים

- לשכת הרישום המקרקעין
- מסחרישומים
- הגרחה
- עסקאות
- רישום
- אישור השל"מ
- אישור אחר

לשכת הרישום המקרקעין

- איכות תהליך מימולי
- איכות תהליך שפטי
- תשלומים אחרים
- הסדר המקרקעין
- פרוצדורה

תשלומים עבור משרד המשפטים (אגב)

לשכת הרישום המקרקעין > מסחרישומים

ש"ס 13:

בשירות זה מתבצע תשלום אגרות בדגה, אשר אינו כולל צפייה בעותק מוסח טאבו.

אם ברצונך לציפוט במידע מלשכות הרישום המקרקעין (עותק מוסח טאבו) ניתן לשלם אגרה מיוחדת באמצעות שירות התשלומים הממשלתי: www.econ.gov.il

ולקבל את המידע המבוקש על גבי המסמך.

<input type="checkbox"/>	מסח רגיל או תהליך מסמכי יסוד - 20 דפים ראשוניים	₪ 66.00
<input type="checkbox"/>	או חלק מהם	
<input type="checkbox"/>	מסח רגיל או תהליך מסמכי יסוד - כל הדפים הנוספים	₪ 66.00
<input type="checkbox"/>	מסח מרובך בבית משותף - 20 דפים הראשונים או	₪ 116.00
<input type="checkbox"/>	חלק מהם	
<input type="checkbox"/>	מסח מרובך בבית משותף - כל הדפים הנוספים	₪ 116.00
<input type="checkbox"/>	ענין במסמכי היסוד עבור כל תיק (למעט תיק בית משותף)	₪ 66.00
<input type="checkbox"/>	ענין במסמכי בית משותף והקבדת שומן על אגב תהליך יסוד	₪ 30.00
<input type="checkbox"/>	הזמנה מתאריכיב לצורך עיון צילום של תיק בית משותף שפטי	₪ 200.00

חשוב לדעת

התשלום מתבצע בשירות מאובטח עוד על אכיפתה ופרטיות באתר

ביצוע התשלומים באמצעות האתר יתאפשר באמצעות:

- כרטיס אשראי
- ניתן לשלם באמצעות כרטיס לאומי
- קארד עד 25,000 ₪
- כרטיס האגף עד 15,000 ₪
- במשלום רגיל או בתשלום קדימין

100%

Microsoft Word - Doc...

14:35

EMS

ח טאבו

חמש

הדפס חזור <<

הפצת שירותי מידע ממאגר רישום המקרקעין של משרד המשפטים - תעריפים

אגרות ממשלתיות		נסח
אגרה לנסח מעל 20 עמודים	אגרה לנסח עד 20 עמודים	לצפייה באינטרנט בלבד (כל סוגי הנסחים)
10.00 ש"ח	10.00 ש"ח	נסח מאושר (רגיל, היסטורי וחלקי)
132.00 ש"ח	66.00 ש"ח	נסח מאושר (מרוכז)
232.00 ש"ח	116.00 ש"ח	

עמלות דואר ישראל	אגרה	דמי משלוח תאור	סכום
צפיה באינטרנט	5.57 ש"ח	דואר רשום	8.80 ש"ח
נסח מאושר - הזמנה באינטרנט	9.28 ש"ח	דואר שליחים	24.20 ש"ח
הזמנה באמצעות טלפון 171	20.79 ש"ח	דואר רגיל	1.60 ש"ח

* דמי משלוח בפקס (באמצעות טלפון 171) - עד 5 עמודים - ללא תשלום
 - לכל עמוד נוסף מעבר ל- 5 עמודים - 1.24 ש"ח

עמלות דואר ישראל - מנויים (צבירה חודשית) כמות	עמלה לצפיה	עמלה לנסח חתום
50 - 1	5.52 ש"ח	9.20 ש"ח
200 - 51	4.95 ש"ח	8.62 ש"ח
500 - 201	4.60 ש"ח	8.28 ש"ח
1000 - 501	4.13 ש"ח	7.82 ש"ח
2000 - 1001	3.79 ש"ח	7.48 ש"ח
מעל 2001	3.46 ש"ח	7.13 ש"ח

הערות
1. על אגרות אין הנחות.
2. תשלום חודשי - התשלום יתבצע אחת לחודש בשיטת שוטף + 30.
3. מחיר המשלוח:

מצלמה דיגיטלית
 ימסוג
 נת igo במחיר הטוב
 ולרכישה
 לטלויזיה - התקנה
 305 ש"ח במקום
 ודש נובמבר בלבד.



3.1 דואר שליחים - 24.20 ש"ח (נסחים מאותה לשכה באותה הזמנה יאוחדו למשלוח אחד
3.2 דואר רשום - 8.80 ש"ח למשלוח נסח בודד, 8.2 למשלוח יותר מנסח אחד מלשכה אחת
3.3 דואר רגיל - 1.60 ש"ח

* התעריפים כוללים מע"מ

|||

הפוך לדרך הבית | תיק אישי | סלולר | הרשמה לדיוריים | משפט | רשם החברות | טאבו ישיר

חיפוש ניירות ערך וכתבות באתר
 חיפש נייר ערך או כתבה



23/11/10 | 14:26

שלום אורח | דוח פעילות

דף ראשי | דף הזמנה | צור קשר | איך להזמין | מחיר השירות | מידע כללי

אתה נמצא כאן: נדל"ן > טאבו > מחיר השירות

טאבו - רשם המקרקעין שירות צפייה

שם הפעולה	אגרות משרד המשפטים (פטור ממע"מ)	עמלות
צפייה בנסח באמצעות האינטרנט	10 ₪	5.90 ₪
הזמנת פלט של נסח לצפייה (שאינו חתום) בפקס/באמצעות מוקד טלפוני	10 ₪	20 ₪
צפייה והזמנת נסח חתום באמצעות האינטרנט	רגיל, חלקי והיסטורי - 66 ₪ עד 20 עמודים. תוספת עבור כל העמודים הנוספים 66 ₪. מרכז - 116 ₪ עד 20 עמודים. מעמוד 21 ואילך סכום האגרה 232 ₪.	7.50 ₪
נסח טאבו תוך כשעתיים הזמנה בפקס או באינטרנט		60.00 ₪

טאבו - רשם המקרקעין

שם הפעולה	עמלות
רישום הערות אזהרה, משכנתאות, ביטולים, תשריט ותקנון וצו בתים משותפים	95.00 ₪
עיון - טיפול בתיק	30 ₪
נסח טאבו חתום בפקס תוך כשעתיים	60.00 ₪
איתור גוש וחלקה ע"פ כתובת	45 ₪
פקס מעל 5 דפים	2.13 ₪ לדרך

מנהל מקרקעי ישראל

שם הפעולה	עמלות
רישום הערות אזהרה משכנתאות וביטולים	199 ₪
אישורי זכויות + אגרה של 63 ₪	199 ₪
הזמנת תיק מארכיון, צילום מסמכים מתיק	80 ₪
טפול בתיק מנהל ללא קבלת מכל סיבה ו/או טיפול בתיק יותר מפעם אחת תוספת	100 ₪

רשם החברות - און ליין

שם הפעולה	אגרת הרשם	עמלות
שאלתת רשם מלאה	45 ₪	10 ₪
שאלתת רשם חלקית	6 ₪	5.9 ₪ ש"ח

רשם החברות

שם הפעולה	עמלות
פתיחה/רשום חברה *** + אגרה של 2244 ₪	250 ₪
שינוי שם חברה ***	250 ₪
העברת מניות, מינוי מנהלים, הקצאות ***	250 ₪
הזמנת תיק מהארכיון וצילום מסמכים מתיק + אגרה של 41 ₪	95 ₪
צילום כל עמוד	2 ₪ לדרך

רשם המשכונות

שם הפעולה	אגרת הרשם	עמלות
דו"ח בדיקת שיעבוד ע"פ מספר רכב	28.00 ₪	60.00 ₪
דו"ח בדיקת שיעבוד ע"פ שם ות.ז.	28.00 ₪	60.00 ₪
רישום שיעבודים, הערות אזהרה, משכנתאות וביטולים.	170.00 ₪	95.00 ₪

רשם האגודות

שם הפעולה	אגרת הרשם	עמלות
דו"ח רשם העמותות	15.00 ₪	95.00 ₪
דו"ח רשם האגודות השיתופיות	25.00 ₪	95.00 ₪
דו"ח רשם השותפויות	40.00 ₪	95.00 ₪

*** המחיר כולל את איסוף החומר ע"י שליח המחירים אינם כוללים מע"מ