



בית המשפט המחוזי בתל אביב -

קפ"ב  
114/15

ת"צ 14-02-53484 זקס נ' יכין - חקל בעמ ואח'

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 6

במני כבי' תשופסת אביגיל כהן

פסח חנוך זקס  
ע"י ב"ב עו"ד טלי לופו ועו"ד שרון ענבר-מדלון

המבקש:

נגד

1. יכין - חקל בע"מ  
2. אריאל - פרומול (יכין פולג), ניהול בע"מ  
ע"י ב"ב עו"ד טלי לופו

המשיבה:

2

פסק דין

פסק דין בעניין המבקש והמשיבה 2.

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

1. לפני בקשה שחגיש המבקש, בהסכמת משיבה 2 - אריאל - פרומול (יכין פולג), ניהול בע"מ (להלן: "משיבה 2") להסתלקות מן הבקשה לאישור תובענה כייצוגית וזאת בהתאם לסעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"). כן מבוקש להורות על דחיית התביעה האישית של המבקש כנגד משיבה 2 וכן שמשיבה 2 תשלם למבקש גמול בסכום 1,000 ₪ ולבאות כוחו שכר טרחה בסכום של 14,000 ₪ בצירוף מע"מ, חכל בהתאם להסכמות אליהן הגיעו הצדדים וללא צורך בפרסום הודעה בקשר להסתלקות.
2. עניינה של הבקשה לאישור תובענה ייצוגית (להלן: "בקשת האישור"), בטענת המבקש כי המשיבות 1 ו-2 הפרו את הוראות סעיף 34 לחוק חניית נכים, התשנ"ד - 1993 וחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ה - 1998 וכן את סעיפים 2 ו-3 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א - 1981 בכך שנבו דמי חניה מאנשים בעלי מוגבלות שחגו בחניון המתחם של מרכז קניות "יכין (אלכסנדרה) סנטר".
3. בתיק זה כבר חוגשה בקשה מוסכמת להסתלקות מהתובענה וזאת ביחס למשיבה 1 וקיבלתי את הבקשה המוסכמת להסתלקות (להלן: "בקשת ההסתלקות הראשונה"). המבקש ציין בבקשת ההסתלקות הראשונה כי תזכויות במתחם שייכות לקאש אנד כארי ולא למשיבה 1 ולכן יש למחוק את משיבה 1 מההליך וכי לצורך הבקשה, הסכימו הצדדים וקאש אנד כארי כי קאש אנד כארי תבוא במקום משיבה 1 וההסתלקות תחיה תקפה ביחס למשיבה 1 וקאש אנד כארי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 14-02-53484 זקס נ' יכין - חקל בעמ ואח'

תיק חיצוני:

- 1  
2 במסגרת בקשת ההסתלקות הראשונה הגיעו הצדדים לתסכמות הבאות (סעיף 7 לבקשת  
3 ההסתלקות הראשונה):  
4 יימבלי לחדות בחבות כלשחיא או באינו מטענות המבקש, הואיל וחמשיבה וקאש אנד  
5 כארי מכבדות ומוקירות את ציבור הנכים ומעוניינות בכך שציבור זה יפקוד את המתחם,  
6 ועל מנת לחסוך בהוצאות חתדיינות ובזמן שיפוטי יקר - הסכימה קאש אנד כארי, בעצת  
7 אחת עם ב"כ המבקש, להסדיר את סוגיית הניזות הנכים במתחם, באופן בו יתאפשר לנכים  
8 בעלי תג נכה של משרד התחבורה לחנות ללא חיוב בחניון המשרת את המתחם.  
9 בחקשר זה, קאש אנד כארי כבר תחלה לפעול, ותמשיך לפעול, להצבת שלטים בחניון  
10 האמור, המודיעים כי כל אדם חנושא תג נכה של משרד התחבורה רשאי לחנות בחניון זה  
11 ללא חיוב.  
12 קאש אנד כארי אף תקבע בתקנוני החניות בחניון המתחם, כי נכה המחזיק תג חניח שניתן  
13 על-ידי משרד התחבורה זכאי לחחנות את רכבו בחניון המרכז ללא חיובי.  
14  
15 כן אישרתי במסגרת בקשת ההסתלקות הראשונה כי קאש אנד קארי תשלם למבקש גמול  
16 בסכום של 2,000 ₪ ולבאות כוחו שכר טרחה בסכום של 40,000 ₪ בצירוף מע"מ (20,000 ₪)  
17 בצירוף מע"מ לכל אחת מהן).  
18  
19 4. בבקשת ההסתלקות שלפני מובהר כי עיקרי הסעדים שחנתקשו במסגרת בקשת האישור  
20 (מתן חניח בחינם והצבת שילוט מתאים) ניתנו במסגרת החסכמות שחובאו בבקשת  
21 ההסתלקות הראשונה, כך שאין מקום להמשיך ולדון בבקשת האישור. כן מצוין כי לטענת  
22 משיבה 2, היא חיתה מפעילת החניון בלבד, כך שכספים שעל פי חנטען נינבו שלא כדין  
23 ממילא לא תגיעו לכיסה, כך שאין הצדקת לחמשך ניהול התביעה לפיצוי בגין העבר נגדה  
24 והחסדרה כלפי העתיד כבר הושגה.  
25 לאור האמור לעיל ובשים לב לכך שמטרותיה של בקשת האישור בדבר חסדרת זכויות  
26 הנכים בחניון המתחם נשאו בבקשת האישור הושגו באמצעות בקשת ההסתלקות הראשונה,  
27 חוגשה הבקשה דין.  
28  
29 5. בבקשה צוין, כי המבקש סבור כי מן הראוי לפטוק לו גמול ושכר טרחה לבאות כוחו, שכן דין  
30 חקדישו שעות רבות ומשאבים רבים בהכנת הבקשה לאישור, מתוך רצון לקדם את  
31 האינטרסים של חברי הקבוצה.  
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 14-02-53484 זקס ג' יפין- חקל בעמ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 6. בקשת החסתלקות נתמכת, בין היתר, בתצהירי המבקש ובאות כורו, ולפיהן לא ניתנה למו
- 2 מהם, במישרין או בעקיפין, טובת המאח כלשהי (וזאת למעט במול לתובע חיצוני ושכ"ט
- 3 עוייד שמבוקש לקבל).
- 4
- 5 7. לאחר שעייגתי בבקשה לאישור התובענה ובתביעה האיטית, בשים לב לשלב המקדמי בו
- 6 מצוי הדיון ובשים לב לניטוקים שהועלו בבקשה, אני מאשרת את החסתלקות.
- 7 בנסיבות העניין, אינני סבורה כי יש מקום למתן הוראות לפי סעיף 16 (ז) (1) לחוק תובענות
- 8 ייצוגיות.
- 9
- 10 8. סיכמו של דבר, אני מורת על טחיקת הבקשה לאישור תובענה ייצוגית ודחית התביעה
- 11 תאטית של חמבקש נגד משיבת 2, בכפוף לתשלום ההוצאות כפי שהוסכם בין הצדדים.
- 12
- 13 9. חמזכירות תשלח פסק הדין לצדדים ולמנהל בתי המשפט לצורך רישום במקס חתובענות
- 14 חייצוגיות.
- 15
- 16

ניתנה חיוס, בי כסלו תשע"ד, 24 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.

אביגיל כהן, שופטת

19  
20