

**בבית הדין האזורי לעבודה
בתל - אביב יפו**

בענין:

גופמן מרק ת.ז. 308806777

ע"י בייכ עוה"ד גל גורודיסקי ו/או רם גורודיסקי
ו/או שי בן נתן ו/או הדס ארנון ו/או אבי מור יוסף
רח' יהודה הלוי 75 תל אביב, 65796
טל' 035605222 ; פקס' 03-5663660
mail@gorodeisky.co.il ; www.gorodeisky.co.il

התובע / המבקש

נגד

א. אור בטחון בע"מ ח.פ. 513695791
מרח' הנורית 1/11 קריית עקרון 70500

הנתבעת / המשיבה

בקשה בכתב

לאישור תביעה כתובענה ייצוגית

בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006
ותקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010

"תכלית המערך הפנסיוני בישראל היא להבטיח לכל תושב/ת, ובכלל זה לכל עובד/ת ושאריו/ה, מקור הכנסה לעת פרישה - עקב גיל, נכות או פטירה - אשר ישמור על רמת הכנסתם. הבטחת רמת ההכנסה והחיים לאחר הפרישה לגמלאות ניצבת בראש סולם העדיפויות הפרטי והחברתי, ומהווה רכיב מרכזי במערך הזכויות החברתיות של תושבי ישראל. לקרנות הפנסיה החברתית, בהן עסקינן, נמצא תפקיד ממלכתי בהיותן, כאמור, חלק מהמערך הפנסיוני במדינה ובשל העובדה שהן מהוות, עבור מאות אלפי המבוטחים בהן, מקור השלמה עיקרי לקצבת הזקנה שמעניק המוסד לביטוח לאומי".¹

עניינה של בקשה זאת הוא בכך שהנתבעת לא הפקידה עבור המבקש וקבוצת העובדים, עובדי המשיבה אותם הוא מעניין לייצג, כספים לקרן הפנסיה כפי תובתה בדין. המבקש סבור כי אישור התובענה הייצוגית היא הדרך היחידה להחזיר את הביטחון לעתיד הכלכלי של עובדי המשיבה ולהבטיח את מקור הכנסתם לעת פרישה.

¹ ע"ע 629/97 אליאב נ' קרן מקפת מרכז לפנסיה ותגמולים אגודה שיתופית בע"מ, פד"ע לו 721

1. תוכן עניינים

<u>סעיף</u>	<u>עמוד</u>
1. תוכן עניינים	2
2. מבוא	3
3. הגדרות	3
4. העתירה	4
5. העובדות המקימות את עילת התביעה האישית של המבקש הן:	5
6. הוראות הדין - עילת התביעה בגין אי הפקדה לפנסיה – בסעיף תגמולים	7
7. העובדות המקימות את עילת התביעה של הקבוצה	10
8. הוראות הדין המקימות את עילת התביעה לקבוצה	11
9. הנימוקים שעל פיהם באה עילת התביעה בגדרו של הפרט בתוספת:	11
10. הגדרת הקבוצה והמספר המשוער של חברי הקבוצה	12
11. חישוב סכום התביעה הייצוגית	13
12. השאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה.	14
13. תשתית ראייתית ראויה ועילת תביעה מוצקה	14
14. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת	16
15. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת	18
16. גמול מוצע לתובע המייצג ולבא כח מייצג	18
17. סוף דבר	18

2. מבוא

- 2.1 בקשה זו עניינה אישור תובענה ייצוגית, באשר הנתבעת לא הפקידה עבור התובע ועובדיה האחרים כספים לקרן פנסיה כפי חובתה בצו ההרחבה.
- 2.2 הפרט בתוספת השנייה לחוק שעל פיו מתבקש אישור התובענה כתובענה ייצוגית הוא, פרט 10 לתוספת השנייה לחוק.

3. הגדרות

המונחים בבקשה זו יוגדרו כהגדרתם בחוק תובענות ייצוגיות ולפי האמור להלן:

"המבקשת" או "התובעת" – המבקשת בבקשה זאת.

"החוק" ו/או "חוק תובענות ייצוגיות" – חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006

"הפרט בתוספת" – פרט 10 לתוספת השנייה לחוק.

"התקנות" ו/או "תקנות תובענות ייצוגיות" – תקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010

"התובענה הייצוגית" – כתב התובענה הייצוגית המוגש בד בבד עם הגשת הבקשה לאישור.

"הבקשה לאישור" – בקשה זאת לאישור התובענה הייצוגית לפי סעיף 5(א) לחוק.

"התקופה הקובעת" – התקופה הקובעת היא 7 שנים שלפני הגשת הבקשה לאישור בתיק זה.

"תקופת עבודה ממוצעת" – תקופת העבודה הממוצעת של חבר קבוצה בנתבעת, לפי הערכת התובעת.

"עילה ממוצעת" – עילת תביעה בתקופת העבודה הממוצעת.

"ההסכם הקיבוצי" – ההסכם הקיבוצי הכללי הישן בענף השמירה מיום 12/07/1972 (להלן – "ההסכם הקיבוצי הישן") ועד ליום 01/11/2008, וההסכם הקיבוצי הכללי החדש בענף השמירה מיום 02/11/2008 (להלן – "ההסכם הקיבוצי החדש"), והכל בהתאמה למועד הרלוונטי לאורך התקופה הקובעת.

"צו ההרחבה" – צו ההרחבה הישן בענף השמירה מיום 25/09/1973 שהרחיב את הוראות ההסכם הקיבוצי הישן וצו ההרחבה החדש בענף השמירה שהורחב ביום 14/07/2009 והרחיב את הוראות ההסכם הקיבוצי החדש, והכל בהתאמה למועד הרלוונטי לאורך התקופה הקובעת.

"הקבוצה" – עובדי הנתבעת בתקופה הקובעת, לרבות עובדים שעזבו עבודתם בנתבעת לפני הגשת הבקשה לאישור, שהנתבעת לא הפקידה עבורם כספים לקרן הפנסיה כפי חובתה בצו ההרחבה.

4. העתירה

בית הדין הנכבד יתבקש בבקשה זו כדלקמן:

- 4.1 לאשר את תביעת התובע בעילת הפנסיה כתובענה ייצוגית, בהתאם לסעיפים 4, 5, לחוק ולאשרה כ-"תובע מייצג", הכל כהגדרתם בסעיף 2 לחוק;
- 4.2 להגדיר את קבוצת המעוניינים בכל עילה שבשםם תנוהל התובענה. לחילופין, להגדיר תת-קבוצה, שלגביה מתעוררות שאלות של עובדה או משפט, אשר אינן משותפות לכלל חברי הקבוצה ובמקרה כזה, להורות על מינוי תובע מייצג או בא כוח מייצג לתת-הקבוצה, ככל שהדבר דרוש כדי להבטיח שעניינם של חברי תת-הקבוצה ייוצג וינהל בדרך הולמת;
- 4.3 לפרט בהחלטה לאישור התובענה כייצוגית את עילות התובענה ואת השאלות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה כמבוקש בבקשה זו;
- 4.4 לפרט בהחלטה לאישור התובענה כייצוגית את הסעדים הנתבעים בהתאם למפורט בבקשה להלן.
- 4.5 לחילופין, ולשם הזהירות בלבד, יתבקש בית הדין הנכבד לאשר את התובענה כייצוגית בשינויים המחויבים אף אם לא התקיימו התנאים האמורים בסעיף 8(א)(3) או 8(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, בתוך הבטחת קיומם של תנאים אלה בדרך של צירוף תובע מייצג או בא כוח מייצג או החלפתם, או בדרך אחרת וליתן בהחלטתו הוראות לשם הבטחת ייצוג וניהול עניינם של חברי הקבוצה בדרך הולמת ובתום לב כאמור באותו סעיף קטן;
- 4.6 לחילופין, ולשם הזהירות בלבד, יתבקש בית הדין הנכבד לאשר את התובענה כייצוגית גם אם לא מתקיימים לגבי התובע התנאים שבסעיף 4(א)(1) עד (3) לחוק תובענות ייצוגיות, לפי העניין, ולהורות בהחלטתו על החלפת התובע המייצג כנדרש בסעיף 8(ג)(2) לחוק תובענות ייצוגיות.
- 4.7 לחייב את הנתבעת בתשלום פיצוי כספי ובסעדים, כמפורט בבקשה זו, ולהורות על חלוקת הפיצוי בשיעור ובאופן שיקבע, לכל אחד מחברי הקבוצה שהוכחה זכאותו לפיצוי או לסעד כאמור ובהקשר זה: להורות כי כל חבר קבוצה יהיה רשאי להוכיח את זכאותו לפיצוי כספי או לסעד אחר בתצהיר שיוגש למשרד ב"כ התובע ולהורות כי ב"כ התובע ישמש כ-"ממונה" בהתאם להוראת סעיף 20(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.
- 4.8 לחילופין, להורות על תשלום פיצוי כספי בסכום כולל ועל אופן חישוב חלקו של כל חבר קבוצה, ולהורות בדבר חלוקתו בין חברי הקבוצה באופן יחסי לנזקייהם, של יתרת הסכום שתיוותר אם חבר קבוצה אחד או יותר לא דרש את חלקו ו/או לא הוכיח את זכאותו לפיצוי או לסעד ו/או לא אותר ו/או שלא ניתן לחלק לו את חלקו מסיבה אחרת, ובלבד שחבר קבוצה לא יקבל פיצוי כספי או סעד אחר מעבר למלוא הפיצוי או הסעד המגיע לו; ולהורות כי כל יתרת סכום שנותרה לאחר החלוקה לחברי הקבוצה כאמור, תועבר לאוצר המדינה.
- 4.9 להורות על מתן כל סעד אחר לטובת הקבוצה, כולה או חלקה, או לטובת הציבור, כפי שימצא לנכון בנסיבות העניין.
- 4.10 להורות כי בא כח הקבוצה יהיו עו"ד גל גורודיסקי ועו"ד רם גורודיסקי.

4.11 להורות על פרסום הודעה לחברי הקבוצה בהתאם להוראות סעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות;

4.12 להורות על תשלום שכ"ט ב"כ הקבוצה וגמול לתובע המייצג, כמבוקש בבקשה לאישור, אף אם לא אושרה התובענה הייצוגית או שלא ניתנה הכרעה בתובענה הייצוגית לטובת הקבוצה;

5. העובדות המקימות את עילת התביעה האישית של המבקש הן:

5.1 עיסוקה של הנתבעת הוא מתן שירותי שמירה ללקוחותיה על ידי השמת עובדיה בתפקידי שמירה אצל לקוחותיה.

5.2 התובע עבד אצל הנתבעת, א. אור בטחון בע"מ (להלן: "המעביד" ו/או "הנתבעת"), בתפקיד שומר במסעדת צל הים בתל אביב.

5.3 על העובד לא חל הסכם קיבוצי המסדיר את תנאי עבודתו.

5.4 לאור האמור לעיל, על התובע חל צו ההרחבה.

5.5 התובע החל עבודתו אצל הנתבעת ביום 1/2/2009 וסיים עבודתו ביום בנתבעת ביום 29/4/2010.

5.6 התובע סיים את עבודתו בנתבעת מכיוון שהנתבעת לא הייתה מוכנה לשלם לו את זכויותיו על פי דין ולא שיבצה אותו למשמרות.


5.7 החל מתחילת עבודתו בנתבעת לא שילמה הנתבעת לתובע את מלוא זכויותיו על פי דין.

5.8 ביום 14/02/10, לאחר שהנתבעת הודיעה לו, ביום 10/02/10, שהיא מתכוונת להחסיר לו שעות ששולמו בחודש ינואר בתלוש של חודש פברואר, כפי שיפורט להלן, פנה התובע להסתדרות על מנת לבדוק האם לנתבעת מותר לעשות כן.


5.9 במעמד הפגישה, הגבי ג'ני כבודי מטעם ההסתדרות יצרה קשר עם הנתבעת והודיעה לה כי עליה לשלם לתובע את זכויותיו על פי דין.

5.10 בתגובה בחרה הנתבעת, במקום לשלם לתובע את המגיע לו, לשלוח לו לפתע מכתב המודיע לו כי עליו להתייצב לקורס מאבטחים מיוחד אחרת לא יוכל להמשיך בעבודתו כמאבטח.

5.11 יודגש כי רשיון הנשק של התובע פג עוד בתחילת חודש פברואר והתובע המשיך לעבוד בפועל עוד טרם קיבל את מכתבה של הנתבעת בו העלתה את דרישתה לביצוע קורס מאבטחים הכרוך בהתחייבות נוספת ל-12 חודשים.

 העתק מכתבה של הנתבעת לתובע מיום 22/02/2010 מצורף **כנספח 1**.

5.12 התובע מצדו פנה לנתבעת באמצעות ההסתדרות ביום 23/02/10 בדרישה כי תשלם לו את זכויותיו על פי כל דין, לרבות הפקדות לקרן פנסיה.

 העתק מכתבו של התובע לנתבעת מיום 23/02/2010 מצורף **כנספח 2**.

5.13 לא רק שדרישתו של התובע לא נענתה, אלא שהנתבעת בחרה, כמה שנראה

כתגובתה למקרה של עובד "סורר" שמעז לדרוש את זכויותיו, להפסיק לשבץ את התובע למשמרות עבודה.

5.14 ביום 29/03/2010 פנה שוב התובע לנתבעת על מנת להודיע לנתבעת כי באם לא תשלם לו את זכויותיו ותשבץ אותו לעבודה יתפטר בשל הרעה מוחשית בתנאי עבודתו.

העתק מכתבו של התובע לנתבעת מיום 29/03/2010 מצורף כנספח 3.

5.15 חרף הודעתו לנתבעת, הנתבעת בחרה לטעון כי תשלום הפנסיה הועבר לידיו של התובע בשפה רפה ללא ציון כל מועד זמן או דרך בהם בוצע התשלום, בעוד שבפועל לא בוצע כל תשלום שכזה לתובע.

העתק מכתבה של הנתבעת לתובע מיום 11/04/2010 מצורף כנספח 4.

5.16 בנוסף על מנת לוודא כי הנתבעת אכן לא הפקידה כספים לקרן הפנסיה של התובע כפי חובתה בדין, ביקש התובע מחברת הביטוח "אייילון פסגה", ששמה הופיע בניכוי שבוצע לו בחודש פברואר 2010, אישור כי אכן לא הופקדו כספים לקרן הפנסיה.

העתק דו"ח הפקדות מקרן הפנסיה לשנת 2010 מצורף כנספח 5.

5.17 לאור האמור לעיל, התובע התפטר בדין מפוטר בשל הרעה מוחשית בתנאי עבודתו.

5.18 כמפורט בתלושי השכר של התובע, הנתבעת לא הפקידה עבור התובע כספים לקרן פנסיה או להסדר פנסיוני אחר כפי חובתה בהתאם לסעיף יב לצו ההרחבה בענף השמירה.

העתק תלושי השכר של התובע מצורפים כנספח 6.

5.19 לשם השלמת התמונה העובדתית יצוין, כאמור לעיל, כי בתלוש השכר של חודש פברואר 2010 ניכתה הנתבעת ₪ 117.48 לטובת "פ.ח. אילון". עם זאת, בפועל הסכום שנוכה על ידי הנתבעת לא הועבר על ידה לקרן הפנסיה והנתבעת לא ביצעה הפקדה בפועל של הסכום שנוכה לטובת קרן הפנסיה ואף לא הפקידה את הסכום שהיה חובה עליה להפקיד לתובע גם באותו חודש כמפורט ביתרת דו"ח ההפקדות של קרן הפנסיה.

5.20 לפיכך חייבת הנתבעת לתובע פיצוי בגין אי הפקדת המעביד בסעיף התגמולים לקרן הפנסיה בשיעור של 6% מהשכר.

5.21 בנוסף, הפרשי הצמדה וריבית מיום שהיה אמור התשלום להתבצע ועד לתשלום בפועל.

5.22 סכום התביעה האישית של התובע בעילת הבקשה לאישור הוא:

<u>הפקדות לפנסיה - סעיף תגמולים</u>	
₪ 3,906.00	שכר חודשי
6.00%	שיעור ההפקדה לפנסיה
₪ 234.36	סכום הפקדה חודשי
14.93	תקופת עבודה בחודשים
₪ 117.48	סכום שנוכה ולא הופקד (02/10)
<u>₪ 3,498.06</u>	ס"ה הפקדות חסרות

5.23 בנוסף, הפרשי הצמדה וריבית מיום שהיה אמור להשתלם כל תשלום ועד למועד התשלום בפועל.

5.24 התובע יטען כי עילתו האישית מתקיימת בכל עובדי הנתבעת.

6. הוראות הדין - עילת התביעה בגין אי הפקדה לפנסיה – בסעיף תגמולים

6.1 הנתבעת לא הפקידה עבור התובע כספים בקרן פנסיה באופן מלא כפי חובתה בהתאם לסעיף יב לצו ההרחבה, הקובע:

"יב. דמי מחלה, קופת תגמולין; קרן פנסיה, פיצויים ופגיעה בעבודה. על מנת להבטיח תנאים סוציאליים עפ"י תקנותיה של מבטחים ישלם המעביד לסניפי מבטחים בארץ בהתאם למקומות העבודה כדלקמן:

דמי מחלה	2.5% מהשכר היומי המלא
פיצויים לעובדים חדשים	8.3% מהשכר היומי המלא
פיצויים לעובדים יומיים	4.0% מהשכר היומי המלא
פנסיה ותגמולים	5.0% מהשכר היומי המלא

6.2 בהתאם לצו ההרחבה בדבר הגדלת תשלומים לפנסיה מקיפה, החל על כל העובדים והמעסיקים המבוטחים בקרן פנסיה מקיפה ומעסיקיהם, תשלומי המעסיקים לקרן פנסיה מקיפה הוגדלו לשיעור של 12% (י"פ 3596 תשמ"ט (27.11.88) ע"י 367 ותוקן בי"פ 3672 (תשמ"ט) (25.6.89) ע"י 3411). צו זה הוצא לגבי עובדים המבוטחים בקרן פנסית יסוד (י"פ 3672 (תשמ"ט) (25.6.89) ע"י 3411).

6.3 הגדלת שיעורי ההפקדה ל- 12% מהשכר כאמור כוללת הגדלה של הפקדת המעסיק בסעיף התגמולים מ- 5% כמפורט בצו ההרחבה ל- 6%.

6.4 בהתאם לסעיף ד' לצו ההרחבה, כל עובד בענף השמירה מתקבל לעבודה לתקופת נסיון בת 6 חודשים. סעיף ד' קובע כי:

"לאחר שעבר את קופת הניסיון, ייחשב כקבוע ויחולו עליו כל תנאי העבודה זכויות וחובות הקבועים בהסכם זה החל מיום כניסתו לעבודה"

6.5 אם כן, לאחר חלוף תקופת הניסיון, חלה על הנתבעת החובה לשלם לעובד תשלומים בגין פיצויים ובגין פנסיה ותגמולים בשיעורים הנקובים בצווי ההרחבה, באופן רטרואקטיבי, ממועד תחילת עבודתו.

6.6 התובע יטען כי הנתבעת לא האריכה את תקופת הנסיון של עובדיה. מכל מקום, גם אם הוארכה תקופת הנסיון, אזי מחויבת הנתבעת לשלם את ההפקדות לקרן הפנסיה באופן רטרואקטיבי מתחילת העבודה.

6.7 כמפורט לעיל, הזכות הפנסיונית על פי צו ההרחבה החדש הינה זהה ועומדת על 6% הפקדה לקרן פנסיה (סעיף 25.1 לצו ההרחבה החדש) ותקופת הניסיון הוחלפה ב"תקופה המתנה" אשר גם היא בת 6 חודשים (סעיף 25.6 לצו ההרחבה החדש).

6.8 סעיף 19 לחוק הסכמים קיבוציים, תשי"ז-1957, קובע:

19. הוראות שבהסכם קיבוצי בדבר תנאי עבודה, סיום עבודה, וחובות אישיות המוטלות לפי אותן הוראות על עובד ומעביד זכויות המוקנות להם (להלן – הוראות אישיות), יראו אותן כחווה עבודה בין כל מעביד וכל עובד שעליהם חל ההסכם, ותקפן אף לאחר פקיעת תקפו של

ההסכם הקיבוצי, כל עוד לא שונו או לא בוטלו כדין; השתתפות בשביתה לא יראו כהפרת חובה אישית."

6.9 לעניין סעיף 19 נקבע כי:

"רואים הוראות אישיות הקבועות בהסכם קיבוצי, לרבות הוראות שנכפו על הצדדים, כחייבים חוזיים לכל דבר ועניין הנובעים מרצון הצדדים ממש."

בג"צ 5105/95 אליהו מודגזשווילי נק התעשייה האוירית בע"מ
ובית הדין הארצי, פ"ד נב(1) 459

ועוד:

"אותו חלק של הסכם קיבוצי שהוא נורמטיבי מסדיר ושעניינו זכויות וחובות העובדים שעליהם חל ההסכם הוא בבחינת חוק, כי קובע כללי התנהגות מחייבים החלים על ציבור שלם..."

דב"ע לא/4-1 בנק אוצר החייל נ' מרכז הסתדרות הפקידים ומועצת פועלי באר שבע, פד"ע ב 260

6.10 חובתו של מעסיק לשלם עבור העובד לקופת גמל – ובמקרה זה, לקרן פנסיה – היא חלק מתנאי עבודתו של העובד, והיא הוראה אישית, כמשמעותה בחוק הסכמים קיבוציים, התשי"ז-1957 (להלן – "חוק ההסכמים הקיבוציים"), ולעובד זכות תביעה ישירה בגינה.

ראו: דב"ע מב/3-132 "להבים" עבודות שדרבנות – משה פרנסה,
פד"ע י"ד 264.

6.11 לפי סעיף 20 לחוק ההסכמים הקיבוציים, אין כל משמעות לעמדת העובד בעניין חובת המעסיק להפקיד עבורו בגין התנאים הפנסיוניים, לרבות אי הסכמה, מחאה או ויתור בכתב או בעל פה:

"20. זכויות המוקנות לעובד בהוראות אישיות שבהסכם קיבוצי אינן ניתנות לויתור."

6.12 אין גם דרישה כי העובד ידרוש את זכותו לפי צו ההרחבה כתנאי לתשלום:

"... החובה המוטלת על המעביד להעברת התשלומים לקרן הפנסיה אינה מותנית בדרישה של העובד. הפרתה של חובה זו מזכה את העובד בזכות "לתבוע ביצוע בעין של אכיפת התשלומים למבטחים" או "את הסכום המוכח שהיה על המעביד לשלם לקופת הגמל" (דב"ע תשן/3-66 שקריאת נאצר – צבי רחמים, פד"ע כב 13, 15; דב"ע לד/3-40 אולמי פאר בע"מ – ארמונד אזרזר, פד"ע ה' 401).

ענ 300001/98 בוריס שוסטר נ' רמי חרושת מרצפות בע"מ (פורסם
בנבו)

6.13 אי תשלום דמי גמולים, כמתחייב מההסכם הקיבוצי, דינה כהפרת חוזה והמעסיק חייב בפיצוי, בגובה הסכומים שהיה חייב להעביר לקרן, כחלקו הוא בדמי הגמולים, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית:

"תשלום לקרן פנסיה או לקופת גמל יש לבצע מדי חודש בחודשו..."

דב"ע לט/3-46, דוד פלדון - אריגי דן בע"מ; פד"ע, כרך י"א, ע' 107.

וגם:

"אי תשלום לקרן פנסיה מכח הסכם קיבוצי או צו הרחבה מהוות הפרת הסכם, המזכה את העובד בפיצוי בגובה הנזק שנגרם בגין אי הפרשה."

וגם:

"המערער טען בפנינו כי יש ללכת בדרך המלך ולברר עם מבטחים אם היא מוכנה לקבל את הכסף. נראה לי שהיום אין עוד מקום לפנות למבטחים ולברר האם ניתן להפריש היום את הכספים בתנאי שגם המערער יפרישם."

דב"ע נ/3-54 מישל לנקרי – א.נ.ש. חברה להחזקת נכסים והשקעות בע"מ פד"ע ל' 361.

ראה גם:

"... החובה המוטלת על המעביד להעברת התשלומים לקרן הפנסיה אינה מותנית בדרישה של העובד. הפרתה של חובה זו מזכה את העובד בזכות לתבוע ביצוע בעין של אכיפת התשלומים למבטחים" או "את הסכום המוכח שהיה על המעביד לשלם לקופת הגמל" (דב"ע תשן/3-66 שקריאת נאצר – צבי רחמים, פד"ע כב 13, 15; דב"ע לד/3-40 אולמי פאר בע"מ – ארמונד אזרזר, פד"ע ה' 401).

ו. במקרה הנוכחי, כפי שהתברר, לאחר ניתוק יחסי עובד ומעביד בין הצדדים, לא ניתן לאכוף העברת התשלומים ל"מבטחים", ולכן יש לפסוק לזכות שוסטר את הסכום, שהיה על רמי חרושת לשלם ל"מבטחים".

עע 300001/98 בוריס שוסטר נ' רמי חרושת מרצפות בע"מ (פורסם בנבו)

6.14 יודגש כי הפקדה לביטוח מנהלים אינו תחליף לקרן פנסיה:

"נפסק כי ביטוח מנהלים אינו בא במקום ביטוח בקרן פנסיה, מאחר שקיים שוני רב בין המסלולים (דב"ע נב/3-40 פדידה – ויזו (להלן – פרשת פדידה [12]); דב"ע נא/3-193 שוינגר – סונול ישראל בע"מ (להלן – פרשת סונול [13]) וראה גם: ע"ע 600029/97 אליאב – קרן מקפת מרכז לפנסיה ותגמולים אגודה שיתופית בע"מ [14] וע"ע 600013/96 ליבוביץ – קרן הגמלאות המרכזית של עובדי ההסתדרות בע"מ [15])."

עס"ק 1007/01 הסתדרות העובדים הכללית החדשה ואח' – מדינת ישראל, פד"ע לת, 795.

6.15 התובע יטען כי הנתבעת איננה משלמת את התשלומים לקרן הפנסיה לעובדיה כפי חובתה בצו ההרחבה באופן שיטתי, למרות שלמעשה, אין לה כל טענה או הגנה מפני התביעה בעניין זה.

6.16 אין זאת אלא כי המשיבה החליטה באופן מודע ושיטתי שלא לשלם לעובדיה את ההסדר הפנסיוני, המגיע להם על פי צו ההרחבה, בתוך שהיא לוקחת "סיכון מחושב" לפיו הנוק שעשוי להיגרם לה מאי ההפקדה, קטן לאין שיעור מעלות ההפקדה עבור כל עובדיה. הכל בתוך פגיעה אנושה ומכוונת בזכויות עובדיה.

6.17 הסעדים המבוקשים בעילות הפנסיוניות:

6.17.1 לאכוף את הנתבעת לקיים את צו ההרחבה, ולשלם לכל אחד מחברי הקבוצה את סכומי ההפקדה כפי שהיו צריכים להיות משולמים לקרן הפנסיה בשיעור של 6% מהשכר הכולל, בגין הפקדת המעסיק לתגמולים.

- 6.17.2 לחילופין, לשלם לחברי הקבוצה את הסכום שהיה אמור להיות מופקד בתקופה הקובעת, כאמור, כפיצוי על כך שהנתבעת לא הפקידה עבורם סכומים אלה.
- 6.17.3 לחילופין, להשיב לחברי הקבוצה את הסכום שהיה אמור להיות מופקד בתקופה הקובעת, כאמור, בגין עשיית עושר ולא במשפט.
- 6.17.4 בנוסף, להצהיר כי חברי הקבוצה העובדים במועד פסק הדין אצל הנתבעת יהיו זכאים כי הנתבעת תפקיד עבורם כספים בגין הסדרים פנסיוניים ולחייב את הנתבעת לשלם את התשלומים הנדרשים בגין ההסדר הפנסיוני בהתאם לחובתה החל ממועד הגשת התביעה ולחילופין, ממועד תחילת עבודתם ועד למועד סיום עבודתם בפועל.
- 6.17.5 על הנתבעת לשלם את סכומי ההפקדה כפי שהיו צריכים להיות משולמים לקרן הפנסיה בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום שהיה אמור כל תשלום להשתלם ועד ליום התשלום בפועל.
- 6.17.6 למען הסר ספק – עילת התביעה בגין אי הפקדה לפנסיה כוללות הפסד כספי בלבד בגין אי עריכת הסדר פנסיוני, כמפורט לעיל, ואינן כוללות נזק שנגרם למי מחברי הקבוצה בגין אי עריכת ההסדר הפנסיוני לרבות עקב הרעה במצב בריאות, נכות או מוות – עילות שספק אם הן בסמכות בית הדין הנכבד ואישורה של תביעה זו כייצוגית לא ימנע מי מחברי הקבוצה לתבוע בגין עילות אחרות באם הן מתקיימות לגביו.

7. העובדות המקימות את עילת התביעה של הקבוצה

- 7.1 התובע מעריך כי העובדות שמקימות את עילת התביעה האישית מתקיימת גם בעניינם של כל אחד מחברי הקבוצה.
- 7.2 התובע מעריך כי הנתבעת לא שילמה באופן שיטתי לעובדיה את זכויותיהם, ואף מכיר עובדים אחרים של הנתבעת להם לא הופקדו כספים בקרן הפנסיה כפי שהנתבעת הייתה חייבת להפקיד על פי חובתה בצו ההרחבה.
- 7.3 כך זוכר התובע בחור בשם מוטי שעבד גם הוא בנתבעת ועבד עימו לעיתים במשמרות שביצע בסניף מסעדת "נאפיס" ראשון לציון והוא ראה את תלושי המשכורת שלו, שבהם גם היה ניתן לראות כי לא הופקדו עבורו כספים לקרן הפנסיה.
- 7.4 כך זוכר התובע כי בחור בשם סעיד טוכי, שעבד עימו קודם לכן בחברה שמירה אתרת והיה זה שלמעשה הכיר לו את הנתבעת, שסיפר לו כי גם לו לא משלמים זכויות וביניהן פנסיה.
- 7.5 להערכת התובע אין כל סיבה מדוע נהגה הנתבעת כלפיו באופן שונה מאשר נהגה כלפי עובדים אחרים וגם משום כך מעריך התובע כי מדובר בשיטת הפרה סדורה.
- 7.6 לכן, להערכת התובע מדובר בשיטה סדורה של הפרת זכויות על ידי הנתבעת.
- 7.7 הורדת הכספים ואי הפקדה לפנסיה – וגם הפרות נוספות, שימשו אצל הנתבעת כשיטה לקיפוח העובדים וגזילת כספם.
- 7.8 הנתבעת הייתה מקפחת את זכויות העובדים באופן מכוון מתוכנן ושיטתי והייתה משללת את הכספים שהחסירה מהעובדים לכיסה.

7.9 הנתבעת נהגה בשיטת "מצליח". היא נהגה לקפח את זכויות כל העובדים והייתה סומכת על כך שרק מעטים יגישו תביעה. כך, כל שאר הכספים נשארו אצל הנתבעת.

7.10 התובע מעריך שמספר עובדי הנתבעת עומד על כ-100 עובדים שכן בעת שהוסע בהזדמנות שנקרתה לו במסגרת עבודתו על ידי אחד המפקחים בנתבעת, העונה לשם אמנון, שם לב לרשימה של כ-30 חברות להן נותנת הנתבעת שירותים. מכיוון שהתובע מעריך כי בכל אתר מחזיקה הנתבעת כ-4 עובדים בממוצע, מעריך התובע כי מספר עובדי הנתבעת עומד כ-100 עובדים.

8. הוראות הדין המקימות את עילת התביעה לקבוצה

8.1 הוראות הדין המקימות לתובע את עילת התביעה בעניין הניכויים מתקיימים גם בחברי הקבוצה האחרים.

8.2 הוראות הדין המקימות לתובע את עילת התביעה בעניין אי תשלום הפנסיה מתקיימים גם בחברי הקבוצה האחרים.

9. הנימוקים שעל פיהם באה עילת התביעה בגדרו של הפרט בתוספת:

9.1 הפרט שבתוספת קובע כי ניתן לאשר תביעה כתובענה ייצוגית בעילות בסמכות ייחודית של בית הדין האזורי לעבודה, כדלקמן:

"10. (1) תביעה בעילה אשר לבית דין אזורי לעבודה הסמכות הייחודית לדון בה לפי סעיף 24(א)(1), (א) או (3) לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט-1969, ובלבד שלא נדרש במסגרתה סעד של פיצויי הלנת קצבה, פיצויי הלנת שכר או פיצויי הלנת פיצויי פיטורים לפי הוראות סעיפים 16, 17 ו-20 לחוק הגנת השכר, התשי"ח-1958."

9.2 סעיפי המשנה המוזכרים בפרט שבתוספת מתוך 24(א) לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט-1969, קובעים כדלקמן:

"24. (א) לבית דין אזורי תהא סמכות ייחודית לדון -

(1) בתובענות בין עובד או חליפו למעביד או חליפו שעילתן ביחסי עובד ומעביד, לרבות השאלה בדבר עצם קיום יחסי עובד ומעביד ולמעט תובענה שעילתה בפקודת הנזיקין [נוסח חדש];

(א) בתובענה שעילתה במשא ומתן לקראת כריתתו של חוזה ליצירת יחסי עובד ומעביד, בתובענה שעילתה בחוזה כאמור לפני שנוצרו יחסי עובד ומעביד או לאחר שנסתיימו יחסים כאמור, או בתובענה שעילתה בקבלת אדם לעבודה או באי-קבלתו;

...

(3) תובענות של חברים או חליפיהם או של מעבידים או חליפיהם נגד קופות גמל, כמשמעותן בחוק הגנת השכר, תשי"ח-1958, או תובענות של קופות הגמל נגד חבריהן או חליפיהם או נגד מעבידים או חליפיהם הכל אם התובענות נובעות מהחברות בקופות או מחבותם של מעבידים לקופות, לפי הענין וכן כל תובענה לקצבה הנובעת מיחסי עובד ומעביד;"

9.3 תביעת הקבוצה היא תובענה בין עובד למעביד שעילתה ביחסי עובד ומעביד.

9.4 תביעת הקבוצה היא תובענה שאיננה עילה בפקודת הנזיקין.

9.5 לא נדרש בתובענה הייצוגית סעד של פיצויי הלנת קצבה, פיצויי הלנת שכר או פיצויי הלנת פיצויי פיטורים לפי הוראות סעיפים 16, 17 ו-20 לחוק הגנת השכר, התשי"ח-1958

9.6 הפסיקה העדכנית של בתי הדין לעבודה בעניין תביעות ייצוגיות לאור חוק תובענות ייצוגיות, מבהירה כי הזדך הראויה לברר את העילות כמפורט בבקשה זאת היא בתובענה ייצוגית.

ראו עניין וירון² - אישור תובענה ייצוגית בעניין פנסייה בבית הדין הארצי לעבודה למרות טענות לקיומו של הסכם קיבוצי.

ראו עניין שמואלביץ³ - אישור תובענה ייצוגית בהסכמה בבית הדין הארצי.

ראו: עניין סבצקוב⁴ - אישור תובענה ייצוגית בעניין תוספת ותק בענף השמירה.

ראו: עניין סיגל בן שלמה⁵ - אישור תובענה ייצוגית בעניין הפקדות לפנסייה בענף השמירה.

ראו: עניין רדושיצקי⁶ - אישור תובענה ייצוגית בעניין דמי חגים.

ראו: עניין חבושה⁷ - אישור תובענה ייצוגית בעניין פנסייה בענף השמירה למרות הסכם קיבוצי.

ראו: עניין ספרנסקי⁸ - אישור תובענה ייצוגית בעניין פנסייה וחגים בענף השמירה.

ראו: עניין שחק⁹ - התקבל ערעור על דחיית בקשה לאישור תובענה ייצוגית ללא דיון. בית הדין הארצי החזיר את הדיון לבית הדין האזורי על מנת שיערוך בירור עובדתי של הבקשה לאישור.

ראו: עניין גבע¹⁰ - אישור תובענה ייצוגית בעניין איחור בתשלום שכר.

10. הגדרת הקבוצה והמספר המשוער של חברי הקבוצה

10.1 כל הנתונים אודות חברי הקבוצה נמצאים ברשותה של הנתבעת לרבות במערכות השכר הממוחשבות שלה וניתנים לשליפה בלחיצת כפתור. המספרים שיפורטו להלן מובאים לצורך הערכה בלבד.

10.2 התובע מעריך כי בתקופה הקובעת היו בנתבעת כ-100 עובדים בכל שנה, לרבות עובדים שעזבו את הנתבעת מכל סיבה שהיא, לאחר מועד תחילת התקופה הקובעת, למעט עובדים שעניינם תלוי ועומד בפני בית הדין הנכבד או שהוכרע על ידו. לפיכך, במהלך תקופה של 7 שנים מדובר בכ-700 עובדים. (100 עובדים בכל אחת מ-7 השנים).

² עע 629/07 יגאל וירון נ' תבל אבטחה ניקיון ושירותים בע"מ ואח"י (פורסם במאגר נבו)

³ עע 238/07 שמואלביץ נ' קודקוד - פסק דין בהסכמה (פורסם במאגר נבו)

⁴ עב (חיי) 750/07 סבצקוב ודים נ' ביטחון לאומי בע"מ (פורסם במאגר נבו)

⁵ בשא (תי"א) 10440/06 סיגל בן שלמה נ' ב.ג. מוקד אבטחה בע"מ (פורסם במאגר נבו)

⁶ בשא (תי"א) 8248/07 רדושיצקי כרמי נ' קיו. אי. אס ישראל בע"מ (פורסם במאגר נבו)

⁷ עב 4524/06 חבושה נ' יבטח (פורסם במאגר נבו)

⁸ בשא (תי"א) 3139/09 ספרנסקי רומן נ' מרחב-אבטחה שמירה ניקיון ושירותים בע"מ (פורסם במאגר נבו)

⁹ עע 246/09 רונן תורגימן נ' שחק אבטחה ושירותי משרד בע"מ (פורסם במאגר נבו)

¹⁰ עב 2598/08 יצחק (איזי) גבע נ' יבטח אבטחה ושמירה בע"מ (פורסם במאגר נבו)

10.3 לפי מיטב ידיעתנו של המבקש משך התקופה הממוצעת לעובד אצל הנתבעת הוא שנתיים. לפיכך, מעריך המבקש את מספר העובדים בתקופה הקובעת אצל הנתבעת בכ-350 עובדים (700 עובדים כמפורט לעיל לחלק לממוצע של שנתיים עבודה לכל עובד).

10.4 כאמור, הזכאות להפקדות לקרן פנסיה על פי צו ההרחבה היא לעובד בעל ותק מעל 6 חודשים, באופן רטרואקטיבי מיום תחילת עבודתו. לפיכך, קבוצת המעוניינים בעילת התגמולים בפנסיה הם חברי הקבוצה, שעבדו בנתבעת מעל 6 חודשים.

10.5 התובע מעריך כי כ-10% מעובדי המשיבה בתקופה הקובעת עבדו פחות מחצי שנה. לכן, מספר המעוניינים בעילה הנוגעת לאי הפקדה בסעיף תגמולים לפנסיה הוא כ-315 עובדים (350 כפול 90%).

10.6 לאור האמור לעיל, חברי הקבוצה מונים כ- 315 עובדים שעבדו ו/או עובדים בנתבעת בתקופה הקובעת בתקופה העולה על חצי שנה כמפורט להלן :

	מספר חברי הקבוצה
100	מספר עובדים לשנה
2	תקופת עבודה ממוצעת בשנים
7	תקופה קובעת בשנים
350	מספר עובדים בתקופה קובעת
90%	אחוז הזכאים (מעל 6 חודשים)
315	מספר חברי הקבוצה

10.7 באם יגיע בית הדין הנכבד למסקנה, בהתאם לסעיף 14(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, כי מתקיימות תתי-קבוצות במסגרת חברי הקבוצה, יתבקש בית הדין הנכבד להגדיר תת-קבוצות המעוניינים בכל עילה (מתוך חברי הקבוצה).

11. חישוב סכום התביעה הייצוגית

11.1 לצורך חישוב סכום התובענה הייצוגית מעריך התובע כי אחוז המשרה הממוצעת של עובדי הנתבעת עומד על כ-75% משרה.

11.2 העילה האישית הממוצעת לעובד בחודש, בגין אי הפקדה לסעיף התגמולים בפנסיה עומדת על 173.25 ₪ שהם שכר חודשי ברוטו לעובד ממוצע על פי שכר מינימום (3,850 ₪) במכפלת 75% משרה ממוצע לעובד בנתבעת במכפלת 6% סכום ההפקדה לקרן הפנסיה שהייתה הנתבעת צריכה לבצע לחברי הקבוצה.

11.3 כאמור, להארכתו של התובע זמן העבודה הממוצע לעובד בנתבעת עומד על כשנתיים. לפיכך, הנזק האישי שנגרם לכל חבר קבוצה עומד על 4,158 ₪ שהם סכום העילה האישית הממוצעת לעובד בחודש (173.25 ₪) במכפלת 24 חודשי עבודה של חבר קבוצה ממוצע.

11.4 לאור כל האמור לעיל, בהתחשב בהגדרת קבוצת המעוניינים בעילת הפנסיה כמפורט לעיל, סכום התביעה האישית הממוצעת לכל עובד ממוצע בנתבעת, אחוז המשרה הממוצע לעובד בנתבעת, חישוב הסעד לחברי הקבוצה בעילת התובענה הייצוגית הוא כדלקמן:

	תחשיב קבוצתי - אי הפקדה לפנסיה
	סכום תובענה ייצוגית
ש"ח 3,850	שכר חודשי ברוטו לעובד במשרה מלאה
75%	אחוז משרה ממוצע לעובד
ש"ח 2,888	שכר למשרה חלקית
6%	אחוז הפקדה לפנסיה על פי צו הרחבה
ש"ח 173.25	סה"כ עילה אישית לעובד ממוצע בנתבעת בעילת הפנסיה לחודש
ש"ח 4,158.00	סה"כ עילה אישית לעובד לפי ותק ממוצע של שנתיים
315	מספר חברי הקבוצה
ש"ח 1,309,770.00	סכום התובענה הייצוגית

11.5 חישוב סכום התביעה הייצוגית הכולל, אפוא, הוא 1,309,770 ש"ח.

11.6 על הנתבעת לשלם את הסכומים דלעיל לחברי הקבוצה, בהתאם לקבוצת המעוניינים בכל עילה, בתוספת ריבית והפרשי הצמדה, מיום שאמור היה להשתלם כל סכום, ועד ליום התשלום בפועל.

11.7 בנוסף לאמור לעיל, לפסוק לתובע ולחברי הקבוצה הפרשי הצמדה וריבית מיום שהיה אמור להשתלם כל סכום מהסכומים המפורטים לעיל, ועד ליום התשלום בפועל.

11.8 אלו הייתה הנתבעת משלמת לתובע ולחברי הקבוצה את התשלומים כמפורט בכתב תביעה זה במועד, הייתה כל ההפקדה נזקפת על שם חברי הקבוצה ללא חבות במס. לפיכך, על הנתבעת לגלם את כל הסכומים הנתבעים, דהיינו לשלם לכל אחד מחברי הקבוצה את התשלומים ב- "נטו" ולשאת בעלות המס החלה על כל אחד מחברי הקבוצה בגין התשלום.

12. השאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה.

התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה, ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו בתובענה לטובת הקבוצה, ואלה הם:

12.1 האם חל על הנתבעת צו ההרחבה בענף השמירה.

12.2 האם הנתבעת מחויבת להפקיד עבור מי מחברי הקבוצה כספים לקרן פנסיה, או להסדר פנסיוני אחר.

12.3 מהם שיעורי ההפקדה בהם מחויבת הנתבעת להפקיד עבור עובדיה לקרן פנסיה, או להסדר הפנסיוני אחר.

12.4 האם חלים על הנתבעת צווי ההרחבה בדבר הגדלת תשלומים לפנסיה מקיפה ולפנסיה יסוד.

12.5 האם הפרה הנתבעת את חובתה כלפי חברי הקבוצה או מי מהם, להפקיד עבורם כספים לקרן פנסיה או להסדר פנסיוני אחר.

- 12.6 בהנחה כי הנתבעת הפרה חובתה כלפי חברי הקבוצה או מי מהם, להפקיד עבורם כספים להסדר פנסיוני – האם ניתן לאכוף בדיעבד חובה זו ואם לא – מהו הפיצוי הראוי בגין הפרה זו.
- 12.7 האם על הנתבעת לשלם את הסכומים המגיעים לחברי הקבוצה כסכום נטו ולגלם את המס בגינם.
- 12.8 האם על הנתבעת לשלם את הסכומים המגיעים לחברי הקבוצה בתוספת הפרשי הצמדה וריבית, מיום שאמור להשתלם כל תשלום, ועד ליום התשלום בפועל.

13. תשתית ראייתית ראויה ועילת תביעה מוצקה

- 13.1 הזכויות אשר הפרתן מהווה את עילות התובענה הייצוגית הן זכויות שמקורן בזכויות אישיות בצו הרחבה וזכויות מכוח חוק העבודה המגן – זכויות ברורות מוצקות שאינן ניתנות לויתור.
- 13.2 תלושי השכר של התובעת הם תשתית ראייתית ראויה ומוצקה לתובענה הייצוגית. תלושי השכר יצאו מתחת ידה של הנתבעת והם מפרטים באופן ברור ומפורש את הסכומים ששילמה הנתבעת לתובעת, ויותר מכך: הם מראים באופן מפורש מהם הסכומים שלא שילמה הנתבעת.
- 13.3 כל המידע הנתונים והמסמכים אודות הקבוצה נמצאים תחת ידה של הנתבעת. לפיכך, הדרך היחידה בה הנתבעת יכולה להוכיח כי אין לתובעת ולקבוצה עילה ראויה, היא מסירת נתונים לגבי עובדיה - בעילות הבקשה. אחרת, תיחשב שתיקתה של הנתבעת רועמת עד כדי הודאה בעילות הבקשה הייצוגית ובצדקתה. הימנעות הנתבעת מלהביא טענות וראיות נגד עילות הבקשה תחזק עוד יותר את עילות הבקשה ותביא למסקנה כי למעשה, אין לנתבעת הגנה כנגד עילות הבקשה. לרבות בשל העובדה כי, הימנעות בעל דין להביא ראיה הנמצאת ברשותו תוחזק כנגדו.
- 13.4 בנוסף, נטל ההוכחה בדבר ביצוע התשלומים בהעדר רישום בנתוני שכרה של התובעת מוטל על הנתבעת:

"כללו של דבר: לנוכח השינויים במגמת הפסיקה והחקיקה בעניין נטל הראייה להוכחת תביעות שעניינן מימוש זכויות מכוח חוקי המגן; לנוכח הצורך להבטיח כי העובדים מכל השכבות במשק יוכלו לממש את זכויותיהם על פי חוקי המגן; לנוכח הגידול בהיקף התופעה של התעלמות מעבידים מחובות רישומיות ואי ציות לחוקי המגן, מן הראוי לתת ביטוי מעשי לנפקות המשפטית של הפרת המעביד את חובותיו הרישומיות, דהיינו חובותיו לנהל פנקס שכר, פנקס שעות עבודה ומנוחה, מתן אישורים לעובד וחובות אחרות החלות עליו על פי הדין. יש להחיל את ההלכה שנקבעה לעניין אי ניהול פנקס חופשה על אי קיום חובות רישומיות אחרות, דהיינו לקבוע כי בהעדר רישומים בקשר לעבודתו של העובד כמתחייב מהוראות חוק, יועבר נטל ההוכחה למעסיק.

לאחר כתיבת חוות דעתי ובטרם נחתם פסק הדין, תוקן חוק הגנת השכר [חוק הגנת השכר (תיקון מס' 24) התשס"ח – 2008], בו נקבע (בסעיף 26ב) כי בהתקיים תנאים מסויימים יועבר נטל ההוכחה אל המעסיק ועליו יהיה להוכיח כי העובד לא עמד לרשות העבודה בשעות העבודה הנוספות השנויות במחלוקת. לנוכח העובדה כי החוק אינו חל על המקרה הנדון, אין מקום לדון במסגרת הליך זה בפרשנותו ובאופן יישומו."

עע (ארצי) 212/06 ימית א. ביטחון (1988) בע"מ נ' אלי אפרים (פורסם בנבו)

13.5 תיקון מס' 24 לחוק הגנת השכר תשי"ח-1958¹¹, נועד כדי לתקן את התקלה של אי מסירת תלושי שכר ומסירת תלושי שכר שאינם מפורטים וברורים. תיקון 24 האמור נועד למעשה להכריז על המצב הראוי ולתקן את העיוות הגלום במצב בו נטל ההוכחה מוטל על העובד כאשר למעשה כל הנתונים נמצאים ברשותו של המעביד. לכן, במצבים בהם מחדלו של המעסיק גורם לאי בהירות הנוגעת לתנאי עבודתו של העובד יש לפרש אי בהירות זאת לטובת העובד.

"התיקון משליך בדרך פרשנות גם על הדין הקודם, בייחוד כאשר קיימות דעות כי הדין החדש (תיקון מס' 3) אינו בא אלא להבהיר את הדין הקודם" (ת.א.ת"א) 180161/02 פרידמן נ. תימרת מכונות אוטומטיות בע"מ ואח', [פורסם בגבו], מיום 28.8.05, ראו גם ע"א 10582/02 בן אבו נ. דלתות חמדיה בע"מ, [פורסם בגבו], מיום 16.10.05, עב(ב"ש) 1335/04 עזר אוחיון ואח' – אהרון אספיס ואח', [פורסם בגבו], מיום 5.10.06".

עב (ת"א) 7149/04 בטיה בע"מ נ' גדי בר (פורסם בגבו).

13.6 לעניין תחולה רטרואקטיבית של תיקון 24 ראו גם פסק הדין בעניין היפרטוי:

"29. כעולה מדברי ההסבר הכלליים לתיקון מס' 24 לחוק הגנת השכר, מטרת התיקון לחוק הייתה להרחיב את הוראות החקיקה, להעלותן לדרגת חקיקה ראשית ולהוסיף עבירות פליליות וסעדים שיוכל העובד לקבל מבית הדין לעבודה. מכאן, כי תיקון 24 לא קבע חובות חדשות, אלא לכל היותר הרחיב את החובות הקיימות. ...

...

30. כללו של דבר: אין ללמוד מתיקון מס' 24 לחוק הגנת השכר כי קודם לתיקון לחוק לא הייתה מוטלת על המעסיק חובה לנהל רישום פרטני של שעות עבודתו של העובד."

בשא 5686/08 קשת היפרטוי שותפות מוגבלת אלקטרה מוצרי צריכה ישראל (1951) בע"מ נ' מ"י – משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה (פורסם בגבו).

14. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת

תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין מכל אחד ואחד מהשיקולים הבאים לא כל שכן ממשקלם המצטבר:

14.1 התובענה הייצוגית היא הדרך היחידה בה יקבלו חברי הקבוצה את זכויותיהם. לפיכך, בהכרח, זו היא גם הדרך היעילה וההוגנת ביותר.

14.2 התובענה הייצוגית תאפשר הכרעה לטובת חברי הקבוצה אשר חלקם כלל אינם מודעים לזכויות הנטענות בתביעה ובבקשה זאת.

14.3 מספר חברי הקבוצה גדול ופיזורם רב. בייחוד בהתחשב בעובדה שעובדי הנתבעת אינם מרוכזים במקום עבודה אחד אלא מפוזרים באתרי עבודה שונים בהתאם לצרכי הנתבעת ולמקומות בהם היא מספקת את שירותיה. על אחת כמה וכמה נכון הדבר לגבי עובדים שכבר אינם עובדים אצל הנתבעת ואין אפשרות מעשית לרכוזם.

¹¹ ס"ח תשס"ח מס' 2162 מיום 6.7.2008 עמ' 612 (ה"ח הכנסת תשס"ח מס' 179 עמ' 26) תחילתו ביום 1.2.2009 אך ר' סעיף 11 לענין תחילה ותחולה.

- 14.4 לכל אחד מחברי הקבוצה קיימת חוסר כדאיות בניהול הליך משפטי נפרד הואיל והוא צפוי להוצאות וטרחה רבים יחסית לסכום העילה האישית.
- 14.5 מאידך גיסא, גם אם היו עובדי הנתבעת עומדים על זכותם ונוקטים הליכים משפטיים נפרדים כנגד הנתבעת היה הדבר גורם עומס מיותר על בית הדין הנכבד לעומת דיון אחד ומאוחד בשאלות המשותפות לכל חברי הקבוצה כמפורט לעיל.
- 14.6 יתר על כן, נקיטת הליכים נפרדים הייתה עלולה לגרום, ואף גרמה בעבר, לפסיקות סותרות של בית הדין הנכבד.
- 14.7 אישורה של התביעה כייצוגית נחוץ במיוחד על מנת להשוות את הכוחות בין העובד הניצב חסר אונים מול כוחו של המעסיק. חוסר איזון זה בא לידי ביטוי לא רק במחדליו של המעסיק במהלך תקופת עבודתו של העובד כמפורט בכתב התביעה אלא גם בניהול ההליך המשפטי במקרה שהעובד נדרש להגיש תביעה אישית כנגד מעסיקו.
- 14.8 לאישור תביעה זו כייצוגית קיים יתרון ברור של הרתעת מעסיקים מפני הפרת זכויות העובדים. הרתעה זו נחוצה באופן כללי בתחום יחסי העבודה הטומנים בחובם אי-שיוויון אינהרנטי בין המעסיק לעובדיו ובמיוחד בענפי השמירה, האבטחה, הניקיון והתחזוקה בהם הפרת זכויות העובדים הפכה לתופעה רווחת שהיא בגדר "מכת מדינה" ממש. חשיבותה של הרתעה זו מקבלת משנה תוקף לגבי זכויות הפנסיוניות של העובדים שפגיעה בהן פוגעת אנושות לא רק ברווחת חברי הקבוצה אלא גם בחברה הישראלית כולה שאותם עובדים עלולים ליפול כעול על כתפיה לעת זקנתם בגין הפרות הנתבעת את חובותיה.
- 14.9 מבחינה זו, נראה כי לא נגזים אם נאמר שלאישורה של תביעה זו כייצוגית יש השלכות חברתיות רחבות והיא הולמת את מטרותיה הלאומיות של החברה הישראלית בכלל כחברה נאורה ואת האינטרסים הציבוריים של מדינת ישראל בשמירת ביטחונם הסוציאלי של אזרחיה, לרבות מכוח חוק העבודה המגן.
- 14.10 יעילותה של התובענה הייצוגית במקרה זה והגינותה נובעת, בין השאר, ממאפייני האוכלוסייה של עובדים נשוא בקשה זאת.
- 14.10.1 התופעה של הפרת זכויות עובדי קבלן ובתוכם עובדי נקיון ושמירה היא תופעה נרחבת ולמרות זאת שיעור קטן מאוד מעובדי הקבלן מתלונן על הפרות אלו.
- 14.10.2 שיעור מזערי של עובדי נקיון ושמירה מגיע לשלב בו הוא תובע את זכויותיו. העובדה שעובדי נקיון ושמירה אינם תובעים בסופו של דבר לא נובעת מפתרון בעייתם או מויתור כלשהו על זכויותיהם (גם אלמלא מדובר היה בזכויות קוגנטיות) אלא מחששם לפרנסתם.
- 14.10.3 גם כאשר מגיש תובעת בודד את תביעתו יש לו קושי עצום לעמוד, בודד ומוחלש אשר לעיתים קרובות נתקל בקשיי פרנסה, הסתגלות, שפה ותרבות, בפני מעביד רב עוצמה המפעיל עורכי דין מנוסים המקבלים שכר רב על עמלם.
- 14.10.4 לאור האמור לעיל קיימת בענפי הניקיון והשמירה תופעה מובהקת של תת אכיפה אשר יסודותיה נעוצים במאפייני האוכלוסייה המוחלשת המרכיבה את עובדי הניקיון והשמירה.

- 14.10.5 התובע יטען כי תת האכיפה בענפי הנקיון והשמירה מגיע כדי ידיעה שיפוטית של בית הדין הנכבד.
- 14.10.6 בעיית האכיפה של זכויות עובדי קבלן בעיה ידועה אולם עד כה לא נמצא לה פתרון ראוי למעט קבלת הבקשה לאישור תובענה זאת כייצוגית.
- 14.11 לגבי עובדים רבים של הנתבעת אישורה של התביעה כייצוגית יגרום להפסקת מרוץ ההתיישנות בתביעותם האישית ולכך שהנתבעת תזכה מן ההפקר בתוך עשיית עושר ולא במשפט, על ידי הקטנת הסיכון הכרוך בתביעות כתוצאה מחלוף הזמן שבין מחדליה והפרות התחייבותיה לבין המועד בו יוגשו תביעות אישיות – אם וכאשר יוגשו.
- 14.12 היעדרות בית הדין הנכבד לבקשה זו תקדם את מטרת החקיקה בתובענות ייצוגיות והן את מטרת החקיקה בתחום יחסי העבודה.
- 14.12.1 אישור התובענה כייצוגית יאפשר זכות גישה לבית הדין, לאוכלוסיה המתקשה בדרך כלל לעמוד על זכויותיה ולפנות לבית המשפט כיחידים.
- 14.12.2 אישור התובענה כייצוגית יקדם מאוד את אכיפת הדין והנורמה הראויה כמפורט בעילות התובענה ויתרום רבות להרתעה מפני הפרתן.
- 14.12.3 אישור התובענה כייצוגית היא למעשה הדרך היחידה העומדת בפני חברי הקבוצה – רובה ככולה – שתאפשר להם לקבל סעד הולם בגין הפגיעה שנפגעו מהנתבעת כתוצאה מהפרת הדין על ידה;
- 14.12.4 אישור התובענה כייצוגית היא למעשה הדרך היחידה לקיים ניהול יעיל, הוגן וממצה של תביעות חברי הקבוצה כלפי הנתבעת.
- 15. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינהל בדרך הולמת**
- 15.1 לתובע עילה אישית נגד הנתבעת. התובע נפגע פגיעה אישית עקב מחדלי הנתבעת המאפשרת לו הזדהות מלאה עם הקבוצה לגבי אותה פגיעה, הן מבחינה עובדתית הן מבחינה משפטית והן מבחינה רגשית.
- 15.2 לתובע ולקבוצה זהות אינטרסים מלאה לגבי עילות התביעה.
- 15.3 למבקש אמונה שלמה בצדקת התביעה והוא בעל נכונות ונחישות לקיים את ההליך המשפטי.
- 15.4 לבי"כ התובע ותק וניסיון מקצועי הן בתחום דיני עבודה והפנסיה והן בתחום ניהול הליכים משפטיים מורכבים בכלל והתביעות הייצוגיות בפרט.
- 15.5 לבי"כ התובע ניסיון רב בניהול תביעות ייצוגיות בדיני עבודה החל משלב הגשת הבקשה ועד לשלב חלוקת הפיצוי לחברי הקבוצה.
- 15.6 קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינהל בתום לב, שכן התובע הינו חבר קבוצה טיפוסי שסבל נזק באופן דומה לשאר חברי הקבוצה.

15.7 למבקש או לבייכ אין מניעים אחרים אלא לקדם מטרות ראויות, לרבות פיצוי על מחדלי הנתבעת ואי מילוי חובותיה, כמפורט בבקשה זו.

15.8 מדובר בתביעה מוצקה וראויה הנתמכת ברובה בהלכות פסקות של בית הדין לעבודה.

16. גמול מוצע לתובע המייצג ולבא כח מייצג


16.1 בית הדין הנכבד יתבקש לאשר שכר טרחה לבא הכוח המייצג בשיעור של 15% בתוספת מע"מ מכל תמורה הטבה או ערך שייפסקו לטובת הקבוצה.

16.2 בנוסף, יתבקש בית הדין הנכבד לאשר לתובע המייצג גמול בשיעור של 5% מכל תמורה הטבה או ערך שייפסקו לטובת הקבוצה.

17. סוף דבר

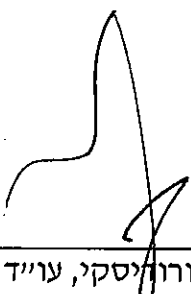
17.1 אין בפנקס התובענות הייצוגיות בקשה אחרת לאישור או תובענה ייצוגית אחרת אשר השאלות המהותיות של עובדה או משפט המשותפות לחברי הקבוצה המתעוררות בה, כולן או חלקן, זהות או דומות בעיקרן לשאלות המתעוררות בבקשה לאישור זאת.

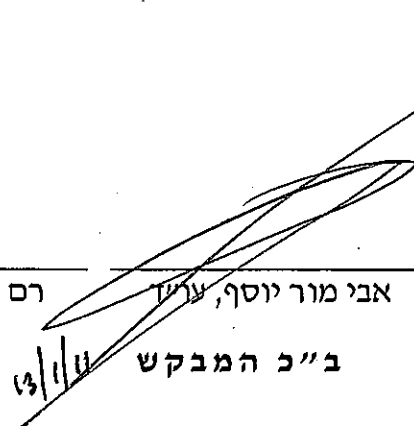
17.2 לאור כל האמור לעיל יתבקש בית הדין הנכבד לאשר את התובענה כייצוגית, כמפורט בכותרת בקשה זו או בשינויים כפי שימצא לנכון וליתן כל סעד בהתאם לחוק.

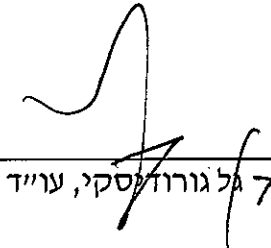
 כתב התובענה הייצוגית מצורף כנספח 7.

17.3 העובדות בבקשה זו נתמכות בתצהיר המבקש.

17.4 מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


רם גורוזיסקי, עו"ד


אבי מור יוסף, עו"ד
ב"כ המבקש
13/11


רם גורוזיסקי, עו"ד

רשימת הנספחים:

העתק מכתבה של הנתבעת לתובע מיום 22/02/2010	1
העתק מכתבו של התובע לנתבעת מיום 23/02/2010	2
העתק מכתבו של התובע לנתבעת מיום 29/03/2010	3
העתק מכתבה של הנתבעת לתובע מיום 11/04/2010	4
העתק דו"ח הפקדות מקרן הפנסיה לשנת 2010	5
העתק תלושי השכר של התובע	6
כתב התובענה הייצוגית	7

תצהיר

אני הח"מ גופמן מרק ת.ז. 308806777, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת ואם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני התובע בתביעה שהגשתי נגד מעבידי, חברת אור בטחון בע"מ ואני מגיש תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור תובענה ייצוגית (להלן – "הבקשה לאישור").
2. כפי שמופיע בתלושי השכר שלי שצורפו כנספח 2 לבקשה לאישור, אור בטחון לא הפקידה עבורי את כל הכספים בקרן הפנסיה כפי שהייתה צריכה להפקיד.
3. אור בטחון היא חברת שמירה.
4. עבודתי אצל אור בטחון בתפקיד שומר במסעדת צל הים בתל אביב.
5. לפי ייעוץ משפטי שקיבלתי ואני מאמין בו, אור בטחון אינה צד להסכם קיבוצי או חברה בארגון מעסיקים שהוא צד להסכם קיבוצי.
6. בנוסף, לא קיבלתי הודעה לעובד המפרטת את תנאי עבודתי כפי שאור בטחון הייתה חייבת לתת לי וגם לכן אני חושב שאור בטחון היא לא צד להסכם קיבוצי.
7. התחלתי את עבודתי אצל אור בטחון ביום 1/2/2009 וסיימתי את עבודתי ביום 29/4/2010.
8. סיימתי את עבודתי באור בטחון מכיוון שהיא לא הייתה מוכנה לשלם לי את הזכויות שהיו מגיעות לי ולא שיבצה אותי למשמרות.
9. החל מתחילת עבודתי באור בטחון היא לא שילמה לי את מלוא הזכויות שהיו מגיעות לי כגון: ימי חופשה, דמי חגים, דמי הבראה ופנסיה.
10. ביום 14/02/10, לאחר שהודיעו לי מאור בטחון ביום 10/02/10, שהם מתכוונים להחסיר לי שעות ששולמו לי בחודש ינואר בתלוש של חודש פברואר, פניתי להסתדרות על מנת לבדוק האם לאור בטחון מותר לעשות את זה.
11. במעמד הפגישה, הגבי ג'ני כבודי מטעם ההסתדרות יצרה קשר עם אור בטחון והודיעה לה כי עליה לשלם לי את זכויותי.
12. בתגובה בתרה אור בטחון, במקום לשלם לי את זכויותי, לשלוח לי לפתע מכתב המודיע לי כי עלי להתייצב לקורס מאבטחים מיוחד אחרת לא אוכל להמשיך בעבודתי כמאבטח.
13. יודגש כי רשיון הנשק שלי פג עוד בתחילת חודש פברואר והמשכתי לעבוד בפועל עוד טרם קיבלתי את המכתב בו אור בטחון העלתה את הדרישה שלה לביצוע קורס מאבטחים הכרוך בהתחייבות נוספת ל-12 חודשים.

העתק המכתב של אור בטחון מיום 22/02/2010 מצורף כנספח 1.

14. בהמשך, פניתי לאור בטחון באמצעות ההסתדרות ביום 23/02/10 בדרישה כי תשלם לי את הזכויות המגיעות לי ובניהן את הפקדות לקרן פנסיה.

העתק המכתב שלי מיום 23/02/2010 מצורף כנספח 2.

15. דרישתי זו לא נענתה ואור בטחון גם הפסיקה לשבץ אותי למשמרות בעבודה.

16. ביום 29/03/2010 פניתי שוב לאור בטחון על מנת להודיע לה כי אם לא תשלם לי את הזכויות המגיעות לי ותשבץ אותי לעבודה אני יתפטר בשל הרעה מוחשית בתנאי עבודתי.

העתק המכתב שלי מיום 29/03/2010 מצורף כנספח 3.

17. בתגובה, אור בטחון שלחו לי מכתב בו טענו כי תשלום הפנסיה הועבר אלי ללא ציון כל מועד זמן או דרך בה הם שילמו לי, בעוד שבפועל לא בוצע לי כל תשלום שכזה.

העתק המכתב של אור בטחון מיום 11/04/2010 מצורף כנספח 4.

18. בנוסף על מנת לוודא כי אור בטחון אכן לא הפקידה כספים עבורי לקרן הפנסיה, ביקשתי מחברת הביטוח "איילון פסגה", ששמה הופיע בניכוי שבוצע לי בחודש פברואר 2010, אישור כי אכן לא הופקדו עבורי כספים לקרן הפנסיה.

העתק דו"ח הפקדות מקרן הפנסיה לשנת 2010 מצורף כנספח 5.

19. כמפורט בתלושי השכר שלי אור בטחון לא הפקידו עבורי כספים לקרן הפנסיה.

העתק תלושי השכר שלי מצורפים כנספח 6.

20. בתלוש השכר של חודש פברואר 2010 ניכר לי 117.48 ₪ לטובת "פ.ח. איילון". עם זאת, בפועל הסכום שנוכה לא הועבר לקרן הפנסיה ולא הופקד עבורי סכום אחר מטעם אור בטחון כפי שניתן לראות בשורת היתרה של דו"ח ההפקדות של קרן הפנסיה.

21. אני מעריך כי העובדות של המקרה שלי נכונות גם לכל שאר העובדים של אור בטחון.

22. אני מעריך כי אור בטחון לא שילמה לכל העובדים שלה את זכויותיהם, ואני מכיר עובדים אחרים של אור בטחון שגם להם לא הופקדו כספים בקרן הפנסיה.

23. כך אני זוכר בחור בשם מוטי שעבד גם הוא באור בטחון ועבד איתי לעיתים במשמרות שהיו לי בסניף מסעדת "נאפיס" ראשון לציון וראיתי את תלושי המשכורת שלו, שבהם גם היה ניתן לראות כי לא הופקדו עבורו כספים לקרן הפנסיה.

24. כך אני זוכר כי בחור בשם סעיד טוכי, שעבד איתי קודם לכן בחברת שמירה אחרת והיה זה שלמעשה הכיר לו את אור בטחון, סיפר לי כי גם לו לא משלמים זכויות וביניהן פנסיה.

25. להערכתי אין כל סיבה מדוע נהגה אור בטחון כלפי באופן שונה מאשר נהגה כלפי עובדים אחרים שלה וגם בגלל זה אני מעריך כי מדובר בשיטה.

26. להערכתי אור בטחון הייתה מקפחת את זכויות העובדים שלה באופן מכוון על מנת להרוויח עוד כסף על גב העובדים.

27. להערכתי אור בטחון נהגה בשיטת "מצליח". היא נהגה לקפח את זכויות כל העובדים והייתה סומכת על כך שרק מעטים יגישו תביעה. כך, כל שאר הכספים נשארו אצלה.

28. אני מעריך שמספר עובדי אור בטחון עומד על כ-100 עובדים בגלל שבעת שנסעתי במסגרת עבודתי עם אחד המפקחים שקוראים לו אמנון, שמתי לב לרשימה של כ-30 חברות להן נותנת אור בטחון שירותים.

29. מכיוון שאני מעריך כי בכל אתר מחזיקה אור בטחון כ-4 עובדים במוצע, אני מעריך כי מספר העובדים של אור בטחון עומד על כ-100 עובדים.

30. אני מאמין כי כל הנתונים אודות העובדים של אור בטחון נמצאים ברשותה.

31. אני מעריך כי משך התקופה הממוצעת לעובד אצל אור בטחון הוא כשנתיים.

32. אני מעריך כי אחוז המשרה הממוצע לעובד באור בטחון הוא 75% משרה.

33. אני מאמין כי התביעה הייצוגית עשויה לאפשר לעובדים של אור בטחון לקבל את זכויותיהם.

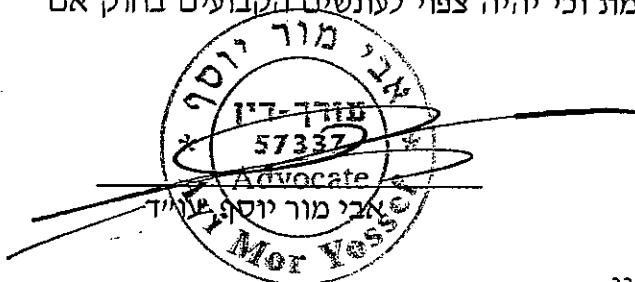
34. אני מאמין שתביעה ייצוגית היא הדרך היחידה בה העובדים של אור בטחון יקבלו את הזכויות שלהם.

אני מצהיר כי זה שמי זו חתימתי והאמור בתצהירי זה, אמת.

היום: 12/1/2011
גופמן מרק

אישור:

אני הח"מ, אבי מור יוסף, עו"ד, מרחי יהודה הלוי 75 בתל-אביב, מאשר בזאת כי ביום 12/01/2011 התייצב בפני גופמן מרק ת.ז. 308806777, המוכר לי אישית ולאחר שהזרתיו כי עליו לאמור את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, חתם על הצהרתו הנ"ל.



- 1 העתק המכתב של אור בטחון מיום 22/02/2010
- 2 העתק המכתב שלי מיום 23/02/2010
- 3 העתק המכתב שלי מיום 29/03/2010
- 4 העתק המכתב של אור בטחון מיום 11/04/2010
- 5 העתק דו"ת הפקדות מקרן הפנסיה לשנת 2010
- 6 העתק תלושי השכר שלי



גורדיסקי ושות'
עורכי-דין ונוטריון

תל אביב, 16 ינואר, 2011

רשימת הנספחים

שם הנספח	הספרה שבה סומן	מספר העמוד הראשון של הנספח
העתק מכתבה של הנתבעת לתובע מיום 22/02/2010	1	25
העתק מכתבו של התובע לנתבעת מיום 23/02/2010	2	27
העתק מכתבו של התובע לנתבעת מיום 29/03/2010	3	30
העתק מכתבה של הנתבעת לתובע מיום 11/04/2010	4	32
העתק דו"ח הפקדות מקרן הפנסיה לשנת 2010	5	34
העתק תלושי השכר של התובע	6	36
כתב התובענה הייצוגית	7	50



גורדיסקי ושות'
עורכי-דין ונוטריון

שם נספח:

העתק מכתבה של הנתבעת לתובע
מיום 22/02/2010

מספר נספח:

[1]

מספר העמוד הראשון של הנספח:

- 25 -

ייעוץ ביטחוני

ניהול חברות

סיור ופיקוח



שמירה ואבטחה

מערכות מיגון

ניקיון ואחזקה

22/02/10

לכבוד:
מרק גופמן

הנדון: קורס מאבטחים רמה ב'

1. ע"פ תקנות המשטרה החדשות הינך נדרש לעבור קורס מאבטחים רמה ב'.
2. הקורס נמשך כ- 4 ימים משעה 08:00 בבוקר ועד 18:00 לערך.
3. את עלות הקורס בטך 2000 ש"ח תברת א.א.ר. בטחון תשלם והינך מתחייב לעבוד בתברתנו 12 חודשים.
במידה ותחליט על דעת עצמך לעזוב ואו להתפטר יקוזז ממשכורתך עלות הקורס בחישוב היחסי.
4. הנך נדרש להגיע למשרדינו בהקדם האפשרי ותוך 7 ימים מיום קבלת מכתב זה ולתאם בהקדם האפשרי את יציאתך לקורס.
5. מכתב זה נשלח אלייך כהתראה אחרונה לאחר אין ספור פעמים אשר פנינו אליך וסרבת להגיע.
6. לדיעתך אם לא תעבור את הקורס הנ"ל לא תוכל להמשיך לעבוד כמאבטח וזאת ע"פ החלטת המשטרה.
7. לדיעתך

בכבוד רב
ליאור אטיאס
מנכ"ל

העתק:
תיק עובד

✉ בילו 41 קומה 1 רחובות ☎ : 08-9318289 📠 : 08-9466733

www.a-or.info



גורדיסקי ושות'

עורכי-דין ונוטריון

שם נספח:

העתק מכתבו של התובע לנתבעת

מיום 23/02/2010

מספר נספח:

[2]

מספר העמוד הראשון של הנספח:

- 27 -

2



מרחב תל אביב יפו
ענף הבנין, העץ
הקדמיקה והזכויות
קוסמטיקה ושרותים
ספרים, עור וטקסטיל
הסעדה שמירה ונקיון

ט' אדר תש"ע
23/02/2010



מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד
אטיאס ליאור – מנכ"ל
א. אור ביטחון בע"מ
באמצעות פקס': 08-9466733

א.ב.,

הנדון: גופמו מרק ת"ז 30880677 – דרישה לתשלום זכויות והתראה טרם התפטרות בדין מפוטר

הריני פונה אליך בענייניו של מר גופמן כדלהלן:

1. העובד מועסק אצלכם מיום 10.2.09, בתפקיד שומר במסעדת "צל הים", בת"א.
2. עד היום לא שילמתם לעובד שכר עבודה לחודש 1/10 בסך 4,126.50 ₪. מדובר בהלנת שכר לכל דבר ועניין המזכה את העובד בפיצויי הלנה מלאים.
3. מבדיקת תלושי השכר עולה כי לא ביטחתם את העובד בביטוח פנסיוני, מתחילת עבודתו, כמתחייב מצו החרחבה בענף השמירה.
4. בנוסף, תלושי השכר שהנכם מנפיקים, אינם מפורטים כנדרש, כמתחייב מתיקון מס' 24 לחוק הגנת השכר, לרבות פירוט נחוץ של יתרות חופשה, הבראה ומחלה, העומדות לזכות העובד.
5. זאת ועוד, מתברר כי הנכם נוהגים לחתום את העובד, מידי חודש וכתנאי לתשלום השכר החודשי, על טופס "אישור קבלת שכר עבודה", בו רשום כי עם קבלת השכר לא יהיו לעובד טענות בכל הקשור לשכר העבודה לרבות הגים, חופשות נסיעות וכו'.
6. הריני להודיעכם כי הנוהג הנ"ל הוא בלתי חוקי.
7. לאור כל האמור הנכם נדרשים כדלהלן:
 - 7.1. לשלם לעובד לאלתר את שכר העבודה המלא לחודש 1/10.
 - 7.2. לבטח את העובד לאלתר בביטוח פנסיוני מלא, ולשלם לעובד פיצוי בגין אי ביטוחו מתחילת העבודה, בשיעור 6% משכרו החודשי, מתחילת העבודה.
 - 7.3. למסור לעובד תלושי שכר מפורטים, העומדים בתנאים שנקבעו בחוק הגנת השכר.
 - 7.4. לחדול מהנוהג הבלתי חוקי של החתמת העובד אל הטופס הנ"ל.



רח' ארלוזורוב 93, בנין ג' תל אביב, ת.ד. 16600 מיקוד 61148 • טל' 03-6921894/895 • פקס 03-6921825
www.histadrut.org.il • e-mail: anatm.To@Histadrut.org.il

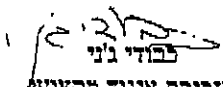


מוחב תל אביב יפו
ענף הבנין העץ
הקדמיק והזכריות
קוסמטיקה ושרותים
ספרים, עור וטקסטיל
חסעדה שמירה ובקיון



- 8. ככל שלא תבצעו את כל המפורט לעיל, בתוך 12 ימים מתאריך מכתבי זה, יאלץ העובד להתפטר מהעבודה, בתום 12 הימים כאמור, בגין הרעה מוחשית שתנאי העובדה, תוך זכאות לפיצויי פטורים, ולתבוע את מלוא זכויותיו בערכאות משפטיות.
- 9. אין בכל האמור כדי לפגוע בכל טענה שיש לעובד, גם אם לא פורטה במכתב זה.

בכבוד רב,


 מזכירת איגוד מקצועי
 ההסתדרות עובדי השמירה והאבטחה

העתק: גרשון גלמן, יו"ר ההסתדרות במרחב
 ציון אלגריסי, יו"ר האגף לאיגוד מקצועי במרחב
 יעקב מזמר, רכז המחלקה
 גופמן מרק, העובד





גורדיסקי ושות'
עורכי-דין ונוטריון

שם נספח:

העתק מכתבו של התובע לנתבעת
מיום 29/03/2010

מספר נספח:

[3]

מספר העמוד הראשון של הנספח:

- 30 -

3

לכבוד א. אור בטחון בע"מ

מבלי לפגוע בזכויות
בדואר רשום ובפקס 08-9466733

- (1) על אף מכתבה של הסתדרות מיום 23.2.10 לא שילמתם לי פנסיה.
- (2) בנוסף, מאז 1.3.10 לא קיבלתי שיבוץ לעבודה.
- (3) לכן, אני רוצה להודיע לכם שאם לא אשובץ לעבודה באופן מיידי ואם לא תשלמו לי את כל הפנסיה עד ליום 29.4.10 אני אסיים לעבוד באותו יום בשל הרעה מוחשית שכתנאי העבודה, תוך זכאות לפיצויי פיטורים.
- (4) אין במכתב זה כדי למצות או לפגוע בטענותי, גם אם לא פורטו במכתב זה, ואין בו משום ויתור.

בכבוד רב,
מרק גופמן



גורדיסקי ושות'
עורכי-דין ונוטריון

שם נספח:

העתק מכתבה של הנתבעת לתובע
מיום 11/04/2010

מספר נספח:

[4]

מספר העמוד הראשון של הנספח:

- 32 -

4

אוסנת כהן עורכת דין, כלכלנית
Osnat Cohen Advocate, Economist

רח' הרצל 192 - א' רחובות 192 Herzl St. Rehovot, Israel
 טל' 08-9364006 Tel: 08-9364003 פקס: 08-9364003
 נייד: 054-3314907 Mobile: osnatlow@013net.net

11.04.2010

- בדואר רשום + א"מ -
 - מבלי לפגוע בזכויות -

לכבוד: מר מרק גופמן

כתובת – דיונגוף 136 ת"א

, א.ג.

הנדון: מכתבך מיום ה – 29.03.2010

בשם מרשתי, חבי א. אור בטחון בע"מ, הריני מתכבדת להשיבך בדברים הבאים, כדלהלן:

1. בפתחם של דברים יצוין כי תשלום בגין פנסיה הועבר לידך מזה כבר.
2. כמו כן נדרשת ע"י מרשתי לעבור קורס מאבטחים בן 4 ימים.
3. הוצעה לך האפשרות כי מרשתי תישא בתשלום הקורס בכפוף להתחייבותך לעבוד פרק זמן של מספר חודשים.
4. לא למותר לציין כי סירבת לעבור הקורס דנא, בנוסף בפגישה ביום ה 17.2.2010 בינד לבין מרשתי המשכת בסירובך לעבור קורס מאבטחים.
5. ויודגש, מאחר ותחום עיסוקה של מרשתי הינו אבטחה, הרי שמרשתי עצמה כפופה לתקנות כאלו ואחרות הנדרשים אף מהעובדים מטעמה.
6. בהסתמך על הנהלים/הוראות חדשות מטעם משטרת ישראל, על המועסקים באבטחה, לעבור קורס מאבטחים/הכשרה מקצועית בן אם הינם חמושים בעת העבודה ובין אם לאו.
7. סירובך לעבור קורס מאבטחים ללא סיבה מצדקת הינו סירוב שרירותי הנגוע בחוסר תום לב, והינו בניגוד לדרישותיה של משטרת ישראל בכל הקשור למערך האבטחה בעסקים טעוני אישור. מרשתי מעוניינת כי תמשיך בעבודתך, יחד עם זאת עליך לעמוד בנהלים הנדרשים.
8. לחתייחסותך המהירה אקדים תודה.

בכבוד רב,
 אוסנת כהן, ע"ד



גורדיסקי ושות'
עורכי-דין ונוטריון

שם נספח:

העתק דו"ח הפקדות מקרן הפנסיה
לשנת 2010

מספר נספח:

[5]

מספר העמוד הראשון של הנספח:

- 34 -



תאריך 23/12/2010 עמוד 1



מספר מזהה 308806777 סוג מזהה : תעודת זהור
 תאריך לידה 15/10/1979
 מין זנר
 שם הקרן איילון פיסגה- קרן פנסיה מקיפה
 סוגן חוספי רני 11992
 מס' תיק נכויים 935371575

לכבוד
 גופמן מרק
 דיזנגוף 186/6
 תל אביב
 63461

דוח מצב עמית לתאריך 23/12/2010 לא סופי.

פירוט התנועות בקופה בשנת 2010									
קרן/קופה	מספר תוכנית	סוג תמעה	אסמכתא	תאריך ערך	בגין חודש	תגמולי שבד (כול' עצמאי) [ש"ח]	תגמולי מעסיק [ש"ח]	פיעויים לפידיון [ש"ח]	סה"כ [ש"ח]
		יתרת פתיחה:				0.00	0.00	0.00	0.00
		סה"כ כספים:				0.00	0.00	0.00	0.00
		יתרת סגירה:				0.00	0.00	0.00	0.00



גורדיסקי ושות'
עורכי-דין ונוטריון

שם נספח:

העתק תלושי השכר של התובע

מספר נספח:

[6]

מספר העמוד הראשון של הנספח:

- 36 -

2/2009

תלוש משכורת לחודש

שם החברה
א.אור בטחון בע"מ
רח' בילו 41, תל אביב

ת.ד. 926450015

מס' עובד 152	מחלקה 0	שם עובד גורפמן מדק	תעודת זהות 308806777	דרגה	דרגה	תחילת עבודה 01/02/09	תאריך תשלום 01/02/09	מס' תשלום 3850.18 207	איומורטיבי - שכר מיסים לחודש איומורטיבי - שכר מיסים לחודש	דרכון 10	זוגת 10	ש 0	
תעריף יום 1,848.00	תעריף שעה .11	ימי עבודה 15	שעות עבודה 88	בנק	סניף	חשבון	כמות 88.00	נטו לגילום	סכום התשלום 1,848.00	אחריות 21.67	ימי חופש 185.00	קופ"ג מעביד-החודשי 0.00	קופ"ל מעביד-החודשי 0.00
שכר יסודי 21.00	תעריף 90.00	אחריות 21.00	אחריות 90.00	אחריות	אחריות	אחריות	אחריות 88.00	אחריות	אחריות 1,848.00	אחריות	אחריות	אחריות	אחריות
מס' תשלום 7	שכר לתשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום

מס' תשלום 7	שכר לתשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום
מס' תשלום 7	שכר לתשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום
מס' תשלום 7	שכר לתשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום
מס' תשלום 7	שכר לתשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום

מס' תשלום 7	שכר לתשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום
מס' תשלום 7	שכר לתשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום
מס' תשלום 7	שכר לתשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום
מס' תשלום 7	שכר לתשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום	מס' תשלום

בוצע ע"י: בתוך גזל שרתי הנתיח יועץ
 בתאריך: 07/03/2009
 באמצעות שיקלולית לחקונות של ט.מ.ל

6

תלוש משכורת לחודש

3/2009

תיק ניכויים
926460015
מספר תאגיד - 0

שם החברה
א.אור בטחון בע"מ
רח' בילו 41, רחובות

תחילת עבודה 01/02/09	ז'אנר ש ח 0 2 0	דרגה	דרוג	תת מחלקה	תעודת זהות 308806777	שם עובד מרק	גרמון	מחלקה 0	מס' עובד 152	
אינפורמטיבי - שכר מינימום לחודש : 3850.18 אינפורמטיבי - שכר מינימום לשעה : 20.7		חשבון		סביף	בנק	שעות עבודה 172	ימי עבודה 28	תעריף שעה .11	תעריף יום .97	תעריף 21.00
ימי תקן 21.67 : שעות תקן 186.00 :		מסולם לעבד		סכום התשלום	נסי לגילום	אחוז	תעריף	כמות	תאור התשלום	
קופ"ג מעביד-חודשי : 0.00		3,612.00					21.00	172.00	שכר יסוד	
שכר לקופ"ג : 0.00		100.00					100.00	1.00	נסיעות	
קה"ל מעביד-חודשי : 0.00		977.00					31.50	31.00	ש.150%	
שכר לקה"ל : 0.00										
אחוז משרה	נ.זכוי	ז'אנר עבד	מב משפחה							
	2.25		7							
מס שול"	% מס קבוע									
15.00	443									
זכוי מספר	זכוי גמל									
פסור חודשי	פסור ס' 47									
מס תאום	שכר לתאום									
7										

- 4,689.00 חייב מ.ה.
- 4,689.00 חייב ב.ל.
- 4,689.00 סה"כ תשלומים
- 240.00 סה"כ ניכויים
- 4,449.00 שכר נטו
- 4,449.00 גבוי לתשלום

סכום	כמות	יתרה	ניכוי רשות	הסכום	ניכויי חובה
				31.00	מס הכנסה
				19.00	זוח לאומי
				145.00	דמי בריאות
				45.00	מס אירגון
			סה"כ	240.00	סה"כ

נתונים מצטברים

ניהול העדרויות

סוג העדרות	יתרה קודמת	ניצול	יתרה	תשלומים	ניכוי ס' 47	מס אירגון
חודש				שכר שווה כסף	זכוי אישי	מס אירגון 63 6,627
				חייב מ.ה.	זכוי מסף	0.00
				מס הכנסה	זכוי גמל	0.00
				ביטוח לאומי	זכוי משמרות	
				גמל 25%	פסור	
				גמל 35%	פסור ס' 47	
				ק. השתלמות		

03/04/2009

בתאריך

בוצע ע"י: בת רן גזל שרותי הנה"ח ויעוץ

באמצעות שיקולית לחלונות של ט.מ.ל

תיק ניכויים
926460015
מספר תאריך - 0

4/2009

תלוש משכורת לחודש

שם החברה
א.אור בטוח בע"מ
רח' בילי
41, רחובות

תחילת עבודה 01/02/09	חשבונית 030	דרגה	דרוג	תת מחלקה	תעודת זהות 308806777	שם עובד מרק	מחלקה 1299	מס' עובד 152
אינטרמדייט - שכר מינימום לחודש 18 ס"ס אינטרמדייט - שכר מינימום לשעה 20.7	חשבון	סוף	בנק	שעות עבודה 106	ימי עבודה 22	תעריף שעה 11	תעריף יום 97	תעריף 21.00
ימי חקן 21.67 ; שעות חקן 186.00 ;	השולח לשרד	סכום התשלום	נסו לגילום	אחוז	תעריף	כמות	תאונת הישלום	שכר יסודי 21.00 106.00 200.00 31.50 1.00 62.00
קופ"ג מעביד-חודשי 0.00 : שכר לקופ"ג 200.00 קופ"ל מעביד-חודשי 0.00 : שכר לקופ"ל 1,953.00	מס' עובד	מס' סו"ל	דרכי מסוף	דרכי גמל	דרכי פנסיה	דרכי נאגום	דרכי חלואה	שכר יסודי נסיעות 150.1%
מס' עובד 443	מס' סו"ל 10.00	דרכי מסוף	דרכי גמל	דרכי פנסיה 47	דרכי נאגום	דרכי חלואה		

4,379.00 חייב ת.ה
4,379.00 חייב ב.ל
4,379.00 סה"כ תשלום
195.00 סה"כ ניכויים
4,184.00 שכר נטו
4,184.00 נטו לתשלום

סכום	כמות	יתרה	ניכויי רשות	הסכום	ניכויי חובה
				17.00	ביטוח לאומי
				136.00	דמי בריאות
				42.00	מס אידגור
			סה"כ	195.00	סה"כ

נתונים מצטברים				ניהול העדרויות			
105	11,006	0.00	0.00	11,006	11,006	31	385
מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון
מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון
מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון
מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון

08/05/2009 בתאריך
באמצעות שיקולית לחלונות של ט.מ.ל
כיצע עייני בת חן גול שרונה הנחייח ויעוץ

5/2009

תלוש משכורת לחודש

שם החברה: א.אור בטחון בע"מ
 רח' בילן 41, רמת השרון

תיק ביטוחים: 926460015
 מספר חשבוני: 0

תחילת עבודה: 01/02/09

אישור: 3850.18
 אינפורמטיבי - שכר נתינים לחודש: 20.7
 אינפורמטיבי - שכר מדימום לשעה: 21.67
 ימי תקן: 186.00
 שעות תקן: 0.00
 קופ"ג מעביד-חודשי: 0.00
 שכר לקופ"ג: 0.00
 קה"ל מעביד-חודשי: 0.00
 שכר לקה"ל: 0.00

אחוז משרה: 2.25
 מס שולי: 15.00
 זכוי מסוף: 443
 זכוי גמל: 47
 זכוי פנסיה: 47
 זכוי פנסיה: 47

שם עובד	מחלקה	גרפמן	שם עובד	תעודת זהות	תת מחלקה	דרגה	דרגה	תחילת עבודה
152	0	מרק	308806777	מרק	סניף	בנק	שעות עבודה	156
תעריף	תעריף יום	תעריף שעה	ימי עבודה	שעות עבודה	בנק	סניף	חשבון	מאולם העבד
21.00	.97	.11	28	156	200.00	200.00	3,276.00	3,276.00
תאור	התשלום	כמות	תעריף	אחוז	בנק	סניף	סכום התשלום	בנו לגילום
שכר יסוד		156.00	21.00				3,276.00	
נסיגות		1.00	200.00				200.00	
הפרשיים		1.00	300.00				500.00	
ש.150.1%		35.00	31.50				1.103.00	

- 4,879.00 חייב מ.ה.
- 4,879.00 חייב ב.ל.
- 4,879.00 סה"כ ושלומים
- 240.00 סה"כ נסיים
- 4,639.00 שכר נטו
- 4,639.00 נטו לתשלום

סכום	כמות	יתרה	ביטוי רשות	הסכום	ביטוי חובה
				59.00	מס הכנסה
				27.00	ביטוח לאומי
				154.00	דמי בריאות
			סה"כ	240.00	סה"כ

נתונים מצטברים				מקאל העדויות			
105	מס אילנות	15,885	1,772	15,885	תשלומים	15,885	15,885
0.00	חייב ר.ל	0.00		90	שכר שנה כסף	90	90
0.00	קול"ב מעביד	0.00		566	חייב מ.ה.	566	566
	קה"ל מעביד				מס הנסיה		
					ביטוח לאומי		
					גמל 25%		
					גמל 35%		
					ק. השתלמות		

בתאריך: 09/06/2009
 באמצעות שיקלולית לחלונות של ט.מ.ל.
 מוצע ע"י: מתוך גזל שרונה הנחיה ויעוץ

תלוש משכורת לחודש

6/2009

תיק ביכויים
9264 60015
מספר תאגיד - 0

שם החברה
א.אור בטחון בע"מ
רח' בילו 41, רחובות

תעודת זהות 308806777	שם עובד מרק	מחלקה גרפמן	מס' עובד 152	דרגה 0	תעודת זהות 01/02/09	חשבוני שנתון תקן	תעודת זהות 01/02/09
-------------------------	----------------	----------------	-----------------	-----------	------------------------	---------------------	------------------------

אינפורמטיבי - שכר מינימום לחודש : 3850.18 אינפורמטיבי - שכר מינימום לשעה : 20.7 ימי תקן : 21.67 שעות תקן : 186.00	סכום התשלום 3,906.00	נטו לגילום 1,040.00	אחוז 84.00	ימי עבודה : 27 שעות עבודה : 186	תעריף שעה : .11 תעריף יום : .97	תעריף : 21.00 תעריף : 120.00 תעריף : 31.50 תעריף : 26.25	כמות : 186.00 כמות : 1.00 כמות : 33.00 כמות : 3.20	תאור התשלום שכר יסודי נסיעות ש.נ.150% ש.נ.125%
--	-------------------------	------------------------	---------------	------------------------------------	------------------------------------	---	---	--

חייב מ.ה.	5,150.00
חייב ב.ל.	5,150.00
סה"כ תשלומים	5,150.00
סה"כ ביכויים	314.00
שכר נטו	4,836.00
נטו לתשלום	4,788.00

סכום	כמות	יתרה	ביכוי רשות	הסכום	ביכוי חובה
48.00		48.00	שונות עובד	100.00	ימי הכנסה
				47.00	טוח לאומי
				167.00	דמי בריאות
48.00			סה"כ	314.00	סה"כ

הערות:

נתונים מצטברים				ביהול העדרויות				
מס אירגון 105	חייב ב.ל. 21,035	ביכוי ס' 47 47	ביכוי אישי 21,035	תשלומים שכר שווה כסף חייב מ.ה. מס הכנסה ביטוח לאומי גמל 25% גמל 35% ק. השתלמות	יתרה	ניצול	יתרה קודמת	סוג העדרות דורפן
0.00	0.00	זיכוי מסוף זיכוי גמל זיכוי משמרת פסור פסור ס' 47	190 780					
				חודש עבודה : 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 כ כ כ כ כ כ כ כ				

בתאריך 07/07/2009 בצע ע"י: בת חן גול שרותי הנה"ח ויעוץ
באמצעות שיקלולית לחלונות של ט.מ.ל

תלוש משכורת לחודש 7/2009

תיק ביכויים 926460015 מספר תאגיד - 0		שם החברה א.אור בטחון בע"מ רח' בילו 41, רחובות
--	--	---

תחילת עבודה	01/02/09	דרגה	060	דרוג	תחילת מחלקה	תעודת זהות	308806777	שם עובד	מרק	מחלקה	0	מס' עובד	152
-------------	----------	------	-----	------	-------------	------------	-----------	---------	-----	-------	---	----------	-----

איפורמטיבי - שכר מינימום לחודש : 3850.18	איפורמטיבי - שכר מינימום לשה : 20.7	ימי תקן	21.67	שעות תקן	186.00	שעות עבודה	27	תעריף שעה	.11	תעריף יום	.97	תעריף	21.00
--	-------------------------------------	---------	-------	----------	--------	------------	----	-----------	-----	-----------	-----	-------	-------

שכר יסוד	186.00	תעריף	21.00	נסו לגילום	3,906.00	סכום התשלום	504.00
נסיעות	1.00	120.00			120.00		
תמורת חופשה	8.00	21.00			168.00		
ש.נ.150%	16.00	31.50					

מס שולי	15.00	מס קבוע	443	מס שולי	2.25	מס קבוע	443
---------	-------	---------	-----	---------	------	---------	-----

4,698.00	חייב מ.ה.	4,698.00	חייב ב.ל.	4,598.00	סה"כ תשלומים	196.00	סה"כ ביכויים	4,502.00	שכר נסו	4,502.00	נסו לתשלום
----------	-----------	----------	-----------	----------	--------------	--------	--------------	----------	---------	----------	------------

ביכוי חובה	הסכום	יתרה	כמות	סכום
יחיד הכנסה	32.00			
גזע לאומי	18.00			
דמי בריאות	146.00			
סה"כ	196.00			

הערות:

נתונים מצטברים				ניהול העדרויות			
מס אירגון	105	מס אירגון	25,733	תשלומים	25,733	יחידה קודמת	יחידה קודמת
חייב כל.	25,733	ביכוי ס' 47	2,658	שכר שווה נספ			
קופ"ג מעביד	0.00	זיכוי אישי		חייב מ.ה.			
קה"ל מעביד	0.00	זיכוי מספ		מס הכנסה	222		
		זיכוי גמל		ביטוח לאומי	944		
		זיכוי משמחת		גמל 25%			
		פסור	0	גמל 35%			
		פסור ס' 47		ק. השתלמות			

בוצע ע"י: בת רן גזל שרותי הנחיה ויעוץ בתאריך: 09/08/2009

תלוש משכורת לחודש 8/2009

שם החברה
א.אור בטחון בע"מ
רח' בילו 41, רחובות

תיק ביכויים
926460015
מספר תאגיד - 0

תחילת עבודה 01/02/09	זמן ש 070	דרגה	דרוג	תת מחלקה	תעודת זהות 308806777	שם עובד מרק	גופמן	מחלקה 0	מס' עובד 152	
אינפורמטיבי - שכר מינימום לחודש : 3850.18 אינפורמטיבי - שכר מינימום לשעה : 20.7		תשלום לעובד		סניף	בנק	שעות עבודה 186	ימי עבודה 26	תעריף שעה .11	תעריף יום .97	תעריף 21.00
ימי תקן : 21.67 שעות תקן : 186.00		שכר יסודי		כמות		תעריף		תאור התשלום		שכר יסודי
קופ"ג מעביד-חודשי : 0.00		3,906.00		186.00		21.00		שכר יסודי		שכר יסודי
שכר לקופ"ג : 0.00		150.00		1.00		150.00		נטיעות		נטיעות
קה"ל מעביד-חודשי : 0.00		84.00		1.00		84.00		הפרשים		הפרשים
שכר לקה"ל : 0.00		819.00		26.00		31.50		ש.נ.150%		ש.נ.150%
		89.00		3.39		26.25		ש.נ.125%		ש.נ.125%
מצב משפחתי 7		זמן עבודה 2.25								
מס שולי 15.00		מס קבוע 443								
זכוי נוסף		זכוי גמל		זכוי משמורת						
פסור חודשי		פסור ס' 47		הנחת ישובי פיתוח						
מס תאגיד 7		שכר לתאגיד		מ.ה. לתאגיד						

- 5,048.00 חייב מ.ה.
- 5,048.00 חייב ב.ל.
- 3,048.00 סה"כ תשלומים
- 286.00 סה"כ ניכויים
- 4,762.00 שכר נטו
- 4,762.00 נטו לתשלום

ניכויי חובה	הסכום	ניכויי רשות	יתרה	כמות	סכום
ר"י הכנסה	85.00				
בטוח לאומי	39.00				
דמי בריאות	162.00				
סה"כ	286.00				

נתונים מצטברים

ניהול העדרויות

מס אירגון 105	חייב ב.ל. 30,781	קופ"ג מעביד 0.00	קה"ל מעביד 0.00	ניכוי ס' 47 3,101	זכוי אישי 30,781	זכוי גמל 307	זכוי משמורת 1,145	פסור 0	פסור ס' 47	תשלומים	שכר שווה כסף	חייב מ.ה.	מס הכנסה	ביטוח לאומי	גמל 25%	גמל 35%	ק. השלמות							
										<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>סוג העדרות</td> <td>יתרה קודמת</td> <td>ניצול</td> <td>יתרה</td> </tr> <tr> <td>חופשי</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>							סוג העדרות	יתרה קודמת	ניצול	יתרה	חופשי			
סוג העדרות	יתרה קודמת	ניצול	יתרה																					
חופשי																								

08/09/2009

בתאריך

בוצע ע"י: בת חן גזל שרותי הנה"ח ויעוץ

באמצעות שיקלולית לחלונות של ט.מ.ל

תלוש משכורת לחודש 9/2009

שם החברה
א.אור בטחון בע"מ
רח' בילו 41, רחובות

תיק ביכיים
926460015
מספר תאגיד - 0

תחילת עבודה 01/02/09	זאתק ש ח ש 0	דרגה	דרוג	תת מחלקה	תעודת זהות 308806777	שם עובד מרק	גורפמן	מחלקה 0	מס' עובד 152
3850.18 : אינפורמטיבי - שכר מינימום לחודש 20.7 : אינפורמטיבי - שכר מינימום לשעה	חשבון		סניף	בנק	שעות עבודה 137	ימי עבודה 26	תעריף שעה .11	תעריף יום .97	תעריף 21.00
21.67 : ימי תקן 186.00 : שעות תקן	משולם לעובד		מסלול	נטו לגילום	אחוז	תעריף	כמות	תגור התשלום	
0.00 : קופ"ג מעביד-חודשי 0.00 : שכר לקופ"ג 0.00 : קה"ל מעביד-חודשי 0.00 : שכר לקה"ל	2,877.00					21.00	137.00	שכר יסוד	
	180.00					180.00	1.00	נסיעות	
	1,166.00					31.50	37.00	ש.נ.150%	
אחוז משרה	נ דכ"י	מ צב משפחה	מ צב עובד						
	2.25								
זכוי אישי	% מס קבוע	מס שולי							
443		10.00							
זכוי משמרת	זכוי גמל	זכוי נספ							
הנחה ישובי פיתוח	פסור ס' 47	פסור חודשי							
מס' זכוי	שכר לתאום	מס' זכוי							

- 4,223.00 חייב מ.ה.
- 4,223.00 חייב ב.ל.
- 4,223.00 סה"כ תשלומים
- 148.00 סה"כ ביכיים
- 4,075.00 שכר נטו
- 4,075.00 נטו לתשלום

סכום	כמות	יתרה	ניכויי רשות	הסכום	ניכויי חובה
				17.00	ביטוח לאומי
				131.00	ד.כדיאות
			סה"כ	148.00	סה"כ

הערות:

נתונים מצטברים

ניהול העדרויות

מס אירגון 105	מס אירגון 35,004	מס אירגון 0.00	מס אירגון 0.00	מס אירגון 3,544	מס אירגון 47 ס' 47	מס אירגון 35,004	מס אירגון 307	מס אירגון 1,293	מס אירגון 0	מס אירגון 47 ס' 47	מס אירגון 35,004	מס אירגון 307	מס אירגון 1,293	מס אירגון 0	מס אירגון 47 ס' 47	מס אירגון 35,004	מס אירגון 307	מס אירגון 1,293	מס אירגון 0	מס אירגון 47 ס' 47
מס אירגון 105	מס אירגון 35,004	מס אירגון 0.00	מס אירגון 0.00	מס אירגון 3,544	מס אירגון 47 ס' 47	מס אירגון 35,004	מס אירגון 307	מס אירגון 1,293	מס אירגון 0	מס אירגון 47 ס' 47	מס אירגון 35,004	מס אירגון 307	מס אירגון 1,293	מס אירגון 0	מס אירגון 47 ס' 47	מס אירגון 35,004	מס אירגון 307	מס אירגון 1,293	מס אירגון 0	מס אירגון 47 ס' 47

בוצע עי"י: בת חן גזל שרותי הנה"ח ויעוץ בתאריך 11/10/2009

באמצעות שיקולית לזולות של ט.מ.ל

תלוש משכורת לחודש 10/2009

שם החברה
א.אור בטחון בע"מ
רח' בילו 41, רחובות

תיק ניכויים
926460015
מספר תאגיד - 0

תחילת עבודה 01/02/09	חשבונית ש 090	דרגה	דרוג	תת מחלקה	תעודת זהות 308806777	שם עובד מרק	גופמן	מחלקה 0	מס' עובד 152	
3850.18 : שכר מינימום להודש 20.7 : שכר מינימום לשעה		חשבונו		סניף	בנק	שעות עבודה 143.5	ימי עבודה 25	תעריף שעה .11	תעריף יום .97	תעריף 21.00
21.67 : ימי תקן 186.00 : שעות תקן		משולם לעובד		סכום התשלום	נטו לגילום	אחוז	תעריף	כמות	תאור התשלום	
0.00 : קופ"ג מעביד-חודשי		3,014.00					21.00	143.50	שכר יסוד	
0.00 : שכר לקופ"ג		180.00					180.00	1.00	נטיעות	
0.00 : קה"ל מעביד-חודשי		788.00					31.50	25.00	ש.150.1%	
0.00 : שכר לקה"ל										
אחוז משנה	ג. זיכוי	בן זוג עובד	מבן משפחתי							
	2.25									
מס שולי	% מס קבוע	זיכוי אישי								
10.00		443								
זיכוי נוסף	זיכוי גמל	זיכוי משמורת								
פסור חודשי	פסור ס' 47	הנחה ישוב פיתה								
מס האום	שכר לתאגיד	מ.ה. לתאגיד								
ל										

- 3,982.00 חייב מ.ה.
- 3,982.00 חייב ב.ל.
- 3,982.00 סה"כ תשלומים
- 139.00 סה"כ ניכויים
- 3,843.00 שכר נטו
- 3,843.00 נטו לתשלום

סכום	כמות	יתרה	ניכוי רשות	הסכום	ניכוי חובה
				16.00	ביטוח לאומי
				123.00	ד. כריאות
			סה"כ	139.00	סה"כ

הערות:

נתונים מצטברים				ניהול העדרויות			
מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	מס אירגון	סוג העדחת	יתרה קודמת	ניצול	יתרה
105	38,986	3,987	38,986	תשלומים			
38,986				שכר שווה כסף			
0.00			38,986	חייב מ.ה.			
0.00			307	מס הכנסה			
			1,432	ביטוח לאומי			
				גמל 25%			
		0		גמל 35%			
				ק. השתלמות			
				פסור			
				פסור ס' 47			
				חודש עבודה 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 כ כ כ כ כ כ כ כ כ כ כ כ כ כ			

בתאריך 09/11/2009 בוצע עיני: בת חן גזל שרונתי הנהיית ויערץ

באמצעות שיקלולית להלוונות של ט.מ.ל

תלוש משכורת לחודש 11/2009

שם החברה
א.אור בטחון בע"מ
רח' בילו 41, רחובות

תיק ניכויים
926460015
מספר תאגיד - 0

תאריך עבודה 01/02/09	זמן ש 0 ד 10 ר 0	דרגה	דרוג	תת מחלקה	תעודת זהות 308806777	שם עובד מרק	גופמן	מחלקה 0	מס' עובד 152		
אינפורמטיבי - שכר מינימום לחודש : 3850.18 אינפורמטיבי - שכר מינימום לשעה : 20.7 ימ"י תקן : 21.67 שעות תקן : 186.00			חשבון משולם לעבד		סניף	בנק	שעות עבודה 157	ימי עבודה 26	תעריף שעה .11	תעריף יום .97	תעריף 21.00
קופ"ג מעביד-חודשי : 0.00 שכר לקופ"ג : 0.00 קה"ל מעביד-חודשי : 0.00 שכר לקה"ל : 0.00			סכום התשלום	נטו לגילום	אחוז	תעריף	כמות	תאור התשלום			
			2,919.00			21.00	139.00	שכר יסוד			
			180.00			180.00	1.00	נטיעות			
			567.00			31.50	18.00	ש.נ.150%			
אחוז משרה נ. זיכוי מצב משפחתי מס שולי זיכוי אישי			נ. זיכוי 2.25		מצב משפחתי 7		מס שולי 10.00		זיכוי אישי 443		
זיכוי משמרות זיכוי גמל זיכוי נוסף											
פטור חודשי פטור ס' 47 ישוב פיתוח											
מס תגום 7			שכר לתגום								
חייב מ.ה. 3,666.00											
חייב ב.ל. 3,666.00											
סה"כ תשלומים 3,666.00											
סה"כ ניכויים 128.00											
שכר נטו 3,538.00											
נטו לתשלום 3,538.00											

ניכוי חובה	הסכום	ניכוי רשות	יתרה	כמות	סכום
ביטוח לאומי	14.00				
בריאות	114.00				
סה"כ	128.00				

נתונים מצטברים

ניהול העדרויות

סוג העדרות	יתרה קודמת	ניצול	יתרה	תשלומים	ניכוי ס' 47	מס אירגון	מס אירגון
חופש				שכר שווה כסף	42,652	105	42,652
				חייב מ.ה.	42,652	0.00	0.00
				מס הכנסה	307	0.00	0.00
				ביטוח לאומי	1,560		
				גמל 25%			
				גמל 35%			
				ק. השתלמות			
חודש עבודה 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 כ כ כ כ כ כ כ כ כ כ כ כ							

בוצע ע"י: בת תן גגל שרותי הנהי"ח ויעוץ בתאריך 09/12/2009

באמצעות שיקלולית לחלונות של ט.מ.ל

תלוש משכורת לחודש 12/2009

תיק ניכויים 926460015 מספר תגיד - 0	שם החברה א.אור בטחון בע"מ רח' בילו 41, רחובות
---	---

תחילת עבודה 01/02/09	דרגה ש 11 0	דרגה	דרגה	תת מחלקה	תעודת זהות 308806777	שם עובד מרק גרפמן	מחלקה 0	מס' עובד 152		
אינפורמטיבי - שכר מינימום לחודש : 3850.18 אינפורמטיבי - שכר מינימום לשעה : 20.7		חשבון משולם לעובד	סניף	בנק	שעות עבודה 156	ימי עבודה 28	תעריף שעה .11	תעריף יום .97	תעריף 21.00	
ימי תקן : 21.67 שעות תקן : 186.00		סכום התשלום	נטו לגילום	אחוז	תעריף	כמות	תאור התשלום			
		3,276.00			21.00	156.00	שכר יסוד			
		180.00			180.00	1.00	נסיעות			
		473.00			31.50	15.00	ש.150.1%			
אחוז משרה	כ זיכוי	זוג עובד	מצב משפחתי							
	2.25	7								
זיכוי אישי	% מס קבוע	מס שולי								
443		10.00								
זיכוי משמורת	זיכוי גמל	זיכוי מסוף								
הנחת השב"כ פיתוח	פסור ס' 47	פסור חודשי								
מ.ה. לתאום	שכר לתאום	תאום								

- 3,929.00
 חייב מ.ה.
- 3,929.00
 חייב ב.ל.
- 3,929.00
 סה"כ תשלומים
- 138.00
 סה"כ ניכויים
- 3,791.00
 שכר נטו
- 3,791.00
 נטו לתשלום

ניכויי חובה	הסכום	ניכויי רשות	יתרה	כמות	סכום
ביטוח לאומי	16.00				
בריאות	122.00				
סה"כ	138.00				

הערות:

נתונים מצטברים

ניהול העדרויות

סוג העדרות	יתרה קודמת	ניצול	יתרה	תשלומים	ניכוי ס' 47	מס אירגון	מס אירגון
חופש				שכר שווה כסף	46,581	46,581	105
				חייב מ.ה.	46,581	46,581	46,581
				מס הכנסה	307	307	0.00
				ביטוח לאומי	1,698	1,698	0.00
				גמל 25%			
				גמל 35%			
				ק. השתלמות			
				פסור	0	0	
				פסור ס' 47			

10/01/2010

בתאריך

בוצע עי"י: בת חן גול שרותי הנה"ח ויעוץ

באמצעות שיקולית לחלונות של ט.מ.ל

חלוש שכר לחודש 01/2010
הודפס בתאריך 10/02/2010

תיק ניכויים: 926460015
מספר תאגיד: 513695791

חברה : 001 - א.א.אור בשחון בע"מ
כתובת : בילדו 41
ישוב : הרובות 76449

מספר זהות: 308806777
מספר העובד: 0152
משרה ב-ל: עיקרית
משרה כן
מחלקה: 000
מצב משפחתי: ר+0
דרגה: 000
דרגה: 000
חשבון: 000000000
והק מ-:
בנק: 00/000

לכבוד

נופמן מרק
יחידה 136
תל אביב 63461

מספר חובות	כמות חובות	התשלום	שנת למס	תעריף	מבחן	תאריך התשלום
16.21	כ.לאומי	2982.00		21.00	142.00	01 משכורת
128.29	מס בריאות	976.50		31.50	31.00	09 שבת
		180.00				04 גסיעות
144.50	ניכויי חובה	4138.50				סה"כ תשלומים

שכר נטו 3994.00

התשלום	השכר הנוסף	כמות חובות	התשלום	שנת למס	תעריף	מבחן	תאריך התשלום
0.00	יתרה קודמת	4138.50	תשלומים	26	י"ע חברה	27	ימי עבודה
.00	צבירה ת.ג.	4138.50	ש.כ.ב.לאומי	186.0	ש"ע חברה	173.0	שעות עבודה
.00	ניצול ת.ג.	16.21	כ.ט.לאומי	4138.50	שכר ב.לאומי	0.00	שעות העדרות
0.00	יתרה חדשה	128.29	מס בריאות	0.00	שכר מנוסח	8.00	שעות ליום
				0.00	בסיס קרה"ש	2.25	נק. רגילות
				159.67	ב.לאומי מעביד	10%	אחז מס שולי
0.00	יתרה קודמת	3850.00	שכר מי.חדש	20.70	שכר מי.שעה	9.68%	קוד מהדורה
.00	צבירה ת.ג.					1/קו	השכר מצטבר
.00	ניצול ת.ג.					שירות	אופן תשלום
0.00	יתרה חדשה						

לתשלום 3994.00

מערבת מיכיל 2000 לחישוב שכר, גיל 5619475 (03-5619475) לקוח - 2336675

תלוש שכר לחודש 02/2010
הודפס בתאריך 14/03/2010

מ"מ א.א.ר. בניהון ח"מ
חיק ניכויים: 926460015
מספר תאגיד: 513695791

פרטים אישיים
מספר זהות: 308806777
מספר העובד: 0152
משרד בי-לי: עיריית
חלקיקת למשרד: 0.7600 וותק: 01.01.00
תחילת עבודה: 01/02/2009
דרגה: 000
דרגה: 000
חשבון: 000000000
חוקק-ב: -

לשכר
גופמן טרק
יריבנה 136
תל אביב 63461

האור המשלום	כמות	הערך	גילום	שיעור	המשלום	נכויי טובה	הנכוי
01 משכורת	156.00	21.00			3276.00	ב.לאומי	12.77
09 שבת					180.00	מס כרימית	102.25
04 נסיעות					-157.50	01 פ.ח.אילון	117.48
16 הפרשים							
סה"כ המשלום					3298.50	ניכויי טובה	232.50

נתונים מוספים		נתונים מצטברים		השבון דופשה	
24	י"ב בדיה	7497.00	חשבושים	0.00	יתר קודם
156.00	מלגת הנהלה	7497.00	שכ ב.לאומי	.00	צברה חד
0.00	שכר ב.לאומי	38.98	מס. האסי	.00	בישל ה
8.00	שכר בטוח	230.54	מס בריאות	0.00	יתר קודם
2.25	מסיע קנה"ס	117.48	מ.ח.אילון		
10%	גבל המעור				חשבון מחלה
9.68%	ב.לאומי מעור			0.00	יתר קודם
1/0	מס. ב.לאומי מעור			.00	צברה חד
20.70	מס. ב.לאומי מעור			.00	בישל ה
	מס. ב.לאומי מעור			0.00	יתר קודם

למשלום 2516.00

אשרתי ניכויי 0000 לזכות ש.מ. כ" 03-5619475 לוח - 03-5619475



גורודיסקי ושות'
עורכי-דין ונוטריון

שם נספח:

כתב התובענה הייצוגית

מספר נספח:

[7]

מספר העמוד הראשון של הנספח:

- 50 -

**בבית הדין האזורי לעבודה
בתל - אביב יפו**

בענין: גופמן מרק ת.ז. 308806777
ע"י ב"כ עוה"ד גל גורודיסקי (מ.ר. 16747) ואח'
מרח' יהודה הלוי 75 תל אביב 65796
טל' 03-5605222 ; פקס 03-5663660

התובע / המבקש

נגד

א. אור בטחון בע"מ ח.פ. 513695791
מרח' הנורית 1/11 קריית עקרון 70500

הנתבעת / המשיבה





כתב תובענה ייצוגית

1. מבוא והצדדים

- 1.1 התובע עבד אצל הנתבעת, א. אור בטחון בע"מ (להלן: "המעביד" ו/או "הנתבעת"), בתפקיד שומר במסעדת צל הים בתל אביב.
- 1.2 עיסוקה של הנתבעת הוא מתן שירותי שמירה ללקוחותיה על ידי השמת עובדיה בתפקידי שמירה אצל לקוחותיה.
- 1.3 התובע החל עבודתו אצל הנתבעת ביום 1/2/2009.
- 1.4 התובע סיום עבודתו ביום 29/4/2010 בנסיבות כמתואר להלן.
- 1.5 הנתבעת אינה צד להסכם קיבוצי מיוחד ואינה חברה בארגון מעבידים שהינו צד להסכם קיבוצי כללי.
- 1.6 על התובע חל צו ההרחבה בענף השמירה והאבטחה, כפי שהיה בתוקף עד ליום 14 ביולי 2009 (להלן – "צו ההרחבה הישן") או אז נכנס לתוקפו צו הרחבה חדש בענף השמירה¹.
- 1.7 לפיכך, מוגשת תביעה זאת בגין הזכויות כמפורט בצו ההרחבה הישן בגין התקופה שעד לכניסת צו ההרחבה החדש ומאז לפי צו ההרחבה החדש.

¹ י"פ 5977 מיום 14/7/2009

2. העובדות המקימות את עילת התביעה האישית של המבקש הן:

- 2.1 התובע סיים את עבודתו בנתבעת מכיוון שהנתבעת לא הייתה מוכנה לשלם לו את זכויותיו על פי דין ולא שיבצה אותו למשמרות.
- 2.2 החל מתחילת עבודתו בנתבעת לא שילמה הנתבעת לתובע את מלוא זכויותיו על פי דין.
- 2.3 ביום 14/02/10, לאחר שהנתבעת הודיעה לו, ביום 10/02/10, שהיא מתכוונת להחסיר לו שעות ששולמו בחודש ינואר בתלוש של חודש פבואר, כפי שיפורט להלן, פנה התובע להסתדרות על מנת לבדוק האם לנתבעת מותר לעשות כן.
- 2.4 במעמד הפגישה, הגב' גיני כבודי מטעם ההסתדרות יצרה קשר עם הנתבעת והודיעה לה כי עליה לשלם לתובע את זכויותיו על פי דין.
- 2.5 בתגובה בחרה הנתבעת, במקום לשלם לתובע את המגיע לו, לשלוח לו לפתע מכתב המודיע לו כי עליו להתייבב לקורס מאבטחים מיוחד אחרת לא יוכל להמשיך בעבודתו כמאבטח.
- 2.6 יודגש כי רשיון הנשק של התובע פג עוד בתחילת חודש פבואר והתובע המשיך לעבוד בפועל עוד טרם קיבל את מכתבה של הנתבעת בו העלתה את דרישתה לביצוע קורס מאבטחים הכרוך בהתחייבות נוספת ל-12 חודשים.
-  העתק מכתבה של הנתבעת לתובע מיום 22/02/2010 מצורף כנספח 1 לבקשה לאישור תובענה ייצוגית.
- 2.7 התובע מצדו פנה לנתבעת באמצעות ההסתדרות ביום 23/02/10 בדרישה כי תשלם לו את זכויותיו על פי כל דין, לרבות הפקדות לקרן פנסיה.
-  העתק מכתבו של התובע לנתבעת מיום 23/02/2010 מצורף כנספח 2 לבקשה לאישור תובענה ייצוגית.
- 2.8 לא רק שדרישתו של התובע לא נענתה, אלא שהנתבעת בחרה, כמה שנראה כתגובתה למקרה של עובד "סורר" שמעו לדרוש את זכויותיו, להפסיק לשבץ את התובע למשמרות עבודה.
- 2.9 ביום 29/03/2010 פנה שוב התובע לנתבעת על מנת להודיע לנתבעת כי באם לא תשלם לו את זכויותיו ותשבץ אותו לעבודה יתפטר בשל הרעה מוחשית בתנאי עבודתו.
-  העתק מכתבו של התובע לנתבעת מיום 29/03/2010 מצורף כנספח 3 לבקשה לאישור תובענה ייצוגית.
- 2.10 חרף הודעתו לנתבעת, הנתבעת בחרה לטעון כי תשלום הפנסיה הועבר לידינו של התובע בשפה רפה ללא ציון כל מועד זמן או דרך בהם בוצע התשלום, בעוד שבפועל לא בוצע כל תשלום שכזה לתובע.
-  העתק מכתבה של הנתבעת לתובע מיום 11/04/2010 מצורף כנספח 4 לבקשה לאישור תובענה ייצוגית.
- 2.11 בנוסף על מנת לוודא כי הנתבעת אכן לא הפקידה כספים לקרן הפנסיה של התובע

כפי חובתה בדין, ביקש התובע מחברת הביטוח "אילון פסגה", ששמה הופיע בניכוי שבוצע לו בחודש פבואר 2010, אישור כי אכן לא הופקדו כספים לקרן הפנסיה.

העתק דו"ח הפקדות מקרן הפנסיה לשנת 2010 מצורף כנספח 5 לבקשה לאישור תובענה ייצוגית.

2.12 לאור האמור לעיל, התובע התפטר בדין מפוטר בשל הרעה מוחשית בתנאי עבודתו.

2.13 כמפורט בתלושי השכר של התובע, הנתבעת לא הפקידה עבור התובע כספים לקרן פנסיה או להסדר פנסיוני אחר כפי חובתה בהתאם לסעיף יב לצו ההרחבה בענף השמירה.

העתק תלושי השכר של התובע מצורפים כנספח 6 לבקשה לאישור תובענה ייצוגית.

2.14 לשם השלמת התמונה העובדתית יצוין, כאמור לעיל, כי בתלוש השכר של חודש פבואר 2010 ניכתה הנתבעת ₪ 117.48 לטובת "פ.ח. אילון". עם זאת, בפועל הסכום שנוכה על ידי הנתבעת לא הועבר על ידה לקרן הפנסיה והנתבעת לא ביצעה הפקדה בפועל של הסכום שנוכה לטובת קרן הפנסיה ואף לא הפקידה את הסכום שהיה חובה עליה להפקיד לתובע גם באותו חודש כמפורט ביתרת דו"ח ההפקדות של קרן הפנסיה.

2.15 לפיכך חייבת הנתבעת לתובע פיצוי בגין אי הפקדת המעביד בסעיף התגמולים לקרן הפנסיה בשיעור של 6% מהשכר.

2.16 בנוסף, הפרשי הצמדה וריבית מיום שהיה אמור התשלום להתבצע ועד לתשלום בפועל.

2.17 סכום התביעה האישית של התובע בעילת הבקשה לאישור הוא:

<u>הפקדות לפנסיה - סעיף תגמולים</u>	
₪ 3,906.00	שכר חודשי
6.00%	שיעור ההפקדה לפנסיה
₪ 234.36	סכום הפקדה חודשי
14.93	תקופת עבודה בחודשים
₪ 117.48	סכום שנוכה ולא הופקד (02/10)
<u>₪ 3,498.06</u>	ס"ה הפקדות חסרות

2.18 בנוסף, הפרשי הצמדה וריבית מיום שהיה אמור להשתלם כל תשלום ועד למועד התשלום בפועל.

2.19 התובע יטען כי עילתו האישית מתקיימת בכל עובדי הנתבעת.

3. הוראות הדין - עילת התביעה בגין אי הפקדה לפנסיה – בסעיף תגמולים

3.1 הנתבעת לא הפקידה עבור התובע כספים בקרן פנסיה באופן מלא כפי חובתה בהתאם לסעיף יב לצו ההרחבה, הקובע:

"יב. דמי מחלה, קופת תגמולים; קרן פנסיה, פיצויים ופגיעה בעבודה.
 על מנת להבטיח תנאים סוציאליים עפ"י תקנותיה של מבטחים ישלם המעביד לסניפי מבטחים בארץ בהתאם למקומות העבודה כדלקמן:
 דמי מחלה 2.5% מהשכר היומי המלא

פיצויים לעובדים חדשים	8.3% מהשכר היומי המלא
פיצויים לעובדים יומיים	4.0% מהשכר היומי המלא
פנסיה ותגמולים	5.0% מהשכר היומי המלא

3.2 בהתאם לצו ההרחבה בדבר הגדלת תשלומים לפנסיה מקיפה, החל על כל העובדים והמעסיקים המבוטחים בקרן פנסיה מקיפה ומעסיקהם, תשלומי המעסיקים לקרן פנסיה מקיפה הוגדלו לשיעור של 12% (י"פ 3596 תשמ"ט (27.11.88) ע' 367 ותוקן ב"פ 3672 (תשמ"ט) (25.6.89) ע' 3411). צו זהה הוצא לגבי עובדים המבוטחים בקרן פנסית יסוד (י"פ 3672 (תשמ"ט) (25.6.89) ע' 3411).

3.3 הגדלת שיעורי ההפקדה ל- 12% מהשכר כאמור כוללת הגדלה של הפקדת המעסיק בסעיף התגמולים מ- 5% כמפורט בצו ההרחבה ל- 6%.

3.4 בהתאם לסעיף ד' לצו ההרחבה, כל עובד בענף השמירה מתקבל לעבודה לתקופת נסיון בת 6 חודשים. סעיף ד' קובע כי:

"לאחר שעבר את קופת הניסיון, ייחשב כקבוע ויחולו עליו כל תנאי העבודה זכויות וחובות הקבועים בהסכם זה החל מיום כניסתו לעבודה"

3.5 אם כן, לאחר חלוף תקופת הניסיון, חלה על הנתבעת החובה לשלם לעובד תשלומים בגין פיצויים ובגין פנסיה ותגמולים בשיעורים הנקובים בצווי ההרחבה, באופן רטרואקטיבי, ממועד תחילת עבודתו.

3.6 התובע יטען כי הנתבעת לא האריכה את תקופת הניסיון של עובדיה. מכל מקום, גם אם הוארכה תקופת הניסיון, אזי מחויבת הנתבעת לשלם את ההפקדות לקרן הפנסיה באופן רטרואקטיבי מתחילת העבודה.

3.7 כמפורט לעיל, הזכות הפנסיונית על פי צו ההרחבה החדש הינה זהה ועומדת על 6% הפקדה לקרן פנסיה (סעיף 25.1 לצו ההרחבה החדש) ותקופת הניסיון הוחלפה ב"תקופה המתנה" אשר גם היא בת 6 חודשים (סעיף 25.6 לצו ההרחבה החדש).

3.8 סעיף 19 לחוק הסכמים קיבוציים, תשי"ז-1957, קובע:

19. הוראות שבהסכם קיבוצי בדבר תנאי עבודה, סיום עבודה, וחובות אישיות המוטלות לפי אותן הוראות על עובד ומעביד זכויות המוקנות להם (להלן — הוראות אישיות), יראו אותן כתווה עבודה בין כל מעביד וכל עובד שעליהם חל ההסכם, ותקפן אף לאחר פקיעת תקפו של ההסכם הקיבוצי, כל עוד לא שונו או לא בוטלו כדין; השתתפות בשביתה לא יראו כהפרת חובה אישית."

3.9 לעניין סעיף 19 נקבע כי:

"רואים הוראות אישיות הקבועות בהסכם קיבוצי, לרבות הוראות שנכפו על הצדדים, כחייבים חוזיים לכל דבר ועניין הנובעים מרצון הצדדים ממש."

בג"צ 5105/95 אליהו מודגזשווילי נק התעשייה האוירית בע"מ
ובית הדין הארצי, פ"ד נב(1) 459

ועוד:

"אותו חלק של הסכם קיבוצי שהוא נורמטיבי מסדיר ושעניינו זכויות וחובות העובדים שעליהם חל ההסכם הוא בבחינת חוק, כי קובע כללי התנהגות מחייבים החלים על ציבור שלם..."

דב"ע לא/4-1 בנק אוצר החייל נ' מרכז הסתדרות הפקידים ומועצת

3.10 חובתו של מעסיק לשלם עבור העובד לקופת גמל – ובמקרה זה, לקרן פנסיה – היא חלק מתנאי עבודתו של העובד, והיא הוראה אישית, כמשמעותה בחוק הסכמים קיבוציים, התשי"ז-1957 (להלן – "חוק ההסכמים הקיבוציים"), ולעובד זכות תביעה ישירה בגינה.

ראו: דב"ע מב/3-132 "להבים" עבודות שרברבות – משה פרנסה, פד"ע י"ד 264.

3.11 לפי סעיף 20 לחוק ההסכמים הקיבוציים, אין כל משמעות לעמדת העובד בעניין חובת המעסיק להפקיד עבורו בגין התנאים הפנסיוניים, לרבות אי הסכמה, מחאה או ויתור בכתב או בעל פה:

"20. זכויות המוקנות לעובד בהוראות אישיות שבהסכם קיבוצי אינן ניתנות לויתור."

3.12 אין גם דרישה כי העובד ידרוש את זכותו לפי צו ההרחבה כתנאי לתשלום:

"... החובה המוטלת על המעביד להעברת התשלומים לקרן הפנסיה אינה מותנית בדרישה של העובד. הפרתה של חובה זו מזכה את העובד בזכות לתבוע ביצוע בעין של אכיפת התשלומים למבטחים" או "את הסכום המוכח שהיה על המעביד לשלם לקופת הגמל" (דב"ע תשן/3-66 שקריאת נאצר – צבי רחמים, פד"ע כב 13, 15; דב"ע לד/3-40 אולמי פאר בע"מ – ארמונד אזרזר, פד"ע ה' 401).

עע 300001/98 בוריס שוסטר נ' רמי חרושת מרצפות בע"מ (פורסם בנבו)

3.13 אי תשלום דמי גמולים, כמתחייב מההסכם הקיבוצי, דינה כהפרת חוזה והמעסיק חייב בפיצוי, בגובה הסכומים שהיה חייב להעביר לקרן, כחלקו הוא בדמי הגמולים, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית:

"תשלום לקרן פנסיה או לקופת גמל יש לבצע מדי חודש בחודשו..."

דב"ע לט/3-46, דוד פלדון - אריגי דן בע"מ; פד"ע, כרך י"א, ע' 107.

וגם:

"אי תשלום לקרן פנסיה מכח הסכם קיבוצי או צו הרחבה מהוות הפרת הסכם, המזכה את העובד בפיצוי בגובה הנזק שנגרם בגין אי ההפרשה."

דב"ע לז/3-109 שבתאי פינו נ' דפוס אורטנר, פד"ע ט 160.

וגם:

"המערער טען בפנינו כי יש ללכת בדרך המלך ולברר עם מבטחים אם היא מוכנה לקבל את הכסף. נראה לי שהיום אין עוד מקום לפנות למבטחים ולברר האם ניתן להפריש היום את הכספים בתנאי שגם המערער יפרישם."

דב"ע נז/3-54 מישל לנקרי – א.נ.ש. חברה להחזקת נכסים והשקעות בע"מ פד"ע לו 361.

ראה גם:

"... החובה המוטלת על המעביד להעברת התשלומים לקרן הפנסיה אינה מותנית בדרישה של העובד. הפרתה של חובה זו מזכה את העובד בזכות לתבוע ביצוע בעין של אכיפת התשלומים למבטחים" או "את הסכום המוכח שהיה על המעביד לשלם לקופת הגמל" (דב"ע תשן/3-66 שקריאת

נאצר – צבי רחמים, פד"ע כב 13, 15; דב"ע לד/3-40 אולמי פאר בע"מ – ארמונד אזרזר, פד"ע ה' 401.

ו. במקרה הנוכחי, כפי שהתברר, לאחר ניתוק יחסי עובד ומעביד בין הצדדים, לא ניתן לאכוף העברת התשלומים ל"מבטחים", ולכן יש לפסוק לזכות שוטטר את הסכום, שהיה על רמי חרושת לשלם ל"מבטחים".

ענע 300001/98 בוריס שוטטר נ' רמי חרושת מרצפות בע"מ (פורסט בנבו)

3.14 יודגש כי הפקדה לביטוח מנהלים אינו תחליף לקרן פנסיה :

"נפסק כי ביטוח מנהלים אינו בא במקום ביטוח בקרן פנסיה, מאחר שקיים שוני רב בין המסלולים (דב"ע נב/3-40 פדידה – ויז (להלן) – פרשת פדידה [12]); דב"ע נא/3-193 שוינגר – סונול ישראל בע"מ (להלן) – פרשת סונול [13]) וראה גם: ע"ע 600029/97 אליאב – קרן מקפת מרכז לפנסיה ותגמולים אגודה שיתופית בע"מ [14] וע"ע 600013/96 ליבוביץ – קרן הגמלאות המרכזית של עובדי ההסתדרות בע"מ [15]."

עס"ק 1007/01 הסתדרות העובדים הכללית החדשה ואח' – מדינת ישראל, פד"ע לח, 795.

3.15 התובע יטען כי הנתבעת איננה משלמת את התשלומים לקרן הפנסיה לעובדיה כפי חובתה בצו ההרחבה באופן שיטתי, למרות שלמעשה, אין לה כל טענה או הגנה מפני התביעה בעניין זה.

3.16 אין זאת אלא כי המשיבה החליטה באופן מודע ושיטתי שלא לשלם לעובדיה את ההסדר הפנסיוני, המגיע להם על פי צו ההרחבה, בתוך שהיא לוקחת "סיכון מחושב" לפיו הנוק שעשוי להיגרם לה מאי ההפקדה, קטן לאין שיעור מעלות ההפקדה עבור כל עובדיה. הכל בתוך פגיעה אנושה ומכוונת בזכויות עובדיה.

3.17 הסעדים המבוקשים בעילות הפנסיוניות:

3.17.1 לאכוף את הנתבעת לקיים את צו ההרחבה, ולשלם לכל אחד מתברי הקבוצה את סכומי ההפקדה כפי שהיו צריכים להיות משולמים לקרן הפנסיה בשיעור של 6% מהשכר הכולל, בגין הפקדת המעסיק לתגמולים.

3.17.2 לחילופין, לשלם לחברי הקבוצה את הסכום שהיה אמור להיות מופקד בתקופה הקובעת, כאמור, כפיצוי על כך שהנתבעת לא הפקידה עבורם סכומים אלה.

3.17.3 לחילופין, להשיב לחברי הקבוצה את הסכום שהיה אמור להיות מופקד בתקופה הקובעת, כאמור, בגין עשיית עושר ולא במשפט.

3.17.4 בנוסף, להצהיר כי חברי הקבוצה העובדים במועד פסק הדין אצל הנתבעת יהיו זכאים כי הנתבעת תפקיד עבורם כספים בגין הסדרים פנסיוניים ולחייב את הנתבעת לשלם את התשלומים הנדרשים בגין ההסדר הפנסיוני בהתאם לחובתה החל ממועד הגשת התביעה ולחילופין, ממועד תחילת עבודתם ועד למועד סיום עבודתם בפועל.

3.17.5 על הנתבעת לשלם את סכומי ההפקדה כפי שהיו צריכים להיות משולמים לקרן הפנסיה בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום שהיה אמור כל תשלום להשתלם ועד ליום התשלום בפועל.

3.17.6 למען הסר ספק – עילת התביעה בגין אי הפקדה לפנסיה כוללות הפסד כספי בלבד בגין אי עריכת הסדר פנסיוני, כמפורט לעיל, ואינן כוללות נזק שנגרם למי מחברי הקבוצה בגין אי עריכת ההסדר הפנסיוני לרבות עקב הרעה במצב בריאות, נכות או מוות – עילות שספק אם הן בסמכות בית הדין הנכבד ואישורה של תביעה זו כייצוגית לא ימנע מי מחברי הקבוצה לתבוע בגין עילות אחרות באם הן מתקיימות לגביו.

4. העובדות המקימות את עילת התביעה של הקבוצה

4.1 התובע מעריך כי העובדות שמקימות את עילת התביעה האישית מתקיימות גם בעניינם של כל אחד מחברי הקבוצה.

4.2 התובע מעריך כי הנתבעת לא שילמה באופן שיטתי לעובדיה את זכויותיהם, ואף מכיר עובדים אחרים של הנתבעת להם לא הופקדו כספים בקרן הפנסיה כפי שהנתבעת הייתה חייבת להפקיד על פי חובתה בצו ההרחבה.

4.3 כך זוכר התובע בחור בשם מוטי שעבד גם הוא בנתבעת ועבד עימו לעיתים במשמרות שביצע בסניף מסעדת "נאפיס" ראשון לציון והוא ראת את תלושי המשכורת שלו, שבהם גם היה ניתן לראות כי לא הופקדו עבורו כספים לקרן הפנסיה.

4.4 כך זוכר התובע כי בחור בשם סעיד טוכי, שעבד עימו קודם לכן בחברה שמירה אחרת והיה זה שלמעשה הכיר לו את הנתבעת, שסיפר לו כי גם לו לא משלמים זכויות וביניהן פנסיה.

4.5 להערכת התובע אין כל סיבה מדוע נהגה הנתבעת כלפיו באופן שונה מאשר נהגה כלפי עובדים אחרים וגם משום כך מעריך התובע כי מדובר בשיטת הפרה סדורה.

4.6 לכן, להערכת התובע מדובר בשיטה סדורה של הפרת זכויות על ידי הנתבעת.

4.7 הורדת הכספים ואי הפקדה לפנסיה – וגם הפרות נוספות, שימשו אצל הנתבעת כשיטה לקיפוח העובדים וגזילת כספים.

4.8 הנתבעת הייתה מקפחת את זכויות העובדים באופן מכוון מתוכנן ושיטתי והייתה משלשלת את הכספים שהחסירה מהעובדים לכיסה.

4.9 הנתבעת נהגה בשיטת "מצליח". היא נהגה לקפח את זכויות כל העובדים והייתה סומכת על כך שרק מעטים יגישו תביעה. כך, כל שאר הכספים נשארו אצל הנתבעת.

4.10 התובע מעריך שמספר עובדי הנתבעת עומד על כ-100 עובדים שכן בעת שהוסע בהזמנות שנקרתה לו במסגרת עבודתו על ידי אחד המפקחים בנתבעת, העונה לשם אמנון, שם לב לרשימה של כ-30 חברות להן נותנת הנתבעת שירותים. מכיוון שהתובע מעריך כי בכל אתר מחזיקה הנתבעת כ-4 עובדים במוצע, מעריך התובע כי מספר עובדי הנתבעת עומד כ-100 עובדים.

5. הוראות הדין המקימות את עילת התביעה לקבוצה

5.1 הוראות הדין המקימות לתובע את עילת התביעה בעניין הניכויים מתקיימים גם בחברי הקבוצה האחרים.

5.2 הוראות הדין המקימות לתובע את עילת התביעה בעניין אי תשלום הפנסיה מתקיימים גם בחברי הקבוצה האחרים.

6. הגדרת הקבוצה והמספר המשוער של חברי הקבוצה

6.1 כל הנתונים אודות חברי הקבוצה נמצאים ברשותה של הנתבעת לרבות במערכות השכר הממוחשבות שלה וניתנים לשליפה בלחיצת כפתור. המספרים שיפורטו להלן מובאים לצורך הערכה בלבד.

6.2 התובע מעריך כי בתקופה הקובעת היו בנתבעת כ-100 עובדים בכל שנה, לרבות עובדים שעזבו את הנתבעת מכל סיבה שהיא, לאחר מועד תחילת התקופה הקובעת, למעט עובדים שעניינם תלוי ועומד בפני בית הדין הנכבד או שהוכרע על ידו. לפיכך, במהלך תקופה של 7 שנים מדובר בכ-700 עובדים. (100 עובדים בכל אחת מ-7 השנים).

6.3 לפי מיטב ידיעתו של המבקש משך התקופה הממוצעת לעובד אצל הנתבעת הוא שנתיים. לפיכך, מעריך המבקש את מספר העובדים בתקופה הקובעת אצל הנתבעת בכ-350 עובדים (700 עובדים כמפורט לעיל לחלק ממוצע של שנתיים עבודה לכל עובד).

6.4 כאמור, הזכאות להפקדות לקרן פנסיה על פי צו ההרחבה היא לעובד בעל ותק מעל 6 חודשים, באופן רטרואקטיבי מיום תחילת עבודתו. לפיכך, קבוצת המעוניינים בעילת התגמולים בפנסיה הם חברי הקבוצה, שעבדו בנתבעת מעל 6 חודשים.

6.5 התובע מעריך כי כ-10% מעובדי המשיבה בתקופה הקובעת עבדו פחות מחצי שנה. לכן, מספר המעוניינים בעילה הנוגעת לאי הפקדה בסעיף תגמולים לפנסיה הוא כ-315 עובדים (350 כפול 90%).

6.6 לאור האמור לעיל, חברי הקבוצה מונים כ-315 עובדים שעבדו ו/או עובדים בנתבעת בתקופה הקובעת בתקופה העולה על חצי שנה כמפורט להלן:

מספר חברי הקבוצה	
מספר עובדים לשנה	100
תקופת עבודה ממוצעת בשנים	2
תקופה קובעת בשנים	7
מספר עובדים בתקופה קובעת	350
אחוז הזכאים (מעל 6 חודשים)	90%
מספר חברי הקבוצה	315

6.7 באם יגיע בית הדין הנכבד למסקנה, בהתאם לסעיף 14(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, כי מתקיימות תתי-קבוצות במסגרת חברי הקבוצה, יתבקש בית הדין הנכבד להגדיר תתי-קבוצות המעוניינים בכל עילה (מתוך חברי הקבוצה).

7. חישוב סכום התביעה הייצוגית

7.1 לצורך חישוב סכום התובענה הייצוגית מעריך התובע כי אחוז המשרה הממוצעת של עובדי הנתבעת עומד על כ-75% משרה.

7.2 העילה האישית הממוצעת לעובד בחודש, בגין אי הפקדה לסעיף התגמולים בפנסיה עומדת על 173.25 ₪ שהם סכום שכר חודשי ברוטו לעובד ממוצע על פי שכר מינימום (3,850 ₪) במכפלת 75% משרה ממוצע לעובד בנתבעת במכפלת 6% סכום ההפקדה לקרן הפנסיה שהייתה הנתבעת צריכה לבצע לחברי הקבוצה.

7.3 כאמור, להארכתו של התובע זמן העבודה הממוצע לעובד בנתבעת עומד על כשנתיים. לפיכך, הנזק האישי שנגרם לכל חבר קבוצה עומד על 4,158 ₪ שהם סכום העילה האישית הממוצעת לעובד בחודש (173.25 ₪) במכפלת 24 חודשי עבודה של חבר קבוצה ממוצע.

7.4 לאור כל האמור לעיל, בהתחשב בהגדרת קבוצת המעוניינים בעילת הפנסיה כמפורט לעיל, סכום התביעה האישית הממוצעת לכל עובד ממוצע בנתבעת; אחוז המשרה הממוצע לעובד בנתבעת, חישוב הסעד לחברי הקבוצה בעילת התובענה הייצוגית הוא כדלקמן:

	תחשיב קבוצתי - אי הפקדה לפנסיה
	סכום תובענה ייצוגית
3,850 ₪	שכר חודשי ברוטו לעובד במשרה מלאה
75%	אחוז משרה ממוצע לעובד
2,888 ₪	שכר למשרה חלקית
6%	אחוז הפקדה לפנסיה על פי צו הרחבה
173.25 ₪	סה"כ עילה אישית לעובד ממוצע בנתבעת בעילת הפנסיה לחודש
4,158.00 ₪	סה"כ עילה אישית לעובד לפי ותק ממוצע של שנתיים
315	מספר חברי הקבוצה
1,309,770.00 ₪	סכום התובענה הייצוגית

7.5 חישוב סכום התביעה הייצוגית הכולל, אפוא, הוא 1,309,770 ₪.

7.6 על הנתבעת לשלם את הסכומים דלעיל לחברי הקבוצה, בהתאם לקבוצת המעוניינים בכל עילה, בתוספת ריבית והפרשי הצמדה, מיום שאמור היה להשתלם כל סכום, ועד ליום התשלום בפועל.

7.7 בנוסף לאמור לעיל, לפסוק לתובע ולחברי הקבוצה הפרשי הצמדה וריבית מיום שהיה אמור להשתלם כל סכום מהסכומים המפורטים לעיל, ועד ליום התשלום בפועל.

7.8 אלו הייתה הנתבעת משלמת לתובע ולחברי הקבוצה את התשלומים כמפורט בכתב תביעה זה במועד, הייתה כל ההפקדה נוקפת על שם חברי הקבוצה ללא חבות במס. לפיכך, על הנתבעת לגלם את כל הסכומים הנתבעים, דהיינו לשלם לכל אחד מחברי הקבוצה את התשלומים ב- "נטו" ולשאת בעלות המס החלה על כל אחד מחברי הקבוצה בגין התשלום.

8. סיכום

לאור כל האמור לעיל, יתבקש בית הדין הנכבד כדלקמן:

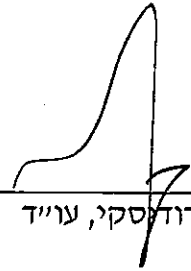
8.1 לזמן את הנתבעת לדין ולחייבה לשלם לתובע ולחברי הקבוצה את סכום התובענה הייצוגית.

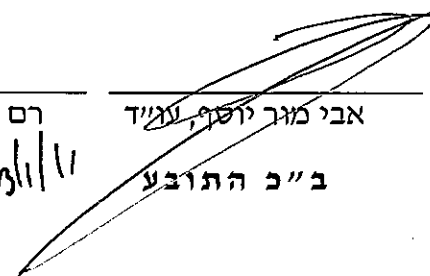
8.2 הסכומים כמפורט להלן מהווים סיכום נומינלי של חוב הנתבעת לתובע וחברי הקבוצה. לפיכך, יש לצרף אליהם הפרשי הצמדה וריבית מהיום בו היה אמור להשתלם כל אחד ממרכיבי סכומים אלה, כמפורט בכתב תביעה זה, ועד ליום התשלום בפועל.

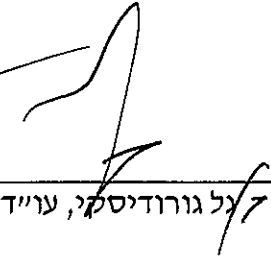
8.3 לחילופין, להורות על תשלום פיצוי כספי בסכום כולל ועל אופן חישוב חלקו של כל חבר קבוצה, ולהורות בדבר חלוקתו בין חברי הקבוצה באופן יחסי לנזקייהם, של יתרת הסכום שתיוותר אם חבר קבוצה אחד או יותר לא דרש את חלקו ו/או לא

הוכיח את זכאותו לפיצוי או לסעד ו/או לא אותר ו/או שלא ניתן לחלק לו את חלקו מסיבה אחרת, ובלבד שתבר קבוצה לא יקבל פיצוי כספי או סעד אחר מעבר למלוא הפיצוי או הסעד המגיע לו; ולהורות כי כל יתרת סכום שנותרה לאחר החלוקה לחברי הקבוצה כאמור, תועבר לאוצר המדינה.

- 8.4 להורות על מתן כל סעד אחר לטובת הקבוצה, כולה או חלקה, או לטובת הציבור, כפי שימצא לנכון בנסיבות העניין.
- 8.5 להורות על פרסום הודעה לחברי הקבוצה בהתאם להוראות סעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות;
- 8.6 להורות על תשלום גמול לתובע המייצג אף אם לא אושרה התובענה הייצוגית או שלא ניתנה הכרעה בתובענה הייצוגית לטובת הקבוצה;
- 8.7 לקבוע את שכר הטרחה של בא הכוח המייצג בעד הטיפול בתובענה הייצוגית, לרבות בבקשה לאישור.
9. לבית הדין הנכבד הסמכות העניינית בהיות עילת התביעה מכוח יחסי עובד ומעביד והסמכות המקומית על פי מקום עבודת התובע.


רם גורודיסקי, עו"ד
11/11/11


אבי מוגר יוסף, עו"ד
ב"כ התובע


רם גורודיסקי, עו"ד