



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

30/01/2011

ת"צ 52918-01-11 כלפון נ' משטרת  
ישראל/ מחוז ת"א

מספר בקשה (رقم الطلب): 1

**אישור על פתיחת בקשה**  
**مُصادقة على تسجيل طلب**

ניתן אישור כי ביום (تُصادق بهذا أنه في يوم) 30 ינואר 2011 בשעה (بالساعة) 08:39 הוגשה בקשה מסוג (قَدَم طلب من نوع): כללית, לרבות הודעה בקשה של תובע 1 כללית, לרבות הודעה בקשה לאישור תובענה ייצוגית  
בתיק (بغضية) ת"צ 52918-01-11 כלפון נ' משטרת ישראל/ מחוז ת"א.

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 1.

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.  
كُل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.

המבקש: **תומר כלפון ת.ז. 035854801**

ע"י עו"ד תומר כלפון  
מרח' הרב גורן 5 ראשון לציון  
דוא"ל: tomerkaf@gmail.com  
נייד: 054-6-343-173  
טלפון: 03-9618860  
פקס: 153-3-9618860

- נגד -

המשיבה: **משטרת ישראל**  
**באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי)**  
מרחוב הנרייטה סולד 1 ת.ד. 33475 הדר דפנה ת"א 64294  
טל': 03-6970222 ; 03-6970281  
פקס: 03-6918541

**מהות התביעה:** חיוב משלמי קנסות תעבורה במועד, בהוספת תשלומי פיגור למרות  
שהמועד האחרון לתשלום הינו יום מנוחה, פגרה או שבתון לפי חוק

**הפרשנות, תשמ"א - 1981**

**סכום התביעה: מוערך בכ- 7,000,000 ₪**

## בקשה לאישור תובענה ייצוגית בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006

### א. בקליפת אגוז

#### בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת ככל שימצא לנכון:

- א. לאשר את הבקשה כייצוגית ולחייב את משטרת ישראל בהשבת כספים שהצטברו בקופתה במשך 24 החודשים האחרונים עד למועד הגשת הבקשה.
- ב. לחילופין, וככל שלא תאושר הבקשה, לחורות למשטרת ישראל לחדול ממשלוח הודעות תשלום תוספת פיגור למשלמי קנסות תעבורה במועד.
- ג. לחדול מגביית כספים בניגוד לדין כפי שיפורט להלן.

### ב. הצדדים בתובענה

1. המבקש הינו עו"ד במקצועו.
2. משטרת ישראל (להלן: "המשיבה") הינה רשות כהגדרתה בסעיף 2 לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים, תש"ס – 2000 (להלן: "חוק בתי המשפט"): "רשות מרשויות המדינה, רשות מקומית, וכן גופים ואנשים אחרים הממלאים תפקידים ציבוריים על פי דין.
3. סעיף 5 (3) לחוק בתי המשפט קובע כי הסמכות הנתונה בידי בית משפט לעניינים מנהליים, הינה בין היתר גם: "בתובענה המנויה בתוספת השלישית (להלן- תובענה מינהלית)". בסעיף 2 לתוספת השלישית בחוק זה, נקבע כי המדובר בתביעה כאמור בסעיף 5 (ב) (2) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006. (להלן: "החוק")
4. סעיף 5 (ב) (2) לחוק קובע כי: "בקשה לאישור נגד רשות בתביעה שעילתה החלטה של הרשות ושהסעד המבוקש בה הוא פיצויים או השבה, לרבות השבת סכומים שגבתה הרשות כמס, אגרה או תשלום חובה אחר, תוגש לבית המשפט לעניינים מנהליים". (ההדגשה אינה במקור)
5. בסעיף 3 (א) לחוק נקבע כי תובענה ייצוגית תוגש כמפורט בתוספת השניה. אחת החלופות המופיעה בסעיף 11 לתוספת זו, מאפשרת הגשת תביעה נגד רשות בענין השבת סכומים כגון: תשלומי חובה כלשהם שנגבו על ידה שלא כדין.
6. לאור כל זאת, הרי שדרישת תשלום קנס שנמסרה ע"י שוטר לנוהג ברכב בשל עבירת תעבורה מקיים אחר אמות המידה של תשלום חובה מאת רשות כמפורט לעיל.

### ג. העובדות הצריכות לענין

- (7) ביום 07.06.2010 בשעות הערב, נהג המבקש ברכב בעיר חיפה ולחובתו נרשמה הודעת תשלום קנס (להלן: "הדו"ח").  
\*\*\* העתק הדו"ח מצ"ב כנספח א' לבקשה זו.
- (8) כמפורט בדו"ח שנמסר למבקש, ניתן לשלם במזומן את הקנס העומד על סכום של 500 ₪ תוך 90 יום מקבלתו, כלומר המועד האחרון לתשלום הינו 07.09.2010
- (9) מגלישה באתר האינטרנט המופעל מטעם המשיבה, עולה כי המועד האחרון לתשלום באמצעות כרטיס אשראי באתר הינו 11.09.2010; בהקשר לכך יודגש, כי בפועל לא ניתן לשלם את הסכום הנקוב בדו"ח בתאריך 11.09.2010 מאחר ומדובר ביום שבת!
- זאת ועוד, בחלקו האחורי של הדו"ח שנמסר למבקש מופיעה הכותרת הבאה: "לתשומת לב מקבלת ההודעה", ובהמשך בסעיף 1 ב' מתחת לכותרת המשנה: "תשלום קנס" מופיעה ההנחיה הבאה: "במקרה והמועד האחרון לתשלום הקנס חל בימי מנוחה, פגרה, או שבתון שעל פי חיקוק, ניתן לשלם את הקנס ביום שלאחריו".
- \*\*\* העתק תדפיס המפרט אפשרות התשלום באופן זה מצ"ב כנספח ב' לבקשה זו.  
\*\*\* העתק חלקו האחורי של הדו"ח ובו ההנחיה האמורה מצ"ב כנספח ג' לבקשה זו.
- (10) המבקש, שילם במזומן את סכום הקנס (500 ש"ח) במועד האחרון האפשרי – 12.09.2010  
\*\*\* העתק קבלה על תשלום קנס מצ"ב כנספח ד' לבקשה זו.
- (11) לימים התברר כי על אף ולמרות תשלום הקנס במועד וכנדרש נשלחה למבקש: הודעת תשלום קנס ותוספת / תוספות פיגור בעבירות תעבורה – התראה לפני עיכוב חידוש רישיון נהיגה (להלן: "התוספת").  
\*\*\* העתק התוספת מצ"ב כנספת ה' לבקשה זו.
- (12) מאחר ואי תשלום הסכום הנקוב בתוספת העומד על 250 ₪ עלול היה לגרום בין היתר, לעיכוב חידוש רישיון הנהיגה של המבקש שולם גם סכום התוספת במזומן.  
\*\*\* העתק קבלה אודות תשלום התוספת מצ"ב כנספח ו' לבקשה זו.

13) בהמשך לכך, פנה המבקש בכתב למשיבה לכתובת המפורטת בתוספת שנשלחה מטעמה בניסיון לברר כיצד ייתכן שאף מי שמשלם קנס במועד מחוייב להוסיף ולשלם תוספת פיגור.

\*\*\* העתק הפנייה וכן אישור משלוח בדואר רשום מצ"ב כנספח ז' לבקשה זו.

14) מאחר ולא נתקבלה תגובה כלשהיא מטעם המשיבה, פנה המבקש באמצעות הטלפון, במהלך חודש דצמבר 2010 ושוחח עם נציגי המשיבה בניסיון לברר באיזה שלב מצוי הטיפול בענייניו, ונענע בתגובה כי הכתובת למשלוח המכתבים המופיעה בהודעה שנשלחה מטעמה אינה עדכנית ולכן יש לנתב את אותה הפניה ליעד הבא: מוקד **מפנ"א** – מרכז פניות נהגים ארצי, אשר כשמו כן הוא אגון מטעם המשיבה על הטיפול בפניות.

15) המבקש שלח את אותה הפנייה, בשנית, למוקד הנ"ל ונענה בתגובה כי טענתו נבדקה ונמצאה מוצדקת.

\*\*\* העתק אישור משלוח הפנייה בשנית בדואר רשום מצ"ב כנספח ח' לבקשה זו.

\*\*\* העתק התגובה מטעם המשיבה שנשלחה למבקש מצ"ב כנספח ט' לבקשה זו.

#### ד. התשתית החוקית ותכליתה

16) סעיף 10 (ג) לחוק הפרשנות. תשמ"א 1981 קובע: "במנין ימי תקופה יבואו גם ימי מנוחה, פגרה או שבתון שעל פי חיקוק, זולת אם הם הימים האחרונים שבתקופה".

17) למיטב הבנת המבקש את התנהלותה של המשיבה, הרי שמדובר במדיניות שיטתית, מאורגנת ומתוכננת היטב, לחילופין וככל שתדחה טענה זו, הרי שמדובר לכל הפחות ברשלנות מאחר והמשיבה לא נקטה **זהירות** אשר ממילא נדרשת ממנה עת מבוצעים ביוזמתה משלוחי ההודעות למשלמי הקנסות במועד, וכן לא נקטה מידה מרובה של זהירות בהליך בניית התשלומים.

18) ובמה דברים אמורים? בגוף ההודעה שנשלחה מטעם המשיבה, במקביל להנחיה: "קראי את המסומן ב-X"; מופיע הפירוט הבא: "שילמת את הקנס **לאחר המועד** האחרון לתשלום, **לפי החוק** עליך לשלם תוספת פיגור בשיעור של 50% מהקנס המקורי" (ההדגשות אינן במקור).

מחד, קיימת הסכמה ברורה כי המבקש שילם הקנס במועד, אז מדוע מיוחסת לו הקביעה הגורפת כי שילם לאחר המועד? מאידך, בהתאם לחוק הפרשנות המצויין לעיל, הרי שנאמר במפורש שאם המדובר בימים האחרונים שבתקופה יבוצע התשלום ביום שלמחרת:

19) במצב דברים זה הרי שלפנינו 'שיטת-מצליח', המיושמת הלכה למעשה באמצעות המשיבה, השואבת מקור חיותה מכח, הדין והאמונה על אכיפתו.

20) המשיבה משמשת בכובעה כשליחת הציבור, וככזו חובתה להתנהל בתום לב ובדרך מקובלת כלפי הציבור בדגש על אופן הפעלת הסמכות, ובמקרה דן בעת משלוח הודעות לאזרחים ששילמו הקנס במועד כנדרש, ובעיקר בעצם ביצוע הגביה שאינה כדין לכשעצמה. ודוק, **אין המדובר בחייבים**, אלא במשלמי קנסות מן השורה במועד וכנדרש.

21) חובות וזכויות בכפיפה אחת שוכנות, כלומר משלמי קנסות במועד בכללם 'קוויים' זכות לעצמם שהרשות העוסקת בגביית אותם הקנסות תקיים במקביל וכנדרש את **חובתה** שלא להתעמר בהם לחינם באופן של משלוח הודעות תוספת פיגור ובעיקר תקפיד שלא לבצע גבייתם.

22) הצטברותן של סך העובדות מוכיחות בבירור כי התנהלותה של המשיבה יסודו בחוסר תום לב מתוך תכנון ארוך טווח להעצים הכנסות על חשבון המבקש והקבוצה.

#### ה. **היקף הקבוצה**

23) תחילה יצויין, כי מאחר ואחד הסעדים המבוקשים הינו **השבת כספים** מרשות, הרי שבהתאם לסעיף 21 לחוק, ניתן לחייבה לגבי תקופה מירבית של עד 24 חודשים שקדמו ליום הגשת הבקשה.

24) בהסתמך על עמ' 114 וכן 124 בסקירות המפורסמות מעת לעת מטעמה של המשיבה, ניתן לקבוע כי כמות הדוחו"ת שנמסרו בשנתיים האחרונות מטעם המשיבה, בשל עבירות תעבורה הינו 1,000,000 (מיליון) בשנה לכל הפחות. ודוק, אין המדובר בעבירות המיוחסות לאלו הנוהגים ברכב בלבד.

\*\*\* העתק העמודים המוזכרים, וכן החלקים הרלוונטיים מתוך: **השנתון הסטטיסטי של משרת ישראל 2009** שפורסם באתר האינטרנט של המשיבה מצ"ב כנספח י' לבקשה זו.

25) סיכום הכנסות המשיבה מגביית תשלומי דוחו"ת תעבורה בשנת 2009 עומד על סכום של 216,716,505 ₪ לפי נתונים רשמיים שפורסמו ע"י משרד האוצר – אגף החשב הכללי.

\*\*\* העתק תדפיס המפרט כתובת **מדויקת** של אתר החשב הכללי במשרד האוצר באינטרנט, שם מופיע דוח: **"ביצוע תקציב 2009 לפי חשבויות"** מצ"ב כנספח י"א לבקשה זו.

26) מבדיקה שערך המבקש הרי שמתוך 365 ימים בשנה, כ-60 ימים, בממוצע, מוגדרים כימי מנוחה שבתון או פגרה לפי חוק הפרשנות, תשמ"א 1981 (להלן: **ימי המנוחה**); חישוב חלוקת סך ימי המנוחה (60) - סך ימי השנה (365) מעלה כי התוצאה הינה 0.164. כלומר, 16.4% מימי השנה בכללותם בממוצע מוגדרים ימי מנוחה.

27) חישוב פשוט של חלוקת סך הכנסות המשיבה מגבייה בשנת 2009, שהינו 216,716,505 ₪ בסך ימי השנה (365) מפיק תוצאה שהינה: 593,743 ₪. כלומר, בהנחה שבמהלך כל ימות השנה נמסרים/ נשלחים דוחות תעבורה, ובמקביל בכל יום מבוצעת בפועל גביית קנסות, הרי שביום אחד כלשהו מימות השנה נגבה סכום של 593,743 ₪.

28) מכאן עולה כי מכפלת הסכום שנגבה ביום אחד בממוצע (593,743 ₪) בסך ימי המנוחה כהגדרתם בחיקוק (60) תניב תוצאה המוכיחה כי המשיבה גבתה במהלך השנה בימי מנוחה סכום כולל של 35,624,580 ₪.

29) ומן הכלל אל הפרט, המבקש מעריך כי לפחות 10% מהסכום שגבתה המשיבה, הינו מחייבים, ששילמו בפועל ביום שלמחרת יום המנוחה, משום שהמועד **האחרון** לתשלום הינו יום מנוחה.

30) כלומר בשנת 2009 לבדה גבתה המשיבה 3,5624,580 ₪ שלא כדן. ומאחר ובקשה זו מיוחסת לשנתיים האחרונות הרי שהסכום הכולל, המתבסס על הערכה זהירה ומדודה עומד על 7,000,000 ₪ - נ ו מ י ל י .

31) אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד, להגדיר, אם וכאשר ימצא לנוכח, את הקבוצה כך: **משלמי קנסות תעבורה למשיבה במועד, ששילמו גם את הסכום הנקוב בהודעת תשלום תוספת/תוספות פיגור בעבירות תעבורה, למרות שהתאריך האחרון האפשרי לתשלום הקנס הינו יום מנוחה כהגדרתו בחיקוק.**

#### **1. מתקיימות אמות המידה המצטברות לצורך אישורה של הבקשה כייצוגית**

32) המבקש שילם **במועד וכנדרש** את הדו"ח וכן את התוספת בשל עבירת תעבורה ולכן קיימת הוכחת עילת תביעה אישית כנגד המשיבה. כמו"כ אזכיר שעצם דרישת התוספת וגבייתה יוצרת כשלעצמה נזק, מאחר ובכך נגרם חסרון כיס ומשקף עשיית עושר שאינה במשפט.

33) על מנת שתאושר תובענה כייצוגית, על המבקש בין היתר, להצביע בפני בית המשפט הנכבד, כי אכן יש בידו להוכיח **לפאורה** את טיעונו. המבקש מיישם דרישה זו בכך שפירט מסכת עובדתית המקימה עלות שונות וכן תמך זאת בראיות ברורות לצורך הרמת נטל הראיה.



34) חיוב שאינו כדין ותוך חריגה מסמכות הינן סוגיות המעוררות שאלות מהותיות של עובדה או משפט והמשותפות לכלל חברי הקבוצה ששילמו סכומים נכבדים אלו לכל הפחות במהלך השנתיים האחרונות עד למועד הגשת בקשה זו, ולכן קיימת סבירות גבוהה שסוגיות אלו יוכרעו לטובת כלל חברי הקבוצה.

35) בקשה זו הינה הדרך המהירה, היעילה וההוגנת לדיון והכרעה בעילות שפורטו, זאת מאחר וזקקי המבקש הינם בסכום מצומצם יחסית בהיקף של מאות שקלים, סדר גודל אשר אין בו כדי לשמש בהכרח תמריץ לניהול תביעה אישית. כמו"כ הגשת תביעה בצירוף בקשה להכיר בה כייצוגית מהווה מיצוי התכלית הראויה שלשמו בא לעולם מוסד התובענה הייצוגית.

36) מתקיים יסוד סביר, כי הבקשה בנסיבות בה הוגשה, תביא לכדי מיצוי וייצוג הולמים לכלל חבריה, כמו"כ, התנהלות המבקש באיסוף הנתונים ועיבודם וכן בהכנת הבקשה הינם בתום לב, מתוך כוונה להביא בפני בית המשפט הנכבד תוצר משפטי המבוסס על נתונים חשובנאיים באופן מתומצת וממוקד ככל שניתן על מנת לחקל על העומס ולמנוע בזבוז זמן יקר.

37) מבדיקה שנערכה בפנקס התובענות הייצוגיות עולה כי נכון ליום הגשת בקשה זו והתביעה המצורפת, לא קיימת תובענה ו/או בקשה דומה התלויה ועומדת, ששאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה כולן או חלקן זהות או דומות בעיקרן לשאלות בבקשה זו.

38) בקשה זו מטרתיה בין היתר, להביא תועלת לחברי הקבוצה באופן של מימוש זכות הגישה לבתי המשפט. שאלמלא הוגשה, סביר כי קולם לא נשמע, וכן לאכוף את הדין ולהרתיע מפני הפרתו ע"י הרשות, ובמשנה תוקף במקרה דנן, שמהותה ותכליתה פיקוח וביצוע אכיפתו.

39) במידה ולא תחדל המשיבה ממשלוח ההודעות או מהמשך ביצוע הגביה, מתבקש בזאת בית המשפט הנכבד, להורות על מתן צו לגילוי מסמכי המשיבה באשר להיקף הסכומים המדוייקים שנגבו מחברי הקבוצה, כלומר אותם משלמי קנסות במועד בשל עבירות תעבורה, שחוייבו בתוספות פיגור למרות שהמועד האחרון לתשלום הינו יום-מנוחה. ביצוע פעולה מעין זו פשוטה אפשרית וסבירה, משום שבהתאם לסעיף 5 (ג) להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, המופנית לתובעים המטפלים בענין מטעם המשיבה, הרי שממילא בשלהי כל שנה מופק דיווח סטטיסטי ובו פירוט אודות מספר הבקשות שהוגשו באשר לביטול תוספות פיגור. באמצעות כך נביא לייעול ההליך בכל הקשור להיקף החברים בקבוצה וכן לגבי סכומי הכסף שנגבו בפועל.

\*\*\* העתק הנחיות היועמי"ש לממשלה מצי"ב כנספת יב' לבקשה זו.





היחידה: מרכז פניות נהגים ארצי  
כתובת: ת.ד. 120 פתח תקווה מיקוד 49100  
טלפון: \*9666

תאריך: כ"ח טבת תשע"א  
04/01/2011

לכבוד:

תומר כלפון תז 03585480  
פרישמן 68 תל אביב-יפו 64383

א.ג.נ.

**הנדון: הודעת תשלום קנס 11102496764 – החזר קנס ששולם**  
סימוכין: פנייתך מיום 06/12/2010

1. הריני לאשר קבלת פנייתך שבסימוכין.
2. הנני להודיעך כי טענתך נבדקה ונמצאה צודקת ולפיכך יוחזר לך הקנס ששולם ע"ס 250 ₪.
3. בהמשך תישלח הודעה ובה יפורט אופן קבלת החזר.
4. בברכת נהיגה זהירה ובטוחה.

בכבוד רב,

ד"ר עדי שטיינר  
מטפלת פניות

