



Michael Bach & Co., Law Office & Notary
מיכאל בכ ושות', משרד עורכי דין ונוטריון

Michael Bach, Adv. & Notary, LL.M.
Tamar Gannot, Adv., LL.B.
Ron Lederman, Adv., LL.B.

מיכאל בכ, עו"ד ונוטריון
תמר גנות, עו"ד
רון לדרמן, עו"ד

תל-אביב 14 בדצמבר, 2010 Tel-Aviv

לכבוד
כב' השופט משה גל
מנהל בתי המשפט
באמצעות אימייל

שלום רב,

הנדון: ת.א. 2695/04 נהור ואח' נגד הכשרת היישוב ואח'

1. בהתאם להוראת סעיף 19 (ה) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו - 2006, אני מתכבד להודיע כי בפסק דינו מיום 14.12.2010, אישר בית המשפט המחוזי בתל אביב (כב' השופטת ד"ר דניה קרת-מאיר) את הסכם הפשרה שהושג בין הצדדים בתיק הנ"ל.
2. לפיכך אני מצרף בזאת את הסכם הפשרה ואת פסק דינו של בית המשפט הנכבד, לשם רישום בפנקס.

בכבוד רב ובברכה,

מיכאל בכ, עו"ד
מיכאל בכ ושות', משרד עו"ד ונוטריון

www.bachlaw.co.il

רח' ויצמן 2, תל-אביב, 64239, מגדל אמות השקעות, קומה 6, טלפון: 03-6932833, פקס: 03-6932834, דוא"ל: limor@bachlaw.co.il
2 Weizmann St., Tel-Aviv, 64239, Amot Tower, 6th Floor, Tel: 972-3-6932833, Fax: 972-3-6932834, E-mail: limor@bachlaw.co.il

הסכם פשרה מתוקן

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 14 לחודש בדצמבר 2010

בין

1. רונן נהור

2. ענת נהור

3. משה גרסון

ע"י ב"כ מיכאל בך ושות', משרד עו"ד ונוטריון

מרח' ויצמן 2, תל אביב, 64239

טל': 03-6932833, פקס': 03-6932834

להלן: "התובעים המייצגים";

לבין

הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד כספי ושות', עורכי דין

מרח' יעבץ 33, תל אביב, 65258

טל: 03-7961000, פקס': 03-7961001

להלן: "הכשרה ביטוח";

והתובעים המייצגים 1-2 (ה"ה רונן וענת נהור) הגישו ביום 22.12.2004 תובענה ובקשה להכיר בה כייצוגית נגד הכשרה ביטוח ונגד איי. אס. אס. – סוכנות לביטוח (1988) בע"מ (בפירוק) (להלן: "סוכנות הכי ישיר") במסגרת ת.א. 2695/04, בש"א 26462/04 בבית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו, בקשה אליה צורף מאוחר יותר התובע הייצוגי 3, מר משה גרסון;

והואיל

וביסוד התביעה עומדת טענת התובעים המייצגים כי הכשרה ביטוח העלתה את תעריפי הביטוח של פוליסות ביטוח דירה אגב משכנתא בשנת 2002 שלא כדין מבלי שהוסמכה לכך בפוליסת הביטוח וללא קבלת אישור המפקח על הביטוח; עוד נטען במסגרת התביעה כי הכשרה ביטוח הוסיפה בפוליסות הביטוח של חלק מהמבוטחים סעיף הנושא מספר 12.6, המקנה לכאורה את הזכות לייקור הפרמיה, ללא אישור המפקח על הביטוח, ומשכך נעדר הסעיף תוקף חוקי;

והואיל

ומאידך, טוענת הכשרה ביטוח כי פעלה כדין במכלול ובכלל זה קיבלה את אישור המפקח להעלאת התעריפים בשנת 2002, ולכל הפחות משנת 2003 ואילך, וכן כי סעיף 12.6 לפוליסה הוסף על ידה כדין, וכן כי בכל מקרה לא היה מקום לאישור התובענה כייצוגית בעילות בהן אושרה;

והואיל

ולאור כניסתה של סוכנות הכי ישיר להליכי פירוק מחד גיסא, וכתב שיפוי שניתן לה על ידי הכשרה ביטוח מאידך גיסא, הוסכם על הצדדים במהלך הדיון בפני בית המשפט קמא על הפסקת ההליך נגד סוכנות הכי ישיר וניהולו מול הכשרה ביטוח בלבד;

והואיל

ובהחלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו (כבוד השופטת יהודית שבת) מיום 21.11.2007 (להלן: "החלטת האישור") אושר בירורה של התובענה כייצוגית בחלק מן העילות, הכל על פי המפורט שם ובהחלטה משלימה אשר ניתנה על ידי בית המשפט המחוזי ביום 15.1.2008 (להלן: "ההחלטה המשלימה").

והואיל

והואיל והכשרה ביטוח הגישה בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על החלטת האישור במסגרת תיק רע"א 11053/07, ובגדרה של בקשת רשות ערעור זו ניתן על ידי בית המשפט העליון (כבוד השופט אשר גרוניס) ביום 27.8.2009 צו לעיכוב הליכים של התובענה, ואף נקבע התיק לדיון בפני הרכב תלתא;

והואיל והצדדים מכחישים זה את טענותיו של זה;

והואיל והצדדים העדיפו לגבש ביניהם הסכם פשרה, תחת ניהול הליכים משפטיים והסבת הוצאות נכבדות, כמו גם הסטת משאבי ניהול ומשאבים אחרים וכן כדי לחסוך בזמן שיפוטי, הכל כמפורט בהסכם פשרה זה;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

א. הגדרות

1. בהסכם זה ובמבוא אליו תהא למונחים הבאים, על כל הטיותיהם, המשמעות המצוינת לצידם להלן:
 - 1.1. "התובענה הייצוגית" - התובענה שהוגשה בת.א. 2695/04 בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו, כפי שאושרה על ידי בית המשפט בהחלטת האישור.
 - 1.2. "התובעים" - התובעים המייצגים והתובעים המיוצגים בתובענה הייצוגית.
 - 1.3. "באי-כח התובעים המייצגים" - מיכאל בך ושות', משרד עורכי דין ונוטריון.
 - 1.4. "עילות התובענה" - כל העילות, הפלוגתאות והטענות עליהן נסבה התובענה הייצוגית כפי שאושרו בהחלטת האישור ובהחלטה המשלימה.
 - 1.5. "המועד הקובע" - המועד בו יאושר הסכם הפשרה על ידי בית המשפט.
 - 1.6. "הקבוצה המיוצגת הראשונה" - קבוצה המונה 1,236 מבוטחים שרכשו פוליסות ביטוח דירה אגב משכנתא של הכשרה ביטוח אשר בפוליסה שלהם לא הופיע סעיף 12.6, והיו מבוטחים בעלי פוליסה תקפה בשנת 2002 בעת העלאת תעריפי הביטוח, וזאת בין אם היו עדיין מבוטחים ביום 1.11.2009 בפוליסה הנ"ל ובין אם חדלו להיות מבוטחים;
 - 1.7. "הקבוצה המיוצגת השנייה" - קבוצה המונה 46,201 מבוטחים שרכשו פוליסות ביטוח דירה אגב משכנתא של הכשרה ביטוח אשר בפוליסה שלהם הופיע סעיף 12.6, והיו מבוטחים בעלי פוליסה תקפה בשנת 2002 בעת העלאת תעריפי הביטוח, וזאת בין אם היו עדיין מבוטחים ביום 1.11.2009 בפוליסה הנ"ל ובין אם חדלו להיות מבוטחים;
 - 1.8. "החוק" - חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006.

ב. הוראות כלליות

2. המבוא להסכם זה והנספחים המצורפים אליו הנם חלקים בלתי נפרדים הימנו.
3. הכותרות שבהסכם זה הן לנוחות הקריאה בלבד, אינן מהוות חלק מההסכם ולא ישמשו לצורך פרשנותו.

ג. הצהרות הכשרה ביטוח

4. הכשרה ביטוח מצהירה, באמצעות תצהירה של סמנכ"ל הכספים שלה, הגב' אתי אלישקוב, וכמפורט באישור רוה"ח קוסט, פורר, גבאי את קסירר, המצ"ב בהתאמה **כנספחים "א" ו - "ב"** להסכם זה, כדלקמן:

4.1. סך היקף הגביה ביתר, על-פי עילות התובענה, מחברי הקבוצה הראשונה (כהגדרתה לעיל) משנת 2002 ועד ליום 1.11.2009 עומד על סך של 1,195,251 (מליון מאה תשעים וחמישה אלף ומאתיים חמישים ואחת) ש"ח;

4.2. סך היקף הגביה ביתר, על-פי עילות התובענה, מחברי הקבוצה השנייה (כהגדרתה לעיל) בגין שנת 2002 עמד על סך של 10,646,000 (עשרה מליון שש מאות ארבעים ושישה אלף) ש"ח.

4.3. מכלל חברי הקבוצה הראשונה נותרו במועד החתימה על הסכם זה 169 מבוטחים בפוליסה נשוא התביעה שטרם ביטלו אותה, כאשר בהתאם לכך מתוך חברי הקבוצה הראשונה 1,067 אינם מבוטחים עוד במועד החתימה על הסכם זה.

4.4. מכלל חברי הקבוצה השנייה נותרו במועד החתימה על הסכם זה 10,714 מבוטחים בפוליסה נשוא התביעה שטרם ביטלו אותה כאשר בהתאם לכך מתוך חברי הקבוצה השנייה 35,487 אינם מבוטחים עוד במועד החתימה על הסכם זה.

ד. הסכמות הצדדים

5. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה של טענות התובעים המייצגים הכשרה ביטוח תעניק לתובעים הטבות כספיות בשווי של 8,500,000 ש"ח, באופן הבא:

5.1. חברי הקבוצה הראשונה (ובכלל זה, הן אלה שמבוטחים עדין והן אלה שחדלו להיות מבוטחים) יקבלו השבה מלאה באמצעות המחאה שתשלח לביתם של מלוא הסכומים העודפים אשר נגבו מהם משנת 2002 ועד היום. כאמור, סכום זה עומד על היקף מצטבר של כ - 1,195,251 ש"ח. חלק זה של הסכם הפשרה כבר מצוי בביצוע בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 11.8.2010.

באשר לאותם 169 מבוטחים מבין חברי הקבוצה הראשונה שעודם מבוטחים אצל הכשרה ביטוח, סכומי הפרמיה העתידיים עד לתום תקופת הביטוח יעודכנו על ידי הפחתת התוספת הנובעת מן ההעלאה שבוצעה בשנת 2002.

5.2. חברי הקבוצה השנייה (ובכלל זה, הן אלה שמבוטחים עדין והן אלה שחדלו להיות מבוטחים) יהיו זכאים לקבל הטבה השווה ל סך של 7,304,749 ₪, כך ששווי ההטבה שיקבל כל אחד מ-46,201 חברי הקבוצה יעמוד על סך של 195 ש"ח או 120 ש"ח על פי הפרמטרים המפורטים להלן.

ההטבה תהיה במתן הנחות בתשלומי פרמיה לכל אחת ממגוון פוליסות הביטוח שקיימות אצל הכשרה ביטוח, המפורטות ברשימה המצ"ב **כנספח "ג"**, על פי בחירת המבוטח, והיא תהיה ניתנת למימוש במשך תקופה של שנה מן המועד הקובע. בהתאם לכך, כל אחד מחברי הקבוצה השנייה שסכום הביטוח בפוליסה שלו עמד על סך של למעלה מ - 330,000 ש"ח יהיה זכאי להנחה בסך של

195 ש"ח, בעוד כל אחד מחברי הקבוצה השניה שסכום הביטוח בפוליסה שלו עמד על סך הנמוך מ - 330,000 ש"ח יהיה זכאי להנחה בסך של 120 ש"ח בכל פוליסה בה יחליט להתקשר עם הכשרה ביטוח במשך תקופה של שנה מהמועד הקובע.

מגוון הפוליסות בהן ניתן יהיה לעשות שימוש בהנחה הנ"ל הינו - פוליסת ביטוח רכב פרטי ומסחרי עד 4 טון; פוליסת ביטוח רכב מסחרי (לרכב שאינו פרטי ומסחרי עד 4 טון); דירה + פלוס - פוליסה לביטוח דירה ותכולתה; הכ"י לבית + ועוד - פוליסה לביטוח. כל הסיכונים לדירה ותכולתה; ביטוחית - ביטוח לבית משותף; פוליסה לביטוח תאונות אישיות; פוליסת ביטוח נסיעות לחו"ל; עסקית+פלוס - פוליסה לביטוח בית העסק; הכ"י למשרד - פוליסה לביטוח המשרד ותכולתו; פוליסה לביטוח אש; פוליסה לביטוח כספים בכספת ו/או בהעברה; פוליסה לביטוח מטענים בהעברה; פוליסה לביטוח צד שלישי; פוליסה לביטוח אחריות בעל מוסך; פוליסה לביטוח חבות מעבידים; פוליסה לביטוח אחריות מקצועית; פוליסה לביטוח אחריות מקצועית של עורכי דין; פוליסה לביטוח אחריות מקצועית של אדריכלים; פוליסה לביטוח אחריות המוצר; פוליסה לביטוח צ.מ.ה. - ציוד מכני הנדסי; פוליסה לביטוח שבר מכני; פוליסה לביטוח אובדן רווחים משבר מכני; פוליסה לביטוח קלקול סחורה משבר מכני; פוליסה לביטוח עבודות קבלניות; פוליסה לביטוח עבודות הקמה; פוליסה לביטוח ציוד אלקטרוני; פוליסה לביטוח מבנה למשכנתא.

יצוין כי באשר לאותם 10,833 חברי הקבוצה השניה, שעודם מבוטחים במועד החתימה על הסכם זה, תינתן הטבה הנ"ל באמצעות הפחתה מתשלומים עתידיים שצריכים להשתלם על ידיהם במסגרת הפוליסה התקפה בסכום של 1,711,614 ש"ח.

6. הצדדים יגישו בקשה לאישור הסכם פשרה זה בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק. הכשרה ביטוח תפרסם על חשבונה מודעה בעיתון בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה בהתאם להוראות סעיפים 18 (ג) ו-25 (א) (3) לחוק בנוסח המצ"ב כנספח "ד", תוך 10 ימים מיום שתתקבל החלטת בית המשפט הנכבד המתירה את פרסומה.

7. הכשרה ביטוח תדאג לפרסם על חשבונה ולהודיע לחברי הקבוצות אודות הסכומים וההטבות המגיעים להם בתוך 60 יום מן המועד הקובע בכל הדרכים הבאות:

7.1 משלוח מכתב בדואר רשום לכתובות הידועות של חברי שתי הקבוצות המודיע להם על הסכומים וההטבות המגיעים. חברי הקבוצה הראשונה מקבלים יחד עם המכתב הנ"ל המתאה על הסכום המגיע להם.

7.2 פרסום באתר האינטרנט של הכשרה ביטוח אודות הזכויות המגיעות לחברי הקבוצות כאמור בנוסח המצ"ב כנספח "ה".

7.3 מודעה שתפורסם בעיתון בדבר אישור הסכם הפשרה על פי הוראות סעיף 25 (א) (4) לחוק בנוסח המצ"ב כנספח "ו".

ה. ויתור על תביעות

8. בכפוף לאישורו וביצועו של הסכם זה, מוותרים התובעים כלפי הכשרה ביטוח וכן כלפי סוכנות הכי ישיר, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה בקשר עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בתביעה הייצוגית ו/או מהעילות כפי שאושרו בהחלטת האישור ובהחלטה המשלימה.
9. הסכם פשרה זה לא יחול על תובע שמסר הודעת פרישה, בהתאם לאמור בסעיפים 11 או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות. תובעים שלא ימסרו הודעת פרישה בתוך 45 יום ממועד פרסום המודעה (**נספח "ו"**) המפורטת בסעיף 7.3 לעיל ייחשבו לעניין הסכם זה כמי שנתנו את הסכמתם להכללתם בקבוצת התובעים ולהתקשרותם בהסכם זה ובכלל זה ייחשבו כמי שהתגבשו כלפיהם אוטומטית ויתור וסילוק סופיים מלאים ומוחלטים של כל עילות התובענה.

ו. המלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול לתובעים הייצוגיים ושכר טרחה לבאי כוחם

10. המלצת הצדדים המוסכמת לעניין גמול לתובעים הייצוגיים ושכר טרחה לבאי כוחם הינה כדלקמן:
- 10.1. 486,500 ש"ח ישולמו כגמול לתובעים הייצוגיים.
- 10.2. 1,385,000 ש"ח (בתוספת מע"מ), ישולמו כשכר טרחה לבאי כח התובעים הייצוגיים.
11. מוסכם בין הצדדים כי בגמול שישולם לתובעים הייצוגיים ובשכר הטרחה אשר ישולם לבאי כוחם תשא הכשרה ביטוח בנוסף לסכומים שישולמו על ידי הכשרה ביטוח כמפורט בסעיף 5 לעיל על תתי סעיפיו.
12. הגמול לתובעים הייצוגיים ושכר הטרחה לבאי כוחם ישולמו בתוך 60 יום מהמועד הקובע.
13. במסגרת ההמלצה לקביעת הגמול לתובעים הייצוגיים ולשכר הטרחה של באי כוחם נלקחו בחשבון: ההיקף המוערך של הגביה הנטענת ביתר אשר בגינה ניתן למבוטחים תשלום או הטבה, התועלת שהביאה התביעה לחברי הקבוצה, השלב בו מצוי ההליך לאתר אישורה של התביעה כייצוגית, מורכבות הסוגיה שבמחלוקת, החשיבות הציבורית של העניינים שבמחלוקת והטרחה שטרחה התובע ובאי כוחם בעבור חברי הקבוצה במהלך תקופה של כ- 6 שנים מאז הגשת התביעה ועד הלום.

ז. מעקב אחר ביצוע ההסכם

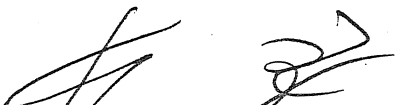
14. בתוך 4 חודשים מן המועד הקובע תמסור הכשרה ביטוח לבית המשפט, עם העתק לב"כ התובעים המייצגים, דין וחשבון המאומת בתצהיר בדבר ביצוע התשלומים לחברי הקבוצה המיוצגת הראשונה וכן בדבר משלוח המכתבים לכל חברי הקבוצות המיוצגות הראשונה והשניה.


ח. שונות

15. היה ומסיבה כלשהי לא יאשר בית המשפט את הסכם הפשרה, יהפוך ההסכם לבטל ומבוטל. בנסיבות שכאלה לא יוכל מי מן הצדדים לעשות בו שימוש כלשהו, ובכלל זה, לא ניתן יהא להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו בין במסגרת הליך מעין שיפוטי בין במסגרת הליך מנהלי ובין בכל הליך אחר, ובכלל זה לא ניתן יהא להשתמש בנתונים ו/או במצגים ו/או בטיוטות ההסכם ככל שהגיעו לידיעתו של מי מן הצדדים ו/או באי כוחם במהלך המו"מ לקראת הסכם זה ו/או בקשר אליו.

16. במקרה של העדר אישור ההסכם על ידי בית המשפט ימשיכו הצדדים לנהל את ההליכים בתיק רע"א 11053/07 בבית המשפט העליון הנכבד ובת.א. 2695/04 בבית המשפט המחוזי בת"א (בכפוף להחלטותיו של בית המשפט העליון) מאותו המקום בו הופסקו קודם לחתימה על הסכם זה מבלי שמי מהצדדים מוותר על איזו מבין טענותיו, ומבלי שהאמור בהסכם זה מהווה הכרה ואו הסכמה לאיזו מבין טענות הצד השני ואו ויתור על איזו מבין טענות כל אחד מן הצדדים.
17. אין בהסכם זה כל הודאה של מי המצדדים באיזה מטענות הצד האחר להסכם, לרבות הטענות הנזכרות בבקשה ובתביעה.
18. ההסכם כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו.
19. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסכם ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסכם.
20. ההסכם יעמוד לעיון לכל דורש במהלך שעות העבודה הרגילות במשרדי באי כח הצדדים.

ולראיה באן הצדדים על החתום היום 14 לחודש דצמבר 2010:


גד טיכו, עו"ד
אסף פריאס, עו"ד
משרד עורכי דין
כספלי ושות',
בי"כ הכשרה ביטוח


מיכאל בן, עו"ד
משרד עו"ד ונוטריון
בי"כ התובעים המייצגים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 דצמבר 2010

ת"א 04-2695 נהור ואח' נ' הכשרת
הישוב חברה לביטוח בע"מ ואח'

בקשה מס' 24

בפני כב' השופטת דניה קרת-מאיר

התובעים
רונן נהור
ענת נהור
משה גרסון

-נגד-

הכשרת הישוב הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ

אי.אם.אם. סוכנות לביטוח (1988) בע"מ (בפירוק)

נוכחים:

ב"כ התובעים עו"ד בך, עו"ד גנות
ב"כ הכשרת הישוב עו"ד טיכו, עו"ד פריאל

פרוטוקול

ב"כ התובעים: אבקש להגיש לבית משפט הודעה בדבר הסכם פשרה מתוקן על פי המלצות הבודק.

הבודק עבר על ההסכם המתוקן ואישר כי הוא תואם את המלצותיו במסגרת הדוח אשר הוגש לבית משפט.

ב"כ הצדדים: אנו נבקש כי בית משפט יתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה ככל שהוא נוגע לקבוצה השנייה, לאחר שתוקן בעקבות המלצות הבודק.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 דצמבר 2010

ת"א 2695-04 נהור ואח' נ' הכשרת
הישוב חברה לביטוח בע"מ ואח'

בקשה מס' 24

פסק - דין

בהחלטה קודמת, לאחר דיון שהתקיים בנוכחות ב"כ יועץ המשפטי לממשלה, ניתן אישור להסכם הפשרה ככל שהוא נוגע לקבוצה המיוצגת הראשונה.

לאחר מכן, וגם זאת בהסכמת ב"כ היועץ המשפטי לממשלה הן באשר להליך מינוי הבודק והן באשר לזהותו של הבודק, מונה מר אייכלר כבודק לצורך בחינת הסכם הפשרה ככל שהוא נוגע לקבוצה המיוצגת השנייה.

הבודק הגיש את חוות דעתו לבית משפט עוד ביום 11.10.10 ובעקבות זאת נקבע דיון בנוכחות הצדדים.

היום הוגש לבית משפט הסכם פשרה מתוקן הנוגע לקבוצה המיוצגת השנייה, בהתאם המלצות הבודק.

הבודק נכח בישיבה של היום ואף אישר בפני בית משפט כי הסכם הפשרה המתוקן תואם את המלצותיו.

לא התקבלה תגובה כלשהי מאת ב"כ היועץ המשפטי לממשלה, אשר הסכים כאמור לדרך הפעולה אשר תוארה לעיל.

לאור זאת, ניתן אישור להסכם הפשרה בכללותו.

ניתן והודע היום ז' טבת תשע"א, 14/12/2010 במעמד הנוכחים.

דניאל קרת-מאיר, שופט

27
28