

ת"צ 4955-11-07

בבית המשפט המחוזי

בפתח תקוה

**לינה רודמן ת.ז. 309820793**

המבקשת :

מרחוב יהויכין המלך 17/5 אשדוד.

ע"י ב"כ עו"ד דותן לינדנברג מ.ר. 21453

ואו עו"ד משה דיינים מ.ר. 38966

מרחוב העצמאות 85, מרכז פרימק, אשדוד 77452

טל' 08-8652920 – 08-8657995 – 08 פקס' 08-8652921 – 08

- נ ג ד -

**1. מדיקל סרבר בע"מ ח.פ. 51-305643-2**

המשיבים :

מרחוב שפיגל 3 קניון כיכר העיר ת.ד. 9298 פתח תקוה.

**2. רנדום – אקס בע"מ ח.פ. 51-301601-4**

מרחוב הצבר 14 קרית אונו.

**3. ד"ר גרינברג רומן ת.ז. 309499499**

מרחוב רוטשילד 116 פתח תקוה.

**4. ד"ר יעקב יעקובי אורולוג**

מרחוב שפיגל 3 קניון כיכר העיר ת.ד. 9298 פתח תקוה.

**בקשה להכרה בתובענה כייצוגית**

בהסתמך על חוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006

כב' ביהמ"ש יתבקש לקבל הבקשה ולאשר ניהולה של התובענה המוגשת בגדרה כתובענה ייצוגית.

ואילו נימוקי הבקשה-

#### א. פתח דבר-

1. המדובר במקרה מובהק בו מנגנון התובענה הייצוגית הוא המענה המתאים וזאת בפרט לנוכח חוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006 המאפשר הגשת תובענה ייצוגית בתיק של נזק גוף וכן לתבוע פיצוי בגין נזק שאינו נזק ממוני.
2. החל מיום 27.12.00 פרסמו המשיבים פרסום מטעה ובו התחייבות להסיר נקודות חן ללא צלקות (חוו"ד ד"ר חיים אשכנזי פלסטיקאי מומחה מטעם המבקשת קובעת מפורשות כי כל הסרה של שומה מותירה צלקות כפי שנתרו בגופה של המבקשת).
3. לכן המבקשת ואלפי לקוחות אחרים של המשיבים במהלך שבע השנים האחרונות ביצעו, לנוכח הפרסום המטעה, את הטיפול שהותיר, למרות המובטח, צלקות, שאין בה אמנם נכות, אך לו היו יודעים כי בפרסום המבטיח כי לא תיוותר צלקת אין כל ממש לא היו פונים לבצע הטיפול מלכתחילה.
4. לכן המדובר בהטעיה מובהקת כבר בשלב הטרם תוזי כפי שנקבע עוד בפסיקה שדנה בתובענות ייצוגיות טרם חקיקת חוק תובענות ייצוגיות וזאת בהתאם לחוק הגנת הצרכן תשמ"א – 1981 ותקנותיו וכן בחוק החוזים (חלק כללי) תשל"ג-1973 ובחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א 1970.

#### ב. המישור העובדתי-

5. המבקשת ילידת 5.6.85 קראה פרסום של המשיבים אשר בו הבטחה להסיר נקודות חן ללא צלקות דבר שהביא אותה לפנות ולקבל טיפול להסרת שתי נקודות חן אצל המשיבים.  
**מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מהבקשה, עותק מפרסום המשיבים מסומן א'.**
6. המשיבה 1 הנה החברה אשר ביצעה הפרסום והטיפול במשיבה. המשיב 2 הנו המנהל היחידי של המשיבה 1 ובעל 50% ממניותיה. המשיבה 3 הנה בעלת 50% ממניותיה של המשיבה 1 ואילו המשיב 4 אורולוג במקצועו הוא זה אשר ביצע הטיפול במבקשת ובאלפי לקוחותיה הנוספים של המשיבה 1 במהלך שבע השנים האחרונות.  
**מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מהבקשה, עותק מזו"ח רשם החברות באשר למשיבים מסומן ב'.**
7. ביום 19.8.04 ביצע המשיב 4 מטעם המשיבים את הטיפול במשיבה להסרת שתי נקודות חן, כאשר עבור הסרת כל אחת משתי נקודות חן שילמה סך אחיד של 300 ₪.  
**מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מהבקשה, עותק מהקבלה עבור ביצוע הטיפול מסומן ג'.**
8. הטיפול במבקשת הותיר שתי צלקות בגופה. האחת בבטן מעל המותן והשנייה בחלק הפנימי התחתון של שד שמאל.

מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מהבקשה, עותק מתמונות עדכניות של הצלקות שנותרו מסומן ד'.

9. די"ר חיים אשכנזי מומחה לכירורגיה פלסטית אסתטית בדק המבקשת ומצא שנותרו שתי צלקות בגופה וכן קבע כי כל הסרה של שומה בכל דרך ואו שיטה שהיא מותרת צלקות כצלקות שנותרו בגופה של המבקשת.

מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מהבקשה, עותק מחו"ד המומחה מסומן ה'.

10. יצוין כי אין המדובר בצלקות שמוגדרות ככאלו שמוותרות נכות עפ"י תקנות המל"ל אולם מותרות חותם בדמות נזק שאינו ממוני, שהרי המבקשת פנתה לטיפול להסרת נקודות החן כיוון שהובטח לה בפרסום שלא יותיר צלקות ולו היתה יודעת כי יותרו צלקות על גופה לא היתה פונה לבצע הטיפול.

11. במהלך שבע השנים שחלפו ביצעו המשיבים אלפי טיפולים דומים ובכל אותם המקרים פנו המטופלים למשיבים לבצע הטיפול בשל הפרסום ובו הובטח כי הסרת נקודות החן לא תותיר צלקות. אך בפעל הפרסום היה ועודנו מטעה שכן לכל אותם מטופלים נותרו, הלכה למעשה, צלקות במקום נקודות החן שהוסרו.

מצ"ב, כחלק בלתי נפרד מהבקשה, תמליל שתי שיחות שניהלה המבקשת עם נציגת המשיבים, ומהם עולה כי המשיבים שבים וחוזרים ומתחייבים כאמור בפרסום שהפיקו כי הטיפול לא יותיר צלקות, מסומן ו'.

12. המדובר במהלך שבע השנים שחלפו בכ- 7,000 צלקות שנותרו ללקוחות המשיבים שביצעו טיפול הסרת נקודת חן אצלם.

13. על המשיבים להחזיר למבקשת ולכל הצרכנים שבוצע להם הליך הסרת נקודת החן, שהותיר צלקת למרות הפרסום שבו הבטחה כי לא תיוותר צלקת, את כספם וכן לשלם לכל אחד מהם פיצוי בגין נזק שאינו ממוני.

14. ולכן עבור כל אחת ממוחצית מהצלקות שנותרו על המשיבים לשלם פיצוי בסך 300 ₪ בגין החזר עלות הטיפול. וכן- 250 ₪ (בהסתמך על ההתחייבות להנחה העולה מהתמליל), בגין החזר עלות הטיפול באשר לכל אחת ממוחצית הנוספת של הצלקות שנותרו.

15. וכן על המשיבים לשלם פיצוי בסך נוסף של 10,000 ₪ בגין נזק שאינו ממוני עבור כל אחת מהצלקות שנותרו.

16. סה"כ על המשיבים לשלם פיצוי בסך של 10,300 ₪ עבור כל צלקת שנותרה מתוך 3,500 צלקות וכן סה"כ 10,250 ₪ עבור כל צלקת מתוך 3500 צלקות נוספות שנותרו.

17. ואו לשלם פיצוי לכלל חברי הקבוצה ואו לטובת הציבור (בהתאם לסעיף 20 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006).

18. סך הפיצוי לכלל חברי הקבוצה ו/או לטובת הציבור יעמוד לכן על שיעור של 71,925,000 ₪. כאשר יש להוסיף לסך זה פיצוי נוסף למבקשת אשר טרחה בהגשת התובענה והבקשה וכן שכ"ט עו"ד ומע"מ.

### ג. המישור המשפטי-

15. חוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006 (להלן- "החוק החדש") אשר על בסיסו הוגשה התובענה הרחיב משמעותית את היריעה שנקבעה בחקיקה הקודמת לו. בשונה מהחקיקה הקודמת מאפשר עתה הגשת תובענה ייצוגית אף במקרים של נזק גוף (סעי' 12 (א') (2) סיפא).

16. וכך גם הרחיב החוק החדש וקבע כי ניתן לפסוק פיצוי בשל נזק לא ממוני. בסעיף 20(ה) נקבע- "אין באמור כדי למנוע פסיקות פיצויים בשל נזק שאינו נזק ממוני".

17. בע"מ 1338/97 תנובה מרכז שיתופי לשוק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ נ' תופיק ראבי ואח' פ"ד נו (4) 673 (שקדם לחוק) שם בעמ' 687 רישא לפסק הדין פסק כב' ביהמ"ש העליון פיצוי בגין נזק לא ממוני בתובענה ייצוגית-

"אינני סבורה שעלינו לקבוע כי רק נזק ממוני יכול להצדיק תביעה ייצוגית. לתובע נגרם לכאורה נזק לא ממוני שאיננו עניין של מה בכך, ודי בכך כדי להכשיר את תביעתו כתביעה ייצוגית".

וכן בעמ' 683 סיפא ו-684 רישא לפסק הדין -

" לדעתי, נזק מסוג זה הוא לכאורה נזק בר-פיצוי. הטעיה בדבר תכולת החלב במקרה זה היא לכאורה בגדר פגיעה באוטונומיה של הפרט. אנו עוסקים במוצר מזון. זכותם של צרכנים היא לקבוע מה יכניסו לפיהם ולגופם וממה יימנעו.

מי שרוצה למשל לצרוך רק מזון כשר, ויסתבר לו בדיעבד שהמזון שהוצג תוך הטעיה איננו כזה, יחוש תחושת גועל ופגיעה באוטונומיה שלו. כך יחוש גם מי שצורך רק מזון אורגני, והתברר לו בדיעבד שמזון שפורסם כמזון אורגני איננו כזה. מי שמבקש לקנות חלב דל שומן דווקא לא יסכין עם כך שימכרו לו תוך הטעיה חלב שבו שיעור השומן גבוה, ולהפך.

בכל המקרים הללו ובמקרים רבים אחרים שניתן להעלות על הדעת, ישנה פגיעה באוטונומיה של הפרט, אף שאין עמה נזק גוף או סכנה ממשית לנזק גוף. לכל צרכן וצרכן העדפות בנוגע למזונותיו, העדפות המבטאות לעתים את האידאולוגיה שהוא מאמין בה כדרך לחיים נכונים או בריאים.

אכן, זה שאינו שומר כשרות יוכל לומר לשומר הכשרות: מה קרה אם אכלת מזון שאינו כשר; לא נגרם לך כל נזק. לא זו השקפתו של מי שמבקש לשמור על כשרות או לאכול רק מזון אורגני או מזון דל שומן. הפגיעה באוטונומיה של הפרט כמצדיקה פיצוי כבר הוכרה בפסיקתו של בית-משפט זה: ע"א 2781/93 דעקה נ' בית החולים "כרמל", חיפה.

18. לכאורה יכול היה כבי' ביהמ"ש העליון לומר לצרכן ששתה את כל תכולת החלב ועשה זאת שוב ושוב משך חודש ימים שזקן הלא ממוני רב יותר מזה ששתה כוס אחת פעם אחת ויחידה. ונוק זה אף לא יכול להיות אחיד אם משווים בין זה שמחויב להקפיד על שתיית חלב דל שומן לעומת זה שאינו מחויב לכך.

19. אך כבי' ביהמ"ש העליון הגדיר, מה שעוגן מאוחר יותר בחוק תובענות ייצוגיות, כי ניתן **לפסוק פיצוי אחיד** בגין עלות המוצר וכך גם **שיעור אחיד של נזק לא ממוני באותה תובענה ייצוגית באשר להוספת הסילקון לחלב** כמו גם בתובענות ייצוגיות אחרות. (הדבר דומה אף להסדר שהושג וקיבל תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית שהוגשה בפרשת רמדיה).

20. עלות **החלב מהסוג המדובר בפרשת תנובה הנה עלות אחידה** וכך גם עלות הסרת נקודת חן הנה עלות אחידה. ובשני המקרים החיוב בגין נזק שאינו ממוני הוא חיוב אחיד.

ולענין הנזק הלא ממוני יש לפנות גם לסעיפים 10 ו-13 לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א 1970 וכן לע"ע 360/99 **אהרון כהן נ' מדינת ישראל ואח'** תק-אר 2002 (2) 540 בעמ' 543. וכן לפסק דינה של כבי' השופטת ר. שטרנברג אליעז בת.א. (ת"א) 2198/99 **אייל ברוך נ' בנק הפועלים בע"מ** (טרם פורסם).

21. כבי' ביהמ"ש קיבל בת.א. (ת"א) 2036/01 **מנלה אברהם נ' מפעל הפיס** (לא פורסם) בקשה להכרה בתובענה כייצוגית כאשר-

"המבקש רכש בשני מועדים סמוכים.. 22 כרטיסי הגרלה חיש גד **מסדרות שונות במחירים שונים**, כפי שנהג לעשות במשך שנים רבות בעבר. לדבריו נהג לרכוש כרטיסי חיש גד "פעמיים או שלוש בחודש" **בכמויות שונות, מסדרות שונות ובמחירים שונים**. " הבקשה התקבלה ונקבע כי התובענה הייצוגית – "הוגשה בשם של כל רוכשי הכרטיסים בהגרלת חיש גד **על סדרותיה השונות** אשר הופצו ע"י מפעל הפיס בשבע השנים שקדמו למועד הגשת תובענה זו.. " (הדגשות אינן במקור-ד.ל.)

כבי' ביהמ"ש העליון ברע"א 10741/02 **מפעל הפיס נ' אברהם מנלה** דחה את בקשת רשות הערעור על פסק הדין.

לכן אם באותו מקרה התקבלה הבקשה להכרה בתובענה כייצוגית שהתבססה על חוק הגנת הצרכן, כאשר המדובר על רכישת מוצר **מסדרות שונות בכמויות שונות ומחירים שונים**, אזי קל וחומר בענייננו כאשר אנו מסתמכים על החוק החדש **שיריעתו רחבה יותר** (בין היתר משום שתמך יתדותיו בפסיקה כגון דא) וכאשר המדובר בעלות אחידה של טיפול להסרת נקודת חן.

יצוין אף כי בהקשר לכך נתן החוק החדש סמכות לכבי' ביהמ"ש לאשר התובענה "בכל שינוי שיחליט עליו" (סעי' 13 ו- סעי' 14 (א) (1)).

22. בת.א. (ת"א) 1341/00 **ג'ר מזל ועוד 60 אחרים נ' דיסקברי סוכנות דוגמנות בינלאומית בע"מ**, דינים מחוזי לג (1), 223 פסק כבי' בית המשפט **פיצוי נוסף בשיעור 2,000 ₪ בגין נזק שאינו ממוני**, וזאת מעבר לפיצוי הממוני, **לכל אחד מחברי הקבוצה** אשר שילמו כספים תמורת הבטחת שווא להופיע בסרטי פרסומת.

23. וכך אף הגדיר המחוקק בסעיף 11 לחוק החדש כי רשאי כבי ביהמ"ש להורות על ניהול התובענה הייצוגית בדרך של יציאה מן הקבוצה ובסעיף 12 בדרך של הצטרפות.

24. הרי כדי למנוע הצפת בתי המשפט באותן אלפי תביעות נפרדות, רבות מלהכיל, שלמעשה דנות באותן עניין ממש, תוך ריכוזן של כל אותן תביעות תחת קורת גג אחת, נוצר מנגנון התובענה הייצוגית.

25. ואם לא העזו רבים להגיש תובענה אישית ואילו עתה, תחת המעטה המגן של "הקבוצה", יכולים להציג הנתונים שבידיהם, שחשוב שיוצגו וילובנו- זוהי בדיוק המטרה של מנגנון התובענה הייצוגית. ידוע כי ישנם אשר פונים ותובעים על כל עניין קטן כגדול וישנם אשר למרות שנגרם להם עוול או נזק מעדיפים שלא לתבוע, אם מתוך חשש מעימות עם המזיק ואם מכל סיבה אחרת.

26. פגיעתם של מספר כה רב של לקוחות עלולה להביא לידי הצפת בתי המשפט במספר רב של תביעות דומות, ולחוסר אחידות החלטות של בתי המשפט כדבריו של כבי בית המשפט ברע"א 4474/97 רמי סצת ואח' נ' אברהם זילברשץ ואח' (תקי' 1999 (2) 96).

"אינטרס ציבורי זה מוגבר לאור היעילות והחיסכון במשאבים של הצדדים ובית המשפט הנלווים לתובענה הייצוגית. כן מושגת באמצעותה אחידות בהחלטות בית המשפט בעניינים דומים. נימנע ריבוי תובעים".

27. כך גם קבעה כבי השופטת ט. שטרסברג כהן בפסק דינה בע"א 2967/95 מגן וקשת בע"מ נ' טמפו תעשיות בירה בע"מ ואח' פ"ד נא (2) 312 באשר לתובענה הייצוגית-

"יש בה כדי להגן על אינטרס היחיד שנפגע ואינו טורח להגיש תביעה. יש בה אינטרס ציבורי לאכיפת הוראות החוק שבגדרו באה התובענה הייצוגית. יש לה ערך מרתיע מפני הפרת החוק". וכך גם- בעמ' 329, 330- "אין להעמיד דרישות מחמירות מדי לעניין מידת השכנוע, משום שאלה עלולות להטיל על הצדדים ועל בית המשפט עומס יתר בבירור הנושא המקדמי, דבר העלול לגרום להתמשכות המשפט, לכפילות בהתדיינות ולרפיון ידיים של מבקשים ייצוגיים פוטנציאליים".

28. ולעניין זה יש להסתמך גם על דבריו של כבי ביהמ"ש בת.א. (ת"א) 2036/01 מנלה אברהם נ' מפעל הפיס (לא פורסם)-

"שקולי היעילות והמדיניות המשפטית מצדיקים ניהול תביעה מעין זו כיייצוגית, גם על מנת להמנע מהחלטות או פסקי דין סותרים של בתי המשפט השונים ועל מנת לחסוך מזמנם היקר". (הדגשות אינן במקור-ד.ל.).

29. המבקשת הנה סטודנטית למשפטים, אין לה חובות, לא עומדות כנגדה תביעות משפטיות והיא אישה נורמטיבית.

30. המבקשת סבורה שיש הכרח להגיש התביעה על מנת שיוחזר לצרכנים כספם ושלא ישנה מצב דומה.

31. התובענה דנן מתאימה להליך של תובענה ייצוגית, על פי חוק חוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006

והמשיבים אף הפרו האמור בחוק הגנת הצרכן תשמ"א – 1981 ותקנותיו וכן בחוק החוזים (חלק כללי) תשל"ג-1973 ובחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א 1970. (כאשר המדובר בהטעייה אף בשלב הטרום חוזי, בשלב שבו פרסמו המשיבים כי יסירו נקודות חן ללא צלקות).

32. המבקשת עונה על כל דרישות הדין והפסיקה. העובדות ברורות וחד משמעיות.
33. טענות ההגנה בהן ינקטו המשיבים תהינה דומות מאוד, אם לא זהות, למבקשת ולכל חברי הקבוצה, ולכן לא יהיה מעשי לברר את הטענות באלפי תביעות נפרדות.
34. השאלות שמעוררת התובענה משותפות לכל חברי קבוצה המעוניינים, ולכל אחד מהם עניין משותף בנושא התובענה.
- טענות המבקשת משותפות לכל מי שנמנה עם חברי הקבוצה, אין ניגוד עניינים בין חברי הקבוצה ואין בטענותיהם מרכיבים ייחודיים לחברים ספציפיים.
35. בירור התובענה בדרך של תובענה ייצוגית הינו היעיל והוגן ביותר לשיפוט צודק ויעיל של המחלוקת ותיקון העוול שנגרם למבקשת ולקבוצה.
36. התביעה הייצוגית מיועדת לשמור על זכויות לקוחות המשיבים שנרמסו ברגל גסה וזאת דווקא כאשר נקבעו כללים ברורים בדין ובפסיקה המיועדים למנוע מקרים כגון דא.
37. לאור האמור לעיל, סבורה המבקשת, כי במקרה דנן מצדיקים הנושא הנדון, היקפו, השאלות המשפטיות והעובדתיות הזהות המתעוררות, וזהות הסעד בין חברי קבוצה המעוניינים, את בירור התובענה בדרך של תובענה ייצוגית.
- בידי ביהמ"ש נכבד זה מצויה הסמכות המקומית והעניינית לדון בתובענה ובבקשה שבגדרה.

#### ד. הסעדים המשיבים-

38. אשר על כן יתבקש בית המשפט הנכבד כדלקמן:
- א. לאשר הגשת התובענה כתובענה הייצוגית בהתאם ל-חוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006;
- ב. להגדיר את הקבוצה בשמה תנוהל התובענה, בין באופן המפורט, בין בכל אופן אחר שייראה לבית המשפט הנכבד לנכון ולשם כך להורות למשיבים לגלות כמסמך ספציפי כל דו"ח ו/או קבלה ו/או מאזן ו/או מסמך המעיד על מספר הלקוחות להם ביצעו המשיבים הליך של הסרת נקודות חן בשבע השנים האחרונות.
- ג. לקבוע כי עבור כל אחת ממחצית מהצלקות שנתרו על המשיבים לשלם פיצוי בסך 300 ₪ בגין החזר עלות הטיפול. וכך- 250 ₪ (בהסתמך על ההתחייבות להנחה העולה מהתמליל), בגין החזר עלות הטיפול באשר לכל אחת ממחציתן הנוספת של הצלקות שנתרו.
- וכן כי על המשיבים לשלם פיצוי בסך נוסף של 10,000 ₪ בגין נזק שאינו ממוני עבור כל אחת מהצלקות שנתרו.
- וכי סה"כ על המשיבים לשלם פיצוי בסך של 10,300 ₪ עבור כל צלקת שנתרה מתוך 3,500 צלקות וכך סה"כ 10,250 ₪ עבור כל צלקת מתוך 3500 צלקות נוספות שנתרו.

- ד. וכן לקבוע כי על המשיבים לשלם פיצוי לכלל חברי הקבוצה ו/או לטובת הציבור (בהתאם לסעיף 20 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006). בסך של 71,925,000 ₪. כאשר יש להוסיף לסך זה פיצוי נוסף למבקשת אשר טרחה בהגשת התובענה והבקשה וכן שכ"ט עו"ד ומע"מ.
- ה. לקבוע כי בא כוחה של המבקשת ייצג את כלל חברי הקבוצה ולקבוע את שכר טרחתו שלא יפחת מ-15% בתוספת מע"מ מהסכום שיפסק בבקשה ובתובענה;
- ו. לקבוע כי חלק יחסי ונוסף לסכום שיפסק כבי ביהמ"ש לטובת הקבוצה ישולם למבקשת אשר טרחה על ההגשת הבקשה והתובענה. וזאת בנוסף על חלקה היחסי שיפסק.
- ז. להורות על אופן פרסום החלטות כבי בית המשפט הנכבד ולחייב את המשיבים בהוצאות משפט ובשכ"ט עו"ד ומע"מ כחוק.

דותן לינדברג, עו"ד  
ב"כ  
המבקשת



Medical Server השמה לעצמה מטרה של אנשים, מציעה לכם בנות ובני ישראל מיוחדים לקיץ: הגדלת חזה, ניתוח/עיצוב ה האף ואו איכות השימחה, הורדת נקודת חומצית מיוחדת המוצרת בשוויץ ועוד וטיפולים אסתטיים למיניהם.

**טיפולים**

הרץ הוכחה כמעודדת היוצרות רקמת גורמת לשיקום מהיר של הרקמה הפגועה. השיטה נחשבת ליעילה ביותר לטיפול ואקוטיים. המכון היחיד בארץ שהטיפולים ז"י פחיותרפיסטים מומחים מהמוכיחים

**לי - אלטרנורפיה**

איכות ייחודית שפותחה ע"י מאיר יהל, וניתר בסוכות שטרמות להיווצרות המחלות ניו, במדויק ובזמן קצר. השיטה מטפלת כבעיות לב וכלי דם, לחץ דם, בעיות גב ת, עייפות כרונית, קשיי תפקוד ועוד.

**פואה חילופית**

רבות לנביעתה של החרדה: שינויים זיות גנטיות, תמאים סביבתיים, פיגועים, ר בוטמץ B12 ועוד. במרכז לפואה חילופית זריה גרין את מטופליה באמצעות מכשיר ג, מוקסה, דיקור סיני, שיאצו.

היחיד בישראל, שמאבחן, מונע ומטפל ריות. כידוע, מחלות עורקי הלב והמח הן זית למוות ולנכות. באמצעות שיטות אבחון ת כיום, ניתן להצביע על תגובות גבוהה ים (נסיות דם), על נטיה ליצירת קרישי דם (ליים).

**וחה**

שיר חדשני מהפכני מסוגו ניתן לרזות ב-10 לא מאמץ מיותר, ללא כאבים וללא דאגה שיר המהפכני מצר היקפים, מתוק את יים ומחטב את הגוף להפליא. אצל טובה טיפול מסור ואישי כסביבה נוחה, קרובה

**Shape PATC**

שיטה מהפכית וטבעית להורדה במשקל. והטכנולוגיה החדשנית של המדבקה יצרים זית לניצול בקרת התיאבון. שיטת הספינה ופשרת לסמחה לעבר בצורה חלקה ואיטית זעור אל הגוף.

**פתחן סבני למערכת העיכול**  
ז העיכול שכיחות ביותר. תחושת אי מוחת גורמות לשימוש במשלשלים "המורדמים" זירי המעי הגס. שימוש בכרונטיבית מונע מעיים.

נונינים להשתתף במדור הבא: 03-6311156

# יפנים לקיץ

הקיץ ביוטיקל מאפשרת לך להיות יפה עם מיטב הרופאים המומחים בתחומי היופי והאסתטיקה ועם מחירים חמים!



**ניתוח אף**  
179 ש"ח  
ב-36 תשלומים  
5790 ש"ח במזמון

**הגדלת חזה**  
399 ש"ח  
ב-36 תשלומים  
12,690 ש"ח במזמון

**זוג עפעפיים**  
135 ש"ח  
36 תשלומים  
4300 ש"ח במזמון

**שאיבת שומן**  
156 ש"ח  
ב-36 תשלומים  
5000 ש"ח במזמון

**פילינג עמוק**  
245 ש"ח  
ב-36 תשלומים  
7890 ש"ח במזמון

**עיצוב אוזניים**  
220 ש"ח  
ב-36 תשלומים  
7920 ש"ח במזמון

**מתיחת פנים**  
366 ש"ח  
ב-36 תשלומים  
11,750 ש"ח במזמון

**מתיחת בטן**  
480 ש"ח  
ב-36 תשלומים  
14,990 ש"ח במזמון

**הסרת נקודות חן ללא ניתוח וללא צלקות**  
9 ש"ח  
ב-36 תשלומים  
250 ש"ח במזמון

**הארכת פיין ללא ניתוח**  
119 ש"ח  
ב-36 תשלומים  
3900 ש"ח במזמון

**שחזור קרום הבתולין**  
109 ש"ח  
ב-36 תשלומים  
3400 ש"ח במזמון

Beautiful  
**ביוטיקל**  
MEDICAL SERVER

ביוטי קל. מה זה קל !?

33



רשם החברות  
משרד המשפטים



**דו"ח רשם מלא**  
פרטי התאגיד | חלוקת הון מניות | בעלי מניות | מנהלי תאגיד | שינויים בתקנון  
| שינוי סטטוס | חוב אגרות | שעבודים | סיכום נתוני שעבודים

פרטי התאגיד	
מספר תאגיד	51-305643-2
שם תאגיד	מדיקל סרבר בע"מ
שם תאגיד לועזי	MEDICAL SERVER LTD
סוג תאגיד	חברה פרטית
סוג מוגבלות	מוגבלת
סטטוס משפטי	פעילה
כתובת התאגיד	שפילד 3 פתח תקוה 49361
תאריך רישום	27/12/2000
מטרת התאגיד	לעסוק בסוגי עיסוק שפורטו בתקנון
תאריך דו"ח שנתי האחרון מעודכן ליום	27/02/2006
סה"כ ההון הרשום	38,000.00 שקל חדש

חלוקת הון מניות			
מספר מניות	סוג מניה	ערך מניה	כמות שהוצאה לבעלי מניות
38,000	רגילות	1.00 שקל חדש	2,000

בעלי מניות			
מספר ת.ז.	שם	כתובת	מניות
30-949949-9	גרינברג רומן	רוטשילד 116 פתח תקוה	1,000
			1,000 מניות מסוג רגילות בנות 1.00 שקל חדש
מספר תאגיד	שם	כתובת	מניות
51-301801-4	רנדום-אקס בע"מ	הצבר 14 קרית אונו 0	1,000
			1,000 מניות מסוג רגילות בנות 1.00 שקל חדש

מנהלי תאגיד				
מספר ת.ז.	שם	כתובת	תאריך מינוי	תפקיד
30-949949-9	גרינברג רומן	רוטשילד 116 פתח תקוה	27/12/2000	

**שינויים בתקנון**  
אין שינויים בתקנון

**שינוי סטטוס**  
אין שינוי סטטוס

**חוב אגרות**  
אין לחברה חובות אגרה שנתית לרשם החברות

שעבודים				
שעבוד מספר	תאריך היצירה	תאריך הרישום	הסכום המבוסס	סולק בתאריך
1	27/02/2001	03/06/2001	ללא הגבלה	תאור המסמך
			שעבוד שוטף וקבוע על כספים, תשלומים וזכויות שיגיעו לממשכן	תאור הנכס

מאת ישראלכרט בע"מ, ויזה כ.א.ל. בע"מ, דיינרס קלאב בע"מ, אמריקן אקספרס בע"מ ע"פ הסכמים קיימים ועתידיים		
תנאים מיוחדים	אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד	
שם המלווה	בנק מסד בע"מ	
מספר תאגיד	51-076226-3	סכום ההלוואה

סיכום נתוני שיעבודים	
0	מספר השיעבודים שסולקו
1	מספר השיעבודים ללא הגבלה
	סכום השיעבודים המוגבלים

(\*) בוצע בעקבות דו"ח שנתי

תמצית הרישום הניתנת באמצעות המחשב והמידע הכלול בה אינה מהווה תחליף כלשהוא לעיון בתיק החברה  
אצל רשם החברות וזה אינו מהווה תחליף למידע שבפנקסי החברה עצמם המצויים במשרד הרישום והפתוחים  
לעיון הציבור.

חופק ע"י BDI בתאריך 05/09/07 עודכן לאחרונה במאגר הרשם בתאריך 17/08/01

מגדלי ויטה, רח' בן גוריון 11, בני ברק 51260. טל. 03-5770333, פקס 03-6160333, E-mail: Rasham@bdi.co.il **BDI**  
נוצר 3087 - 66522 05-09-2007 13:29 כל הזכויות שמורות ©. אין להעתיק, לשכפל ולהפיץ ט.ל.ח



פרטי התאגיד | חלוקת הון מגיות | בעלי מגיות | מנהלי תאגיד | שינויים בתקנון  
דו"ח רשם מלא | שינוי סטטוס | חוב אגרות | שעבודים | סיכום נתוני שעבודים

פרטי התאגיד	
מספר תאגיד	51-305643-2
שם תאגיד	מדיקל סרבר בע"מ
שם תאגיד לועזי	MEDICAL SERVER LTD
סוג תאגיד	חברה פרטית
סוג מוגבלות	מוגבלת
סטטוס משפטי	פעילה
כתובת התאגיד	שפיגל 3 פתח תקוה 49361
תאריך רישום	27/12/2000
מטרות התאגיד	לעסוק בסוגי עיסוק שפורטו בתקנון
תאריך דו"ח שנתי האחרון מעודכן ליום סה"כ ההון הרשום	27/02/2006 38,000.00 שקל חדש

חלוקת הון מגיות			
מספר מגיות	סוג מניה	ערך מניה	כמות שהוצאה לבעלי מגיות
38,000	רגילות	1.00 שקל חדש	2,000

בעלי מגיות		
מספר ת.ז.	שם	כתובת
30-949949-9	גרינברג רומן	רוטשילד 116 פתח תקוה
1,000 מגיות מסוג רגילות בנות 1.00 שקל חדש		
מספר תאגיד	שם	כתובת
51-301801-4	רנדום-אקס בע"מ	הצבר 14 קרית אום 0
1,000 מגיות מסוג רגילות בנות 1.00 שקל חדש		

מנהלי תאגיד		
מספר ת.ז.	שם	כתובת

מאת ישראלכרט בע"מ, ויזה כ.א.ל. בע"מ, דיינרס קלאב בע"מ, אמריקן אקספרס בע"מ ע"פ הסכמים קיימים ועתידיים		תנאים מיוחדים
אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד		שם המלווה
בנק מסד בע"מ		מספר תאגיד
סכום ההלוואה	51-076226-3	

סיכום נתוני שיעבודים	
0	מספר השיעבודים שסולקו
1	מספר השיעבודים ללא הגבלה
	סכום השיעבודים המוגבלים

(\*) בוצע בעקבות דו"ח שנתי

תמצית הרישום הניתנת באמצעות המחשב והמידע הכלול בה אינה מהווה תחליף כלשהוא לעיון בתיק החברה אצל רשם החברות וזה אינו מהווה תחליף למידע שבפנקסי החברה עצמם המצויים במשרד הרשום והפתוחים לעיון הציבור.

הופק ע"י BDI בתאריך 05/09/07 עודכן לאחרונה במאגר הרשם בתאריך 17/06/01

מגדלי ויטה, רח' בן גוריון 11, בני ברק 51260. טל. 03-5770333, פקס 03-6160333, E-mail: Rasham@bdi.co.il



מוצר 3087 - 66522 05-09-2007 13:29 כל הזכויות שמורות © אין להעתיק, לשכפל ולהפיץ ט.ל.ח.

71

ח.פ. 513056432

**MEDICAL SERVER Ltd.**

רח' שפינק 3, פי"ת, פל: 03-9049180

מקור

צ"ר ספרים

חשבונית מס/קבלה מס' 2259

לכבי' אילן כוזמ

טל: \_\_\_\_\_ כתובת: \_\_\_\_\_

הסכום	פרטים
600	אילן

סודין שטרך 03-9307153

סה"כ מע"מ \_\_\_\_\_ סה"כ כולל מע"מ \_\_\_\_\_

מס' צ"ק \_\_\_\_\_ בנק \_\_\_\_\_ ז.פ. \_\_\_\_\_ סכום \_\_\_\_\_

מס' צ"ק \_\_\_\_\_ בנק \_\_\_\_\_ ז.פ. \_\_\_\_\_ סכום \_\_\_\_\_

מס' צ"ק \_\_\_\_\_ בנק \_\_\_\_\_ ז.פ. \_\_\_\_\_ סכום \_\_\_\_\_

במזומן 600 סה"כ אילן כוזמ

תאריך 19.8.3 חתימה \_\_\_\_\_

## חוות דעת

אני החתום מטה נתבקשתי לחוות את דעתי הרפואית המקצועית על מידת הנכות שנגרמה לגברת רודמן לינה ת.ז. 309820793 עקב הסרת שומות שעברה בידי ד"ר יעקובי.

### אלה פרטי השכלתי:

שם הרופא: ד"ר חיים אשכנזי, מומחה לכירורגיה פלסטית אסתטית, רישיון מומחה מספר 5111.

הכשרה: מנתח פלסטי שעיסוקו העיקרי מאז שנת 1975 הינו, כירורגיה אסתטית.

בוגר בית הספר לרפואה של האוניברסיטה העברית בירושלים 1964.

בעל רישיון לעסוק ברפואה בישראל, מ.ר. 7670

התמחיתי בכירורגיה פלסטית במסגרת המחלקה לכירורגיה פלסטית בתל-השומר.

בעת התמחותי עסקתי רבות בנפגעי כוויות.

מומחה לכירורגיה פלסטית החל משנת 1974.

התמחות נוספת בכירורגיה אסתטית בבית חולים הר-סיני בעיר MIAMI אשר בפלורידה בארה"ב בשנים 6-1975 במקצוע הכירורגיה האסתטית.

במשך שנות עבודתי רכשתי ניסיון אישי רב בטיפול בכל הקשור למראה האסתטי של הפנים והגוף ובכל הקשור בצלקות ובפגעי עור למיניהם.

אני משתתף במפגשים מדעיים של מנתחים פלסטיים ומתעדכן בחידושי המקצוע. במסגרת עבודתי, ביצעתי במשך השנים אלפי ניתוחים פלסטיים אסתטיים ואחרים.

נבדקה במרפאתי בתאריך: 28/08/2007

לא הועמדו לרשותי מסמכים רפואיים.  
הושמעה באוזני הקלטה אשר הייתה מוקלטת בתוך מכשיר טלפון נייד משיחה לא מזוהה עם אדם לא מזוהה אשר ממנה ניתן ללמוד כי מדובר בהסרת שומות בעזרת Sulcoderm.

### מפרשת המקרה

לדברי רודמן לינה פנתה בעקבות פרסומת בעיתון אל מכון בשם Medical Server לשם הסרת שומה מעור בטנה ושומה אחרת מעור שד שמאל.

לדבריה הובטח לה שהסרת השומה לא תותיר סימן.

לדבריה עברה את הסרת השומות על ידי יעקובי שעבר באותה מרפאה (מכון). ההוצאה נעשתה בעזרת מריחה של חומר כל שהוא על השומות.  
מן ההקלטה ששמעתי עולה כי החומר היה התמיסה שהובאה ארצה על ידי ד"ר מרדי והופצה בבתי מרקחת תחת השם סולקודרם.

#### תלונות הנבדק

לדברי רודמן לינה, שלא כפי שהובטח לה, נותרו צלקות בגופה.

#### בבדיקה:

בבדיקה שערכתי במרפאתי בגופה של רודמן לינה מצאתי:

1. צלקת לבנה ורכה במידות של 15 X 13 מילימטר המצויה בצד הימני של הבטן מעל למותן
2. צלקת לבנה ורכה במידות של 7 X 10 מילימטר ברביע פנימי תחתון של שד שמאל.

#### דין:

הסרת שומה בסולקודרם הינה שיטה מוכרת ומשמשת להוצאת שומות לא ממאירות מעור הגוף ללא ניתוח.

כל הסרה של שומה בכל דרך ו/או שיטה שהיא מותירה צלקות כצלקות שנותרו בגופה של רודמן לינה.

ד"ר ח. אשכנזי  
מונתח פלסטי  
חסי' רשיון 7670

אשכנזי



יום רביעי 07 נובמבר 2007


אישור

חברת תמלול הנה חברה העוסקת במתן שירותי הקלטה ותמלול, וכן פענוח קלטות מזה 10 שנים.

אני הח"מ גב' גביזון אורלי, ערכתי את תמלול השיחה בין לינה רודמן לבין רינת.

הנני לאשר, כי תוכן התמליל הזה לאמור בהקלטה, ככל שניתן לשמוע.

אישור זה ניתן במקום עדות בבית משפט. ידוע לי שלעניין החוק הפלילי דין הצהרתי זו כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בבית משפט.

  
תמלול בע"מ  
אורלי גביזון  
פקס: 03 6247756  
טל: 03 6247757  
דרך מנחם בגין 55  
ת.ד. 51182  
ת"א 67158

תמלול בע"מ  
תמליל שיחה

תמליל שיחה בין לינה רודמן לבין רינת

1	
2	לינה:
3	רינת:
4	לינה:
5	רינת:
6	
7	לינה:
8	רינת:
9	לינה:
10	רינת:
11	לינה:
12	רינת:
13	לינה:
14	רינת:
15	לינה:
16	רינת:
17	
18	לינה:
19	רינת:
20	
21	לינה:
22	רינת:
23	לינה:
24	רינת:
25	-סוף שיחה-



## תמלול בע"מ תמליל שיחה

<u>שיחה חדשה:</u>		1
הלז?	לינה:	2
כן?	רינת:	3
לאן הגעתי?	לינה:	4
מדיקל סרבר.	רינת:	5
א.וקי, אני רוצה לשאול אותך, אני ראיתי פרסום בעיתון שאתם עושים הסרות נקודת חן.	לינה:	6
נכון.	רינת:	8
ואני רוצה לדעת איך בדיוק עושים את זה, באיזה שיטה?	לינה:	9
השיטה היא של פרופ' מרדי,	רינת:	10
כן?	לינה:	11
את מגיעה כעיקרון אלינו למקום לפגישת ייעוץ, הפגישה היא ללא תשלום, הרופא מאבחן את הנקודה שאין שום בעיה רפואית עם הנקודה, שהיא בסדר,	רינת:	12
אממ אממ?	לינה:	14
אם אין שום בעיה, הוא יכול להסיר לך אותה כבר באותה הפגישה.	רינת:	15
עכשיו איך הוא עושה את זה? הוא מטפטף לך חומר על הנקודה,		17
חומר שחוזר לתוך השורש, הנקודה מתחילה להתרומם עד שהיא נופלת לגמרי.		18
א.וקי, ואני רוצה לדעת אם נשארים סימנים וצלקות אחרי זה?	לינה:	19
לא, העור מגליד בחזרה, לא נשאר לך צלקת, לא נשאר לך סימן במקום הזה.	רינת:	20
כן, א.וקי, הבנתי. אני גם רוצה לדעת כמה זה אמור לעלות? הסרה אחת?		22
תראי,	רינת:	23
		24
		25

**תמלול בע"מ**  
**תמליל שיחה**

...	לינה:	1
פחות או יותר מחיר לנקודה אחת זה בין 300 ל-350 נ"א אם זה	רינת:	2
נקודה בגודל ממוצע. אם זה נקודה שהיא פחות קטנה אז הוא		3
עושה לך הנחה והוא מוריד מהמחיר, וגם על כמות נקודות.		4
יש לי שתי נקודות, שתי נקודות.	לינה:	5
כן, הוא עושה לך הנחה על שתי נקודות. זה כבר לא יהיה, נגיד,	רינת:	6
לפי 300, זה כבר יכול להיות לפי 250, אולי אפילו פחות, ז"א		7
הרופא גמיש לגבי זה, אפשר לדבר איתו.		8
טוב, הבנתי, תודה רבה לך.	לינה:	9
בבקשה.	רינת:	10
מה השם שלך רק?	לינה:	11
רינת.	רינת:	12
תודה לך, רינת.	לינה:	13
יום טוב.	רינת:	14
ביי ביי.	לינה:	15
<b>סוף שיחה</b>		16
doc\Z:\קלטות\לינה רודמן\רינת-לינה.doc		17

## ייפוי כח

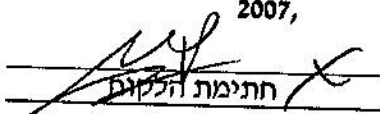
אני החתום מטה/י  להיות באי כחי, בעניין  ממנה בזה את דותן לינדנברג עו"ד ו/או מי מטעמו (כולם יחד וכל אחד מהם לחוד) מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, חתנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, זיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פלילים.
  2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזות פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
  3. לבקש ולקבל כל חוות דעת רפואית ו/או כל מסמך רפואי אחר מכל רופא או מוסד שבדק אותי ו/או כל חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
  4. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
  5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומינאי מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבא כחי ימצא לנכון.
  6. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבא כחי ימצא לנכון.
  7. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מתוצאה לו.
  8. להוציא לפועל כל פסי"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק החוצאה לפועל ותקנותיו.
  9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע ו/או הנוגע לעניין הנ"ל.
  10. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
  11. לבקש ולקבל מידע שחנני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנ"ל.
  12. לחופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשם המקרקעין, בלשכות רישום המקרקעין, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה המוכרת על פי דין וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
  13. לייצגני ולחופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מתיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
  14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכות אחרת המוכרת בדין.
  15. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניי ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל והריני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.
- הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.

2007,

, לחודש ,

ולראיה באתי על החתום, היום יום

  
חתימת הלקוח

הנני מאשר את חתימת הלקוח  
הנני מאשר את חתימת הלקוח  
DORAN INDBERBERG  
L.N. 21453