

**בית המשפט לעניינים מינהליים**  
**בתל אביב**

תיק

**התובעות:**

1. **וזרחה השמש ליעקב עמותה רשומה מספר 580189017**  
**מרחוב יחזקאל 42 נתניה**

2. **ישיבה ותלמוד תורה "נר האר"י" הקדוש" ז"ל מספר 58088763**  
**מרחוב הנביאים 21 שכונת דורה, נתניה**

שניהם ע"י ב"כ עו"ד פרופ' קנת מן ו/או דורון נור ו/או ירון גת  
ו/או קרן נחמן  
מרחוב החשמונאים 91  
כתובת למשלוח דואר: ת.ד. 20504  
תל אביב 61201  
טל. 03 5290924  
פקס. 03 5619959

- נגד -

**הנתבעים:**

1. **רשות המסים בישראל**  
**מרחוב כנפי נשרים 5 ת.ד. 1170**  
**ירושלים 91010**

2. **בנק איגוד לישראל בע"מ**  
**מרחוב אחוזה בית 6-8, ת"ד 2428, תל אביב**

**מהות התביעה:** ייצוגית - כספית.

**סכום התביעה:** מוערך 12,000,000 ש"ח

**כתב תביעה**

**(תובענה ייצוגית)**

**סעיפי החוק מכוחם יתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את התובענה כייצוגית**  
**סעיפים 4 ו- 5 לחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו - 2006**

(1) התובענה בתיק זה מוגשת בגין גבייה שלא כדין של מס הכנסה על דרך של ניכוי במקור מפקדונות התובעות, שהן עמותות רשומות, כאשר האחת מהן אושרה כמוסד ציבורי בשנים 2006 - 2008, ולשניה פטור מניכוי מס במקור לשנים 2006 - 2008.

(2) על פי תקנה 7 לתקנות מס הכנסה (ניכוי מריבית, מדיבידנד ומרווחים מסוימים), התשס"ו-2005 ק"ת תשס"ו, 287 "להלן: "התקנות"): חייב המשלם ריבית למקבל שהוא חבר-בני-אדם שאינו תושב חוץ, ינכה ממנה מס בשיעור המס המרבי.

(3) "מקבל" – מוגדר בתקנות כ"אדם המקבל ריבית, למעט כמפורט בתוספת".

(4) בתוספת אשר בה נכללים אותם גופים שאין לנכות מהם מס במקור, נכללים: בסעיף 6 - "מוסד ציבורי - כהגדרתו בסעיף 9(2) לפקודה, שאישר המנהל לענין זה", ובסעיף 13 "כל אדם אחר שאושר לענין זה בידי פקיד השומה לאותה שנת מס." " עותק התקנות מצורף כנספח א' לכתב התביעה.

- (5) כאמור לעיל לתובעת מס' 1 אישור כמוסד ציבורי לשנים 2006 – 2008, ולתובעת מס' 2 פטור מניכוי מס במקור עבור השנים הנ"ל, ולמרות זאת נוכה להן מס. עותק מאישור התובעת מס' 1 כמוסד ציבורי מצורף כנספח ב' לכתב התביעה, ועותק מאישור הפטור מניכוי מס במקור שניתן לתובעת מס' 2 מצורף כנספח ג' לכתב התביעה.
- (6) בשל הוראות החוק הנזכרות לעיל נאסר על הנתבע מס' 2 בנק אגוד (להלן: "הבנק") בנסיבות אלו לנכות מס במקור מריבית על פקדונות של המבקשות, ועל הנתבעת מס' 1 נאסר לקבלו. למרות זאת מנכה הבנק ומעביר לנתבעת מס' 1 רשות המיסים מס כאמור שלא כדין.
- (7) בשנת 2007 נוכה והועבר סך של 2,291 ₪ מהתובעת מס' 1 כאמור לעיל, וסך של 69.14 ₪ מהתובעת מס' 2, טרם ניתן לדעת מהו הסכום שנוכה בשנת 2008. עותק מאישור הבנק לגבי הניכוי מצורף כנספח ד' לכתב התביעה.
- (8) הסכום האמור לעיל בסעיף 7 מהווה נזק ישיר אשר נגרם לתובעות בשל פעולת המשיבים בניגוד לחוק, שכן כאמור לעיל נאסר על הנתבעים לנכות מס במקור ממוסד ציבורי ומגוף שפטר אותו פקיד השומה.
- (9) בעקבות פניית נציג התובעות לבנק הנתבע מס' 2 נאמר לו כי מדובר בנוהל של הבנק שמוחל על ידו על כל העמותות כולל עמותות פטורות ועמותות שיש להם אישור של מוסד ציבורי, וזאת בניגוד לחוק.
- (10) בשל האמור לעיל התובעות מהוות אדם שיש לו עילה בתביעה או בענין תביעה נגד רשות להשבת סכומים שגבתה שלא כדין, כמס, ובענין תביעה נגד תאגיד בנקאי, בקשר לענין שבינו לבין לקוח, המעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל החברים הנמנים עם קבוצת בני אדם - בשם אותה קבוצה, כאשר הקבוצה היא עמותות המאושרות כמוסד ציבורי ו/או פטורות מניכוי מס במקור ולהן פקדונות אצל הנתבע מס' 2.
- (11) כתוצאה מהפרת החוק על ידי הנתבעים נגרם לתובעות ולקבוצה שהן מייצגות נזק רב.
- (12) להערכת התובעות מנהלות אצל הנתבע מס' 2 את חשבונותיהן כ – 3,000 עמותות שיש אישור מוסד ציבורי ופטור מניכוי מס במקור. סכום הניכוי הממוצע של כל אחת מהן הוא להערכת התובעות סך של כ – 2,000 ₪ לשנה. על כן מוערך סכום הנזק שנגרם לכלל הקבוצה בשנתיים שקדמו להגשת תביעה זו, בסך של 12,000,000 ₪, אולם המדובר בהערכה בלבד, והתובעות שומרות על זכותן לעדכן הערכה זו לאחר שיתקבלו הנתונים המדוייקים.
- (13) הסעדים המבוקשים בתביעה זו הינם:

א) להגדיר את הקבוצה המיוצגת לצרכי התובענה הייצוגית כמפורט לעיל, וכן:

ב) לחייב את הנתבעים ביחד ולחוד להשיב לתובעות ולכל חברי הקבוצה, את הסכומים שנוכו ו/או נגבו שלא כדין במשך שנתיים באופן המפורט בכתב תביעה זה, עם הפרשי הצמדה וריבית מיום הניכוי.

ג) ליתן הוראות בדבר דרך השבת הכספים האמורה לעיל, ודרכי פנייה של חברי הקבוצה לשם קבלת פיצוי.

ד) לקבוע גמול לתובעות המייצגות על פי שיקול דעתו.

ה) לקבוע שכר טרחה לבא כוח התובעות המייצגות על פי שיקול דעתו.

14) לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון הואיל ומדובר בהחלטה של רשות כמשמעה בחוק בתי המשפט המינהליים, ובנזק שנגרם בין השאר באיזור השיפוט של בית משפט זה.

15) לתביעה נלווית בקשה לאשרה כתביעה ייצוגית, וכן בבד בבד עם הגשתה נמסרת הודעה כדין למנהל בתי המשפט בדבר הגשת התביעה.

16) על כן יתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעים לדין ולחייבם כמפורט בסעיף 13 לעיל.

---

דורון נור, עו"ד

---

פרופ' קנת מן, עו"ד

ב"כ התובעות