

בעניין:

1. גב' גבע דנה 40852048
2. גב' אלון לאה 54229399
3. מר איל גולדנברג 22327076

על ידי ב"כ עוה"ד א. גולדברג ואו.ע. קסטנבאום  
מרחוב ברקוביץ 4, תל אביב  
טלפון: 03-6935395; פקס: 03-6935396

המבקשים

**-נגד-**

1. החברה האמריקאית - ישראלית לגז בע"מ  
ע"י ב"כ עוה"ד אהרון מיכאלי ואו יהודה רוזנטל  
ממשרד מי זליגמן ושות', עורכי דין ונוטריון  
מדרך מנחם בגין 23 תל-אביב, מיקוד 66184  
טלפון: 03-7101616; פקס: 03-7101617

2. סופרגז חברה ישראלית להפצת גז בע"מ  
על ידי פישר בכר חן וול אוריון ושות', משרד עורכי דין  
מרחוב דניאל פריש 3 תל-אביב, מיקוד 64731  
טלפון: 03-6944111; פקס: 03-6091117

3. פזגז 1993 בע"מ  
ע"י ב"כ עוה"ד תמר בזק ואו דרור סברנסקי  
ממשרד אגמון ושות',  
מרחוב קרן היסוד 36, ירושלים  
טלפון: 02-5633205; פקס: 02-5639948

המשיבות

## הודעה על הסכם פשרה ובקשה לאישורו

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), הצדדים מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד כי הגיעו להסכם פשרה שהעתקו מצ"ב כנספח א לבקשה זו (להלן: "הסכם המשרה" או "ההסכם").

בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את ההסכם, ועל יסוד האמור בו, להורות כדלקמן:

בתיק  
2006-417  
נתקבל  
ישיר בכר חן וול אוריון ושות'

- א. להורות על פרסום הודעה - בשני עיתונים יומיים נפוצים - בדבר הגשת הבקשה דנא לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף כנספח ב' להסכם הפשרה (להלן: "ההודעה הראשונה");
- ב. להורות על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה דנא, מההסכם ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;
- ג. להורות, בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, על אישור התביעה כייצוגית, וליתן תוקף להסכם זה כפסק דין בתביעה ייצוגית (להלן: "פסק-דין"), ובמקביל להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור - בשני עיתונים יומיים נפוצים, לפי הוראות סעיף 25(א)(4) לחוק, בנוסח המצורף כנספח ד' להסכם הפשרה (להלן: "ההודעה השנייה");
- ד. לקבל את המלצת הצדדים, כמפורט להלן, בכל הנוגע למתן גמול לתובעים המייצגים ושכ"ט לב"כ.

### ואלו נימוקי הבקשה:

1. ביום 2.11.06 הגישו המבקשים לבית המשפט המחוזי בתל אביב תביעה אישית נגד סופרגו חברה ישראלית להפצת גז בע"מ, החברה האמריקאית-ישראלית לגז בע"מ ופזגו 1993 בע"מ (להלן: "המשיבות") (ת.א. 2383/06) (להלן: "התביעה"). כמו כן, הגישו המבקשים בקשה לאישור התביעה כתביעה ייצוגית (בש"א 22681/06) (להלן: "הבקשה").
2. עניינה של התביעה הוא בטענה כי המשיבות הפרו את חובתן, כביכול, לערוך בדיקות תקופתיות למוני הגז המותקנים בבתי הצרכנים. יוער, כי התביעה מתייחסת לשיטת אספקת גז באמצעות מוני גז.
3. לטענת המבקשים, סעיף 401 לת"י 1116 (תקן ישראלי רשמי) (להלן: "התקן") מחייב את חברות הגז לערוך בדיקה במעבדה לכל מונה גז הנמצא בפעולה בתום 10 שנים מתאריך ייצורו. לטענתם, המשיבות הפרו חובה זו ואינן מבצעות את בדיקות המונים התקופתיות כנדרש. המבקשים טוענים, כי על המשיבות להשיב ללקוחותיהם את הרווח שהרוויחו, כביכול, בעקבות אי ביצוע הבדיקות והחיסכון בעלותן.
4. המשיבות דוחות מכל וכל את טענות המבקשים בתביעה ובבקשה, בין היתר, בשל הטעמים הבאים:
- 4.1. הוראת סעיף 401 אינה תקפה ובטלה, מכיוון שהתקן הוכרז כ"תקן רשמי לשם הגנת הצרכן", קרי: תקן שהותקן למטרה הנובעת מחוק הגנת הצרכן (ראו אכרזה על תקנים רשמיים לפי חוק התקנים, י"פ 3671 22.6.89); ובתקן שזו מטרתו לא ניתן להחיל על המשיבות חובה הקשורה עם ביצוע בדיקות במוצר או חובה הקשורה עם בטיחות המוצר (ראו סעיף 8 לחוק התקנים, תשי"ג-1953) (להלן: "חוק התקנים");
- 4.2. הוראת סעיף 401 אינה אכיפה, בין היתר, משום שקיימת סתירה בין הוראת סעיף 401 ובין הגדרת המונח "מונה" בסעיף 102.11 שבתקן, כך שההגדרה מביאה לכך שהוראת סעיף 401 חלה, למעשה, על קבוצה ריקה של מונים; ומשום שפרשנות הסעיף כחל על כל המונים שגילם יותר מעשר שנים (להבדיל מהמונים שמגיעים לגיל 10 במועד רלבנטי) תטיל חובה בלתי סבירה ואבסורדית לבדיקת עשרות אלפי מונים ללא תקופת מעבר כלשהי;
- 4.3. קביעת התקן באשר למועד ביצוע הבדיקה - בתום 10 שנים מתאריך ייצורו של המונה - עומדת בניגוד לסטנדרט הקבוע במדינות אירופה וארצות הברית, שם נקבע יש לבצע

בדיקות המונים אחת ל-18 שנה, אם בכלל, וזאת על אף שבמדינות אירופה וארצות הברית השימוש הרב הנעשה במונים גורם להתבלות מהירה יותר מזו שבישראל. יצוין, כי גוברת המגמה בעולם לבטל לחלוטין חיוב עריכת בדיקה כאמור. יוער, כי חוק התקנים קובע מפורשות, כי ככלל, בקביעת תקן יש לאמץ תקינה בין-לאומית אשר נוהגת בקרב המדינות המפותחות (ראו סעיף 7 לחוק התקנים);

4.4. כבר בסמוך להתקנת התקן, הבהירו המשיבות לגורמי האכיפה שקביעה זו שבתקן אינה תקיפה ואינה אכיפה בשל הטענות שפורטו לעיל;

4.5. הרשות הרלוונטית הקימה וועדה מקצועית הבוחנת החלפת התקן הקיים בתקן חדש, בהתאם לסטנדרטים האירופאיים והאמריקאים (קרי: בדיקת מונים כל 18 שנה, ולא כל 10 שנים כקבוע כיום);

4.6. לאורך השנים מבצעות המשיבות החלפות של מונים, הן בשגרת פעולתן והן במסגרת חידוש ושיפור של מרכזיות מונים ישנות;

4.7. המשיבות סבורות שבכל מקרה אין בסיס משפטי להענקת הסעד המבוקש בבקשת רשות הייצוג;

5. לאחר הגשת התביעה והבקשה לאישורה כייצוגית ניהלו הצדדים משא ומתן ארוך שנמשך כשנה, במסגרתו הציגו המשיבות בפני המבקשים את טענותיהן המשפטיות והעובדתיות הרלוונטיות. בסיומו של המשא ומתן הושג הסכם הפשרה, אשר תוקפו כפוף לאישורו של בית המשפט הנכבד.

6. ואלה הם עיקרי הסכם הפשרה, אשר אישורו מתבקש מבית המשפט הנכבד:

6.1. המשיבות מתקשרות בהסכם זה כפשרה בלבד, לפני משורת הדין, לפני משורת ההסכמים שבינן לבין הצרכנים ומבלי להודות באחריות כלשהי ואו בטענה כלשהי כנגד המשיבות לרבות במסגרת התביעה ואו הבקשה.

6.2. עניינה של התביעה והבקשה בקבוצת הצרכנים הצורכים גז, או שצרכו גז בתקופה רלבנטית, ממי מהמשיבות, באמצעות מערכת גז הכוללת מונה גז.

6.3. לאחר המועד הקובע, כהגדרתו בהסכם הפשרה, ובכפוף לתנאים הנקובים בהסכם הפשרה, תבצע כל אחת מהמשיבות את הפעולות הבאות:

6.3.1. בתוך 120 ימי עסקים מהמועד הקובע, תפעל כל אחת מהמשיבות ליצירת רישום מדוייק של שנת ייצור מוני הגז שבבתי צרכניהן, כך שניתן יהיה לדעת מהי שנת הייצור של כל מונה גז המותקן בבתי הצרכנים. למען הסר ספק יובהר, כי רישום זה ייעשה בנפרד על ידי כל משיבה ומשיבת, וחמשיבה האחת לא תהא חשופה לרישום המשיבות האחרות ולא תהיה אחראית לביצוע הרישום על ידי המשיבות האחרות.

6.3.2. בהתאם לרישום הנ"ל, תמצא כל משיבה ומשיבה מהי כמות המונים המותקנים בבתי צרכניה, אשר מתום שנת ייצורם ועד למועד הקובע חלפו למעלה מ-10 שנים (להלן: "כמות המונים הישנים"). כל משיבה ומשיבה מתחייבת להחליף, בכל שנה קלנדארית החל מתחילת השנה שלאחר השנה הקלנדארית בה חל המועד הקובע, מונים ישנים בכמות שלא תפחת מ-10% מכמות המונים הישנים.

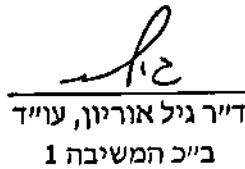
- 6.3.3. בנוסף, ובהתאם לרישום הנ"ל, תמצא כל משיבה ומשיבה מהם המונים אשר במועד הקובע טרם חלפו 10 שנים מתום שנת ייצורם, ובקשר עם מונים אלה מתחייבת כל משיבה ומשיבה להחליפם עם תום עשר שנים ממועד ייצורם (לדוגמא: מונה שיוצר בשנת 2002 יוחלף בשנה 2013).
- מובהר, כי על אף האמור בסעיף 6.3.2 ובסעיף זה, הרי שאם כמות המונים שהחליפה מי מהמשיבות בשנה ספציפית כלשהי תהיה נמוכה בעד 7% מכמות המונים שהיה עליה להחליף באותה שנה (קרי: הוחלפו לפחות 93% מכמות המונים שהיו אמורים להיות מוחלפים), לא תחשב סטייה זו לאי-עמידה בהתחייבויות אלה, אם סך החלפות המונים שביצעה אותה משיבה עד למועד שלא יאוחר מסוף השנה העוקבת יהיה מתאים לסך כמות המונים שעליה להחליף על פי התחייבותה עד אותו מועד.
- להסרת ספק, על אף שהתקן אינו מחייב החלפת המונים אלא רק בדיקתם, התחייבות המשיבות הינח להחלפת המונים.
- 6.3.4. על אף שהפעולות המתוארות לעיל אמורות להביא להחלפת כל המונים המשמשים את צרכני כל משיבה תוך פרק זמן של עשר שנים (בכפוף לאמור בסעיף 6.4 להלן), הרי שעל מנת להבטיח כי אכן יוחלפו כל המונים הרלבנטיים, ועל מנת למנוע הסתמכות על רישומי המשיבות בלבד, תפרסמנה המשיבות, בחלוף שמונה שנים מהמועד הקובע, מודעה בנוסח המצורף כנספח ה' להסכם הפשרה, הקוראת לצרכנים לבדוק את מועד ייצור מונה הגו המשמש אותם, ולפנות אל ספק הגו הרלבנטי באם שנת ייצור המונה מוקדמת לשנת 2008.
- 6.3.5. למען הסר ספק יודגש, כי כל ההתחייבויות הנ"ל יחולו לגבי צרכנים של המשיבות מעת לעת, כך שמי שחדל להיות צרכן של מי מהמשיבות, אותה המשיבה אינה אחראית עוד להחלפת המונה המותקן בביתו; אולם, אדם שהצטרף כצרכן של מי מהמשיבות לאחר מועד חתימת הסכם זה, יחולו בעניינו התחייבויות המשיבות על פי הסכם זה, בשינויים המחוייבים. מודגש, כי המועד הרלבנטי לעניין המונה של הצרכן המצטרף לא יהיה מועד הצטרפותו אלא מועד ייצור המונה המשמש את מערכת הגו שלו.
- 6.4. ההתחייבויות השונות על פי סעיף 6.3 לעיל יעמדו בתוקפן כל עוד לא שונה התקן (במישרין או בעקיפין) באופן המחייב את המשיבות, בקשר להתחייבויות הנ"ל, שאז יגברו הוראות חדשות אלה.
- 6.5. המלצתם המוסכמת של הצדדים הינה כי כל משיבה תשלם לתובעים המייצגים סך כולל של 200,000 ש"ח כגמול לתובעים המייצגים וכשכ"ט באי כוחם.
- 6.6. אם בתום 180 ימים ממועד חתימתו של הסכם הפשרה לא יינתן פסק הדין, יהיה כל אחד מן הצדדים זכאי לבטל הסכם זה, על פי שיקול דעתו המוחלט - וזאת על ידי מתן הודעה בכתב לצדדים האחרים והגשת הודעה לבית המשפט הנכבד. בחרה מי מהמשיבות לבטל ההסכם על פי סעיף זה, יעמוד ההסכם בתוקפו בעניינן של המשיבות האחרות אשר לא הודיעו על רצונן לבטלו.
- 6.7. אם יתברר כי נמסרו בעניינה של מי מהמשיבות 1,000 (אלף) הודעות החרגה, כהגדרתן

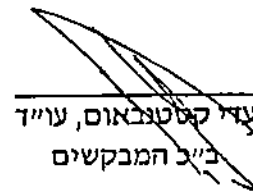
בהסכם הפשרה, על ידי חברי הקבוצה שהם צרכניה, תקום למשיבה הרלבנטית (ולה בלבד) הזכות לחזור בה, על פי שיקול דעתה המוחלט, מהסכם זה, וזאת תוך עשרה ימי עסקים מתום התקופה שנקבעה לשם מתן הודעות ההחרגה. במקרה בו תממש מי מהמשיבות את זכותה לבטל את ההסכם כאמור, יפקע ההסכם בנוגע אליה בלבד, ולא יהא לו עוד כל תוקף, מבלי שלמי מן הצדדים תהא טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.

7. הצדדים סבורים שיש בהסכם זה פתרון הולם וראוי לחברי הקבוצה, וכן שינוי עתידי של מצב קיים אשר ייטיב עם הלכותות.
8. בנסיבות אלה, מבקשים הצדדים מבית המשפט הנכבד לאשר את ההסכם ולהורות כמבוקש ברישא לבקשה זו.

דרור סברנסקי, עו"ד  
ד' אלן תש"ן 21534  
דרור סברנסקי, עו"ד  
ב"כ המשיבה 3

  
אהרון מיכאלי, עו"ד  
ב"כ המשיבה 2

  
ד"ר גיל אוריון, עו"ד  
ב"כ המשיבה 1

  
עדי קטנבאום, עו"ד  
ב"כ המבקשים

תל-אביב, היום: 16 אפריל 2008

## הסכם פשרה

ת.א. 2383/06 בש"א 22681/06

שנערך ונחתם ב- ג' אלול ביום 6/6 בחודש שני/גרי שנת 2008

בין:

1. גבע דנה

2. אלון לאה

3. איל גולדנברג

להלן "המבקשים או התובעים המייצגים"

### מצד אחד

לבין:

1. החברה האמריקאית – ישראלית לגז בע"מ

2. סופרגז חברה ישראלית להפצת גז בע"מ

3. פזגז 1993 בע"מ

להלן "המשיבות או הנתבעות"

### מצד שני

הואיל: וביום 2.11.06 הגישו התובעים המייצגים לבית המשפט את התביעה (ת.א. 2383/06) אליה צורפה בקשה לאשרה כתביעה ייצוגית בשמם של חברי הקבוצה (בש"א 22681/06) (להלן, בהתאמה - "התביעה" ו-"הבקשה").

והואיל: ועניינה של התביעה הוא בטענה לפיה על המשיבות חלה חובה לבדוק מדי עשר שנים את מוני הגז שבמערכות הגז המרכזיות של צרכניהן, וזאת מכח הוראת סעיף 401 לתקן הישראלי הרשמי מס' 1116 (להלן - "התקן");

הואיל: והמשיבות דוחות מכל וכל את כל טענות המבקשים, וטוענות כי כל פעולותיהן בכל הקשור לטענות המועלות בתביעה ובבקשה נעשו על פי דין;

הואיל: והצדדים העדיפו לגבש ביניהם הסכם זה, תחת ניהול הליכים משפטיים והסבת הוצאות נכבדות, כמו גם הסטת משאבי ניהול ומשאבים אחרים וכן כדי לחסוך בזמן שיפוטי;

הואיל: ולצורך הסכם זה ולצורך זה בלבד, מסכימים הצדדים, כי בבקשה קיימות, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין.

### לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

כללי

1. המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
2. חלוקת הסכם זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
3. הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסכם.
4. בהסכם זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידיים:

משרד עורכי דין קסטנבאום גולדנברג מרח' י.ד. ברקוביץ 4 תל אביב, 61330, טלפון: 03-6935395, פקס: 03-6935396.	-	"ב"כ התובעים המייצגים"
1. החברה האמריקאית - ישראלית לגז בע"מ. 2. סופרגז חברה ישראלית להפצת גז בע"מ. 3. פזגז 1993 בע"מ.	-	"המשיבות"
1. משרד ע"ד מ. זליגמן ושות' שכתובתו דרך פתח תקווה 23 תל אביב, טל': 03-7101616, פקס: 03-7101617	-	"ב"כ המשיבות"

2. משרד ער"ד פישר בכר חן וול אוריון ושות', שכתובתו רח' דניאל פריש 3, תל אביב, טל': 03- 6944142, פקס: 03-6091117		
3. משרד ער"ד אגמון ושות' שכתובתו רח' קרן היסוד 36 ירושלים, טל': 02-5607607, פקס: 02- 5639948		
בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו.	-	בית המשפט
כל טענות המבקשים כנגד המשיבים בבקשה, לרבות: כל טענה הקשורה לאי-ביצוע בדיקה למוני גז; הטענה לפיה המשיבות חייבות, כביכול, לבצע בדיקות למוני הגז המשמשים את הצרכנים בתום 10 שנים מתאריך ייצורם, וזאת, כביכול, מכוח התקן הישראלי הרשמי מס' 1116; הטענה כי המשיבות אינן מקיימות חובה זו; והטענה כי הצרכנים זכאים לפיצוי בשל כך.	-	ענייני הבקשה
כל מי שצורך גז ממי מהמשיבות.	-	צרכן
כל הצרכנים הצורכים גז, או שצרכו גז בתקופה רלבנטית, ממי מהמשיבות, באמצעות מערכת גז הכוללת מונה גז.	-	חברי הקבוצה
אלה מחברי הקבוצה אשר יודיעו בהתאם להוראות הסכם זה על רצונם שלא להיכלל בה ושלא להחיל עליהם את הסכם הפרשה.	-	התובעים הפורשים
חברי הקבוצה, למעט התובעים הפורשים.	-	חברי הקבוצה המאושרת
ת.א. 2383/06	-	התביעה
הבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית בש"א 22861/06	-	הבקשה

5. נספחיו של ההסכם הינם כדלקמן:

- נספח א' נוסח הבקשה לאישור הסכם פשרה שתוגש לבית המשפט.
- נספח ב' נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק").



- נספח ג' - תצהירים מטעם ב"כ הצדדים, מכח סעיף 18(ב) לחוק.
- נספח ד' - נוסח הודעה שניה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק.
- נספח ה' - נוסח מודעה לציבור באשר לבדיקה עצמית של שנת ייצור מוני הגז.

#### הצהרות הצדדים

6. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת - להתקשרותם בהסכם זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט.
7. הצדדים מצהירים ומסכימים, כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה ו/או הסכמה של המשיבות במי מהטענות ו/או העילות ו/או הדרישות ו/או הסעדים בתביעה ו/או בבקשה ו/או כדי לגרוע ו/או להוות ויתור על מי מטענותיהן ו/או זכויותיהן ובהתאם לכך התקשרות המשיבות בהסכם זה ומילוי ההתחייבויות על פיו נעשה מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי כנגד המשיבות בכל הקשור לתביעה ומבלי שיש בכך משום ויתור של המשיבות על מי מטענותיהן.
8. הצדדים מצהירים ומסכימים, כי המשיבות מתקשרות בהסכם זה כפשרה בלבד, לפני משורת הדין, לפני משורת המערכת ההסכמית שבינן לבין הצרכנים וכאמור, מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי כנגד המשיבות לרבות במסגרת התביעה ו/או הבקשה.

#### ההסכמות

9. בתוך 14 ימי עסקים מיום חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה בנוסח הרצ"ב נספח א' (להלן: "הבקשה"), על פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט הנכבד אודות כריתתו של הסכם פשרה זה, ומבקשים כדלהלן:  
(א) כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום הודעה - בשני עיתונים יומיים נפוצים - בדבר הגשת הבקשה לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח הרצ"ב נספח ב' (להלן - "ההודעה הראשונה");

(ב) כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה, מההסדר ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;

(ג) כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, יאשר בית המשפט הנכבד את התביעה כייצוגית וייתן תוקף להסכם זה כפסק דין בתביעה ייצוגית (להלן: "פסק-דין"), ובמקביל יורה על פרסום הודעה שניה לציבור – בשני עיתונים יומיים נפוצים - בנוסח הרצ"ב נספח ד', כאמור בסעיף 25(א)4 לחוק.

(ד) כי בית המשפט הנכבד יקבל את המלצות הצדדים, כמפורט להלן, בכל הנוגע למתן גמול לתובעים המייצגים ושכ"ט לב"כ.

10. פרסום ההודעות על פי הסכם זה ו/או על פי החלטת בית המשפט הנכבד יבוצע על ידי המשיבות ועל חשבונן. למען הסר ספק, עלויות פרסום ההודעות לא יוחזרו למשיבות בכל מקרה, ובכלל זה במקרה ביטולו של הסכם זה.

11. הסכם פשרה זה לא יחול על כל חבר קבוצה שהודיע, בהתאם לאמור בסעיפים 11 ו/או 18(ו) לחוק, כי הוא אינו מעונין שהסכם פשרה זה יחול עליו (להלן: "הודעת החרגה").

12. כל הודעת החרגה על פי הסכם זה תשלח על ידי המעונין בה בכתב למזכירות בית המשפט, עם העתק שיימסר במסירה אישית או שישלח בדואר רשום עם אישור מסירה לב"כ המשיבה שהיא ספק הגז של הצרכן המבקש להחריגו, בתוך התקופה שאושרה על ידי בית המשפט לצורך כך.

13. לאחר המועד בו יהפוך פסק הדין לחלוט (להלן: "המועד הקובע") תבצע כל אחת מהמשיבות את כל הפעולות הבאות:

(א) בתוך 120 ימי עסקים מהמועד הקובע, תפעל כל אחת מהמשיבות ליצירת רישום מדוייק של שנת ייצור מוני הגז שבבתי צרכניהן, כך שניתן יהיה לדעת מהי שנת הייצור של כל מונה גז המותקן בבתי הצרכנים. למען הסר ספק יובהר כי רישום זה ייעשה בנפרד על ידי כל משיבה ומשיבה, והמשיבה האחת לא תהא חשופה לרישום המשיבות האחרות ולא תהיה אחראית לביצוע הרישום על ידי המשיבות האחרות.

(ב) בהתאם לרישום הנ"ל, תמצא כל משיבה ומשיבה מהי כמות המונים המותקנים בבתי צרכניה, אשר מתום שנת ייצורם ועד למועד הקובע חלפו למעלה מ- 10 שנים (להלן - "כמות המונים הישנים"). כל משיבה ומשיבה מתחייבת להחליף, בכל שנה קלנדארית החל מתחילת השנה שלאחר השנה הקלנדארית בה חל המועד הקובע, מונים ישנים בכמות שלא תפחת מ- 10% מכמות המונים הישנים.

(ג) בנוסף, ובהתאם לרישום הנ"ל, תמצא כל משיבה ומשיבה מהם המונים אשר במועד הקובע טרם חלפו 10 שנים מתום שנת ייצורם, ובקשר עם מונים אלה מתחייבת כל משיבה ומשיבה להחליפם עם תום עשר שנים ממועד ייצורם [לדוגמא: מונה שיוצר בשנת 2002 יוחלף בשנה 2013].

מובהר, כי על אף האמור בסעיף 13(ב) ובסעיף זה, הרי שאם כמות המונים שהחליפה מי מהמשיבות בשנה ספציפית כלשהי תהיה נמוכה בעד 7% מכמות המונים שהיה עליה להחליף באותה שנה [קרי: הוחלפו לפחות 93% מכמות המונים שהיו אמורים להיות מוחלפים], לא תחשב סטיה זו לאי-עמידה בהתחייבויות אלה, אם סך החלפות המונים שביצעה אותה משיבה עד למועד שלא יאוחר מסוף השנה העוקבת יהיה מתאים לסך כמות המונים שעליה להחליף על פי התחייבותה עד אותו מועד. להסרת ספק, על אף שהתקן אינו מחייב החלפת המונים אלא רק בדיקתם, התחייבות המשיבות הינה להחלפת המונים.

(ד) על אף שהפעולות המתוארות לעיל אמורות להביא להחלפת כל המונים המשמשים את צרכני כל משיבה תוך פרק זמן של עשר שנים (בכפוף לאמור בסעיף 15 להלן), הרי שעל מנת להבטיח כי אכן יוחלפו כל המונים הרלבנטיים, ועל מנת למנוע הסתמכות על רישומי המשיבות בלבד, תפרסם כל אחת מהמשיבות, בחלוף שמונה שנים מהמועד הקובע, מודעה בנוסח הרצ"ב נספח ה', הקוראת לצרכניה לבדוק את מועד ייצור מונה הגז המשמש אותם, ולפנות אליה באם שנת ייצור המונה מוקדמת לשנת 2008.

המודעה שבנספח ה' תפורסם בשני עיתונים יומיים נפוצים, תוך ציון מספרי הטלפון אליהם יש לפנות. כן יפורסם קישור אל נוסח המודעה באתר האינטרנט של כל משיבה. בנוסף, מסכימות המשיבות לפרסום נוסח המודעה שבנספח ה', בחלוף שמונה שנים

כאמור אף באתר האינטרנט של משרד התשתיות הלאומיות, וזאת בכפוף לשיקול דעת ולהסכמת המשרד.

14. למען הסר ספק יודגש, כי כל ההתחייבויות הנ"ל יחולו לגבי צרכנים של המשיבות מעת לעת, ק שמי שחדל להיות צרכן של מי מהמשיבות, אותה המשיבה אינה אחראית עוד להחלפת המונה המותקן בביתו; אולם, אדם שהצטרף כצרכן של מי מהמשיבות לאחר מועד חתימת הסכם זה, יחולו בעניינו התחייבויות המשיבות על פי הסכם זה, בשינויים המחוייבים. מודגש כי המועד הרלבנטי לעניין המונה של הצרכן המצטרף לא יהיה מועד הצטרפותו אלא מועד ייצור המונה המשמש את מערכת הגז שלו.

#### תחולת ההסכמות:

15. ההתחייבויות השונות על פי סעיף 13 לעיל יעמדו בתוקפן כל עוד לא שונה התקן (במישרין או בעקיפין) באופן החל על המשיבות, בקשר להתחייבויות הנ"ל, שאז תגברנה הוראות חדשות אלה.

16. הגיונה של ההטבה:

(א) כמפורט בבקשה לאישור הסכם הפשרה, לגישת המשיבות, הוראת התקן נשוא ההליך אינה תקפה, אינה בת ביצוע, אינה ברורה ואינה אכיפה. אף על פי כן, מתחייבות המשיבות במסגרת הסכם פשרה זה, להקים, במימון הבלעדי, מנגנון רישומי ופיקוחי עצמי באשר לשנת ייצור המונים, ולהחליף [ולא רק לבדוק] את מוני הגז המשמשים את כל צרכניהן בהתאם לרישום זה.

(ב) כך, בעוד שבמצב הקיים קיימת הוראת תקן - בלתי ניתנת לאכיפה לגישתן של המשיבות - המחייבת, לכל היותר, את בדיקת המונים גרידא, הסכם הפשרה מביא לכך שתתבצע החלפה של המונים, בצורה סדירה ומתוזרית, מידי 10 שנים, ובכך מידי שנה בשנה יחול שיפור משמעותי במצב אחזקת המונים בארץ.

(ג) ההסדר קובע הוראות שיבטיחו את החלפת כל המונים המשמשים את הצרכנים, למרות שנוסח ההוראה הרלבנטית בתקן עשויה, לשיטת המשיבות, להתפרש כחלה רק על מונים שבמועד בו כבר חלה ההוראה הגיעו לשנתם העשירית.

(ד) בכך, קמה לציבור צרכני הגז של המשיבות - שהן חברות הגז הגדולות במשק והיקף צרכניהן בהתאם - תועלת רבה, בדמות קבלת מוני גז חדשים מדי עשר שנים.

(ה) לשיטת המשיבות, ההסכם אינו גורע דבר מזכויותיהם של הצרכנים, שכן הצרכנים ממילא אינם זכאים לסעדים הכספיים הנטענים בגין אי ביצוע [או דחיית מועד ביצוע] בדיקת המונה.

17. לאור הגיונה של ההטבה, כמפורט בסעיף 16 לעיל, ספק אם יש טעם במינוי בודק על פי הוראת סעיף 19 לחוק ואין זה ברור מה יכול הבודק לבדוק. מכל מקום, הצדדים משאירים עניין זה לשיקול דעת בית המשפט הנכבד.

18. על פי המלצת הצדדים, בנוסף על האמור בסעיף 13 לעיל, תשלמנה המשיבות, בתוך 14 ימי עסקים מהמועד הקובע, תשלומים כדלקמן:

(ו) כל משיבה תשלם לתובעים המייצגים סך כולל של 200,000 ₪ כגמול לתובעים המייצגים וכשכ"ט באי כוחם.

(ז) גמול התובע המייצג ושכ"ט עו"ד משולם על ידי המשיבות מחוץ, בנוסף ושלא על חשבון ההטבות המפורטות בסעיף 13 לעיל.

(ח) המלצת הצדדים, לענין גמול התובע המייצג ושכ"ט ב"כ התובע המייצג מבוססת על השיקולים שלהלן:

(1) התועלת שהתובענה הייצוגית תביא לחברי הקבוצה, אשר יזכו להחלפת מוני הגז שברשותן (במקום בדיקתם בלבד), מקום שלגישת המשיבות ספק האם קמה להם זכאות לבדיקה של מונה הגז וודאי שלא קמה זכאות להחלפת מונה הגז, וזאת במועדים שאין המשיבות, לשיטתן, חייבות בהם על פי דין;

(2) העובדה שסכום זה ניתן בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון היתרון שצומח לקבוצה;

(3) הסיכון שנטלו על עצמם התובעים המייצגים בהגשת התובענה הייצוגית, בפרט נוכח מגמת בתי המשפט להגדיל את שיעור ההוצאות הנפסקות לחובת תובע מייצג שהפסיד;

(4) הסיכון המוגבר שנטל על עצמו התובע המייצג מס' 3 אשר הפקיד את משרד עורכי הדין בבעלותו לצורך הטיפול בתביעה זו;

(5) הסכום המדובר הינו סכום אשר - בשים לב לגובה העלויות הצפוי לכל אחת מן המשיבות, המיוצגות על ידי משרדי עורכי דין שונים, מהמשך ניהול תיק זה - כדאי למשיבות לשלמו חלק ניהול התיק.

19. המשיבות יישאו (כשיעור של שליש כל אחת) בכל ההוצאות הקשורות בכריתתו ו/או קיומו של הסכם זה, ובכלל זה הוצאות בגין פרסום הודעות, שכר בודק (אם ובמידה וימונה מכח סעיף 19(ב)(1) לחוק), דיווח לבית המשפט, אישורים וכל הוצאה אחרת (להלן - "ההוצאות").

20. למען הסר ספק יובהר, כי ההוצאות ישולמו על ידי המשיבות בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבות המפורטות בסעיף 13.

21. מעשה בי-דין: פסק הדין הנותן תוקף להסכם פשרה זה יהווה מעשה בית דין לגבי כל חברי הקבוצה המאושרת ויראו את כל חברי הקבוצה המאושרת כמוותרים על כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה ו/או זכות ו/או סעד בכל הקשור לענייני התביעה, ולא תעמוד לחברי הקבוצה המאושרת זכות, מכל מין וסוג שהוא, לרבות לפיצוי כלשהו בקשר עם ענייני התביעה.

### ביטול ההסכם

22. אם בתום 180 ימים ממועד חתימתו של הסכם זה לא יינתן פסק הדין, יהיה כל אחד מן הצדדים זכאי לבטל הסכם זה, על פי שיקול דעתו המוחלט - וזאת על ידי מתן הודעה בכתב לצדדים האחרים והגשת הודעה לבית המשפט הנכבד. בחרה מי מהמשיבות לבטל ההסכם על פי סעיף זה, יעמוד ההסכם בתוקפו בעניינין של המשיבות האחרות אשר לא הודיעו על רצונן לבטלו.

23. כמו כן, אם יתברר כי נמסרו בעניינה של מי מהמשיבות 1,000 (אלף) הודעות החרגה על ידי חברי

הקבוצה שהם צרכניה, תקום למשיבה הרלבנטית [ולה בלבד] הזכות לחזור בה, על פי שיקול דעתה המוחלט, מהסכם זה, וזאת תוך עשרה ימי עסקים מתום התקופה שנקבעה לשם מתן הודעות ההחלטה. במקרה בו תממש מי מהמשיבות את זכותה לבטל את ההסכם כאמור, יפקע ההסכם בנוגע אליה בלבד, ולא יהא לו עוד כל תוקף, מבלי שלמי מן הצדדים תהא טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.

24. במקרה בו יממש צד את זכותו לבטל את ההסכם כאמור, הסכם פשרה זה על נספחיו וצוויו ופסק הדין יהיו בטלים מדעיקרא (void) וחסרי תוקף משפטי, כאילו לא נחתם הסכם הפשרה מלכתחילה וכאילו אין פסק דין, אין צווים ואישורים, והאמור בהם לא ישמש את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, לא יזקף לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בהליך משפטי לביטול הסכם הפשרה או פסק הדין או לפקיעת יצוגיותה של התביעה, והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה בקשר לכך, ויימשך הדיון בתביעה בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו, הכל כאילו לא נתתם הסכם פשרה זה מעיקרו.

25. מוסכם כי כל החיובים החלים על פי הסכם זה על חברות הגז אינם חיובים ביהוד ולחוד.

26. בכפוף למתן תוקף של פסק דין להסכם ומילוי האמור בהסכם זה על ידי המשיבות, מוותרים בזאת חברי הקבוצה המאושרת כלפי המשיבות, מנהליהן, שלוחיהן ועובדיהן, על כל טענה שהייתה, אם הייתה לה, כלפיהן בקשר עם איזו מן הטענות הכלולות בתביעה ו/או בבקשה.

#### שונות

27. הסכם זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, במידה ובית המשפט ימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסכם זה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסכם בהודעה בכתב לבית המשפט הנכבד.

28. הסכם זה כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו. עם חתימתו של הסכם פשרה זה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם זה אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו

בעל פה). כל טיוטות ההסכם והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם פשרה זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

במקרה של סתירה בין הוראות ההסכם לבין הוראות איזה מנספחיו, יגברו הוראות ההסכם.

למען הסר ספק מובהר בזאת, כי באם לא יהפוך פסק הדין לחלוט תפקענה יצוגיותה של התביעה, כמו גם יתר התנאים וההסכמות הקבועים בפשרה זו.

כל ויתור של ו/או מטעם חברי הקבוצה המאושרת, יחיד או רבים, על זכות מזכויותיו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב, יחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים ויקבלו את אישורו של בית המשפט הנכבד. ויתור של מי מהמשיבות, של התובעים המייצגים או של ב"כ התובעים המייצגים על זכות המוקנית למי מהם באופן אישי לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב.

נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כויתור מצידו על הזכות האמורה.

המיסים ותשלומי החובה אשר יחולו על הצדדים בגין כריתתו וקיומו של הסכם זה, ישולמו על ידי מי שחייב בתשלומם על פי כל דין.

### ולראיה באו הצדדים על החתום:

 _____ <u>אביגדור גולדנברג</u>	 _____ <u>אלון לאה</u>	 _____ <u>גבע דנה</u>
 _____ <u>רון</u> הוצג 1993 בע"מ סברנסקי, עו"ד מס' רשיון 21534	 _____ <u>סופרגז חברה ישראלית</u> להפצת גז בע"מ	 _____ <u>מיקאלי, י.ב. 1159</u>



הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה  
לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")  
בעניין סופרגז חברה ישראלית להפצת גז בע"מ, החברה האמריקאית - ישראלית לגז בע"מ ופזגז  
1993 בע"מ

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום \_\_\_\_\_, תוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב, בקשה לאישור הסכם פשרה (להלן: "הסכם הפשרה"), אשר נחתם בעניין התובענה שהוגשה על ידי גבי דנה גבע, גבי אלון לאה ומר איל גולדנברג (להלן: "התובעים") נגד סופרגז חברה ישראלית להפצת גז בע"מ, החברה האמריקאית - ישראלית לגז בע"מ ופזגז 1993 בע"מ (להלן: "הנתבעות"), בת.א. 2383/06 (להלן: "התביעה") והבקשה לאישור התובענה כייצוגית (בש"א 22681/06 (להלן: "הבקשה").

כל אדם אשר נמנה עם קבוצת התובעים המיוצגים, כהגדרתם להלן, ו/או גוף כהגדרתו בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל אביב התנגדות מנומקת להסדר הפשרה עד ליום \_\_\_\_\_ [45 ימים ממועד פרסום המודעה] (להלן: "התנגדות"). כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם אשר נמנה עם קבוצת התובעים המיוצגים, כהגדרתם להלן, להודיע, בהתאם לאמור בסעיפים 11 ו/או 18(ו) לחוק, כי הוא אינו מעוניין שהסכם פשרה זה יחול עליו (להלן: "הודעת החרגה"). הודעת החרגה תשלח בכתב למוכירות בית המשפט, עם העתק לבי"כ המשיבה ששולח הודעת החרגה נמנה עם צרכניה, אשר ימסר במסירה אישית או שישלח בדואר רשום עם אישור מסירה.

בכפוף להוראות הסכם הפשרה, יחייב הסכם הפשרה את כל הנמנים עם קבוצת התובעים המיוצגים, אשר לא מסרו הודעות החרגה כדין.

### תמצית הסכם הפשרה

אף כי הנתבעות דוחות מכל וכל את כל טענות התובעים, וטענות כי כל פעולותיהן בכל הקשור לטענות המועלות בתביעה ובבקשה נעשו על פי דין, העדיפו הצדדים לגבש ביניהם הסכם זה, תחת ניהול הליכים משפטיים והסבת הוצאות נכבדות, כמו גם הסטת משאבי ניהול ומשאבים אחרים וכן כדי לחסוך בזמן שיפוטי. לפיכך, לצורך הסכם הפשרה ולצורך זה בלבד, מסכימים הצדדים, כי בבקשה קיימות, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין.

1. הגדרות -

"קבוצת התובעים המיוצגים" - כל הצרכנים הצורכים גז, או שצרכו גז בתקופה רלבנטית, ממי מהנתבעות, באמצעות מערכת גז הכוללת מונה גז.

"פסק הדין" - הסכם הפשרה כשהוא מאושר על-ידי בית המשפט על כל מרכיביו וכאשר ניתן לו תוקף של פסק דין, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו- 19 לחוק תובענות ייצוגיות.

"המועד הקובע" - מועד הפיכת פסק הדין לחלוט.

2. הנתבעות התקשרו בהסכם הפשרה כפשרה בלבד, לפני משורת הדין, לפני משורת המערכת ההסכמית שבינן לבין הצרכנים ומבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי כנגד הנתבעות לרבות במסגרת התביעה ו/או הבקשה.

### מחויבות לציבור לקוחותיהן של הנתבעות

3. לאחר המועד הקובע, ובכפוף לתנאים הנקובים בהסכם הפשרה, תבצע כל אחת מהנתבעות את הפעולות הבאות:

3.1 בתוך 120 ימי עסקים מהמועד הקובע, תפעל כל אחת מהנתבעות ליצירת רישום מדוייק של שנת ייצור מוני הגז שבבתי צרכניהן, כך שניתן יהיה לדעת מהי שנת הייצור של כל מונה גז המותקן בבתי הצרכנים. למען הסר ספק יובהר, כי רישום זה ייעשה בנפרד על ידי כל נתבעת ונתבעת, והנתבעת האחת לא תהא חשופה לרישום הנתבעות האחרות ולא תהיה אחראית לביצוע הרישום על ידי הנתבעות האחרות.

3.2 בהתאם לרישום הנ"ל, תמצא כל נתבעת ונתבעת מהי כמות המונים המותקנים בבתי צרכניה, אשר מתום שנת ייצורם ועד למועד הקובע חלפו למעלה מ- 10 שנים (להלן: "כמות המונים הישנים"). כל נתבעת ונתבעת מתחייבת להחליף, בכל שנה קלנדארית החל מתחילת השנה שלאחר השנה הקלנדארית בה חל המועד הקובע, מונים ישנים בכמות שלא תפחת מ- 10% מכמות המונים הישנים.

3.3 בנוסף, ובהתאם לרישום הנ"ל, תמצא כל נתבעת ונתבעת מהם המונים אשר במועד הקובע טרם חלפו 10 שנים מתום שנת ייצורם, ובקשר עם מונים אלה מתחייבת כל נתבעת ונתבעת להחליפם עם תום עשר שנים ממועד ייצורם (לדוגמא: מונה שיוצר בשנת 2002 יוחלף בשנה 2013).

3.4 מובהר, כי על אף האמור בסעיף 3.2 ו-3.3, הרי שאם כמות המונים שהחליפה מי מהנתבעות בשנה ספציפית כלשהי תהיה נמוכה בעד 7% מכמות המונים שהיה עליה להחליף באותה שנה (קרי: הוחלפו לפחות 93% מכמות המונים שהיו אמורים להיות מוחלפים), לא תחשב סטייה זו לאי-עמידה בהתחייבויות אלה, אם סך החלפות המונים שביצעה אותה נתבעת עד למועד שלא יאוחר מסוף השנה העוקבת יהיה מתאים לסך כמות המונים שעליה להחליף על פי התחייבותה עד אותו מועד.

להסרת ספק, על אף שהתקן אינו מחייב החלפת המונים אלא רק בדיקתם, התחייבות הנתבעות הינה להחלפת המונים.

3.5 על אף שהפעולות המתוארות לעיל אמורות להביא להחלפת כל המונים המשמשים את צרכני כל נתבעת תוך פרק זמן של עשר שנים (בכפוף לאמור בסעיף 3.6 להלן), הרי שעל מנת להבטיח כי אכן יוחלפו כל המונים הרלבנטיים, ועל מנת למנוע הסתמכות על רישומי הנתבעות כלבד, תפרסמה הנתבעות, בחלוף שמונה שנים מהמועד הקובע, מודעה בנוסח המצורף כנספח ה' להסכם הפשרה, הקוראת לצרכנים לבדוק את מועד ייצור מונה הגז המשמש אותם, ולפנות אל ספק הגז הרלבנטי באם שנת ייצור המונה מוקדמת לשנת 2008.

למען הסר ספק יודגש, כי כל ההתחייבויות הנ"ל יחולו לגבי צרכנים של הנתבעות מעת לעת, כך שמי שחדל להיות צרכן של מי מהנתבעות, אותה הנתבעת אינה אחראית עוד להחלפת המונה המותקן בביתו; אולם, אדם שהצטרף כצרכן של מי מהנתבעות לאחר מועד חתימת הסכם זה, יחולו בעניינו התחייבויות הנתבעות על פי הסכם זה, בשינויים המחוייבים. מודגש, כי המועד הרלבנטי לעניין המונה של הצרכן המצטרף לא יהיה מועד הצטרפותו אלא מועד ייצור המונה המשמש את מערכת הגז שלו.

3.6 ההתחייבויות השונות על פי סעיף 3 לעיל יעמדו בתוקפן כל עוד לא שונה התקן (במישרין או בעקיפין) באופן החל על הנתבעות, בקשר להתחייבויות הנ"ל, שאז תגברנה הוראות חדשות אלה.

#### המלצה המוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה

4. המלצתם המוסכמת של הצדדים הינה כי כל נתבעת תשלם לתובעים המייצגים סך כולל של 200,000 ש"ח כגמול לתובעים המייצגים וכשכ"ט באי כוחם.

ויתור על תביעות

5. מובא בזאת לידיעה, כי בכפוף לסעיפים 6 ו-7 להלן, פסק הדין בתביעה בהתאם להסכם הפשרה, יהווה מעשה בית דין לגבי כל התובעים המיוצגים אשר לא מסרו הודעת החרגה כדין וממילא יהווה ויתור מצידם כלפי הנתבעות ו/או כל שלוחיהן ו/או עובדיהן ו/או מי מטעמן, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה בקשר עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי בי-הדין מטעם התובעים.

אישור ההסכם

6. אם בתום 180 ימים ממועד חתימתו של ההסכם הפשרה לא יינתן פסק הדין, יהיה כל אחד מן הצדדים זכאי לבטל הסכם זה, על פי שיקול דעתו המוחלט - וזאת על ידי מתן הודעה בכתב לצדדים האחרים והגשת הודעה לבית המשפט. בחרה מי מהנתבעות לבטל ההסכם על פי סעיף זה, יעמוד ההסכם בתוקפו בעניינן של הנתבעות האחרות אשר לא הודיעו על רצונן לבטלו.

7. אם יתברר כי נמסרו בעניינה של מי מהנתבעות 1,000 (אלף) הודעות החרגה על ידי חברי הקבוצה שהם צרכניה, תקום לנתבעת הרלבנטית (ולה בלבד) הזכות לחזור בה, על פי שיקול דעתה המוחלט, מהסכם זה, וזאת תוך עשרה ימי עסקים מתום התקופה שנקבעה לשם מתן הודעות החרגה. במקרה בו תממש מי מהנתבעות את זכותה לבטל את ההסכם כאמור, יפקע ההסכם בנוגע אליה בלבד, ולא יהא לו עוד כל תוקף, מבלי שלמי מן הצדדים תהא טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.

• האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של ההסכם הפשרה. הנוסח המלא של ההסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות ההסכם הפשרה.

• ההסכם הפשרה עומד לעיון במשרדי ב"כ התובעים וב"כ הנתבעות:

משרד ב"כ התובעים - קסטנבאום גולדנברג, מרחוב ברקוביץ 4 תל אביב, טלפון: 03-6935395; פקס: 03-6935396;

משרד ב"כ הנתבעת 1 - פישר בכר חן וול אוריון ושות', מרחוב דניאל פריש 3 תל-אביב, טלפון: 03-6944111; פקס: 03-6091117;

משרד ב"כ הנתבעת 2 - מי זליגמן ושות', מדרך מנחם בגין 23 תל-אביב, טלפון: 03-7101616; פקס: 03-7101617;

משרד ב"כ הנתבעת 3 - אגמון ושות', מרחוב קרן היסוד 36 ירושלים, טלפון: 02-5633205; פקס: 02-5639948.

• תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

ד"ר סברנסקי, עו"ד  
ב"כ הנתבעת 3

אהרון מיכאלי, עו"ד  
ב"כ הנתבעת 2

ד"ר גיל אוריון, עו"ד  
ב"כ הנתבעת 1

עדי קסטנבאום, עו"ד  
ב"כ התובעים

נספח ג'

### תצהיר


אני הח"מ, עו"ד עדי קסטנבאום, נושא ת.ז. מס' 57942133, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. אני בא כוחם של התובעים גב' גבע דנה, גב' אלון לאה ומר איל גולדנברג, ומייצג אותה בתביעה הייצוגית אשר הגישו במסגרת ת.א. 2383/06 בבית המשפט המחוזי בתל אביב ובבקשה לאישורה כייצוגית (בש"א 22681/06).
2. אני עושה תצהירי זה, כתצהיר תמיכה בבקשה לאישור הסכם הפשרה עליו חתמו הצדדים ואשר אליו מצורף תצהירי זה.
3. כלל ההסכמות אליהם הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ובנספחיו.
4. הנני מצהיר כי זהו שמי זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

  
עדי קסטנבאום, עו"ד

### אישור

אני הח"מ, יפית מיטורני עו"ד (מ.ר. 34712), מאשר/ת כי ביום 15.4.08 הופיע במשרדי כרוזב בבוקר 9 מ"4. עדי קסטנבאום, עו"ד, שהודה באמצעות ת.ז/המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

  
יפית מיטורני, עו"ד  
מ.ר. 34712

מונים תצהיר קסטנבאום

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד דרור סברנסקי, נושא ת.ז. מס' 23989155, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. אני בא כוחה של חברת פזגו 1993 בע"מ ומייצג אותה בתביעה הייצוגית אשר הוגשה על ידי על ידי גבי גבע דנה, גבי אלון לאה ומר איל גולדנברג במסגרת ת.א. 2383/06 בבית המשפט המחוזי בתל אביב ובבקשה לאישורה כייצוגית (בש"א 22681/06).
2. אני עושה תצהירי זה, כתצהיר תמיכה בבקשה לאישור הסכם הפשרה עליו חתמו הצדדים ביום 16.4.08 ואשר אליו מצורף תצהירי זה.
3. כלל ההסכמות אליהם הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ובנספחיו.
4. הנני מצהיר כי זהו שמי זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

                      
דרור סברנסקי, עו"ד

אישור

אני הח"מ, שירה זינגר, עו"ד (מ.ר. 46029) מאשרת כי ביום 16.4.08, הופיע במשרדי במגדלי עזריאלי בתל אביב, דרור סברנסקי, עו"ד, המוכר לי אישית, ולאחר שהזתרתי כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

                      
שירה זינגר, עו"ד

## תצהיר

אני הח"מ, עו"ד אהרן מיכאלי, נושא ת.ז. מס' 016945487, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. אני בא כוחה של החברה האמריקאית-ישראלית לגז בע"מ ומייצג אותה בתביעה הייצוגית אשר הוגשה על ידי על ידי גבי גבע דנה, גבי אלון לאה ומר איל גולדנברג במסגרת ת.א. 2383/06 בבית המשפט המחוזי בתל אביב ובבקשה לאישורה כייצוגית (בשי"א 22681/06).
2. אני עושה תצהירי זה, כתצהיר תמיכה בבקשה לאישור הסכם הפשרה עליו חתמו הצדדים ביום 16.4.2008 ואשר אליו מצורף תצהירי זה.



3. כלל ההסכמות אליהם הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ובנספח.
4. הנני מצהיר כי זהו שמי זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

### אישור

אני הח"מ, יהודה רוזנטל, עו"ד (מ.ר. 33621) מאשר כי ביום 16.4.2008, הופיע במשרדי בדרך מנחם בגין 23, תל-אביב אהרן מיכאלי, עו"ד, המוכר לי אישית, ולאחר שחזהרתיו כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות חצרתו דלעיל וחתם עליה בפני.



## תצהיר

אני הח"מ, עו"ד גיל אוריון, נושא ת.ז. מס' 057483802, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

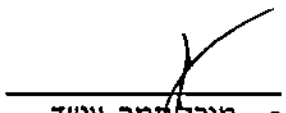
1. אני בא כוחה של חברת סופרגו חברה ישראלית להפצת גז בע"מ ומייצג אותה בתביעה הייצוגית אשר הוגשה על ידי על ידי גבי גבע דנה, גבי אלון לאה ומר איל גולדנברג במסגרת ת.א. 2383/06 בבית המשפט המחוזי בתל אביב ובבקשה לאישורה כייצוגית (בש"א 22681/06).
2. אני עושה תצהירי זה, כתצהיר תמיכה בבקשה לאישור הסכם הפשרה עליו חתמו הצדדים ביום 16.4.08 ואשר אליו מצורף תצהירי זה.
3. כלל ההסכמות אליהם הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ובנספחיו.
4. הנני מצהיר כי זהו שמי זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.



ד"ר גיל אוריון, עו"ד

## אישור

אני הח"מ, מיכל תמר, עו"ד (מ.ר. 43260) מאשרת כי ביום 16.4.08, חופיע במשרדי ברחוב דניאל פריש 3 בתל-אביב, ד"ר גיל אוריון, עו"ד, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.



מיכל תמר, עו"ד

מיכל תמר, עו"ד  
מ.ר. 43260

הודעה בדבר אישור הסכם פשרה ומתן תוקף של פסק דין  
לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")  
בעניין סופרגו חברה ישראלית להפצת גז בע"מ, החברה האמריקאית - ישראלית לגז בע"מ ופזגו  
1993 בע"מ

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25 (א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום \_\_\_\_\_, אישר בית המשפט המחוזי בתל אביב, ונתן תוקף של פסק דין להסכם פשרה (להלן: "הסכם הפשרה"), אשר נחתם בעניין התובענה שהוגשה על ידי גבי דנה גבע, גבי אלון לאה ומר אייל גולדנברג (להלן: "התובעים") נגד סופרגו חברה ישראלית להפצת גז בע"מ, החברה האמריקאית - ישראלית לגז בע"מ ופזגו 1993 בע"מ (להלן: "הנתבעות"), בת.א. 2383/06 (להלן: "התביעה") והבקשה לאישור התובענה כייצוגית (בש"א 22681/06) (להלן: "הבקשה").

חברי הקבוצה עליהם חל הסכם הפשרה הוא כל מי שנמנה עם הקבוצה שלהלן: כל הצרכנים הצורכים גז, או שצרכו גז בתקופה רלבנטית, ממי מהנתבעות, באמצעות מערכת גז הכוללת מונה גז (להלן: "קבוצת התובעים המיוצגים").

עילות התובענה הנטענות הן הפרת סעיף 401 לת"י 1116 (תקן ישראלי רשמי) (להלן: "התקן") בשל אי ביצוע בדיקות תקופתיות למוני הגז המותקנים בבתי הצרכנים (להלן: "הבדיקות התקופתיות") והטעיה.

באשר לקבוצות הלקוחות אשר הוגדרה לעיל קיימות שאלות משותפות של עובדה ומשפט, שכן לטענת התובעים המונים המותקנים בביתם לא נבדקו בבדיקות תקופתיות בהתאם לתקן. בשל כך נתבעה אכיפה וכן הרווח שצמח לנתבעות, לטענת התובעים, מאי ביצוע הבדיקות התקופתיות.

### תמצית הסכם הפשרה

1. הנתבעות התקשרו בהסכם הפשרה כפשרה בלבד, לפני משורת הדין, לפני משורת המערכת ההסכמית שבין לבין הצרכנים ומבלי להודות באחריות כלשהי ואו בטענה כלשהי כנגד הנתבעות לרבות במסגרת התביעה ואו הבקשה.

### הסעדים אשר יעניקו הנתבעות לקוחותיהן

2. לאחר המועד הקובע, כהגדרתו בהסכם הפשרה, תבצע כל אחת מהנתבעות את הפעולות הבאות:

2.1. בתוך 120 ימי עסקים מהמועד הקובע, תפעל כל אחת מהנתבעות ליצירת רישום מדוייק של שנת ייצור מוני הגז שבבתי צרכניהן, כך שניתן יהיה לדעת מהי שנת הייצור של כל מונה גז המותקן בבתי הצרכנים. למען הסר ספק יובהר, כי רישום זה ייעשה בנפרד על ידי כל נתבעת ונתבעת, והנתבעת האחת לא תהא חשופה לרישום הנתבעות האחרות ולא תהיה אחראית לכיצוע הרישום על ידי הנתבעות האחרות.

2.2. בהתאם לרישום הנ"ל, תמצא כל נתבעת ונתבעת מהי כמות המונים המותקנים בבתי צרכניה, אשר מתום שנת ייצורם ועד למועד הקובע חלפו למעלה מ-10 שנים (להלן: "כמות המונים הישנים"). כל נתבעת ונתבעת מתחייבת להחליף, בכל שנה קלנדארית החל מתחילת השנה שלאחר השנה הקלנדארית בה חל המועד הקובע, מונים ישנים בכמות שלא תפחת מ-10% מכמות המונים הישנים.

2.3. בנוסף, ובהתאם לרישום הנ"ל, תמצא כל נתבעת ונתבעת מהם המונים אשר במועד הקובע טרם חלפו 10 שנים מתום שנת ייצורם, ובקשר עם מונים אלה מתחייבת כל נתבעת ונתבעת להחליפם עם תום עשר שנים ממועד ייצורם (לדוגמא: מונה שיוצר בשנת 2002 יוחלף בשנה 2013).



2.4. מובהר, כי על אף האמור בסעיפים 2.2 ו-2.3, הרי שאם כמות המונים שהחליפה מי מהנתבעות בשנה ספציפית כלשהי תהיה נמוכה בעד 7% מכמות המונים שהיה עליה להחליף באותה שנה (קרי: הוחלפו לפחות 93% מכמות המונים שהיו אמורים להיות מוחלפים), לא תחשב סטייה זו לאי-עמידה בהתחייבויות אלה, אם סך החלפות המונים שביצעה אותה נתבעת עד למועד שלא יאוחר מסוף השנה העוקבת יהיה מתאים לסך כמות המונים שעליה להחליף על פי התחייבותה עד אותו מועד.

להסרת ספק, על אף שהתקן אינו מחייב החלפת המונים אלא רק בדיקתם, התחייבות הנתבעות הינה להחלפת המונים.

2.5. על אף שהפעולות המתוארות לעיל אמורות להביא להחלפת כל המונים המשמשים את צרכני כל נתבעת תוך פרק זמן של עשר שנים (בכפוף לאמור בסעיף 2.6 להלן), הרי שעל מנת להבטיח כי אכן יוחלפו כל המונים הרלבנטיים, ועל מנת למנוע הסתמכות על רישומי הנתבעות בלבד, תפרסמה הנתבעות, בחלוף שמונה שנים מהמועד הקובע, מודעה בנוסח המצורף כנספח ה' להסכם הפשרה, הקוראת לצרכנים לבדוק את מועד ייצור מונה הגז המשמש אותם, ולפנות אל ספק הגז הרלבנטי באם שנת ייצור המונה מוקדמת לשנת 2008.

למען הסר ספק יודגש, כי כל ההתחייבויות הנ"ל יחולו לגבי צרכנים של הנתבעות מעת לעת, כך שמי שחדל להיות צרכן של מי מהנתבעות, אותה הנתבעת אינה אחראית עוד להחלפת המונה המותקן בביתו; אולם, אדם שהצטרף כצרכן של מי מהנתבעות לאחר מועד חתימת הסכם זה, יחולו בעניינו התחייבויות הנתבעות על פי הסכם זה, בשינויים המחויבים. מודגש, כי המועד הרלבנטי לעניין המונה של הצרכן המצטרף לא יהיה מועד הצטרפותו אלא מועד ייצור המונה המשמש את מערכת הגז שלו.

2.6. ההתחייבויות השונות על פי סעיף 2 לעיל יעמדו בתוקפן כל עוד לא שונה התקן (במישרין או בעקיפין) באופן החל על הנתבעות, בקשר להתחייבויות הנ"ל, שאז תגברנה הוראות חדשות אלה.

#### ויתור על תביעות

3. מובא בזאת לידיעה, כי הסכם הפשרה לו ניתן תוקף של פסק דין, מהווה מעשה בית דין לגבי כל חברי הקבוצה עליהם חל הסכם הפשרה וממילא יהווה ויתור מצידם כלפי הנתבעות ו/או כל שלוחיהן ו/או עובדיהן ו/או מי מטעמן, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה בקשר עם איוו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי בי-הדין מטעם התובעים.

- האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. ככל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסכם הפשרה.

- הסכם הפשרה עומד לעיון במשרדי ב"כ התובעים וב"כ הנתבעות:

משרד ב"כ התובעים - קסטנבאום גולדנברג, מרחוב ברקוביץ 4 תל אביב, טלפון: 03-6935395; פקס: 03-6935396;

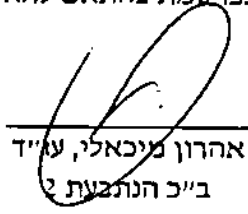
משרד ב"כ הנתבעת 1 - פישר בכר חן וול אוריון ושות', מרחוב דניאל פריש 3 תל-אביב, טלפון: 03-6944111; פקס: 03-6091117;

משרד ב"כ הנתבעת 2 - מ' זליגמן ושות', מדרך מנחם בגין 23 תל-אביב, טלפון: 03-7101616; פקס: 03-7101617

משרד ב"כ הנתבעת 3 - אגמון ושות', מרחוב קרן היסוד 36 ירושלים, טלפון: 02-5633205 ; פקס: 02-5639948.

• תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

ד"ר סברנסקי, עו"ד  
ב"כ הנתבעת 3



אהרון מיכאלי, עו"ד  
ב"כ הנתבעת 2

ד"ר גיל אוריון, עו"ד  
ב"כ הנתבעת 1

עדי קסטנבאום, עו"ד  
ב"כ התובעים

הודעה מטעם [שם החברה] (להלן: "החברה") בעניין החלפת מוני גז

ביום \_\_\_\_\_, אישר בית המשפט המחוזי בתל אביב ונתן תוקף של פסק דין להסכם פשרה (להלן: "הסכם הפשרה"), אשר נחתם בעניין התובענה שהוגשה על ידי גבי דנה גבע, גבי אלון לאה ומר איל גולדנברג נגד סופרגו חברה ישראלית להפצת גז בע"מ, החברה האמריקאית - ישראלית לגז בע"מ ("אמישראגז") ופגזו 1993 בע"מ, בת.א. 2383/06 והבקשה לאישור התובענה כייצוגית (בש"א 22681/06).

בהתאם להסכם הפשרה ובכפוף להוראותיו, החברה פעלה ופועלת להחלפת מוני גז המותקנים אצל צרכניה, אשר מתום שנת ייצורם חלפו למעלה מעשר שנים.

החלפת מוני הגז בוצעה ומתבצעת בהתאם לרישומים מיוחדים שערכה החברה, המתעדים את שנת הייצור של המונים המותקנים אצל לקוחותיה. עם זאת, החברה מעוניינת לוודא כי כל לקוחותיה ייהנו מהוראות ההסדר שנקבעו בהסכם הפשרה.

לפיכך, לקוחות הצורכים גז מהחברה באמצעות מערכת גז הכוללת מונה גז, מתבקשים לבדוק את שנת הייצור של מונה הגז המותקן אצלם (שנת הייצור רשומה על גבי המונה).

צרכנים אשר מונה הגז שברשותם יוצר קודם לשנת 2008, מתבקשים לפנות אל החברה באמצעות מספר הטלפון הרשום מטה, ולדווח לה מהי שנת הייצור של מונה הגז. מוני הגז לגביהם יימסר דיווח יוחלפו בהתאם להוראות הסכם הפשרה.

[שם החברה] [טלפון ליצירת קשר]