

כונן 13/4/10

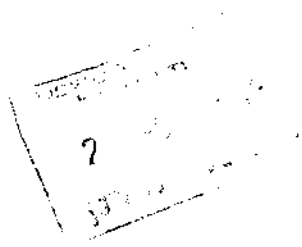
בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 אפריל 2010

ת"א 1089-09 שרעכי ואח' נ' בנק דיסקונט
לישראל

א.כ. מנהל בתי המשפט משה גל ת.ז.
כנפיי נשרים 22
ירושלים

טלפון מרכז מידע: 02-6593333



מכתב מלווה

מצורף כזה פסק דין.

כ"ח ניסן תש"ע, 12 אפריל 2010

תאריך

חתימת מזכיר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 אפריל 2010

ת"א 1089-09 שרעבי ואח' נ' בנק דיסקונט לישראל

1

מספר בקשה: 1

בפני כב' השופט אליהו בכר

1. דוד (שרעבי) אבשלום
2. מזל שרעבי
ע"י ב"כ עוה"ד א' גולדנברג ואח'

מבקשים

נגד

בנק דיסקונט לישראל בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד שרון לובצקי

משיב

2
3

פסק דין

4
5

הבקשה

6 בפני בקשת המבקשים, בהסכמת המשיב, למחיקת תביעתם הייצוגית. למעשה עסקינן בבקשה לפי
7 סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "החוק").
8 לטעמם של המבקשים, בעקבות דיון מקדמי שהתקיים בביהמ"ש ולאור הערות ביהמ"ש בדבר
9 הסיכוי הנמוך לאשר התובענה כייצוגית, מצאו הם לנכון לחזור בהם מהבקשה להכיר בתובענה
10 כייצוגית כמו גם מתביעתם והכול ללא תמורה ו/או טובת הנאה אחרת מהמשיב, תוך דחיית
11 התביעה האישית ומחיקת הבקשה לאשר התובענה כאמור כייצוגית, כאשר הינם תומכים הבקשה
12 בתצהיר המבקש 2.
13

14

הבקשה לאישור התובענה כייצוגית והתובענה הייצוגית

15 הבקשה לאישור התובענה כייצוגית התייחסה לטענת המבקשים כאילו המשיב אינו מכבד שיקים
16 מסיבה טכנית שלא מחמת מתן הוראת ביטול או העדר כיסוי מספיק או בהעדר חתימת הלקוח או
17 כל סיבה התלויה בלקוח עצמו אלא מיוזמתו שלו אך עדיין גובה בגין אי כיבוד השיק "עמלת החזר
18 שיק מסיבה טכנית" שגובהה 22 ₪.
19 המבקש 1 מנהל חשבון אצל המשיב בסניף רחובות עבור המבקשת 2 שהינה אימו. מחשבון זה נמשך
20 מידי חודש לאורך תקופה של 5 שנים שיק ע"ס 2000 ₪ שהופקד בחשבון המבקש 1 ורעייתו לשם
21 מימון עזרה סיעודית למבקשת 2.
22 באחת הפעמים בחודש 9/2007 נמשך השיק אך לא כובד בטענת הבנק כי לא הושלמו בו פרטי זיהוי
23 הלקוחות כמתחייב מחוק איסור הלבנת הון, תש"ס-2000. המבקשים מסרו שוב את פרטי הזיהוי
24 שלהם, המצויים ממלא בבנק משנת 1979, כשאז הופקד השיק שנית וכובד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 אפריל 2010

ת"א 1089-09 שרעבי ואח' נ' בנק דיסקונט לישראל

1 המבקש 1 התרעם על עצם הסירוב והחיוב בעמלת החזר כאשר הבנק עצמו הוא שיזם את החזרת
 2 השיק. עוד ציין, כי בדק את זכאות הבנק לפעול בדרך בה נהג והגיע למסקנה כי הבנק לא היה זכאי
 3 לפעול בדרך בה פעל בנסיבות כלפי המבקשים באשר מעולם לא נטען כלפיו כי חסרו פרטי הזיהוי
 4 בחשבון שכן מאז ומעולם כובדו השקים באותו הנוסח.
 5 המבקשים הוסיפו כי הבנק נהג כך מחשש לקנסות שיוטלו עליו ע"י בנק ישראל בשל הפרת חוק
 6 איסור הלבנת הון, תשי"ס-2000 ורצונו לממן קנסות שכבר הוטלו עליו מכספי עמלת החזר השיק,
 7 כשכבר הוטל לפחות קנס אחד על הבנק.
 8 המשיב מצידו שלל מכל וכל את הבקשה והתובענה. הבנק הפנה לחובה המוטלת עליו בדין לקבל
 9 השלמת פרטי בעלי החשבון שנפתחו עוד קודם לחקיקת חוק איסור הלבנת הון, להתעלמות
 10 המבקשים מחובתם זו ולכך שהבנק נאלץ על פי דין להחזיר השיק ולחייב בעמלה לפי תעריפון הבנק.
 11 בכך טען כי פעל בהתאם לדין ואין לכן כל עילה כנגדו.

סוף דבר

14 טוב עשו הצדדים כשחסכו זמן שיפוטי יקר והחליטו לסיים המחלוקת על דרך משיכת הבקשה
 15 והתובענה, באשר לא היתה כל סיבה אמיתית שבדין להגיש הבקשה לאישור התובענה כייצוגית עת
 16 הבנק פעל למעשה כדין.
 17 משישנה הסכמה שלא לחייב בהוצאות לא העמוד בדרכם של הצדדים גם מבחינה זו.
 18 לא מצאתי כי יש מקום להורות על פרסום החלטה זו או על החלפת המבקשים או ב"כ באחרים
 19 בהתאם לאמור לעיל.
 20 לפיכך הנני מורה על דחיית הבקשה כמו גם דחיית התובענה הייצוגית.
 21 אין צו להוצאות.

22 מזכירות ביהמ"ש תדאג להעביר עותק פס"ד זה למנהל בתי המשפט על מנת שירשום סיומו בספר
 23 התובענות הייצוגיות.

27 ניתן היום, כ"ח ניסן תש"ע, 12 אפריל 2010, בהעדר הצדדים.

29 אליהו בכר, שופט
 30

בית המשפט המחוזי בתל-אביב
 אני מאשר
 שהעתק זה נכון ומתאים למקור
 4 תאריך 11.6.10



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 אפריל 2010

ת"א 1089-09 שרעבי ואח' נ' בנק דיסקונט לישראל

1