

8048-10-08

3"

בבית המשפט המחוזי
מרכז

המבקשת:

גבי בלחה פלד (ת.ז. 005984117)
כמבקשת ייצוגית
מרח' ברל כצלסון 31 כפר סבא 44405
ע"י ב"כ עוה"ד יוסף ויור ו/או ישראל ליברובסקי
ו/או יריב ויור ו/או דורון ויינרייך
מרח' אבן גבירול 76 תל אביב 64162
טל': 6091110 - 03, פקס: 6091119 - 03



נגד

המשיבה:

חברת פלאפון תקשורת בע"מ
ח.פ. 511076572
דרך יצחק רבין 33 גבעתיים

בקשה בכתב לאישור תובענה כתובענה ייצוגית

בית המשפט הנכבד מתבקש, מכח סעיף 3 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006, ועל פי סעיף 1 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו - 2006 כלהלן:

1. לאשר את התובענה נשוא בקשה זו כתובענה ייצוגית וליתן את הסעדים המבוקשים וכן לקבוע עפ"י סעיף 14 לחוק כלהלן:

- 1.1 להגדיר את הקבוצה שבשמה תנוהל התובענה הייצוגית כלהלן:
כל הלקוחות של המשיבה שרכשו מכשיר המכונה "דור שלישי" או בשם דומה, וכן שרותים שונים, ואלו הותנו ברכישת שרות המכונה "חבילת גלישה בדור השלישי" ו/או בכל שם אחר (להלן: "השרותים הנוספים") (להלן: "הקבוצה").
- 1.2 להגדיר את עילות התובענה והשאלות העובדתיות והמשפטיות המשותפות לקבוצה כמפורט בבקשה.
- 1.3 לקבוע את המבקשת כמבקשת מייצגת ואת עוה"ד יוסף ויור ו/או ישראל ליברובסקי ו/או יריב ויור ו/או דורון ויינרייך כב"כ המייצגים את כל חברי הקבוצה.
- 1.4 לקבוע את הסעדים שיתבעו בתובענה.
- 1.5 להורות על פרסום הודעה על אישור התובענה כתובענה ייצוגית ולקבוע כי המשיבה תישא בהוצאות הפרסום.

1.6 המבקשת, המיוצגת ע"י באי כוחה דלעיל, מגישה בזאת את התובענה הייצוגית כנגד המשיבה.

1.7 **המבקשת מפנה את תשומת לב בית המשפט כי בפני בית המשפט המחוזי בתל אביב מתנהלות 2 תביעות בנסיבות דומות, האחת כנגד סלקום ישראל בע"מ (ת.א. 1125/07) והשניה כנגד פרטנר תקשורת בע"מ (ת.א. 2523/06).**

לפיכך, ועל מנת לחסוך זמן שיפוטי יקר וכן הוצאות וטרחה מהמשיבה, מודיעה המבקשת כלהלן:

1.7.1 המבקשת מאמצת מראש החלטה חלוטה, באם תינתן ע"י בית משפט בהליכים האחרים, הדוחה את הבקשות לאישור התובענות האחרות כתובענות ייצוגיות ובמקרה כנ"ל תמחוק המבקשת את בקשתה כאן.

1.7.2 באם בית משפט כן יתן רשות להגשת התובענות האחרות כתובענת ייצוגיות, או אם הצדדים יגיעו שם להסדר, תשקול המשיבה כאן את דרכה.

1.7.3 לפיכך וכאמור על מנת למנוע הוצאות וטרחה מיותרות, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את המועד להגשת תגובה מטעם המשיבה עד להתקיים האמור לעיל.

2. עיקרי התובענה

2.1 המבקשת הינה אזרחית ותושבת ישראל, ולקוחה של המשיבה עפ"י הסכם התקשרות המצ"ב כנספח "א". (להלן: ההסכם).
עותק מרישום של אשת המכירות שנעשה במעמד חתימת ההסכם מצורף כנספח "א1".

2.2 המשיבה הינה חברת תקשורת סולרית שעפ"י פרסומיה הינה בעלת למעלה ממליון לקוחות בשירות הנקרא "דור שלישי" ו/או בכל כינוי דומה.
המשיבה הינה בגדר "עוסק" לפי חוק הגנת הצרכן, תשמ"א – 1981.

2.3 המשיבה פועלת מכוח רשיון שהוענק לה ע"י משרד התקשורת. קטעים רלוונטים מהרשיון מצורפים בזה כנספח "ב".

2.4 המשיבה פועלת בהתאם לחוק התקשורת (בזק ושידורים) תשמ"ב – 1982, (להלן: "החוק"), וכן התקנות שהותקנו על פיו.

2.5 סעיף 4(ז) לחוק קובע:

24. בעל רישיון, או בעל רישיון לשידורים, לא יתנה, במישרין או בעקיפין, מתן שירות, ברכישה או בקבלה של שירות אחר, הניתן על ידו או על ידי אחר, או באי קבלת שירות מבעל רישיון אחר או מבעל

רישיון לשידורים אחר, אלא אם כן השר, או המועצה, לפי הענין,
התירו לו לעשות כן, בתנאים או בלא תנאים; בסעיף זה, "שירות" -
שירותי בזק או שידורים.

2.6 בתאריך 12.11.2006, הגיעה המבקשת לסניף המשיבה ברעננה לתקן את המכשיר שברשותה (מסוג T-720).

תחת זאת, אמר לה הבחור אליו הופנתה המבשת לצורך התיקון, כי לא כדאי לה לתקן את המכשיר אלא לשדרג וכך תחסוך המבקשת גם כסף והופנה אותה לאשת מכירות.

אשת המכירות של המשיבה שיכנעה את המבקשת לשדרג את המכשיר שברשותה ולרכוש מכשיר חדש הידוע כ"דור שלישי" (מסוג u3) (להלן: "המכשיר"), תוך מתן מידע מטעה לפיו השידרוג יוזיל למבקשת את השימוש במכשיר.

הסכם זה הינו הסכם אחיד לרכישת המכשיר "דור שלישי" וכולל שורה של שרותים מובנים ובלתי ניתנים לשינוי.

2.7 אשת המכירות מסרה למבקשת פרטים לגבי התשלומים שתישא בהם המבקשת והעלתה אותם על הכתב בנספח "א1".

2.8 כתנאי לרכישת המכשיר ויתר השירותים הנ"ל חויבה המבקשת לרכוש שירות נוסף הנקרא "חבילת TV דור 3" (להלן: "השרות הנוסף") למרות שלא היתה מעוניינת בו, והוחתמה על ההסכם שהוא הסכם אחיד.

עבור השרות הנוסף חויבה המבקשת בעל כורחה לשלם תשלום חודשי נוסף בסך של 19.90 ₪ לחודש.

בסעיף 2 להסכם רשמה המשיבה כלהלן:

"הלקוח בוחר להצטרף באמצעות מכשיר הפלאפון למסלול החיוב משתלמות (הכיתוב "משתלמות" נעשה בכתב יד - י.ל.) הכולל תשלום חודשי קבוע (דמי מנוי) והכולל הצטרפות ל"חבילת TV דור 3" בתשלום חודשי קבוע במסגרת תוכנית "חבילת משתלמות כסף מתנה בהתחייבות" וזאת לתקופה שתחל במועד חתימת נספח זה ולמשך 36 חודשים ... (לרבות "חבילת TV דור 3" בתשלום חודשי קבוע)"

יודגש בזאת כי ללקוחות הנתבעת היה לכאורה החופש לבחור מסלול חיוב מבין מספר מסלולים אפשריים (שכן כאמור לעיל, שם המסלול בסעיף 3 בהסכם הושלם ע"י נציגת המכירות בכתב יד) אולם חופש זה ניתן למראית עין בלבד שכן בראש ההסכם מופיע שם המסלול כשהוא מודפס באותיות קידוש לבנה.

לא זו אף זו, נוסח סעיף 2 כפי שנוסח על ידי הנתבעת עצמה, ממחיש טוב יותר מכל ניסוח אחר את מהות תובענה זו שכן הנתבעת רשמה בו: "הלקוח בוחר להצטרף באמצעות מכשיר

הפלאפון למסלול החיוב ... והכולל הצטרפות ל"חבילת TV דור 3" בתשלום חודשי קבוע"

כאמור, למבקשת לא ניתן חופש הבחירה והיא אף התנגדה מפורשות להצטרף לחבילת TV דור 3 בתשלום חודשי קבוע.

2.9 סעיפים 3 ו-4 לנספח "א" קובעים בין היתר כי באם תחפוץ המבקשת לוותר על השרות הנוסף יהיה הדבר כרוך בתשלום קנס כספי כפי שמפורט בסעיף 4.

בסעיף 4 להסכם רשמה המשיבה כלהלן:

"בקשה לביצוע שינוי כאמור בסעיף 3 לעיל או הפרת התחייבות שבסעיפים 1 ו-2 לעיל, תחויב בתשלום בסך של 1,500 ₪ כולל מע"מ... (להלן: "עמלת יציאה")"

בסעיף 3 להסכם נרשם כלהלן:

2.10 **"במהלך התקופה המיוחדת יתאפשר ביצוע פעולת (לרבות ביטול חבילת "TV דור 3") בכפוף לאמור בסעיף 4 שלהלן", כלאמר בתשלום "עמלת יציאה"**

2.11 לא זו אף זו, את החוזה בנתה המשיבה באופן שהלקוח מחויב אוטומטית להמשיך ולשלם עבור השרות הנוסף.

לפי הסיפא של סעיף 2, מחייבת המשיבה את המבקשת **להמשיך ולשלם את השירות הנוסף גם לאחר תום 36 חודשים שבהם מבוצע התשלום על המכשיר!** אלא אם הודיעה אחרת.

סעיף זה מהווה תנאי מקפח בחוזה אחיד שמצא גם את ביטויו בחוק הגנת הצרכן, תשמ"א - 1981, בסעיף 13א.

2.12 המבקשת פנתה למשיבה מספר פעמים טלפונית בבקשה לבטל את השרות הנוסף, ונענתה בשלילה מוחלטת.

לפנייתה האחרונה, כשביקשה לקבל אסמכתא בכתב, קיבלה מכתב סתמי ולפיו, אם ברצונה לבטל את השרות הנוסף, עליה לשלם קנס. עותק המכתב מצורף בזה **כנספח "ג"**.

זאת ועוד - בעוד שלפי נספח "א1" עלות השרות הנוסף אותו ביקשה המבקשת לבטל עומד על 19.90 ₪ לחודש, כך שיתרת 17 החיובים העתידיים במועד קבלת נספח "ג" עד לתום 36 החודשים אמורה להיות **338 ₪**, הרי שכאן נדרשה לשלם **925.87 ₪**.

האמור מעיד כי אין עסקינן בהחזר לכאורי של עלויות השרות הנוסף אלא בקנס הנועד להרתיע את הלקוח מלהפסיק את השרות הנוסף שאולץ לרכוש.

2.13 אין מחלוקת כי עסקינן בהתניה אסורה של "שירות" ב"שירות" כהגדרתם בתנאי הרישיון והחוק. התוספת לרישיון מפרטת כל פריט בשירותים הנכללים בשירותים אותם רכשה המבקשת, כ"שרותי בזק".

חיוב המבקשת לרכוש את חבילת הגלישה, או לחלופין לשלם קנס גבוה בגין ויתור על חבילת הגלישה, מהווה ללא כל ספק התניה של קבלת ה"שירותים" אותם רכשה ברכישה כפויה של "שירות" זה.

2.14 הסעיפים הנ"ל גם מהווים תנאי מקפח בחוזה אחיד ועונים על הגדרת תנאי מקפח עפ"י ה"חוקה" שבסעיף 4(5) לחוק חוזים אחידים, תשמ"ג – 1982.

2.15 הכללת סעיפים אלו בהסכם מהווה הפרה את תנאי סעיפים 55.2, 55.3, 58.6 ו- 74.6 לרשיון המשיבה האוסר עליה לכלול בהסכם תנאים הסותרים הוראות כל דין ו/או לכפות מתן שרות שהלקוח אינו מבקש.

2.16 לענין הנדון בתביעה זו, נכונה עמדתו של משרד התקשורת כפי שבאה לידי ביטוי במסגרת בש"א 24486/06, שלום בר-ששת נגד פרטנר תקשורת בע"מ, בבית המשפט המחוזי בתל אביב וכן בהודעת דובר משרד התקשורת מיום 30.06.2008.

תגובת מנכ"ל משרד התקשורת בבש"א 24486/06 מיום 01.07.08 מצ"ב כנספח "ד".

3. עילות התובענה

3.1 סעיף 4 (ז) לחוק התקשורת (בזק ושידורים, תשמ"ב 1982) קובע כלהלן:

"בעל רשיון, או בעל רשיון שידורים, לא יתנה, במישרין או בעקיפין, מתן שירות, ברכישה או בקבלה של שירות אחר, הניתן על ידו או על ידי אחר, או באי קבלת שירות מבעל רשיון אחר, או מבעל רשיון לשידורים אחר, אלא אם כן השר, או המועצה, לפי הענין, התיירו לו לעשות כן, בתנאים או בלא תנאים.. בסעיף זה, "שירות" שרותי בזק או שידורים".

המשיבה התנתה שרות בשרות – ראה לעיל.

3.2 סעיף 55.2 לרשיון המשיבה קובע כלהלן:

"תנאי הסכם ההתקשרות לא יעמדו בסתירה, מפורשת או משתמעת, להוראות כל דין או להוראות הרשיון;..."

המשיבה כללה בהסכם הוראות הסותרות את הוראות הרשיון והן את הדין, בין לפי חוק התקשורת ובין לפי חוק חוזים אחידים.

3.3 ההסכם שעליו הוחתמה המבקשת נוגד גם את סעיף 55.3 לתנאי הרשיון שקובע:

"הסכם ההתקשרות יהיה בכתב כשהוא ערוך בצורה ברורה ונוחה לקריאה ולהבנה ויצוין בו בהבלטה כל תנאי או סייג בדבר זכותו של המנוי לבטל את הסכם ההתקשרות או בדבר חובתו של בעל הרשיון

כלפי המנוי כל התניה בהסכם ההתקשרות תובא במפורש ולא על דרך
ההפנייה..."

ההסכם נספח "א" אינו ערוך בהתאם ולא כולל הבלטות כנ"ל.

3.4 סעיף 55.4 לרשיון קובע:

"הסכם ההתקשרות יכול, בין היתר, בצורה ברורה את אלה:"

תת סעיף "ז" קובע:

" תנאי הקובע כי במקרה של סתירה בין ההוראות הנוגעות לתעריפים
ולסל השירותים המפורט בהסכם לבין הוראות הרשיון לעניין זה,
יגברו הוראות הרשיון"

האמור לא מופיע בהסכם.

3.5 סעיף 58.6 לרשיון המשיבה קובע כלהלן

" בעל הרשיון לא יספק, בתמורה או שלא בתמורה, שירות משירותיו
שהמנוי לא ביקש במפורש לקבלו, למעט שירות הניתן חינם לכלל
המנויים ולא יאפשר אספקת שירות של ספק שירות שהמנוי לא
ביקש במפורש לקבלו..."

המשיבה חייבה את המבקשת לקבל, בתשלום מלא, שרות בו אינה
מעוניינת.

3.6 סעיף 74.6 לרשיון קובע:

"בעל הרשיון לא יתנה התקשרות עם מנוי או מעבר מנוי מסל
שירותים אחד למשנהו, ברכישת שירותי ערך מוסף או ציוד קצה
ממנו."

במקרה דנן המשיבה התנתה את השדרוג ברכישת שרותי "חבילת TV
דור 3".

3.7 חוק חוזים אחידים קובע:

4. חזקה על התנאים הבאים שהם מקפחים:

- (2) תנאי המקנה לספק זכות בלתי סבירה לבטל, להשעות או לדחות את ביצוע החוזה, או לשנות את חיוביו המהותיים לפי החוזה;
- (4) תנאי המקנה לספק זכות לקבוע או לשנות, על דעתו בלבד, ולאחר כריתת החוזה, מחיר או חיובים מהותיים אחרים המוטלים על הלקוח, זולת אם השינוי נובע מגורמים שאינם בשליטת הספק;
- (5) תנאי המחייב את הלקוח באופן בלתי סביר להיזקק לספק או לאדם אחר, או המגביל בדרך אחרת את חופש הלקוח להתקשר או לא להתקשר עם אדם אחר;
- (6) תנאי השולל או המגביל זכות או תרופה העומדות ללקוח על פי דין, או המסייג באופן בלתי סביר זכות או תרופה העומדות לו מכוח החוזה, או המתנה אותן במתן הודעה בצורה או תוך זמן בלתי סבירים,

או בדרישה בלתי סבירה אחרת;
 (9) תנאי הקובע מקום שיפוט בלתי סביר, או המעניק לספק זכות
 לבחור על דעתו בלבד את מקום השיפוט או הבוררות שבהם יתברר
 סכסוך;

הסעיפים המצוטטים מהסכם ההתקשרות הינם על פניהם תנאים
 מגבילים ומקפחים בחוזה אחיד ויש לבטלם.

4 נזקי המבקשת והקבוצה.

4.1 כאמור בהסכם, המבקשת קיבלה חשבונות חודשיים הכוללים חיובים
 שונים לגבי השירותים בהם היתה מעוניינת ואותם רכשה, וכן חיובים
 נוספים בגין חבילת גלישה בדור השלישי שבה כלל לא היתה מעוניינת
 ואשר נכפו עליה, הכל כפי שיפורט להלן.

החשבונות החודשיים מצ"ב כנספחי "י"י".

4.2 מעבר לחיובים שלהם הסכימה המבקשת חייבה המשיבה את המבקשת
 מדי חודש בחודשו (החל מחודש דצמבר) בסכום של 17.23 ₪ בתוספת
 מע"מ, (סה"כ 19.90 ₪) בגין השרות הנוסף, **נשוא תביעה זו**.

4.3 המבקשת ביררה אם ניתן לרכוש את המכשיר ללא השרות הנוסף
 ותשובת אשת המכירות היתה שהדבר לא ניתן ולא ניתן לוותר על שרות
 זה.

5. עילה אישית של המבקשת - גביית התוספת עבור שירותי הגלישה בדור
 השלישי.

5.1 חיובים שבוצעו

תקופת חיוב	סכום חיוב בש"ח
14.12.06 עד 15.11.06	9.95
14.1.07 עד 15.12.06	19.90
14.2.07 עד 15.1.07	19.90
14.3.07 עד 15.2.07	19.90
14.4.07 עד 15.3.07	19.90
14.5.07 עד 15.4.07	19.90
14.6.07 עד 15.5.07	19.90
14.7.07 עד 15.6.07	19.90
14.8.07 עד 15.7.07	19.90
14.9.07 עד 15.8.07	19.90
14.10.07 עד 15.9.07	19.90
14.11.07 עד 15.10.07	19.90
14.12.07 עד 15.11.07	19.90
14.1.08 עד 15.12.07	19.90
14.2.08 עד 15.1.08	19.90
14.3.08 עד 15.2.08	19.90

19.90	14.4.08 עד 15.3.08
19.90	14.5.08 עד 15.4.08
19.90	14.6.08 עד 15.5.08
19.90	14.7.08 עד 15.6.08
19.90	14.8.08 עד 15.7.08
19.90	14.9.08 עד 15.8.08
19.90	14.10.08 עד 15.9.08
סה"כ	447.75 ש"ח

5.2 חיובים עתידיים:

בנוסף, עפ"י ההסכם, מחויבת המבקשת בתשלומים זהים נוספים עתידיים עד להשלמת 36 חודשי התקשרות היינו – 19.90 ₪ כפול 13 חודשים, סה"כ 258.70 ש"ח.

6. נזקי הקבוצה:

עפ"י פרסומי המשיבה, למשיבה כ – 1 מיליון לקוחות. לצורך חישוב מדויק של הנזק הלכאורי שנגרם לכל התובעים המיוצגים, יש צורך בגילוי חשבונות ומסמכים אחרים מצד המשיבה, לרבות כל ההסכמים לרכישת מכשיר דור שלישי.

המסמכים והחשבונות שהמשיבה נדרשת לחשוף במסגרת גילוי המסמכים והחשבונות הינם אלה שיאפשרו לקבוע בוודאות את חברי הקבוצה המבקשת וכן את הסכומים המדויקים שניגבו מהם עבור חבילת הגלישה בדור השלישי.

עפ"י חישוב של של 19.90 ₪ לחודש המשולמים ע"י מיליון לקוחות במשך – 36 חודשים, סה"כ הנזק המשוער של הקבוצה הוא 716,400,000 ₪.

7. הסעדים:

- 7.1 להורות על גילוי כל המסמכים והחשבונות של כל הלקוחות שלהם הסכם עם המשיבה ביחס למכשירי דור שלישי.
- 7.2 לקבוע כי הסעיפים שפורטו לעיל הינם סעיפים מקפחים בחוזה אחיד ולבטלם.
- 7.3 לקבוע כי גביית הכספים עבור חבילת גלישה בדור השלישי (ו/או בכל כינוי אחר), הינה גבייה לא חוקית.
- 7.4 לחייב את המשיבה לפצות את כל חברי קבוצת התובעים המיוצגים בשיעור השווה לכל הסכומים (כולל שיערוך כדין) שנגבו ע"י המשיבה שלא כדין כמפורט לעיל.
- 7.5 להורות למשיבה להפקיד את כל הסך שיתקבל לעיל לחשבון נאמנות שייקבע ע"י בית המשפט הנכבד.

7.6 לחלופין לקבוע "פיצוי גלובלי" לכל אחד מקבוצת התובעים או כל סעד אחר עפ"י דין, שייקבע ע"י בית המשפט הנכבד ועפ"י שיקול דעתו.

7.7 גמול למבקשת:

אם התובענה תתקבל, מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק למבקשת הייצוגית, תשלום בגובה המקסימאלי האפשרי בהתאם לסעיף 22 לחוק ולאור החשיבות הציבורית הרבה שיש לתביעה זו.

7.8 תשלום שכר טרחה לבאי כוחה של המבקשת:

כן מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק שכר טרחה לבי"כ המבקשת וזאת בהתאם לשיקולים המוזכרים בסעיף 23 לחוק.

7.9 הוצאות משפט:

לחייב את המשיבה לשלם את הוצאות המשפט.

8. הנימוקים לאישור התובענה כתובענה ייצוגית

מאחר ומתקיימים כל התנאים הנזכרים בחוק התובענות הייצוגיות התשס"ו 2006 כמפורט לעיל ולהלן, יש להורות על ניהול התובענה כתובענה ייצוגית:

8.1 תביעה עפ"י סעיף 1 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

בסעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006 (להלן: "החוק") נקבע שלא תוגש תובענה ייצוגית אלא בתביעה כמפורט בתוספת השנייה.

בתוספת השנייה נקבע בסעיף 1 לתוספת ש"תביעה" הינה גם תביעה נגד עוסק, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, והמשיבה עונה להגדרה עוסק לעניין שבינה לבין לקוח, ואין ספק שהמבקשת היא לקוח.

8.2 עילת תביעה אישית

כפי שצוין בסעיף 5 לעיל, למבקשת נגרם נזק בתשלום היתר, ולה עילת תביעה אישית כנדרש בסעיף 4(א)(1) לחוק.

8.3 שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה, שיש אפשרות סבירה שיוכרעו לטובת חברי הקבוצה
השאלה המשפטית והעובדתית המשותפת הינה גביית היתר שנעשתה לכאורה מכלל הקבוצה שזו העילה המשותפת והזהה לכולם. לא רק זאת, לתובענה דגן יש סיכוי טוב להתקבל לטובת הקבוצה כולה.

8.4 הדרך היעילה ביותר וההוגנת ביותר להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.

במקרה דנן התובענה הייצוגית היא הדרך הטובה ביותר להכרעה במחלוקת בנסיבות שבפנינו. מהות התביעה הנ"ל מחייבת הגשתה בדרך ייצוגית.

לאף אדם פרטי לא כדאי לנהל משפט ארוך ויקר עבור כמה עשרות או מאות שקלים.

במקרה דנן הנזק למבקשת מתבטא בסכומים יחסית נמוכים שאינם מצדיקים את ניהול התביעה עבור המבקשת בלבד. התביעה כן מוצדקת אם היא מוגשת עבור ובשם קבוצה גדולה של משלמי השרות שהותנה כאמור שלא כדן.

אין כל הגיון שמאות אלפי אנשים יגישו אלפי תביעות בגין מאות שקלים בודדים לכל תביעה דבר שיגרום לבזבוז זמן שיפוטי יקר. באם התביעה לא תוכר כתובענה ייצוגית אזי תפגע כל אותה הקבוצה שעבורה מוגשת התביעה.

סביר להניח כי רק בדרך של תביעה ייצוגית עניינם של כלל התובעים בקבוצה יוצג וינוהל בדרך הטובה ביותר.

המבקשת היא אחת מנפגעות הפרת ההסכם והפרת החוק ע"י המשיבה ואין שום ניגוד אינטרסים בינה לבין שאר חברי הקבוצה.

8.5 יסוד סביר להניח כי עניינם של כל חברי הקבוצה יוצג וינוהל בתום לב;
המבקשת נוהגת בתום לב והתביעה עבור כל חברי הקבוצה תנוהל גם כן בתום לב.

9. לסיכום

- 9.1 למבקשת עילת תביעה אישית על סמך החוק, ההסכם והוראות הרשיון.
- 9.2 בהליך זה מדובר בנזק יחסי קטן למבקשת אך הנזק שלכאורה נגרם ליתר חברי הקבוצה גדול ביותר.
- 9.3 אשר על כן, רק דרך ניהול תובענה ייצוגית ניתן יהיה לרפא את הפגם הלכאורי שבהתנהלות המשיבה על חשבונם של חברי הקבוצה.
- 9.4 לאור האמור לעיל מתבקש כבוד בית המשפט לאשר את הגשת תובענת המבקשת כתובענה ייצוגית בשם כל חברי הקבוצה המיוצגת בהתאם לסעדים שפורטו לעיל.
- 9.5 העובדות התומכות בבקשה מפורטות ומאומתות בתצהירה של המבקשת גבי בלהה פלד המצ"ב לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד מהבקשה ו/או התביעה.
- 9.6 מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.



עו"ד דורון ויינרייך



עו"ד ישראל ליבובסקי
באי כח המבקשת



עו"ד יוסף ויור

(2733/1/3)

תצהיר

אני הח"מ בלה פלד ת.ז. 005984117, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה בכתב כלהלן:

1. אני מגישה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור תובענה כתובענה ייצוגית, מכח סעיף 3 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2006, ועל פי סעיף 1 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006 כלהלן:

2. לאשר את התובענה נשוא הבקשה כתובענה ייצוגית וליתן את הסעדים המבוקשים וכן לקבוע עפ"י סעיף 14 לחוק כלהלן:

2.1 להגדיר את הקבוצה שבשמה תנוהל התובענה הייצוגית כלהלן:
כל הלקוחות של המשיבה שרכשו מכשיר המכונה "דור שלישי" או בשם דומה, וכן שרותים שונים, ואלו הותנו ברכישת שרות המכונה "הבילת גלישה בדור השלישי" ו/או בכל שם אחר (להלן: "השרותים הנוספים") וזאת מבלי שללקוחות תינתן זכות לוותר על השרותים הנוספים ועל החיובים בגינם. (להלן: "הקבוצה").

2.2 להגדיר את עילות התובענה והשאלות העובדתיות והמשפטיות המשותפות לקבוצה כמפורט בבקשה.

2.3 לקבוע אותי כמבקשת מייצגת ואת עוה"ד יוסף ויור ו/או ישראל ליברובסקי ו/או יריב ויור ו/או דורון ויינרייך כב"כ המייצגים את כל חברי הקבוצה.

2.4 לקבוע את הסעדים שיתבעו בתובענה.

2.5 להורות על פרסום הודעה על אישור התובענה כתובענה ייצוגית ולקבוע כי המשיבה תישא בהוצאות הפרסום.

2.6 אני, המיוצגת ע"י באי כוחי דלעיל, מגישה בזאת את התובענה הייצוגית כנגד המשיבה.

2.7 אני מפנה את תשומת לב בית המשפט כי בפני בית המשפט המחוזי בתל אביב מתנהלות 2 תביעות בנסיבות דומות, האחת כנגד סלקום ישראל בע"מ (ת.א. 1125/07) והשניה כנגד פרטנר תקשורת בע"מ (ת.א. 2523/06).

2.8 על מנת לחסוך זמן שיפוט יקר וכן הוצאות וטרחה מהמשיבה, אני מודיעה כלהלן:

- 2.8.1 אני מאמצת מראש החלטה חלוטה, באם תינתן ע"י בית משפט בהליכים האחרים, הדוחה את הבקשות לאישור התובענות האחרות כתובענות ייצוגיות ובמקרה כנ"ל אמתוך את בקשתי כאן.
- 2.8.2 באם בית המשפט כן יתן רשות להגשת התובענות האחרות כתובענות ייצוגיות, או אם הצדדים יגיעו שם להסדר, תשקול המשיבה כאן את דרכה.
- 2.8.3 לפיכך וכאמור על מנת למנוע הוצאות וטרחה מיותרים, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את המועד להגשת תגובה מטעם המשיבה עד להתקיים האמור לעיל.

3. עיקרי התובענה

- 3.1 אני הנני אזרחית ותושבת ישראל, ולקוחה של המשיבה עפ"י הסכם התקשרות המצ"ב כנספח "א". (להלן: ההסכם).
- עווק מרישום של אשת המכירות שנעשה במעמד חתימת ההסכם מצורף כנספח "א1".
- 3.2 המשיבה הינה חברת תקשורת סלולרית שעפ"י פרסומיה הינה בעלת למעלה ממליון לקוחות בשירות הנקרא "דור שלישי" ו/או בכל כינוי דומה.
- המשיבה הינה בגדר "עוסק" לפי חוק הגנת הצרכן, תשמ"א – 1981.
- 3.3 המשיבה פועלת מכוח רשיון שהוענק לה ע"י משרד התקשורת. קטעים רלוונטים מהרשיון מצורפים בזה כנספח "ב".
- 3.4 המשיבה פועלת בהתאם לחוק התקשורת (בזק ושידורים) תשמ"ב – 1982, (להלן: "החוק"), וכן התקנות שהותקנו על פיו.
- 3.5 סעיף 4(ז) לחוק קובע:
14. בעל רישיון, או בעל רישיון לשידורים, לא יתנה, במישרין או בעקיפין, מתן שירות, ברמישה או בקבלה של שירות אחר, הניתן על ידו או על ידי אחר, או באי קבלת שירות מבעל רישיון אחר או מבעל רישיון לשידורים אחר, אלא אם כן השר, או המועצה, לפי הענין, התיירו לו לעשות כן, בתנאים או בלא תנאים; בסעיף זה, "שירות" - שירותי בזק או שידורים.
- 3.6 בתאריך 12.11.2006, הגעתי לסניף המשיבה ברעננה לתקן את המכשיר שהיה אז ברשותי (מסוג T-720). תחת זאת, אמר לי הבחור אליו הופנתי לצורך התיקון כי לא כדאי לי לתקן את המכשיר אלא לשדרג וכך אחסוך גם כסף והפנה אותי לאשת

מכירות.

אשת המכירות של המשיבה שיכנעה אותי לשדרג את המכשיר שברשותי ולרכוש מכשיר חדש הידוע כ"דור שלישי" (מסוג u3) (להלן: "המכשיר"), תוך מתן מידע מטעה לפיו השדרוג יוזיל לי את השימוש במכשיר.

3.7 אשת המכירות מסרה לי פרטים בכתב כמפורט בנספח "א1" והחתימה אותי על ההסכם נספח "א".

הסכם זה הינו הסכם אחיד לרכישת המכשיר "דור שלישי" וכולל שורה של שרותים מובנים ובלתי ניתנים לשינוי.

3.8 כתנאי לרכישת המכשיר ויתר השירותים הנ"ל חוייבתי לרכוש שירות נוסף הנקרא "TV דור 3" (להלן: "השרות הנוסף") למרות שלא הייתי מעונינת בו, והוחתמתי על ההסכם שהוא הסכם אחיד.

3.9 עבור השרות הנוסף חוייבתי בעל כורחי לשלם תשלום חודשי נוסף בסך של 19.90 ₪ לחודש שעלה מעת לעת.

בסעיף 2 להסכם רשמה המשיבה כלהלן:
"הלקוח בוחר להצטרף באמצעות מכשיר הפלאפון למסלול החיוב משתלמות (הביתוב "משתלמות" נעשה בכתב יד - י.ל.) הכולל תשלום חודשי קבוע (דמי מנוי) והכולל הצטרפות ל"חבילת TV דור 3" בתשלום חודשי קבוע במסגרת תוכנית "חבילת משתלמות כסף מתנה בהתחייבות" וזאת לתקופה שתחל במועד התימת נספח זה ולמשך 36 חודשים ... (לרבות "חבילת TV דור 3" בתשלום חודשי קבוע)"

3.10 סעיפים 3 ו-4 לנספח "א" קובעים בין היתר כי באם אחפוץ לוותר על השרות הנוסף יהיה הדבר כרוך בתשלום קנס כספי כפי שמפורט בסעיף 4.

בסעיף 4 להסכם רשמה המשיבה כלהלן:
"בקשה לביצוע שינוי כאמור בסעיף 3 לעיל או הפרת התחייבות שבסעיפים 1 ו-2 לעיל, תחויב בתשלום בסך של 1,500 ₪ כולל מע"מ... (להלן: "עמלת יציאה")."

3.11 בסעיף 3 להסכם נרשם כלהלן:
"במהלך התקופה המיוחדת יתאפשר ביצוע פעולת (לרבות ביטול חבילת "TV דור 3") בכפוף לאמור בסעיף 4 שלהלן", כלאמור בתשלום "עמלת יציאה".

3.12 לא זו אף זו, את החוזה בנתה המשיבה באופן שהלקוח מחויב אוטומטית להמשיך ולשלם עבור השרות הנוסף. לפי הסיפא של סעיף 2, מחייבת המשיבה את המבקשת להמשיך ולשלם את השרות הנוסף גם לאחר תום 36 חודשים שבהם מבוצע התשלום על המכשיר! אלא אם הודיע אחרת.

סעיף זה מהווה תנאי מקפח בחוזה אחיד שמצא גם את ביטויו בחוק הגנת הצרכן, תשמ"א – 1981, בסעיף 13א.

3.13 פניתי למשיבה מספר פעמים טלפונית בבקשה לבטל את השרות הנוסף, ונעניתי בשלילה מוחלטת.
לפנייתי האחרונה, כשביקשתי לקבל אסמכתא בכתב, קיבלתי מכתב סתמי ולפיו עלי לשלם קנס.
עותק המכתב מצורף בזה כנספח "ג".

בעוד שלפי נספח "א1" עלות השרות הנוסף אותו ביקשתי לבטל עומד על 19.90 ₪ לחודש, כך שיתרת 17 החיובים העתידיים במועד קבלת נספח "ג" עד לתום 36 החודשים אמורה להיות 338 ₪, הרי שכאן נדרשתי לשלם 925.87 ₪.

האמור מעיד כי אין עסקינן בהחזר לכאורה של עלויות השרות הנוסף אלא בקנס הנועד להרתיע את הלקוח מלהפסיק את השרות הנוסף שאולצתי לרכוש.

3.14 אין מחלוקת כי עסקינן בהתניה אסורה של "שירות" ב"שירות" כהגדרתם בתנאי הרישיון והחוק. התוספת לרישיון מפרטת כל פריט בשירותים הנכללים בשירותים אותם רכשתי, כ"שרותי בזק". חיובי לרכוש את חבילת הגלישה, או לחלופין לשלם קנס גבוה בגין ויתור על חבילת הגלישה, מהווה ללא כל ספק התניה של קבלת ה"שירותים" אותם רכשתי ברכישה כפויה של "שירות" זה.

3.15 הסעיפים הנ"ל גם מהווים תנאי מקפח בחוזה אחיד ועונים על הגדרת תנאי מקפח עפ"י ה"חוקה" שבסעיף 4(5) לחוק חוזים אחידים, תשמ"ג – 1982.

3.16 הכללת סעיפים אלו בהסכם מהווה הפרה את תנאי סעיפים 55.2, 55.3, 58.6 ו- 74.6 לרישיון המשיבה האוסר עליה לכלול בהסכם תנאים הסותרים הוראות כל דין ו/או לכפות מתן שרות שהלקוח אינו מבקש.

3.17 לענין הנדון בתביעה זו, נכונה עמדתו של משרד התקשורת כפי שבאה לידי ביטוי במסגרת בש"א 24486/06, שלום בר-ששת נגד פרטנר תקשורת בע"מ, בבית המשפט המחוזי בתל אביב וכן בהודעת דובר משרד התקשורת מיום 30.06.2008.

תגובת מנכ"ל משרד התקשורת בבש"א 24486/06 מיום 01.07.08 מצ"ב כנספח "ד".

4. עילות התובענה

4.1 סעיף 4 (ז) לחוק התקשורת (בזק ושידורים, תשמ"ב 1982) קובע כלהלן:

"בעל רישיון, או בעל רישיון שידורים, לא יתנה, במישרין או בעקיפין,

מתן שירות, ברכישה או בקבלה של שירות אחר, הניתן על ידו או על ידי אחר, או באי קבלת שירות מבעל רשיון אחר, או מבעל רשיון לשידורים אחר, אלא אם כן השר, או המועצה, לפי הענין, התירו לו לעשות כן, בתנאים או בלא תנאים.. בסעיף זה, "שירות" שרותי בזק או שידורים".

המשיבה התנתה שרות בשרות – ראה לעיל.

4.2 סעיף 55.2 לרשיון המשיבה קובע כלהלן:

"תנאי הסכם ההתקשרות לא יעמדו בסתירה, מפורשת או משתמעת, להוראות כל דין או להוראות הרשיון;..."

המשיבה כללה בהסכם הוראות הסותרות את הוראות הרשיון והן את הדין, בין לפי חוק התקשורת ובין לפי חוק חוזים אחידים.

4.3 ההסכם שעליו הוחתמת נוגד גם את סעיף 55.3 לתנאי הרשיון שקובע:

"הסכם ההתקשרות יהיה בכתב כשהוא ערוך בצורה ברורה ונוחה לקריאה ולהבנה ויצוין בו בהבלטה כל תנאי או סייג בדבר זכותו של המנוי לבטל את הסכם ההתקשרות או בדבר חובתו של בעל הרשיון כלפי המנוי כל התניה בהסכם ההתקשרות תובא במפורש ולא על דרך ההפנייה..."

ההסכם נספח "א" אינו ערוך בהתאם ולא כולל הבלטות כנ"ל.

4.4 סעיף 55.4 לרשיון קובע:

"הסכם ההתקשרות יכלול, בין היתר, בצורה ברורה את אלה:"

תת סעיף "ז" קובע:

" תנאי הקובע כי במקרה של סתירה בין ההוראות הנוגעות לתעריפים ולסל השירותים המפורט בהסכם לבין הוראות הרשיון לעניין זה, יגברו הוראות הרשיון"

האמור לא מפיע בהסכם.

4.5 סעיף 58.6 לרשיון המשיבה קובע כלהלן

" בעל הרשיון לא יספק, בתמורה או שלא בתמורה, שירות משירותיו שהמנוי לא ביקש במפורש לקבלו, למעט שירות הניתן חינם לכלל המנויים ולא יאפשר אספקת שירות של ספק שירות שהמנוי לא ביקש במפורש לקבלו..."

המשיבה חייבה אותי לקבל, בתשלום מלא, שרות בו אינני מעוניינת.

4.6 סעיף 74.6 לרשיון קובע:

"בעל הרשיון לא יתנה התקשרות עם מנוי או מעבר מנוי מסל שירותים אחד למשנהו, ברכישת שירותי ערך מוסף או ציוד קצה ממנו."

במקרה דגן המשיבה התנתה את השדרוג ברכישת שרותי "חבילת TV דור 3".

4.7 חוק חוזים אחידים קובע:

4. חזקה על התנאים הבאים שהם מקפחים:
 - (2) תנאי המקנה לספק זכות בלתי סבירה לבטל, להשעות או לדחות את ביצוע החוזה, או לשנות את חיוביו המהותיים לפי החוזה;
 - (4) תנאי המקנה לספק זכות לקבוע או לשנות, על דעתו בלבד, ולאחר כריתת החוזה, מחיר או חיובים מהותיים אחרים המוטלים על הלקוח, זולת אם השינוי נובע מגורמים שאינם בשליטת הספק;
 - (5) תנאי המחייב את הלקוח באופן בלתי סביר להיזקק לספק או לאדם אחר, או המגביל בדרך אחרת את חופש הלקוח להתקשר או לא להתקשר עם אדם אחר;
 - (6) תנאי השולל או המגביל זכות או תרופה העומדות ללקוח על פי דין, או המסייג באופן בלתי סביר זכות או תרופה העומדות לו מכוח החוזה, או המתנה אותן במתן הודעה בצורה או תוך זמן בלתי סבירים, או בדרישה בלתי סבירה אחרת;
 - (9) תנאי הקובע מקום שיפוט בלתי סביר, או המעניק לספק זכות לבחור על דעתו בלבד את מקום השיפוט או הבוררות שבהם יתברר סכסוך;

הסעיפים המצוטטים מהסכם ההתקשרות הינם על פניהם תנאים מגבילים ומקפחים בחוזה אחיד ויש לבטלם.

5. נזקיי ונזקי הקבוצה

5.1 כאמור בהסכם, קיבלתי חשבונות חודשים הכוללים חיובים שונים לגבי השירותים בהם הייתי מעוניינת ואותם רכשתי, וכן חיובים נוספים בגין חבילת גלישה בדור השלישי שבה כלל לא הייתי מעוניינת ואשר ניכפו עלי, הכל כפי שיפורט להלן.

החשבונות החודשיים מצ"ב כנספחי "ו".

5.2 מעבר לחיובים שלהם הסכמתי חייבה אותי המשיבה מדי חודש בחודשו (החל מחודש דצמבר) בסכום של 17.23 ₪ בתוספת מע"מ, (סה"כ 19.90 ₪) בגין השרות הנוסף, נשוא תביעה זו.

5.3 אני ביררתי אם ניתן לרכוש את המכשיר ללא השרות הנוסף ותשובת אשת המכירות היתה שחדבר לא ניתן ולא ניתן לוותר על שרות זה.

6. גביית התוספת עבור שירותי הגלישה בדור השלישי.

6.1 חיובים שבוצעו

תקופת חיוב	סכום חיוב בש"ח
14.12.06 עד 15.11.06	9.95
14.1.07 עד 15.12.06	19.90
14.2.07 עד 15.1.07	19.90
14.3.07 עד 15.2.07	19.90
14.4.07 עד 15.3.07	19.90
14.5.07 עד 15.4.07	19.90
14.6.07 עד 15.5.07	19.90
14.7.07 עד 15.6.07	19.90
14.8.07 עד 15.7.07	19.90
14.9.07 עד 15.8.07	19.90
14.10.07 עד 15.9.07	19.90
14.11.07 עד 15.10.07	19.90
14.12.07 עד 15.11.07	19.90
14.1.08 עד 15.12.07	19.90
14.2.08 עד 15.1.08	19.90
14.3.08 עד 15.2.08	19.90
14.4.08 עד 15.3.08	19.90
14.5.08 עד 15.4.08	19.90
14.6.08 עד 15.5.08	19.90
14.7.08 עד 15.6.08	19.90
14.8.08 עד 15.7.08	19.90
14.9.08 עד 15.8.08	19.90
15.10.08 עד 15.9.08	19.90
סה"כ	447.75

6.2 חיובים עתידיים:

בנוסף, עפ"י ההסכם, אני מחוייבת בתשלומים זהים נוספים עתידיים עד להשלמת 36 חודשי התקשרות היינו – 19.90 ₪ ככול 13 חודשים, סה"כ 258.70 ש"ח.

7. נזקי הקבוצה:

עפ"י פרסומי המשיבה, למשיבה כ – 1 מיליון לקוחות. לצורך חישוב מדויק של הנזק הלכאורי שנגרם לכל התובעים המיוצגים, יש צורך בגילוי חשבונות ומסמכים אחרים מצד המשיבה, לרבות כל ההסכמים לרכישת מכשיר דור שלישי.

המסמכים והחשבונות שהמשיבה נדרשת לחשוף במסגרת גילוי המסמכים והחשבונות הינם אלה שיאפשרו לקבוע בוודאות את חברי הקבוצה המבקשת וכן את הסכומים המדויקים שניגבו מהם עבור חבילת הגלישה בדור השלישי.

עפ"י חישוב של של 19.90 ₪ לחודש המשולמים ע"י מיליון לקוחות במשך – 36 חודשים, סה"כ הנזק של הקבוצה הוא 716,400,000 ₪.

8. הסעדים:

- 8.1 להורות על גילוי כל המסמכים והחשבונות של כל הלקוחות שלהם הסכם עם המשיבה ביחס למכשירי דור שלישי.
- 8.2 לקבוע כי הסעיפים שפורטו לעיל הינם סעיפים מקפחים בחוזה אחיד ולבטלם.
- 8.3 לקבוע כי גביית הכספים עבור חבילת גלישה בדור השלישי (ו/או בכל כינוי אחר), הינה גבייה לא חוקית.
- 8.4 לחייב את המשיבה לפצות את כל חברי קבוצת התובעים המיוצגים בשיעור השווה לכל הסכומים (כולל שיערוך כדין) שנגבו ע"י המשיבה שלא כדין כמפורט לעיל.
- 8.5 להורות למשיבה להפקיד את כל הסך שיתקבל לעיל לחשבון נאמנות שייקבע ע"י בית המשפט הנכבד.
- 8.6 לחלופין לקבוע "פיצוי גלובלי" לכל אחד מקבוצת התובעים או כל סעד אחר עפ"י דין, שייקבע ע"י בית המשפט הנכבד ועפ"י שיקול דעתו.

8.7 גמול למבקשת:

אם התובענה תתקבל, מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק לי כמבקשת הייצוגית, תשלום בגובה המקסימאלי האפשרי בהתאם לסעיף 22 לחוק ולאור החשיבות הציבורית הרבה שיש לתביעה זו.

8.8 תשלום שכר טרחה לבאי כוחי:

כן מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק שכר טרחה לבאי כוחי וזאת בהתאם לשיקולים המוזכרים בסעיף 23 לחוק.

8.9 הוצאות משפט:

לחייב את המשיבה לשלם את הוצאות המשפט.

9. הנימוקים לאישור התובענה כתובענה ייצוגית

מאחר ומתקיימים כל התנאים הנזכרים בחוק התובענות הייצוגיות התשס"ו 2006 כמפורט לעיל ולהלן, יש להורות על ניהול התובענה כתובענה ייצוגית:

9.1 תביעה עפ"י סעיף 1 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

בסעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006 (להלן: "החוק")

נקבע שלא תוגש תובענה ייצוגית אלא בתביעה כמפורט בתוספת השניה.

בתוספת השניה נקבע בסעיף 1 לתוספת ש"תביעה" הינה גם תביעה נגד עוסק, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, והמשיבה עונה להגדרה עוסק, בכל בקשר לעניין שבינה לבין לקוח, ואין ספק שהמבקשת היא לקוח.

9.2 עילת תביעה אישית

כפי שצוין, נגרם לי נזק בתשלום היתר, ולי עילת תביעה אישית כנדרש בסעיף 4(א)(1) לחוק.

9.3 שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה, שיש אפשרות סבירה שיוכרעו לטובת חברי הקבוצה השאלה המשפטית והעובדתית המשותפת הינה גביית היתר שנעשתה לכאורה מכל הקבוצה שזו העילה המשותפת והזהה לכולם. לא רק זאת, לתובענה דגן יש סיכוי טוב להתקבל לטובת הקבוצה כולה.

9.4 הדרך היעילה ביותר וההוגנת ביותר להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.

במקרה דגן התובענה הייצוגית היא הדרך הטובה ביותר להכרעה במחלוקת בנסיבות שבפנינו. מהות התביעה הנ"ל מחייבת הגשתה בדרך ייצוגית.

לאף אדם פרטי לא כדאי לנהל משפט ארוך ויקר עבור כמה עשרות או מאות שקלים.

במקרה דגן הנזק שנגרם לי מתבטא בסכומים יחסית נמוכים שאינם מצדיקים את ניהול התביעה עבורי בלבד. התביעה כן מוצדקת אם היא מוגשת עבור ובשם קבוצה גדולה של משלמי השרות שהותנה כאמור שלא כדין.

אין כל הגיון שמאות אלפי אנשים יגישו אלפי תביעות בגין מאות שקלים בודדים לכל תביעה דבר שיגרום לבזבוז זמן שיפוטי יקר. באם התביעה לא תוכר כתובענה ייצוגית אזי תפגע כל אותה הקבוצה שעבורה מוגשת התביעה.

סביר להניח כי רק בדרך של תביעה ייצוגית עניינם של כלל התובעים בקבוצה יוצג וינהל בדרך הטובה ביותר.

אני אחת מנפגעות הפרת ההסכם והפרת החוק ע"י המשיבה ואין שום ניגוד אינטרסים ביני לבין שאר חברי הקבוצה.

9.5 יש יסוד סביר להניח כי עניינם של כל חברי הקבוצה ייוצג וינהל בתום לב;

אני נוהגת בתום לב והתביעה עבור כל חברי הקבוצה תנוהל גם כן בתום לב.

10. לסיכום

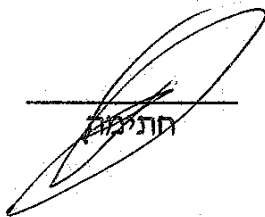
- 10.1 יש לי עילת תביעה אישית על סמך החוק, ההסכם והוראות הרשיון.
- 10.2 בהליך זה מדובר בנוק יחסי קטן לי אך הנזק שלכאורה נגרם ליתר חברי הקבוצה גדול ביותר.
- 10.3 אשר על כן, רק דרך ניהול תובענה ייצוגית ניתן יהיה לרפא את הפגם הלכאורי שבהתנהלות המשיבה על חשבונם של חברי הקבוצה.
- 10.4 לאור האמור לעיל מתבקש כבוד בית המשפט לאשר את הגשת התובענה כתובענה ייצוגית בשם כל חברי הקבוצה המיוצגת בהתאם לסעדים שפורטו לעיל.
- 10.5 מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

הנני מצהירה כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל – אמת.


חתימה

24.10.08
תאריך

הנני מאשר בזה כי ביום 24.10.2008 הופיעה בפני, עו"ד ישראל ליברובסקי גב' בלהה פלד, שזההתה עצמה בתעודת זהות מס' 005984117 ואחרי שהזהרתיה כי עליה להצהיר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה הנ"ל וחתימה עליה.


חתימה

ליברובסקי ישראל עו"ד
אין בכרטיס 6 מס' 03-8091118
טל: 071700-63
פ.ד. 2733/1/4
(2733/1/4)

בבית המשפט המחוזי
מרכז

התובעת:

גבי בלהה פלד (ת.ז. 005984117)
כתובעת ייצוגית
מרחי ברל כצנלסון 31 כפר סבא 44405
ע"י ב"כ עוה"ד יוסף ויור ו/או ישראל ליברובסקי
ו/או יריב ויור ו/או דורון ויינרייך
מרחי אבן גבירול 76 תל אביב 64162
טל: 6091110 - 03, פקס: 6091119 - 03

נגד

הנתבעת:

חברת פלאפון תקשורת בע"מ
ח.פ. 511076572
דרך יצחק רבין 33 גבעתיים

מהות התביעה: ייצוגית / כספית / חוזית

סכום התביעה האישית: 497.50 ₪.
סכום התביעה הייצוגית: 716,400,000 ₪.

כתב התביעה

1. התובעת, המיוצגת ע"י באי כוחה דלעיל, מגישה בזאת את התובענה הייצוגית כנגד הנתבעת.
2. כל הטענות הנטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר ו/או לחלופין ו/או בהשלמה הכל לפי הקשר הדברים.
3. התובעת שומרת על זכותה לתקן את כתב התביעה במידה והדבר יידרש לאחר שהנתבעת תגלה את מלוא המסמכים והנתונים הנוגעים לתביעה הנדונה.

עיקרי התובענה

- 4.1 התובעת הינה אזרחית ותושבת ישראל, ולקוחה של הנתבעת עפ"י הסכם התקשרות המצ"ב **"כנספח א"**. (להלן: **"ההסכם"**).
עותק מרישום של אשת המכירות שנעשה במעמד חתימת ההסכם מצורף **"כנספח א1"**
- 4.2 הנתבעת הינה חברת תקשורת סלולרית שעפ"י פרסומיה הינה בעלת למעלה ממליון לקוחות בשירות הנקרא **"דור שלישי"** ו/או בכל כינוי דומה.
הנתבעת הינה בגדר **"עוסק"** לפי חוק הגנת הצרכן, תשמ"א – 1981.

- 4.3 הנתבעת פועלת מכוח רשיון שהוענק לה ע"י משרד התקשורת. קטעים רלוונטים מהרשיון מצורפים בזה כנספח "ב"
- 4.4 הנתבעת פועלת בהתאם לחוק התקשורת (בוק ושידורים) תשמ"ב - 1982, (להלן: "החוק"), וכן התקנות שהותקנו על פיו.
- 4.5 סעיף 4(ז) לחוק קובע:
"בעל רישיון, או בעל רישיון לשידורים, לא יתנה, במישרין או בעקיפין, מתן שירות, ברכישה או בקבלה של שירות אחר, הניתן על ידו או על ידי אחר, או באי קבלת שירות מבעל רישיון אחר או מבעל רישיון לשידורים אחר, אלא אם כן השר, או המועצה, לפי הענין, התיירו לו לעשות כן, בתנאים או בלא תנאים; בסעיף זה, "שירות" - שירותי בוק או שידורים."
- 4.6 בתאריך 12.11.2006, הגיעה התובעת לסניף הנתבעת ברעננה לתקן את המכשיר שברשותה (מסוג T-720). תחת זאת, אמר לה הבחור אליו הופנתה לצורך התיקון, כי לא כדאי לה לתקן את המכשיר אלא לשדרג וכך תחסוך התובעת גם כסף והפנה אותה לאשת מכירות.
- אשת המכירות של הנתבעת שיכנעה את התובעת לשדרג את המכשיר שברשותה ולרכוש מכשיר חדש הידוע כ"דור שלישי" (מסוג U3) (להלן: "המכשיר"), תוך מתן מידע מטעה לפיו השידרוג יוזיל לתובעת את השימוש במכשיר.
- הסכם זה הינו הסכם אחיד לרכישת המכשיר "דור שלישי" וכולל שורה של שרותים מובנים ובלתי ניתנים לשינוי.
- 4.7 כתנאי לרכישת המכשיר ויתר השירותים הנ"ל תויבה התובעת לרכוש שירות נוסף הנקרא "חבילת TV דור 3" (להלן: "השרות הנוסף") למרות שלא היתה מעוניינת בה, והוחתמה על ההסכם שהוא הסכם אחיד.
- 4.8 עבור השרות הנוסף תויבה התובעת בעל כורחה לשלם תשלום חודשי נוסף בסך של 19.90 ₪.
- בסעיף 2 להסכם רשמה הנתבעת כלהלן:
"הלקוח בוחר להצטרף באמצעות מכשיר הפלאפון למסלול החיוב משתלמות (הכיתוב "משתלמות" נעשה בכתב יד - י.ל.). הכולל תשלום חודשי קבוע (דמי מנוי) והכולל הצטרפות ל"חבילת TV דור 3" בתשלום חודשי קבוע במסגרת תוכנית "חבילת משתלמות כסף מתנה בהתחייבות" וזאת לתקופה שתחל במועד חתימת נספח זה ולמשך 36 חודשים ... (לרבות "חבילת TV דור 3" בתשלום חודשי קבוע)"
- יודגש בזאת כי ללקוחות הנתבעת היה לכאורה החופש לבחור מסלול חיוב מבין מספר מסלולים אפשריים (שכן כאמור לעיל, שם המסלול בסעיף 3 בהסכם הושלם ע"י נציגת המכירות בכתב יד) אולם חופש

זה ניתן למראית עין בלבד שכן בראש ההסכם מופיע שם המסלול כשהוא **מודפס** באותיות קידוש לבנה.
לא זו אף זו, נוסח סעיף 2 **כפי שנוסח על ידי הנתבעת עצמה**, ממחיש טוב יותר מכל ניסוח אחר את מהות תובענה זו שכן הנתבעת רשמה בו: **"הלקוח בוחר להצטרף באמצעות מכשיר הפלאפון למסלול החיוב והכולל הצטרפות ל"חבילת TV דור 3" בתשלום חודשי קבוע"**.

כאמור, לתובעת לא ניתן חופש הבחירה והיא אף התנגדה מפורשות להצטרף לחבילת TV דור 3 בתשלום חודשי קבוע.

4.9 סעיפים 3 ו-4 לנספח "א" קובעים בין היתר כי באם תחפוץ התובעת לוותר על השרות הנוסף יהיה הדבר כרוך בתשלום קנס כספי כפי שמפורט בסעיף 4.

בסעיף 4 להסכם רשמה הנתבעת כלהלן:
"בקשה לביצוע שינוי כאמור בסעיף 3 לעיל או הפרת התחייבות שבסעיפים 1 ו-2 לעיל, תחויב בתשלום בסך של 1,500 ₪ כולל מע"מ... (להלן: "עמלת יציאה")"

4.10 בסעיף 3 להסכם נרשם כלהלן:
"במהלך התקופה המיוחדת יתאפשר ביצוע פעולת (לרבות ביטול חבילת "TV דור 3") בכפוף לאמור בסעיף 4 שלהלן", כלומר בתשלום "עמלת יציאה"

4.11 לא זו אף זו, את החוזה בנתה הנתבעת באופן שהלקוח מחויב אוטומטית להמשיך ולשלם עבור השרות הנוסף:
לפי הסיפא של סעיף 2, מחייבת הנתבעת את התובעת להמשיך ולשלם את השרות הנוסף גם לאחר תום 36 חודשים שבהם מבוצע התשלום על המכשיר! - אלא אם הודיעה אחרת.

סעיף זה מהווה תנאי מקפח בחוזה אחיד שמצא גם את ביטויו בחוק הגנת הצרכן, תשמ"א - 1981, בסעיף 13א.

4.12 התובעת פנתה לנתבעת מספר פעמים טלפונית בבקשה לבטל את השרות הנוסף ונענתה בשלילה מוחלטת.
לפנייתה האחרונה, כשביקשה התובעת לקבל אסמכתא בכתב, קיבלה מכתב סתמי ולפיו, אם ברצונה לבטל את השרות הנוסף, עליה לשלם קנס.
עותק המכתב מצורף בזה **כנספח "ג"**.

זאת ועוד: בעוד שלפי נספח "א1" עלות השרות הנוסף אותו ביקשה התובעת לבטל עומד על 19.90 ₪ לחודש, כך שיתרת 17 החיובים העתידיים במועד קבלת נספח "ג" עד לתום 36 החודשים אמורה להיות 338 ₪, הרי שכאן נדרשה לשלם 925.87 ₪.
האמור מעיד כי אין עסקינו בהחזר לכאורי של עלויות השרות הנוסף אלא בקנס הנועד להרתיע את הלקוח מלהפסיק את השרות הנוסף שאולץ לרכוש.

4.13 אין מחלוקת כי עסקינן בהתניה אסורה של "שירות" ב"שירות" כהגדרתם בתנאי הרישיון והחוק. התוספת לרשיון מפרטת כל פריט בשירותים אותם רכשה התובעת, כ"שירותי בזק". חיוב התובעת לרכוש את חבילת הגלישה, או לחלופין לשלם קנס גבוה בגין ויתור על חבילת הגלישה, מהווה ללא כל ספק התניה של קבלת ה"שירותים" אותם רכשה ברכישה כפויה של "שירות" זה.

4.14 הסעיפים הנ"ל גם מהווים תנאי מקפח בחוזה אחד ועונים על הגדרת תנאי מקפח עפ"י ה"חזקה" שבסעיף 5(4) לחוק חוזים אחידים, תשמ"ג – 1982.

4.15 הכללת סעיפים אלו בהסכם מהווה הפרה של תנאי סעיפים 55.2, 55.3 ו- 58.6 – 74.6 לרשיון הנתבעת, האוסר עליה לכלול בהסכם תנאים הסותרים הוראות כל דין ו/או לכפות מתן שרות שהלקוח אינו מבקש.

4.16 לענין הנדון בתביעה זו, נכונה עמדתו של משרד התקשורת כפי שבאה לידי ביטוי במסגרת בש"א 24486/06, שלום בר-ששת נגד פרטנר תקשורת בע"מ, בבית המשפט המחוזי בתל אביב וכן בהודעת דובר משרד התקשורת מיום 30.06.2008.

תגובת מנכ"ל משרד התקשורת בבש"א 24486/06 מיום 01.07.08
מצ"ב כנספח "ד"

5 עילות התובענה

5.1 סעיף 4 (ז) לחוק התקשורת (בזק ושידורים, תשמ"ב 1982) קובע כלהלן:

"בעל רשיון, או בעל רשיון שידורים, לא יתנה, במישרין או בעקיפין, מתן שירות, ברכישה או בקבלה של שירות אחר, הניתן על ידו או על ידי אחר, או באי קבלת שירות מבעל רשיון אחר, או מבעל רשיון לשידורים אחר, אלא אם כן השר, או המועצה, לפי הענין, התירו לו לעשות כן, בתנאים או בלא תנאים.. בסעיף זה, "שירות" שרותי בזק או שידורים".

הנתבעת התנתה שרות בשרות – ראה לעיל.

5.2 סעיף 55.2 לרשיון הנתבעת קובע כלהלן:
"תנאי הסכם ההתקשרות לא יעמדו בסתירה, מפורשת או משתמעת, להוראות כל דין או להוראות הרשיון...";

הנתבעת כללה בהסכם הוראות הסותרות את הוראות הרשיון והן את הדין, בין לפי חוק התקשורת ובין לפי חוק חוזים אחידים.

- 5.3 ההסכם שעליו הוחתמה התובעת נוגד גם את סעיף 55.3 לתנאי הרשיון שקובע:
 "הסכם ההתקשרות יהיה בכתב כשהוא ערוך בצורה ברורה ונוחה לקריאה ולהבנה ויצוין בו בהבלטה כל תנאי או סייג בדבר זכותו של המנוי לבטל את הסכם ההתקשרות או בדבר חובתו של בעל הרשיון כלפי המנוי כל התניה בהסכם ההתקשרות תובא במפורש ולא על דרך הפנייה..."
- ההסכם נספח "א" אינו ערוך בהתאם ולא כולל הבלטות כנ"ל.
- 5.4 סעיף 55.4 לרשיון קובע:
 "הסכם ההתקשרות יכלול, בין היתר, בצורה ברורה, את אלה:"תת סעיף "ז" קובע:
 "תנאי הקובע כי במקרה של סתירה בין ההוראות הנוגעות לתעריפים ולסל השירותים המפורט בהסכם לבין הוראות הרשיון לעניין זה, יגברו הוראות הרשיון"
- האמור לא מפייע בהסכם.
- 5.5 סעיף 58.6 לרשיון הנתבעת קובע כלהלן:
 " בעל הרשיון לא יספק, בתמורה או שלא בתמורה, שירות משירותיו שהמנוי לא ביקש במפורש לקבלו, למעט שירות הניתן חינם לכלל המנויים ולא יאפשר אספקת שירות של ספק שירות שהמנוי לא ביקש במפורש לקבלו..."
- הנתבעת חייבה את התובעת לקבל, בתשלום מלא, שרות בו אינה מעונינת.
- 5.6 סעיף 74.6 לרשיון קובע:
 "בעל הרשיון לא יתנה התקשרות עם מנוי או מעבר מנוי מסל שירותים אחד למשנהו, ברכישת שירותי ערך מוסף או ציוד קצה ממנו."
- במקרה דנן הנתבעת התנתה את השדרוג ברכישת שרותי "תבילת TV דור 3"
- 5.7 חוק חוזים אחידים קובע:
4. חזקה על התנאים הבאים שהם מקפחים:
 (2) תנאי המקנה לספק זכות בלתי סבירה לבטל, להשעות או לדחות את ביצוע החוזה, או לשנות את חיוביו המהותיים לפי החוזה;
 (4) תנאי המקנה לספק זכות לקבוע או לשנות, על דעתו בלבד, ולאחר כריתת החוזה, מחיר או חיובים מהותיים אחרים המוטלים על הלקוח, זולת אם השינוי נובע מגורמים שאינם בשליטת הספק;
 (5) תנאי המחייב את הלקוח באופן בלתי סביר להיזקק לספק או לאדם אחר, או המגביל בדרך אחרת את חופש הלקוח להתקשר או

לא להתקשר עם אדם אחר;
 (6) תנאי השולל או המגביל זכות או תרופה העומדות ללקוח על פי דין, או המסייג באופן בלתי סביר זכות או תרופה העומדות לו מכוח החוזה, או המתנה אותן במתן הודעה בצורה או תוך זמן בלתי סבירים, או בדרישה בלתי סבירה אחרת;
 (9) תנאי הקובע מקום שיפוט בלתי סביר, או המעניק לספק זכות לבחור על דעתו בלבד את מקום השיפוט או הבוררות שבהם יתברר סכסוך;

הסעיפים המצוטטים מהסכם ההתקשרות הינם על פניהם תנאים מגבילים ומקפחים בחוזה אחיד ויש לבטלם.

6 נזקי התובעת והקבוצה.

6.1 כאמור בהסכם, התובעת קיבלה חשבונות חודשיים הכוללים חיובים שונים לגבי השירותים בהם היתה מעוניינת ואותם רכשה, וכן חיובים נוספים בגין חבילת גלישה בדור השלישי שבה כלל לא היתה מעוניינת ואשר נכפו עליה, הכל כפי שיפורט להלן.

החשבונות החודשיים מצ"ב כנספחי "ו"ו

6.2 מעבר לחיובים שלהם הסכימה התובעת חייבה הנתבעת את התובעת מדי חודש בחודשו (החל מחודש דצמבר) בסכום של 17.23 ₪ בתוספת מע"מ, (סה"כ 19.90 ₪) בגין השרות הנוסף, נשוא תביעה זו.

6.3 התובעת ביררה אם ניתן לרכוש את המכשיר ללא השרות הנוסף ותשובת אשת המכירות היתה שהדבר לא ניתן ולא ניתן לוותר על שרות זה.

7. עילה אישית של התובעת - גביית התוספת עבור שירותי הגלישה בדור השלישי.

7.1 חיובים שבוצעו

תקופת חיוב	סכום חיוב בש"ח
14.12.06 – 15.11.06	9.95
14.1.07 – 15.12.06	19.90
14.2.07 – 15.1.07	19.90
14.2.07 – 15.1.07	19.90
14.2.07 – 15.1.07	19.90
14.3.07 – 15.2.07	19.90
14.4.07 – 15.3.07	19.90
14.5.07 – 15.4.07	19.90
14.6.07 – 15.5.07	19.90
14.7.07 – 15.6.07	19.90
14.8.07 – 15.7.07	19.90

19.90	14.9.07 – 15.8.07
19.90	14.10.07 – 15.9.07
19.90	14.11.07 – 15.10.07
19.90	14.12.07 – 15.11.07
19.90	14.1.08 – 15.12.07
19.90	14.2.08 – 15.1.08
19.90	14.3.08 – 15.2.08
19.90	14.4.08 – 15.3.08
19.90	14.5.08 – 15.4.08
19.90	14.6.08 – 15.5.08
19.90	14.7.08 – 15.6.08
19.90	14.8.08 – 15.7.08
19.90	14.9.08 – 15.8.08
19.90	14.10.08 – 15.9.08
סה"כ	497.5 ₪

חיובים עתידיים:

בנוסף, עפ"י ההסכם, מחויבת התובעת בתשלומים זהים נוספים עתידיים עד להשלמת 36 חודשי התקשרות היינו – 19.90 ₪ כפול 13 חודשים, סה"כ 258.70 ש"ח.

8. נזקי הקבוצה:

עפ"י פרסומי הנתבעת, לנתבעת כ – 1 מיליון לקוחות. לצורך חישוב מדויק של הנזק הלכאורי שנגרם לכל התובעים המיוצגים, יש צורך בגילוי חשבונות ומסמכים אחרים מצד הנתבעת, לרבות כל ההסכמים לרכישת מכשיר דור שלישי.

המסמכים והחשבונות שהנתבעת נדרשת לחשוף במסגרת גילוי המסמכים והחשבונות הינם אלה שיאפשרו לקבוע בוודאות את מספר חברי הקבוצה התובעת וכן את הסכומים המדויקים שניגבו מהם עבור חבילת הגלישה בדור השלישי.

עפ"י חישוב של של 19.90 ₪ לחודש המשולמים ע"י מיליון לקוחות במשך – 36 חודשים, סה"כ הנזק המשוער של הקבוצה הוא 716,400,000 ₪.

9. הסעדים:

- 9.1 להורות על גילוי כל המסמכים והחשבונות של כל הלקוחות שלהם הסכם עם הנתבעת ביחס למכשירי דור שלישי.
- 9.2 לקבוע כי הסעיפים שפורטו לעיל הינם סעיפים מקפחים בחוזה אחיד ולבטלם.
- 9.3 לקבוע כי גביית הכספים עבור חבילת גלישה בדור השלישי (ו/או בכל כינוי אחר), הינה גבייה לא חוקית.

- 9.4 לחייב את הנתבעת לפצות את כל חברי קבוצת התובעים המיוצגים בשיעור השווה לכל הסכומים (כולל שיערוך כדין) שנגבו ע"י הנתבעת שלא כדין כמפורט לעיל.
- 9.5 להורות לנתבעת להפקיד את כל הסך שיתקבל לעיל לחשבון נאמנות שייקבע ע"י בית המשפט הנכבד.
- 9.6 לחלופין לקבוע "פיצוי גלובלי" לכל אחד מקבוצת התובעים או כל סעד אחר עפ"י דין, שייקבע ע"י בית המשפט הנכבד ועפ"י שיקול דעתו.
- 9.7 גמול לתובעת:
אם התובענה תתקבל, מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק לתובעת הייצוגית, תשלום בגובה המקסימאלי האפשרי בהתאם לסעיף 22 לחוק ולאור החשיבות הציבורית הרבה שיש לתביעה זו.
- 9.8 תשלום שכר טרחה לבאי כוחה של התובעת:
כן מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק שכר טרחה לב"כ התובעת וזאת בהתאם לשיקולים המוזכרים בסעיף 23 לחוק.
- 9.9 הוצאות משפט:
לחייב את הנתבעת לשלם את הוצאות המשפט.

עו"ד דורון ויינרייך

עו"ד ישראל לנדובסקי

עו"ד יוסף וינור

באי כח התובעת

(2733/1/7)



דרך יוקם לבין הנהלים
מגן למכתמי תל. גישה ח"א פריז
של מסך זה-99 סקס, מסך זה-99
www.palphone.co.il



050-7400215
מספר פלאפון

נספח להסכם למתן שירותי רדיו טלפון (להלן: "ההסכם") תוכנית "חבילות משתלמות כסף מתנה" - בהתחייבות"

(תקף למצטרפים מיום 10.11.06)

אני/נו הח"מ מסכים/ים להצטרף לתוכנית "חבילות משתלמות כסף מתנה" - בהתחייבות" על פי התנאים שלהלן:

מכשירי פלאפון

1. (א) לרכוש בתנאים מיוחדים מכשיר פלאפון בהתאם לאחת מהאפשרויות הבאות:
 רכישת מכשיר פלאפון מדגם _____

לקוחות חברות ארצות / שדרוג: מכשיר פלאפון מדגם U3 וזאת כנגד החזרת מכשיר הטלפון הסלולרי שבבעלותי מדגם 420, כשהוא משוחרר מכל זכויות צד ג' כלשהן.

רכישת מכשיר פלאפון למני קיים: מכשיר פלאפון מדגם _____ והוספת מני באמצעות מכשיר חדש" בהתחייבות לתקופה של לפחות 24 חודשים. בנוסף לנספח זה יתוכם הלקוח על נספח תוכנית "הוספת מני עם מכשיר פלאפון קיים" אשר בו מפורטות ההוראות שיוחלו על מכשיר הפלאפון הקיים.
"מכשיר הפלאפון הרכש יסופק עם סוללה ומטען ע"פ מארז העדכני שיקבע בפלאפון. כל האמור בהמשך נספח זה לגבי "מכשיר הפלאפון" מתייחס למכשיר הפלאפון בלבד, ללא האביזרים הנלווים הני"ל.
(ב) התשלום עבור מכשיר הפלאפון הינו בסך של 16 ₪ (כולל מע"מ) יבוצע באופן הבא: (מסך X במקום התנאים)

תשלום אחד (במוזמן).
 הרני מבקש פריסה של מחיר המכשיר הפלאפון ל- 36 תשלומים חודשיים שווים, ללא ריבית והפרשי הצמדה, ואולם אני מסכים לכך כי במקרה בו לא יפרעו שני תשלומים או יותר במועדם תהיה פלאפון רשאית להעמיד את מלוא יתרת התשלומים בגין המכשיר לפירעון מיידי, בתוספת החזר בגין הטבת מכשיר. בשווי של 375 ₪ (כולל מע"מ). התשלומים בגין המכשיר ייגבו באמצעות חיוב כרטיס אשראי או הוראת קבע של הלקוח, לפי תנאי התוכנית כמפורט בהמשך. בעסקת תשלום במוזמן, יבוצע התשלום במועד החתימת נספח זה.

הבהרות לעסקת שדרוג/רכישת מכשיר פלאפון למני קיים :

- התשלומים בגין מכשירי הפלאפון הנרכשים בתוכנית זו, אינם מבטלים יתרת תשלומים קודמת שנותרה לתשלום בגין המכשירים הנמסרים (הישועים).
- ייתכנו מצבים בהם לא תוטאפשר העתקת זיכרונות ממכשיר הפלאפון הישן למכשיר הפלאפון החדש כהן, במקרה של תקלה במכשיר וכי"ב כמו כן ייתכן כי במהלך העתקת הזיכרונות ממכשיר הפלאפון הישן ייחשקו נתונים השמורים בו לרבות, מאגר זיכרונות,הודרות, תמונות וכי"ב לפיכך מומלץ לגבות את הנתונים טרם ביצוע השדרוג. פלאפון לא תישא באחריות כלשהי לאובדן ואנו מחזיקת נתונים כאמור.

לרכש מכשיר הפועל ברשת הדור ה- 3, הפעלת יישומי הדור ה- 3 ותאפשר באזורי פריסת רשת הדור ה- 3 בלבד. פריטים בנמצא לאזורי הכיסוי ניתן לקבל במוקד פלאפון תוכן ומוצרים 160.

לרכש מכשיר דור 3 מדגם MINI-POZ - כהן למעמד החתימת נספח זה, המכשיר אינו תומך בשירותי פלאפון דור 3. לקצת הרכש ואנו משדרג למכשיר מדגם **MOTOROLA 840A** (פלאפון עולמי):

במדינות בהן פועלות שתי הטכנולוגיות (GSM-CDMA) יש לבחור במכשיר באופן ידני את הטכנולוגיה הרצויה.

במקרה של שימוש במכשירי חובכרטיס (שבו) בישראל בטכנולוגיית GSM, יחויב הלקוח בתעריפי נדידה, על פי תעריפי פלאפון חול העדכניים (שהינם, יקרים משמעותית מתעריפי שימוש רגילים בארץ).

שירותים ושונות

2. הלקוח בחר להצטרף באמצעות מכשיר הפלאפון (מסלול החיוב 1470,4 -להלן: "מסלול החיוב הנבחר")

הכולל תשלום חודשי קבוע (דמי מני) והסלל הצטרפות לחבילת TV דור 3 בתשלום חודשי קבוע, במסגרת תוכנית "חבילות משתלמות כסף מתנה" - בהתחייבות" וזאת, לתקופה שתחל במועד החתימת נספח זה ולמשך 36 חודשים (להלן "התקופה המיוחדת"). תנאי ותעריפי "מסלול החיוב הנבחר" (לרבות חבילת TV דור 3 בתשלום חודשי קבוע), הנם כמפורט במחירון-עדכני של מסלול החיוב הנבחר המצ"ב לנספח זה כחלק בלתי נפרד ממנו ואנו בעלון תעריפי שירותים עיקריים של פלאפון, כפי שיתעדכן מעת לעת התעריפים קבועים על פי רישיון משרד התקשורת המצוי לעיון הלקוח בתחנות השירות.

התקבל 1
המשך בעמוד הבא
26-11-2006

[Handwritten signature]



⇒ המשך לנספח 'תוכנית חבילות משתלמות כסף מתנה - בהתחייבות'

במסגרת מסלול החיוב הנבחר, בוחר הלקוח הטבה אופציונאלית אחת, כדלקמן (סמן X במקום המתאים):

- הטבת יעדים
 - הטבת משפחה
- ההטבות כרוכות בתשלום חודשי קבוע.
 תנאי ותעריפי ההטבה הינם כמפורט במחירון מסלול החיוב הנבחר, כפי שיתעדכן מעת לעת.
 במסגרת ההטבה, בוחר הלקוח את המספרים הבאים כיעדים נבחרים: (אפשרות בחירת היעדים, הכמות ומספר היעדים הנם על פי תנאי ההטבה שבמסלול הנבחר. יש לבחור מספרים של מנויים (סלולאריים/קוים) בלבד.
 במקרה של בחירת מספרים של משחקים, שירותים, מספרים מיוחדים וכד', יחייבו השיחות בתעריף של אלה ולא בתעריף של יעד נבחר):

במקרה של יויד מספר שנבחר כיעד נבחר אל רשת סלולארית / קווית (לפי העניין) אחרת, יתווסף לתעריף יעד נבחר כל תעריף / תשלום / מרכיב נוסף החל בהתקשרות ממני פלאפון אל אותה רשת ואשר אינו נכלל בהגדרת תעריף יעד נבחר.
 עדכון יעד נבחר כרוך בתשלום ויתאפשר על פי נהלי פלאפון, כפי שיקבעו מעת לעת.
 נכון למועד התימת נספח, עדכון יעד נבחר יתאפשר אחת למחזור חיוב.
 בכל מקרה, ניתן לבחור רק הטבה אחת מבין שתי ההטבות הנ"ל. במקרה של בחירת שתי ההטבות, תעודכן ההטבה הראשונה בלבד. התנאים והתעריפים במסגרת ההטבה, מפורטים במחירון מסלול החיוב הנבחר.

הטבות אופציונאליות נוספות בהצטרפות לתוכנית כמנוי Esc, כדלקמן (סמן X במקום המתאים):

- הטבת SMS / MMS 50
- הטבת תבילת רח וצלצולים

ההטבות כרוכות בתשלום חודשי קבוע.
 יתר תנאי ותעריפי ההטבה הינם כמפורט במחירון מסלול החיוב הנבחר, כפי שיתעדכן מעת לעת.

'מעבר בין מסלולי החיוב בתוכנית, יתאפשר אחת לכל חודש קלנדאר, ובכפוף לתנאי כל מסלול חיוב / תנאי התכנית. התמחר בפועל על פי מסלול החיוב החדש, יתבצע מתחילת מחזור החיוב הבא שלאחר המועד בו בוצע המעבר.

במהלך התקופה המיוחדת עדכון תעריפים יעשה על פי הכלל הבא: מדי 6 חודשים, החל מהראשון לינואר בשנה בה נחתם נספח זה, רשאים פלאפון לעדכן את תעריפי זמן אוויר, תשלום חודשי קבוע (דמי מנוי), התשלום החודשי הקבוע בגין תבילת TV* דור 3, בשיעור של עד 28% פלאפון רשאית לצבור (ר'לגלג') עד שני עדכונים כל פעם, חודעה תימסר מראש.
 עדכון התעריפים הנ"ל לאחר התקופה המיוחדת ועדכון יתר התעריפים בכל עת, יעשה על פי שיקול דעתה של פלאפון, בהתאם לרישיון משרד התקשורת.

בתום התקופה המיוחדת ימשיך יבוצע חיוב בהתאם למסלול החיוב הנבחר בסעיף זה, לרבות בגין תבילת TV* דור 3, או בהתאם למסלול חיוב / תבילה דומהים לו / הם הנהוגים בפלאפון באותה העת, אלא אם כן יודיע הלקוח אחרת הוראת סעיף 8 להסכם תחול בשינויים המחוייבים מנספח זה.

3. במהלך התקופה המיוחדת יתאפשר ביצוע פעולת העברה על שם, מעבר למסלול חיוב אחר (לרבות ביטול תבילת TV* דור 3), ניתוק קבוע או יויד מספר הפלאפון הנ"ל אל רשת סלולארית אחרת (להלן: 'השינוי'), בכפוף לאמור בסעיף 4 שלהלן.

4. בקשה לביצוע שינוי כאמור בסעיף 3 לעיל או הפרת התחייבות שבסעיפים 1 ו-2 לעיל, תחייב בתשלום בסך של 1500 ש"ח (כולל מע"מ) לכל מכשיר (קו), כשהוא מחולק במספר החודשים של התקופה המיוחדת ומוכפל במספר החודשים שנותרו עד לתום התקופה המיוחדת (להלן: 'עמלת היציאה'), ובנוסף, במקרה בו לא נפרעו שני תשלומים או יותר בגין המכשיר - יחייב הלקוח בפירעון מיידי של מלוא יתרת התשלומים שנותרה בגין המכשיר על פי סעיף 1 לעיל. תשלום זה ינוכה מחשבון הבנק באמצעות הוראת הקבע הקרובה לתשלום, או באמצעי התשלום המקובל בפלאפון. במעמד עריכת החשבון.

5. במהלך התקופה המיוחדת, וכל עוד לא שונו תנאי מסלול החיוב הנבחר, יוענקו השירותים הבאים ללא תשלום חודשי קבוע: מענה קולי, חיבת פקס, סימן למענה קולי, שיחה מזוהה.

* התשלום הקבוע אינו מתייחס לתשלומים הנגבים לפי שימוש בפועל (כגון: חיוב בגין זמן אוויר בתיוג למענה הקולי ולחיבת הפקס) עם המעבר למסלול חיוב אחר או שינוי תנאי מסלול החיוב, לפי העניין, יבוצע חיוב בגין השירותים הנ"ל בתשלום המלא, בהתאם למחירון פלאפון העדכני, אלא אם הודיע הלקוח כי אינו מעוניין בקבלתם, במסגרת חודעה למקד שירות לקוחות בחיוב ל-166* או לטלפון 050-7077766, או באופן אחר כפי שיהיה מקובל באותה עת. במקרה בו לא נמשכו חודעות מהמענה הקולי במשך 3 חודשים רצופים, פלאפון תהא רשאית לנתקו ללא מתן חודעה. לחיבור מחדש - ניתן לפנות למקד שירות לקוחות בחיוב ל-166*.

⇒ המשך בעמוד הבא



פלאפון

→ המשך לנספח 'תוכנית חבילות משתלמות כסף מתנה - בהתחייבות'

6. הלקוח מעוניין להצטרף לשירות תיקונים כולל הלקוח מעוניין להצטרף לשירות תיקונים וסמן X במקום המיועד.
תנאי ותעריפי השירות, יהיו בהתאם למפורט בעלון שירות התיקונים המצורף לנספח זה כהלק בלתי נפרד ממנו וכפי שמתעדכן מעת לעת, ושעומד לרשות הלקוח (לנוחות הלקוח מצורף עלון השירות המצורף לנספח, תקף ליום ההתיימה).

השירות שנבחר הינו מעבר לתנאי האחריות של המכשיר בשנה הראשונה ובנוסף להם. בתום שנת האחריות למכשיר יתעדכן תעריף שירות התיקונים הנבחר לתעריף שירות תיקונים לשנה השנייה ואילך, כמפורט בעלון שירות התיקונים, כפי שיהיה בתוקף באותה עת.

שירות תיקונים בסיסי:
שירות זה מכסה תקלות במכשיר שנגרמו במהלך השימוש בו ובלבד שתקלות אלו ניתנות לתיקון ולא נגרם נזק בלתי הפיך למכשיר.
על אף האמור, במקרה של נזק הדורש החלפת תצוגה או פלסטיקה, השירות מכסה החלפה של תצוגה אחת ושתי החלפות של פלסטיקה, במהלך שנה קלנדארית בה המני מני על השירות, ובלבד שהינו מני בשירות במועד החלפה. במקרה של קבלת מכשיר חלופי או חלק חילוף במסגרת שירות זה, יסופק מכשיר מחודש מדגם זהה או מכשיר מחודש מדגם שווה ערך או חלק חלופי מחודש, לפי העניין, ותופסק האחריות לגבי המכשיר המקורי או לגבי החלק שהוחלף (לפי העניין) זאת, גם במקרה בו טרם נסתיימה תקופת האחריות.

שירות תיקונים כולל:
שירות זה מציע תיקון תקלות הכלולות במסגרת שירות התיקונים הבסיסי ובנוסף, מקנה אפשרות לקבל מכשיר חלופי במקרה של אובדן/גניבה/נזק בלתי הפיך- וזאת כנגד תשלום דמי השתתפות. שירות זה מכסה גם תקלות בערכת הדיבורית שנגרמו במהלך שימוש סביר. במקרה של הגשת דרישה למכשיר חלופי במסגרת השירות תמורת תשלום דמי השתתפות, יסופק מכשיר מחודש מדגם זהה או מכשיר מחודש מדגם שווה ערך, ותופסק האחריות לגבי המכשיר המקורי, גם במקרה בו טרם נסתיימה תקופת האחריות.

תעריפי יתור תנאי שירות התיקונים לרבות תעריפי דמי ההשתתפות, יהיו כמפורט בעלון שירות התיקונים, כפי שיתעדכן מעת לעת.
לנוחות הלקוח מצ"ב בזאת עלון שירות תיקונים תקף למעמד התימת מסמך זה.

6. במקרה והלקוח מעוניין ברכישת ערכת דיבורית והתקנתה ברכב בתשלום מיוחד על פי החלופה המסומנת וסמן X במקום המיועד):
 תשלום בסך ש"ח (כולל מע"מ) במזומן.
 תשלום בסך ש"ח (כולל מע"מ) בפריסה ל- 24 / 36 חודשים (הקף בעיגול בחירתך), המחיר בתשלומים כולל ריבית אפקטיבית שנתית של 11%.
התשלומים בגן הדיבורית ייגבו באמצעות חיוב כרטיס אשראי או הוראת קבע של הלקוח, לפי תנאי התוכנית כמפורט בהמשך. בנוסף תשלום במזומן, יבוצע התשלום במועד תחילת נספח זה.
מסירת הערכה ללקוח ותבצע בכפוף ועם התקנתה ברכב הרשום על שם הלקוח או נמצא בשימוש הקבוע באחת מנקודות ההתקנה המורשות וכנגד מסירת שובר מתאים למתקן. תקף השובר הניתן ללקוח הינו 90 יום מיום מועד הנפקתו, אי מימוש השובר עד למועד זה, יביא לביטולו.

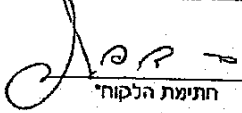

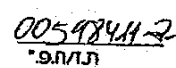
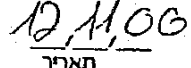
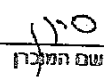
7. חיוב בינלאומי:
 פתיחת מכשיר הפלאפון לחיוב בינלאומי ללא מפעיל נבחר.
 פתיחת המכשיר לחיוב בינלאומי וסמן מפעיל נבחר אחד: קווי זהב ברק בזק בינלאומי אינטרנט זהב אחר _____
* במקרה בו קיים מכשיר רכב או מכשיר פלאפון נייד נוסף, יחול האמור בהתייחס למכשיר הפלאפון גם על מכשיר הרכב או הנייד הנוסף, לפי העניין.
* במקרה בו בהסכם התבקשה חסימה לחיוב בינלאומי ובנספח זה התבקשה פתיחת החיוב, נספח זה יגבר ביחס למכשיר הפלאפון, בהתאם לאפשרות שנבחרה לעיל. במקרה בו לא סומנה בסעיף זה אף אחת מהאפשרויות, יחול לעניין פתיחת חיוב בינלאומי האמור בהספח.

8. **יחידות זמן:**
תעריפי דקת זמן האוויר/דקת שיחה שבמסלול החיוב הנבחר מבוססים על יחידת זמן של 60 שניות עבור דקת השיחה הראשונה בכל שיחה, כלומר, במסגרת דקת השיחה הראשונה גם חלק מ- 60 שניות מעוגל לדקת שיחה שלמה החל מדקת השיחה השנייה ואילך (בכל שיחה), דקת שיחה מחולקת ונמדדת לפי יחידות בנות 12 שניות.
במידה והלקוח הפץ לעבור למסלול אחר בו יחידת הזמן הינה 12 שניות החל מהדקה הראשונה בשיחה (או פחות מכך, במידה ובעתיד תציע פלאפון ללקוחותיה תעריפי זמן אוויר/דקת שיחה המבוססים על יחידת זמן קטנה יותר, לרבות עקב הנחיות משרד התקשורת שהחל מ- 31.12.2008 פלאפון תציע מסלולי חיוב עם יחידות של 1 שנייה, הוא יהיה רשאי לעשות כן בכל עת, על פי נהלי פלאפון ובהתאם למסלולי החיוב ותעריפיהם העדכניים, בנוסף, יבוצע מעבר כאמור יחויב בתשלום עמלת יציאה מהתוכנית כאמור בסעיף 4 לעיל.

→ המשך בעמוד הבא



- ⇒ המשך לנספח "תוכנית חבילות משתלמות כסף מתנה - בהתחייבות"
9. ההצטרפות לתוכנית כמנוי Esc, מותנת בכך שגיל המנוי הינו מתחת ל- 30 ובצירוף העתק תעודת זהות לנספח זה. בגין כל מספר ת.ז. ניתן לצרף מקסימום אחד בלבד.
 10. הוצאות גביה בגין כל פיגור בתשלום דמי שירות, הן עד 1000 ש"ח (צמוד מדד התל מיום 1.10.00 ובנוסף, לפי העניין, על פי פסק דין והוראות חוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז 1967 ותקנותיו. פיגור בתשלום יחויב ב"הפרשי הצמדה וריבית" שעל פי סעיף 1 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א 1961.
 11. לקוח המצטרף לתוכנית במסגרת מסירת מכשיר מתברר אחרת אחראי באופן בלעדי לוודא כי הקו במכשיר הטלפון הסלולארי וכרטיס ה- sim הנמסרים לפלאפון, יותקנו מיד לאחר מסירתו/ם לפלאפון. הלקוח ישא בכל נזק שיגרם עקב אי ניתוק הקו כאמור.
 12. חשבונית מרכזת:
 - הלקוח אינו מעוניין לקבל חשבונית מרכזת עבור כל המנויים הרשומים במספר הלקוח של המנוי הנ"ל ואי סימון יאפשר קבלת חשבונית מרכזת.
 13. במקרה של סתירה או אי התאמה בין נספח זה לבין הוראות ההסכם או כל מסמך אחר, תינתן עדיפות להוראות הנספח ועל אף האמור בסעיף 2(ג) להסכם.
- בנספח זה הכוונה גם ללשון זכר, נקבה או רבים.
הנני/ו מסכים/ים לתוכן האמור בנספח זה, על ארבעת עמודי, לאחר שקראתי/נו בעיון את ההסכם והנספח לו.

 חתימת הלקוח	 שם הלקוח	 ת.ז. ח.פ.	 תאריך
* במקרה של תאגיד, יחתמו מורשי החתימה ותצורף חותמת התאגיד. במקרה והחותם אינו מורשה חתימה מטעם התאגיד, הוא מתחייב באופן אישי לקיים את ההתחייבויות הטבעות ממסמך זה.			
אני הח"מ נציגו ואפטרופסו של הלקוח, נותן את הסכמתי ואישורי להצטרפותו של הלקוח לתוכנית במסגרת נספח זה וההסכם למתן שירותי רשת המצורף אליו נימונ"א כאשר גיל הלקוח פחות מ-18 שנה.			
_____ חתימה	_____ שם האפטרופוס	_____ ת.ז.	_____ תאריך
_____ מורשה • חותמת נקודת המכירה		_____ שם המכרן	

חברת פלאפון תקשורת בע"מ מספר ח.פ. 511076572



Handwritten scribbles

Handwritten scribble

כל חודש

49 שנה אמי שימור ← 100 ק"ג כל חודש
 גירא תיקונים 25 שנה
 חבלת 14.9 ← 25 שנה
 3 19.9 שנה
 115 שנה