

נספח א

בבית משפט המחוזי בחיפה

ת"א 1200/06, בש"א 17774/06
בפני כבוד השופט י' כהן

1. יזהר רשף, ת.ז. 029366127
2. רחל גזית, ת.ז. 050038546
3. אדי גרוס, ת.ז. 16721003
4. כרסנטי הדס, ת.ז. 031998487

ע"י ב"כ עו"ד אמיר ישראלי או עו"ד רם
גורודיסקי מרח' המגינים 60 חיפה, ת.ד.
33138, מיקוד 31331 טל': 04-8555099;
פקס: 04-8555110

המבקשים

- נ ג ד -

1. חד-אסף תעשיות בע"מ, ח.צ. 820038449
2. חד-אסף פלדה בע"מ, ח.פ. 513111880
3. אנדריי ויידה, ת.ז. 017462730

ע"י ב"כ אגמון ושות' עורכי דין, הגן
הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג', דרך אגודת
ספורט הפועל 1, מלחה, ירושלים מיקוד
92149 טלפון מס': 02-5607607 פקסימיליה
מס': 02-5639948.

המשיבים

בקשה משותפת מטעם הצדדים לאישור הסדר פשרה

**אגמון ושות'
משרד עורכי דין**

1. יזהר רשף, ת.ז. 029366127
 2. רחל גזית, ת.ז. 050038546
 3. אדי גרוס, ת.ז. 16721003
 4. כרסנטי הדס, ת.ז. 031998487
- ע"י ב"כ עו"ד אמיר ישראלי או עו"ד רם
גורודיסקי מרח' המגינים 60א חיפה, ת.ד.
33138, מיקוד 31331 טל': 04-8555099;
פקס: 04-8555110

המבקשים

- נ ג ד -

1. חד-אסף תעשיות בע"מ, ח.צ. 820038449
 2. חד-אסף פלדה בע"מ, ח.פ. 513111880
 3. אנדריי ויידה, ת.ז. 017462730
- ע"י ב"כ אגמון ושות' עורכי דין, הגן
הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג', דרך אגודת
ספורט הפועל 1, מלחה, ירושלים מיקוד
92149 טלפון מס': 02-5607607 פקסימיליה
מס': 02-5639948.

המשיבים

בקשה משותפת מטעם הצדדים לאישור הסדר פשרה

בקשה משותפת מטעם הצדדים לאישור הסדר פשרה

הצדדים מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד כי הגיעו להסכם פשרה בהליך שבכותרת (להלן: **הסכם הפשרה או ההסכם**, מצ"ב **כנספח I** לבקשה).

בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: **חוק תובענות ייצוגיות** או **החוק**), מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין, ולשם כך:

(א) להורות על פרסום הודעה בעניין הבקשה שכאן לאישור הסדר פשרה בשניים מבין העיתונים "ידיעות אחרונות", "מעריב", או "הארץ", בנוסח המצורף כנספח ב' להסכם הפשרה;

(ב) להורות על משלוח ההודעה האמורה, בצירוף העתק מן הבקשה שכאן ומן ההסכם על נספחיו ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;

(ג) לקבוע כי בנסיבות המקרה אין צורך במינוי בודק, כהגדרתו בס' 19 לחוק;

(ד) בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה האמורה להורות על תיקון הבקשה לאישור תובענה ייצוגית בהתאם לבקשה המוסכמת המצורפת כנספח ג' להסכם, לקבל את הבקשה המתוקנת, וליתן להסכם תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית שאושרה.

(ה) לפסוק למבקשים (התובעים המייצגים) גמול, ולבאי כוחם שכר טרחה, בהתאם להמלצת הצדדים, כמפורט להלן.

(ו) לפרסם הודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בשניים מבין העיתונים "ידיעות אחרונות", "מעריב", או "הארץ", בנוסח המצורף כנספח ד להסכם.

ואלה טעמי הבקשה

רקע – השתלשלות ההליכים עד כה

1. ביום 28.12.2006 הגישו המבקשים בקשה לאישור תובענה ייצוגית, שעניינה בטענה לפיה המפעל שבבעלות משיבה 2 (להלן – המפעל) פלט לאוויר חומרים בשיעור החורג מתנאי רישיון העסק שלו. בבקשה נטען, בתמצית, כי במספר הזדמנויות נפלטו מן המפעל מתכות, דיאוקסינים ואבק, באופן שהיה עלול לפגוע בבריאות חברי הקבוצה המיוצגת.
2. ביום 26.3.2007 הגישו המשיבים 1-3 את תשובתם לבקשה, ובה דחו את טענות המבקשים מכל וכל. המשיבים ציינו, בתמצית, כי המפעל פועל כדין ונוקט פעולות למעלה מסבירות על מנת לוודא שיעמוד בתנאי הרישיון; כי המפעל פעל לכל אורך הדרך בשקיפות מלאה ובהתאם להנחיות המשרד להגנת הסביבה; כי תקלות מועטות שאירעו טופלו מיידית; כי לחריגות הנזכרות בבקשה לא הייתה כל השפעה סביבתית; כי בכל מקרה לחברי הקבוצה לא נגרם כל נזק; וכי בנסיבות דכאן חוק תובענות ייצוגיות כלל אינו מאפשר הגשתה של תובענה ייצוגית. המשיבים צירפו לתשובתם חוות דעת מומחה מטעם ד"ר שלמה אלמוג.
3. המבקשים הגישו תשובה לתשובה, בה התייחסו לטענות השונות שהעלו משיבים 1-3 בתשובתם. המשיבים, מצדם, הגישו ברשות בית המשפט תגובה לתשובת המבקשים ובה התייחסו הם לדברי המבקשים בתשובתם.
4. ביום 7.6.08, לאחר שהושלמה הגשת כתבי בי הדין הנזכרים, התקיים דיון מקדמי בבקשה לאישור תובענה ייצוגית. באותו דיון המליץ בית המשפט הנכבד לצדדים לפנות להליך של גישור כדי לנסות ליישב את המחלוקת בהסכמה.
5. הצדדים פעלו בהתאם להמלצת בית המשפט הנכבד, וניהלו ביניהם הליך גישור בתיווכו של המגשר עו"ד יריב אברמוביץ', מנכ"ל "צלול", עמותה לאיכות הסביבה ושימור ים סוף". הליך זה היה ארוך, מעמיק, וכלל מעורבות של מומחה אובייקטיבי בתחום (מלבד המגשר), שנתן את חוות דעתו בעניינים הרלוונטיים. גם בית המשפט הנכבד עודכן מעת לעת בנוגע למצב ההליך.
6. בסופו של דבר שמחים הצדדים לבשר כי הליך הגישור הסתיים בהצלחה, והם הגיעו להסכם

הפשרה המצורף.

עיקרי הסכם הפשרה

7. בהסכם הפשרה מתחייבות משיבות 1 ו-2 לנקוט במפעל שורה של פעולות עליהן המליץ המומחה האובייקטיבי שמינה המגשר, בעלות של קרוב לחמישה עשר מיליוני ₪, שחלק מהן בוצעו כבר על ידן ואחרות, בכללן פעולות של ניטור ופיקוח, יבוצעו לאחר אישורו של הסכם הפשרה. פעולות אלה צפויות להביא להפחתת פליטות החומרים ולהבטיח עמידה בתנאי רישיון העסק (כמפורט בס' 14 להסכם).
8. משיבות 1 ו-2 מתחייבות גם להפקיד סך של 330,000 ₪ לטובת קרן לתרומה סביבתית. קרן זו תנוהל בידי המגשר, ותחלק מענקים למחקרים בנושאי איכות סביבה (שם).
9. על מנת לקדם את המשך שיתוף הפעולה בין המפעל לבין הקהילה, וכחלק מהסכם זה, הסכימו הצדדים להקים ועדה משותפת בת ארבעה חברים לשם הידברות והתייעצות בכל הקשור בפעילות המפעל ובהשפעתו על איכות האוויר בסביבתו, אשר בעלויותיה הסבירות יישאו המשיבות כמפורט בהסכם. חברי הוועדה יהיו מבקש 1 מר יזהר רשף; נציג המשיבים; מומחה מוסכם לאיכות אוויר; וכן המגשר או מי מטעמו, והוועדה גם תסייע ביישוב מחלוקות בעניינים ממין זה, במטרה שלא להצריך פנייה נוספת לערכאות (הכל כמפורט בס' 15 להסכם).
10. עוד הסכימו הצדדים כי משיב 3, מר אנדריי וידה, שהינו מנכ"ל משיבה 1, יימחק מן ההליך.
11. לעניין הגמול למבקשים ושכר טרחה לבאי כוחם הסכימו הצדדים לבקש מבית המשפט הנכבד לפסוק למבקשים כולם סך של 40,000 ₪ בסך הכל, וכן לפסוק סך של 330,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין, כשכר-טרחת עו"ד לבאי כוחם.
12. הצדדים סבורים כי הסכם הפשרה מסייע לקדם מטרות שעמדו בבסיס הגשת ההליך, שכן הפעולות שהתחייבו משיבות 1-2 לנקוט תקדמנה את הפחתת פליטות החומרים והבטחת עמידה בתנאי רישיון העסק; הקרן שהן תקמנה תקדם את נושאי הגנת הסביבה באופן כללי; והוועדה

המשותפת תקדם את שיתוף הפעולה בין המפעל לבין הקהילה, לרווחת כל הצדדים.

13. לפיכך, הם מבקשים מבית המשפט ליתן להסכם הפשרה תוקף של פסק דין כמפורט בהסכם.

14. כן מבקשים הצדדים מבית המשפט הנכבד, לעשות שימוש בסמכויות המוקנות לו בהוראות חוק תובענות ייצוגיות, באופן שיאפשר להביא את ההליך לידי סיום כאמור בהסכם. מכאן שורת הבקשות שלהלן.

בקשה להורות על פרסום הודעות לחברי הקבוצה

15. סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות מורה כך:

הוגשה לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה ולא מצא בית המשפט טעם לדחות אותה על הסף, יורה על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה לפי הוראות סעיף 25...

16. סעיף 25(א) לחוק מוסיף ומורה כי הודעה לחברי הקבוצה יש לפרסם לא רק בכל הנוגע להגשת בקשה לאישור הסדר פשרה, אלא גם בכל הנוגע להחלטה לאשר הסדר פשרה כאמור (ס' 25(א)(3) ו-25(א)(4)).

17. אשר לנוסח ההודעות קובע ס' 25(ב) לחוק כי

נוסח ההודעות כאמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), צורתן ואופן הצגתן יובאו לאישור בית המשפט בטרם פרסומן; הודעה שעניינה החלטה או הוראה של בית משפט או הסדר פשרה, תכלול את עיקרי ההחלטה, ההוראה או הסדר הפשרה, לפי הענין, וכן הפניה לפנקס ולמקומות אחרים שבהם ניתן לעיין בנוסחם המלא, לרבות נספחיהם".

(וראו גם ס' 18(ג) לפיו הודעה על בקשה

לאישור הסדר פשרה "תכלול את פרטי ההסדר שלגביו הוגשה הבקשה", ויצוינו בה הזכות להגיש התנגדות להסדר והזכות להסתלק ממנו).

18. בכל הנוגע לדרך פרסום ההודעות קובע סעיף 25(ה) כי בית המשפט מוסמך לקבוע את הדרך והמועד שבהן הן תפורסמנה, וזאת

בהתחשב, בין השאר, בשיקולים אלה:

(1) ההוצאות הכרוכות באופן הפרסום ומידת יעילותו;

(2) היקף הפיצוי הכספי או הסעד האחר שעשוי לקבל כל אחד מחברי הקבוצה אם התובענה הייצוגית תוכרע לטובת הקבוצה וגובה הנזק שעלול להיגרם לכל אחד מחברי הקבוצה אם תידחה התובענה הייצוגית;

(3) המספר המשוער של חברי הקבוצה, והיכולת לזהותם ולאתרם במאמץ ובעלות סבירים;

(4) היכולת למסור הודעה אישית לחברי הקבוצה באופן ובעלות סבירים, לרבות במסגרת קשר רציף הקיים בין בעל דין לבין חברי הקבוצה, כולם או חלקם;

(5) מאפייניהם המיוחדים של חברי הקבוצה, לרבות שפה.

19. בהתאם לס' 18(ג) וס' 25(א) לחוק מבקשים, אפוא, הצדדים מבית המשפט הנכבד להורות על פרסום הודעה בעניין הגשת הבקשה שכאן לאישור הסדר פשרה, ולאחר אישור ההסדר להורות על פרסום הודעה בעניין האישור.

20. כן מבקשים הצדדים מבית המשפט הנכבד בהתאם לס' 25(ב) לחוק לאשר את נוסחי ההודעות

המצורפים כנספחים ב ו-ד להסכם הפשרה.

21. אשר לדרך הפרסום יבקשו הצדדים מבית המשפט הנכבד להורות כי ההודעות יפורסמו בשניים מבין העיתונים "ידיעות", "מעריב" ו"הארץ". זאת שכן נוכח מספרם של חברי הקבוצה אין כל אפשרות מעשית לשלוח הודעה לכל אחד מהם באופן אישי, ופרסום בשני עיתונים יומיים נפוצים מהווה תחליף נאות לכך. יצוין כי דרך פרסום כזו מקובלת ביותר במקרים כגון דא.

בקשה להורות על משלוח הבקשה ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט

22. ס' 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי

הוגשה לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה ולא מצא בית המשפט טעם לדחות אותה על הסף, יורה... על משלוח ההודעה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה, מההסדר ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט, ולכל גוף או בעל תפקיד אחר שיקבע השר...

23. בהתאם לכך מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על משלוח ההודעה בנוסח שמצורף כנספח ב' להסכם הפשרה, בצירוף העתק מהבקשה שכאן ומהסכם הפשרה על צרופותיו ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט.

בקשה לקבוע כי בנסיבות המקרה לא נדרש מינוי בודק

24. סעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי "בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא לאחר שקיבל חוות דעת מאדם שמינה לשם כך, שהוא בעל מומחיות בתחום שבו עוסקת הבקשה לאישור או התובענה הייצוגית (בסעיף זה - בודק), אלא אם כן סבר בית המשפט שחוות הדעת אינה נדרשת, מטעמים מיוחדים שיירשמו".

25. הצדדים סבורים כי במקרה זה קיימים טעמים מיוחדים לאי מינויו של בודק:

הסכם הפשרה נעשה בתיווכו של מגשר, שהינו מומחה בתחום הגנת הסביבה ומשמש כמנכ"ל "צלול, עמותה לאיכות הסביבה ושימור ים סוף" הפועלת לשמירה על איכות הסביבה בישראל;

והפעולות שאותן התחייבו משיבות 1 ו-2 לבצע נקבעו על ידי מומחה חיצוני ומוסכם על הצדדים שהינו מהנדס מומחה בנושא טיפול בגזים ובחלקיקים בתעשייה, ובייחוד בענייני ניטור בארובות וניטור סביבתי.

26. משהפעולות שנקבעו במסגרת הסכם הפשרה נקבעו על ידי מומחה ואיש מקצוע חיצוני, משהסכם הפשרה כולו נערך על ידי מגשר שאף הוא איש מקצוע בתחום הגנת הסביבה, אין עוד כל צורך במינויו של בודק לבחינת הסכם הפשרה.

בקשה להורות על תיקון הבקשה לאישור תובענה ייצוגית

27. כחלק מהסכם הפשרה נקבע כי משיב 3, מר אנדריי ויידה, יימחק מן ההליך. כן נקבע כי נוכח העובדה שהסכם הפשרה פותר את סוגיית פליטות החומרים לאוויר באופן רחב ומקיף, תורחבנה הגדרות הקבוצה ועילות הבקשה. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על תיקון הבקשה לאישור תובענה ייצוגית בהתאם לבקשה המוסכמת נספח ג' להסכם הפשרה.

28. לאחר מכן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על קבלת הבקשה, וליתן להסכם הפשרה תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית שאושרה, כמפורט לעיל.

בקשה לפסוק למבקשים גמול ולבאי כוחם שכר טרחה בהתאם להמלצת הצדדים

29. הצדדים מבקשים מבית המשפט לפסוק למבקשים כולם סך של 40,000 ₪ בסך הכל, וכן לפסוק סך של 330,000 ₪ בתוספת מע"מ כשכר-טרחת עו"ד לבאי כוחם.

30. אשר לגמול למבקשים מבקשים הצדדים לציין את התועלת שנגרמה לקבוצה כתוצאה מעצם הגשת בקשת האישור, לרבות פעולות שנתבצעו ועונות על דרישות המומחה המפורטות לעיל ופעולות שיתבצעו בעתיד בהתאם להסכם פשרה זה; את הסיכון שנטלו על עצמם התובעים המייצגים בהגשת הבקשה לאישור התובענה הייצוגית ובניהולה, וכן ההוצאות שהוציאו לשם כך;

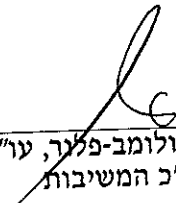
את העובדה שסכום זה ניתן בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבה לקבוצה; ואת מידת החשיבות הציבורית של התובענה או הסכם הפשרה, לאכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו.

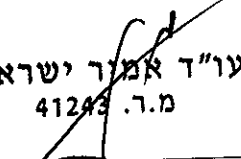
31. אשר לשכר הטרחה לב"כ המבקשים מבקשים הצדדים לציין את המאמץ הרב שהשקיעו באי הכוח טרם הגשת התובענה, שכלל בירור עובדתי ומשפטי מקיף – שהתפרס על פני חודשים ארוכים ומאות שעות עבודה; את המאמץ שהשקיעו באי הכוח לאחר הגשת התובענה - ובפרט בניסיון להגיע להסכם פשרה זה – מאמץ שהתפרס על פני חודשים ארוכים ועשרות שעות עבודה; את התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה, הן בהשקעתן של המשיבות במפעל והן בתרומה לקרן הסביבתית; את הסיכון שנטלו על עצמם ב"כ המבקשים בהגשת הבקשה לאישור תובענה ייצוגית ובניהולה בתחום משפטי זה, שהינו חדש וחדשני, יחסית, וכן ההוצאות שהוציאו לשם כך, בהקצאת שעות רבות לעריכת הבקשה; את העובדה שסכום זה ניתן בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבה לקבוצה; את מידת החשיבות הציבורית של ההליך לאכיפת הדין ולהרתעה מפני הפרתו; ובמיוחד – החשיבות הציבורית בהעלאת המודעות להגנת הסביבה.

32. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה, ולהורות כמבוקש בריש בקשה זו.

33. לבקשה זו מצורפים תצהירי ב"כ הצדדים, בהתאם להוראת סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות.


אלעזר נחלון, עו"ד
ב"כ המשיבות


אילת גולומב-פלר, עו"ד
ב"כ המשיבות


עו"ד אמיר ישראל
מ.ר. 41243
אמיר ישראל, עו"ד
ב"כ המבקשים

הסכם פשרה

בת.א. (חיפה) ת"א 1200/06, בש"א 17774/06 יזהר רשף ואח' נ' חד אסף בע"מ ואח'
(להלן - "התביעה")

שנערך ונחתם בישראל, ביום 1 לחודש פברואר 2008

בין

1. יזהר רשף
2. רחל גזית
3. אדי גרוס
4. כרסנטי הדס

להלן - "התובעים המייצגים"

מצד אחד

לבין

1. חד אסף תעשיות בע"מ
2. חד אסף פלדה בע"מ

להלן - "הנתבעים"

מצד שני

והואיל: וביום 28.12.06 הגישו התובעים המייצגים לבית המשפט המחוזי בחיפה בקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד הנתבעים וכנגד מר אנדרי ויידה;

והואיל: ועניינה של בקשת האישור הוא טענת התובעים המייצגים לפיה במפעלם של הנתבעים בקרית הפלדה (להלן: "המפעל") היו חריגות מתנאי רישיון העסק לגבי פליטות של חומרים שונים;

והואיל: ולשיטת הנתבעים לא היו חריגות מתנאי רישיון העסק, ואף אם היו, אין כל ראיה כי החריגות הנטענות יצרו פגיעה כלשהי בסביבה, לא כל שכן גרמו לנזק כלשהו למי מחברי הקבוצה;

והואיל: והתובעים מסכימים לצרכי פשרה כי התביעה כלפי מר אנדרי ויידה תימחק;

והואיל: ובין הצדדים התקיימו הליכי גישור באמצעות המגשר עו"ד יריב אברמוביץ, מנכ"ל עמותת "צלול";

והואיל: והצדדים והמגשר מינו מומחה שיסייע בידם להגדיר הטבות ולוונטיות לענייני התביעה ולחברי הקבוצה, כהגדרתם להלן;

והואיל: והצדדים הגיעו ביניהם להסדר פשרה מבלי שצד יודה בטענות הצד האחר או יודה בחבות כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולהוצאתו אל הפועל יביא לידי גמר את ההליכים בבקשה לאישור תובענה ייצוגית, והכול על פי תנאי הסכם זה להלן;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

כללי

1. המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
2. חלוקת הסכם זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
3. הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסכם.
4. בהסכם זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:

– עו"ד אמיר ישראלי, עו"ד יוחי גבע ועו"ד רם גורודיסקי מרח' המגינים 60א חיפה, ת.ד. 33138, 31331.

– "ב"כ התובעים המייצגים"
– אגמון ושות' משרד עו"ד, הגן הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג', דרך אגודת ספורט הפועל 1, מלחה, ירושלים, 92149, טלפון: 02-5607607, פקס: 02-5639948; ניגור משרד עו"ד, בית שרבט, רח' קויפמן 4, תל אביב 68012, טל: 03-5100838, פקס: 03-5100836.

– "בית המשפט המוסמך"
– בית המשפט המחוזי בחיפה.

– "הבקשה לתיקון בקשת האישור"
– בקשה מוסכמת לתיקון בקשת האישור, המצורפת כנספח ג' להסכם זה.

– "ההטבות"
– כהגדרתן בסעיף 14 להלן.

– "המועד הקובע"
– כהגדרתו בסעיף 14 להלן.

– "ענייני התביעה"
– הטענות כי בניגוד לדין נפלטו חומרים שונים, לרבות אבק, עד מועד חתימת הסכם פשרה זה, ופליטות אלה גרמו או עלולות היו לגרום לנזקים לחברי הקבוצה מסוג הנזקים המפורטים בבקשת האישור.

– "גמול התובעים המייצגים"
– כהגדרתו בסעיף 16 להלן.

- "חברי הקבוצה המאושרת" – חברי הקבוצה, למעט חברי הקבוצה הפורשים.
- "חברי הקבוצה" – כל מי שהתגורר בתחומי מדינת ישראל בשבע השנים שקדמו למועד הגשת בקשת האישור.
- "חברי הקבוצה הפורשים" – אלה מחברי הקבוצה אשר הודיעו, בהתאם להוראות הסכם זה, כי הם מבקשים שלא להימנות עם חברי הקבוצה.
5. נספחיו של ההסכם הינם כדלקמן:
- נספח א' – נוסח הבקשה לאישור הסכם פשרה שתוגש לבית המשפט הנכבד, אשר אליה יצורף ההסכם לשם הגשתו לאישור בית המשפט הנכבד.
- נספח ב' – נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק").
- נספח ג' – בקשה מוסכמת לתיקון הבקשה לאישור תובענה ייצוגית.
- נספח ד' – נוסח הודעה שנייה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק.
- נספח ה' – קורות החיים של המגשר, עו"ד יריב אברמוביץ'.
- נספח ו' – קורות החיים של המומחה, מר איגור פליי.
- נספח ז' – תצהירים מטעם ב"כ הצדדים, לפי סעיף 18(ב) לחוק.
- נספח ח' – הצעת המומחה לפיקוח רציף - מפעל חוד פלדות
- נספח ט' – הצהרת המגשר בדבר הקמת הקרן הסביבתית

הצהרות הצדדים

6. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת, להתקשרותם בהסכם זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך.
7. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם או מטעמם בטענה או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בכתבי בי-הדין שהוחלפו במסגרת בקשת האישור. בהתאם, מילוי ההתחייבויות על פי הסכם זה נעשה מבלי שהנתבעים מודים באחריות כלשהי או בטענה כלשהי כנגדם בכל ענייני התביעה.
8. על פי עמדת הנתבעים הסכם זה נעשה כפשרה בלבד, לפני משורת הדין, וכאמור, מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי כנגד הנתבעים לגבי איזה מענייני התביעה.

ההסכמות

9. תוך 3 ימי עסקים מיום חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט המוסמך בקשה בנוסח הרצ"ב כנספח א' (להלן: "הבקשה"), על פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסכם פשרה זה, ומבקשים כדלהלן:
- (א) כי בית המשפט המוסמך יורה על פרסום הודעה – בשניים מבין העיתונים "הארץ", "ידיעות אחרונות" או "מעריב" - בדבר הגשת הבקשה לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח הרצ"ב כנספח ב' (להלן - "ההודעה הראשונה");
- (ב) כי בית המשפט המוסמך יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה, מההסדר ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;
- (ג) כי בית המשפט המוסמך יורה כי בנסיבות העניין, ובשל טעמים מיוחדים שיפורטו להלן בסעיף 19, מתייחר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק.
- (ד) כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה:
- (1) יורה בית המשפט הנכבד על תיקון הבקשה לאישור תובענה ייצוגית, בהתאם לבקשה לתיקון הבקשה לאישור המצורפת להסכם פשרה זה כנספח ג', מהנימוקים המפורטים בבקשה לתיקון בקשת האישור;
- (2) יאשר בית המשפט הנכבד את התביעה המתוקנת כייצוגית ביחס לכל חברי הקבוצה המאושרת ויתן תוקף להסכם זה כפסק דין בתביעה ייצוגית (להלן: "פסק-דין"), ובמקביל יורה על פרסום הודעה שנייה לציבור – בשניים מתוך העיתונים "הארץ", "מעריב" ו"ידיעות אחרונות" - בנוסח הרצ"ב נספח ד', כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק.
- (ה) כי בית המשפט הנכבד יקבל את המלצת הצדדים, כמפורט בסעיפים 16 ו-17 להלן, בכל הנוגע למתן גמול לתובעים המייצגים ושכ"ט לב"ב.

10. פרסום ההודעות על פי הסכם זה או על פי החלטת בית המשפט הנכבד יבוצע על ידי הנתבעים ועל חשבונם.
11. מוסכם על הצדדים כי במידה ויאושר הסכם זה, יישאו הנתבעים בהוצאות הליך הגישור בין הצדדים, ובכלל זאת בשכרו של המגשר ושל המומחה מטעמו.
12. הסכם פשרה זה לא יחול על כל חבר קבוצה שהודיע, בהתאם לאמור בסעיפים 11 ו/או 18(ה) לחוק, כי הוא אינו מעוניין שהסכם פשרה זה יחול עליו (להלן: "הודעת החרגה").
13. כל הודעת החרגה על פי הסכם זה תשלח על ידי המעוניין בה בכתב לבית המשפט, עם העתק לב"כ הנתבעים, בתוך התקופה שאושרה על ידי בית המשפט הנכבד.
14. לאחר מתן פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה (להלן: "המועד הקובע"), יבצעו הנתבעים את כל ההתחייבויות הבאות:

(א) הגם שהנתבעים אינם חייבים בכך על פי דין, הנתבעים ינקטו בפעולות המפורטות בנספח א' אשר הומלצו על ידי מומחה שמינה המגשר, בהסכמת הצדדים, לשם הפחתת פליטות חומרים מהמפעל והבטחת עמידה בתקנים. חלק מן הפעולות, ובכלל זה הקמת מתקן לאיסוף אבק, כבר ננקטו על ידי הנתבעים. עלותן הכוללת של הפעולות שבוצעו מוערכת בלפחות 13,000,000 ₪. יתר הפעולות, בקשר עם פעולות ניטור ופיקוח, יבוצעו לאחר אישור ההסכם ועלותן הכוללת מוערכת בסך 1,389,400 ש"ח. עובדות שייאספו במהלך הפעולות שיבוצעו על פי הסכם פשרה זה, ובכלל זה תוצאות פעולות הניטור והפיקוח, לא תהיינה קבילות כראיה. הצעת המומחה לפיקוח רציף – מפעל חוד פלדות מצ"ב כנספח "ז" להסכם פשרה זו.

(ב) הנתבעים יפקידו סך של 330,000 ₪ לטובת קרן לתרומה סביבתית. הקרן תנוהל בידי המגשר, עו"ד יריב אברמוביץ, וכספי הקרן יחולקו לטובת מחקרים בנושאי הגנת הסביבה, בהתאם לבקשות שתשלחנה אל עו"ד אברמוביץ בידי המעוניינים בתמיכת הקרן. הצהרת המגשר בדבר הקמת הקרן הסביבתית מצ"ב כנספח "ח" להסכם זה.

15. הצדדים הסכימו, מתוך הכרה בחשיבות שיתוף הפעולה בין הנתבעים לבין הקהילה, להקים ועדה משותפת להידברות ולהתייעצות בכל הקשור בפעילות המפעל ובהשפעתו על איכות האוויר בסביבתו, והכול במטרה להגיע להבנות ברוח של שיתוף פעולה בכל נושא סביבתי כאמור וליישב כל מחלוקת שתתגלע בתחומים אלה מתוך מטרה להימנע מבירורה בבית משפט:
- (א) הרכב הוועדה ועלויותיה:

- (1) בוועדה יהיו ארבעה חברים כדלקמן: נציג התובעים המייצגים מר יזהר רשף; נציג הנתבעים; מומחה מוסכם על ידי הצדדים מתחום איכות האוויר; והמגשר עו"ד יריב אברמוביץ או כל אדם אחר שעו"ד אברמוביץ ימליץ עליו ויוסכם על יתר חברי הוועדה, שיכהן כיו"ר הוועדה.
- (2) נציגי הצדדים יכהנו בוועדה בלא שכר. עלויות סבירות הכרוכות בפעילותה השוטפת של הוועדה, יישאו בהן הנתבעים. ככל שתהיינה עלויות חריגות נוספות, הן תחולנה על שני הצדדים כפי שיסוכם ביניהם במסגרת דיוני הוועדה.

(ב) סדרי הדיון בוועדה:

- (1) ישיבות הוועדה יערכו לפי החלטת יו"ר הוועדה, או אם שניים לפחות מחברי הוועדה ביקשו לקיים ישיבה של הוועדה.
- (2) על יו"ר הוועדה יהא לזמן את כל חבריה לכל ישיבה.
- (3) הודעה על ישיבת הוועדה תישלח חודש ימים מראש.

- (4) נוכחות של מחצית מחברי הוועדה מספיקה כדי לקיים ישיבה של הוועדה, ולא תהיה למי מן הצדדים טענה מחמת העדר נוכחות של נציג מטעמו.
- (5) הוועדה תתכנס לישיבה ראשונה בתוך 60 יום מאישור הסכם פשרה זה.

(ג) תפקידי הוועדה:

- (1) הוועדה תקבע הסדרים בדבר העברת מידע מן הנתבעים בכל הקשור בתחום פעולת המפעל, ואופן השימוש במידע זה, ובכלל זאת מידע הקשור בפעולות הניטור אותן יבצעו הנתבעים כמפורט בנספח "א" להסכם זה.
- (2) אם בעתיד יועלו בידי חברי הקבוצה טענות ממין ענייני התביעה, תפעל הוועדה באופן הבא:
- א. במידה שמי מחברי הקבוצה יבקש להעלות טענות כאמור נגד הנתבעים, יהיה עליו להגיש את טענותיו אל הוועדה בכתב.
- ב. על הוועדה יהיה לנסות ולהביא את הצדדים לידי פתרון מוסכם, וזאת בתוך 60 יום מן המועד שבו הובאו לעיונה הטענות.
- ג. במידה שהצדדים לא הגיעו לידי פתרון מוסכם, תגיש הוועדה לצדדים הצעת פתרון בכתב מטעמה.
- ד. ככל שהנתבעים יבקשו לפעול על פי אותה הצעה, תפקח הוועדה על יישומה.

הצדדים מסכימים בזאת כי בקשה עתידית לאישור תובענה ייצוגית תוגש לבית משפט רק לאחר שהסוגיה נשוא הבקשה העתידית הובאה בפני הוועדה כאמור בס"ק (2) לעיל, ורק אם חלפו 90 ימים ממועד הצעת הפתרון על ידי הוועדה, או אם חלפו 180 ימים מהמועד בו הועלתה טענה כאמור בס"ק (2)(א) לעיל וטרם הוצע פתרון על ידי הוועדה כאמור בס"ק (2)(ג) לעיל.

16. על פי המלצת הצדדים, בנוסף לביצוע הפעולות האמורות בסעיף 14 לעיל, ישלמו הנתבעים תשלום כדלקמן:

- (א) סך כולל של ארבעים אלף ש"ח (40,000 ₪) ישולם כגמול לארבעת התובעים המייצגים [גם יחד], וזאת מבלי שהנתבעים מודים בכל אחריות ו/או חבות כלשהן בקשר עם התביעה.
- (ב) מוסכם, כי כל העניינים בקשר עם מיסוי הסכום כאמור בסעיף (א) הינם באחריות כל אחד מהתובעים המייצגים ובאחריותם בלבד. התשלום כמפורט בס"ק (א) ייעשה לב"כ התובעים כנגד חשבונית פקדון, ועורך הדין יעביר את התשלום ללקוחותיו. מוסכם בזאת כי ביצוע התשלום כאמור לעיל לידי ב"כ התובעים ייחשב כמילוי מלוא התחייבות הנתבעים בסעיף 14(א) לעיל.
- (ג) הסכום כאמור בס"ק (א) יחולק באופן שווה בין כל התובעים הייצוגיים וישולם לבא כוחם בתוך 14 ימי עסקים מהמועד הקובע.
- (ד) המלצת הצדדים לעניין גמול התובעים המייצגים מבוססת על השיקולים שלהלן:
- (1) התועלת שנגרמה לקבוצה כתוצאה מעצם הגשת בקשת האישור, לרבות פעולות שנתבצעו ועונות על דרישות המומחה המפורטות לעיל ופעולות שיתבצעו בעתיד בהתאם להסכם פשרה זה;
- (2) הסיכון שנטלו על עצמם התובעים המייצגים בהגשת הבקשה לאישור התובענה הייצוגית ובניהולה, וכן ההוצאות שהוציאו לשם כך;
- (3) העובדה שסכום זה ניתן בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבה לקבוצה;

- (4) מידת החשיבות הציבורית של התובענה או הסכם הפשרה, לאכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו.
17. על פי המלצת הצדדים, סך כולל של 330,000 ש"ח ישולם לב"כ התובעים המייצגים כשכר טרחה, בתוך 14 ימי עסקים מהמועד הקובע. לסכום זה יתווסף מע"מ כשיעורו על פי דין חלף מסירת חשבונית מס כדין לנתבעים;
- (א) גמול התובעים המייצגים ושכ"ט עו"ד משולם על ידי הנתבעים מחוץ, בנוסף ושלא על חשבון ההטבות המפורטות לעיל.
- (ב) המלצת הצדדים לענין שכ"ט ב"כ התובעים המייצגים, מבוססת על השיקולים שלהלן:
- (1) המאמץ הרב שהשקיעו ב"כ התובעים המייצגים טרם הגשת התובענה, שכלל בירור עובדתי ומשפטי מקיף – שהתפרס על פני חודשים ארוכים ומאות שעות עבודה;
- (2) המאמץ שהשקיעו ב"כ התובעים המייצגים לאחר הגשת התובענה - ובפרט בניסיון להגיע להסכם פשרה זה – מאמץ שהתפרס על פני חודשים ארוכים ועשרות שעות עבודה;
- (3) התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה;
- (4) הסיכון שנטלו על עצמם ב"כ התובעים המייצגים בהגשת התובענה הייצוגית ובניהולה, וכן ההוצאות שהוציאו לשם כך, בהקצאת שעות רבות לעריכת הבקשה;
- (5) מידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית, כפי שפורט בהקשר הגמול לתובעים המייצגים;
- (6) העובדה שסכום זה ניתן בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבה לקבוצה.
18. הנתבעים ישאו לבדם בהוצאות בגין פרסום הודעות בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות. למען הסר ספק יובהר, כי הוצאות אלה ישולמו על ידי הנתבעים בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבות המפורטות בסעיף 14 והתשלומים שעל פי סעיפים 16 ו-17.
19. הצדדים מסכימים כי אין צורך במינויו של בודק להסכם פשרה זה, וזאת מהטעמים הבאים:
- (א) הסכם הפשרה נעשה בסיועו של מגשר, שהינו מומחה בתחום של הגנת הסביבה, עו"ד יריב אברמוביץ', מנכ"ל "צלול, עמותה לאיכות הסביבה ושימור ים סוף". פירוט קורות החיים של עו"ד אברמוביץ' מצורף להסכם זה כנספח ה'.
- (ב) ההטבות המפורטות בסעיף 14 להסכם פשרה זה נקבעו על ידי מומחה חיצוני מוסכם על הצדדים, מר איגור פליי. פירוט קורות החיים של המומחה מצורף להסכם זה כנספח ו'.
- (ג) משההטבות שנקבעו בהסכם פשרה זה נקבעו על ידי איש מקצוע חיצוני, ומשההסכם כולו נערך על ידי איש מקצוע אחר, המומחה בתחום, אין עוד כל צורך במינויו של בודק לבחינת ההסכם.
20. מוסכם על הצדדים כי ככל שימונה בודק על-ידי בית המשפט הנכבד, חרף הגשת הבקשה לפטור ממינוי הבודק, ישאו הנתבעים בשכרו.
21. עם מתן אישור בית המשפט להסכם זה, יתגבש אוטומטית מעשה בית דין בין חברי הקבוצה המאושרת לבין הנתבעים ביחס לענייני התביעה, ולא תעמוד לחברי הקבוצה המאושרת זכות לפיצוי נוסף כלשהו בקשר עם ענייני התביעה.

ביטול ההסכם

22. אם יתברר כי נמסרו הודעות החרגה על ידי 250 (מאתים וחמישים) מחברי הקבוצה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסכם זה תוך עשרה ימי עסקים מתום התקופה שנקבעה לשם מתן הודעות החרגה, על פי שיקול דעתו המוחלט. במקרה בו יממש מי מהצדדים את זכותו לבטל

את ההסכם כאמור, יפקע ההסכם ולא יהא לו עוד כל תוקף, מבלי שלמי מן הצדדים תהא טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.

23. במקרה בו יממש צד את זכותו לבטל את ההסכם כאמור, הסכם פשרה זה על נספחיו וצוויו והבקשה לתיקון בקשת האישור ופסק הדין יהיו בטלים מעיקרא (void) וחסרי תוקף משפטי, כאילו לא נחתם הסכם הפשרה מלכתחילה וכאילו אין פסק דין, אין צווים ואישורים, אין בקשה לתיקון בקשת האישור, והאמור בהם לא ישמש את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בהליך משפטי לביטול הסכם הפשרה או פסק הדין או לפקיעת ייצוגיותה של התביעה, והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה או טענה או דרישה בקשר לכך, ויימשך הדיון בבקשת האישור בבית המשפט המחוזי בחיפה, הכל כאילו לא נחתם הסכם פשרה זה, על נספחיו, מעיקרו.

שונות

24. הסכם זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, במידה ובית המשפט ימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסכם זה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסכם בהודעה בכתב לבית המשפט.
25. עם חתימתו של הסכם פשרה זה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם זה אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות ההסכם והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם פשרה זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.
26. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי באם לא יהפוך פסק הדין לחלוט יפקעו כל התנאים וההסכמות הקבועים בפשרה זו.
27. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כויתור מצידו על הזכות האמורה.
28. יובהר, כי אם וככל שמוטלת על מי מהצדדים חובת ניכוי מס ביחס לאיזה מהסכומים נשוא הסכם זה - אזי כל אחד מהצדדים ינהג בהתאם, והכל בכפוף להמצאת פטורים ואישורים מתאימים, אם וככל שיומצאו.
29. המיסים ותשלומי החובה אשר יחולו על הצדדים בגין כריתתו וקיומו של הסכם זה, ישולמו על ידי מי שחייב בתשלומם על פי כל דין.

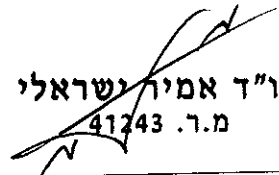
ולראיה באו הצדדים על החתום:



אלעזר נחלון, עו"ד
ב"כ הנתבעים



אילת גולומב-פלנק, עו"ד
ב"כ הנתבעים



עו"ד אמיר ישראל
מ.ר. 41243
אמיר ישראל, עו"ד
ב"כ התובעים המייצגים

נספח א

ת"א 1200/06, בש"א 17774/06
בפני כבוד השופט י' כהן

בבית משפט המחוזי בחיפה

1. יזהר רשף, ת.ז. 029366127
2. רחל גזית, ת.ז. 050038546
3. אדי גרוס, ת.ז. 16721003
4. כרסנטי הדס, ת.ז. 031998487

ע"י ב"כ עו"ד אמיר ישראלי או עו"ד רם
גורודיסקי מרח' המגינים 60 חיפה, ת.ד.
33138, מיקוד 31331 טל': 04-8555099;
פקס: 04-8555110

המבקשים

- נ ג ד -

1. חד-אסף תעשיות בע"מ, ח.צ. 820038449
2. חד-אסף פלדה בע"מ, ח.פ. 513111880
3. אנדריי ויידה, ת.ז. 017462730

ע"י ב"כ אגמון ושות' עורכי דין, הגן
הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג', דרך אגודת
ספורט הפועל 1, מלחה, ירושלים מיקוד
92149 טלפון מס': 02-5607607 פקסימיליה
מס': 02-5639948.

המשיבים

בקשה משותפת מטעם הצדדים לאישור הסדר פשרה

בקשה משותפת מטעם הצדדים לאישור הסדר פשרה

הצדדים מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד כי הגיעו להסכם פשרה בהליך שבכותרת (להלן):
הסכם הפשרה או ההסכם, מצ"ב כנספח I לבקשה).

בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: חוק תובענות ייצוגיות או החוק), מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין, ולשם כך:

(א) להורות על פרסום הודעה בעניין הבקשה שכאן לאישור הסדר פשרה בשניים מבין העיתונים "ידיעות אחרונות", "מעריב", או "הארץ", בנוסח המצורף כנספח ב' להסכם הפשרה;

(ב) להורות על משלוח ההודעה האמורה, בצירוף העתק מן הבקשה שכאן ומן ההסכם על נספחיו ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;

(ג) לקבוע כי בנסיבות המקרה אין צורך במינוי בודק, כהגדרתו בס' 19 לחוק;

(ד) בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה האמורה להורות על תיקון הבקשה לאישור תובענה ייצוגית בהתאם לבקשה המוסכמת המצורפת כנספח ג' להסכם, לקבל את הבקשה המתוקנת, וליתן להסכם תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית שאושרה.

(ה) לפסוק למבקשים (התובעים המייצגים) גמול, ולבאי כוחם שכר טרחה, בהתאם להמלצת הצדדים, כמפורט להלן.

(ו) לפרסם הודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בשניים מבין העיתונים "ידיעות אחרונות", "מעריב", או "הארץ", בנוסח המצורף כנספח ד להסכם.

ואלה טעמי הבקשה

רקע – השתלשלות ההליכים עד כה

1. ביום 28.12.2006 הגישו המבקשים בקשה לאישור תובענה ייצוגית, שעניינה בטענה לפיה המפעל שבבעלות משיבה 2 (להלן – המפעל) פלט לאוויר חומרים בשיעור החורג מתנאי רישיון העסק שלו. בבקשה נטען, בתמצית, כי במספר הזדמנויות נפלטו מן המפעל מתכות, דיאוקסינים ואבק, באופן שהיה עלול לפגוע בבריאות חברי הקבוצה המיוצגת.
2. ביום 26.3.2007 הגישו המשיבים 1-3 את תשובתם לבקשה, ובה דחו את טענות המבקשים מכל וכל. המשיבים ציינו, בתמצית, כי המפעל פועל כדין ונוקט פעולות למעלה מסבירות על מנת לוודא שיעמוד בתנאי הרישיון; כי המפעל פעל לכל אורך הדרך בשקיפות מלאה ובהתאם להנחיות המשרד להגנת הסביבה; כי תקלות מועטות שאירעו טופלו מיידית; כי לחריגות הנזכרות בבקשה לא הייתה כל השפעה סביבתית; כי בכל מקרה לחברי הקבוצה לא נגרם כל נזק; וכי בנסיבות דכאן חוק תובענות ייצוגיות כלל אינו מאפשר הגשתה של תובענה ייצוגית. המשיבים צירפו לתשובתם חוות דעת מומחה מטעם ד"ר שלמה אלמוג.
3. המבקשים הגישו תשובה לתשובה, בה התייחסו לטענות השונות שהעלו משיבים 1-3 בתשובתם. המשיבים, מצדם, הגישו ברשות בית המשפט תגובה לתשובת המבקשים ובה התייחסו הם לדברי המבקשים בתשובתם.
4. ביום 7.6.08, לאחר שהושלמה הגשת כתבי בי הדין הנזכרים, התקיים דיון מקדמי בבקשה לאישור תובענה ייצוגית. באותו דיון המליץ בית המשפט הנכבד לצדדים לפנות להליך של גישור כדי לנסות ליישב את המחלוקת בהסכמה.
5. הצדדים פעלו בהתאם להמלצת בית המשפט הנכבד, וניהלו ביניהם הליך גישור בתיווכו של המגשר עו"ד יריב אברמוביץ', מנכ"ל "צלול", עמותת לאיכות הסביבה ושימור ים סוף". הליך זה היה ארוך, מעמיק, וכלל מעורבות של מומחה אובייקטיבי בתחום (מלבד המגשר), שנתן את חוות דעתו בעניינים הרלוונטיים. גם בית המשפט הנכבד עודכן מעת לעת בנוגע למצב ההליך.
6. בסופו של דבר שמחים הצדדים לבשר כי הליך הגישור הסתיים בהצלחה, והם הגיעו להסכם

הפשרה המצורף.

עיקרי הסכם הפשרה

7. בהסכם הפשרה מתחייבות משיבות 1 ו-2 לנקוט במפעל שורה של פעולות עליהן המליץ המומחה האובייקטיבי שמינה המגשר, בעלות של קרוב לחמישה עשר מיליוני ₪, שחלק מהן בוצעו כבר על ידן ואחרות, בכללן פעולות של ניטור ופיקוח, יבוצעו לאחר אישורו של הסכם הפשרה. פעולות אלה צפויות להביא להפחתת פליטות החומרים ולהבטיח עמידה בתנאי רישיון העסק (כמפורט בס' 14 להסכם).
8. משיבות 1 ו-2 מתחייבות גם להפקיד סך של 330,000 ₪ לטובת קרן לתרומה סביבתית. קרן זו תנוהל בידי המגשר, ותחלק מענקים למחקרים בנושאי איכות סביבה (שם).
9. על מנת לקדם את המשך שיתוף הפעולה בין המפעל לבין הקהילה, וכחלק מהסכם זה, הסכימו הצדדים להקים ועדה משותפת בת ארבעה חברים לשם הידברות והתייעצות בכל הקשור בפעילות המפעל ובהשפעתו על איכות האוויר בסביבתו, אשר בעלויותיה הסבירות יישאו המשיבות כמפורט בהסכם. חברי הוועדה יהיו מבקש 1 מר יזהר רשף; נציג המשיבים; מומחה מוסכם לאיכות אוויר; וכן המגשר או מי מטעמו, והוועדה גם תסייע ביישוב מחלוקות בעניינים ממין זה, במטרה שלא להצריך פנייה נוספת לערכאות (הכל כמפורט בס' 15 להסכם).
10. עוד הסכימו הצדדים כי משיב 3, מר אנדריי וידה, שהינו מנכ"ל משיבה 1, יימחק מן ההליך.
11. לעניין הגמול למבקשים ושכר טרחה לבאי כוחם הסכימו הצדדים לבקש מבית המשפט הנכבד לפסוק למבקשים כולם סך של 40,000 ₪ בסך הכל, וכן לפסוק סך של 330,000 ₪ בתוספת מע"מ כדן, כשכר-טרחת עו"ד לבאי כוחם.
12. הצדדים סבורים כי הסכם הפשרה מסייע לקדם מטרות שעמדו בבסיס הגשת ההליך, שכן הפעולות שהתחייבו משיבות 1-2 לנקוט תקדמנה את הפחתת פליטות החומרים והבטחת עמידה בתנאי רישיון העסק; הקרן שהן תקמנה תקדם את נושאי הגנת הסביבה באופן כללי; והוועדה

המשותפת תקדם את שיתוף הפעולה בין המפעל לבין הקהילה, לרווחת כל הצדדים.

13. לפיכך, הם מבקשים מבית המשפט ליתן להסכם הפשרה תוקף של פסק דין כמפורט בהסכם.

14. כן מבקשים הצדדים מבית המשפט הנכבד, לעשות שימוש בסמכויות המוקנות לו בהוראות חוק תובענות ייצוגיות, באופן שיאפשר להביא את ההליך לידי סיום כאמור בהסכם. מכאן שורת הבקשות שלהלן.

בקשה להורות על פרסום הודעות לחברי הקבוצה

15. סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות מורה כך:

הוגשה לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה ולא מצא בית המשפט טעם לדחות אותה על הסף, יורה על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה לפי הוראות סעיף 25...

16. סעיף 25(א) לחוק מוסיף ומורה כי הודעה לחברי הקבוצה יש לפרסם לא רק בכל הנוגע להגשת בקשה לאישור הסדר פשרה, אלא גם בכל הנוגע להחלטה לאשר הסדר פשרה כאמור (ס' 25(א)(3) ו-25(א)(4)).

17. אשר לנוסח ההודעות קובע ס' 25(ב) לחוק כי

נוסח ההודעות כאמור בסעיפים קטנים (א) ו- (ב), צורתן ואופן הצגתן יובאו לאישור בית המשפט בטרם פרסומן; הודעה שעניינה החלטה או הוראה של בית משפט או הסדר פשרה, תכלול את עיקרי החלטה, ההוראה או הסדר הפשרה, לפי הענין, וכן הפניה לפנקס ולמקומות אחרים שבהם ניתן לעיין בנוסחם המלא, לרבות נספחיהם".

(וראו גם ס' 18(ג) לפיו הודעה על בקשה

לאישור הסדר פשרה "תכלול את פרטי ההסדר
שלגביו הוגשה הבקשה", ויצוינו בה הזכות
להגיש התנגדות להסדר והזכות להסתלק
(ממנו).

18. בכל הנוגע לדרך פרסום ההודעות קובע סעיף 25(ה) כי בית המשפט מוסמך לקבוע את הדרך
והמועד שבהן הן תפורסמנה, וזאת

בהתחשב, בין השאר, בשיקולים אלה:

- (1) ההוצאות הכרוכות באופן הפרסום ומידת
יעילותו;
- (2) היקף הפיצוי הכספי או הסעד האחר
שעשוי לקבל כל אחד מחברי הקבוצה אם
התובענה הייצוגית תוכרע לטובת הקבוצה
וגובה הנזק שעלול להיגרם לכל אחד מחברי
הקבוצה אם תידחה התובענה הייצוגית;
- (3) המספר המשוער של חברי הקבוצה,
והיכולת לזהותם ולאיתרם במאמץ ובעלות
סבירים;
- (4) היכולת למסור הודעה אישית לחברי
הקבוצה באופן ובעלות סבירים, לרבות
במסגרת קשר רציף הקיים בין בעל דין לבין
חברי הקבוצה, כולם או חלקם;
- (5) מאפייניהם המיוחדים של חברי הקבוצה,
לרבות שפה.

19. בהתאם לס' 18(ג) וס' 25(א) לחוק מבקשים, אפוא, הצדדים מבית המשפט הנכבד להורות על
פרסום הודעה בעניין הגשת הבקשה שכאן לאישור הסדר פשרה, ולאחר אישור ההסדר להורות
על פרסום הודעה בעניין האישור.

20. כן מבקשים הצדדים מבית המשפט הנכבד בהתאם לס' 25(ב) לחוק לאשר את נוסחי ההודעות

המצורפים כנספחים ב ו-ד להסכם הפשרה.

21. אשר לדרך הפרסום יבקשו הצדדים מבית המשפט הנכבד להורות כי ההודעות יפורסמו בשניים מבין העיתונים "ידיעות", "מעריב" ו"הארץ". זאת שכן נוכח מספרם של חברי הקבוצה אין כל אפשרות מעשית לשלוח הודעה לכל אחד מהם באופן אישי, ופרסום בשני עיתונים יומיים נפוצים מהווה תחליף נאות לכך. יצוין כי דרך פרסום כזו מקובלת ביותר במקרים כגון דא.

בקשה להורות על משלוח הבקשה ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט

22. ס' 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי

הוגשה לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה ולא מצא בית המשפט טעם לדחות אותה על הסף, יורה... על משלוח ההודעה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה, מההסדר ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט, ולכל גוף או בעל תפקיד אחר שיקבע השר...

23. בהתאם לכך מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על משלוח ההודעה בנוסח שמצורף כנספח ב' להסכם הפשרה, בצירוף העתק מהבקשה שכאן ומהסכם הפשרה על צרופותיו ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט.

בקשה לקבוע כי בנסיבות המקרה לא נדרש מינוי בודק

24. סעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי "בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא לאחר שקיבל חוות דעת מאדם שמינה לשם כך, שהוא בעל מומחיות בתחום שבו עוסקת הבקשה לאישור או התובענה הייצוגית (בסעיף זה - בודק), אלא אם כן סבר בית המשפט שחוות הדעת אינה נדרשת, מטעמים מיוחדים שיירשמו".

25. הצדדים סבורים כי במקרה זה קיימים טעמים מיוחדים לאי מינויו של בודק:

הסכם הפשרה נעשה בתיווכו של מגשר, שהינו מומחה בתחום הגנת הסביבה ומשמש כמנכ"ל "צלול, עמותה לאיכות הסביבה ושימור ים סוף" הפועלת לשמירה על איכות הסביבה בישראל;

והפעולות שאותן התחייבו משיבות 1 ו-2 לבצע נקבעו על ידי מומחה חיצוני ומוסכם על הצדדים שהינו מהנדס מומחה בנושא טיפול בגזים ובחלקיקים בתעשייה, ובייחוד בענייני ניטור בארובות וניטור סביבתי.

26. משהפעולות שנקבעו במסגרת הסכם הפשרה נקבעו על ידי מומחה ואיש מקצוע חיצוני, משהסכם הפשרה כולו נערך על ידי מגשר שאף הוא איש מקצוע בתחום הגנת הסביבה, אין עוד כל צורך במינויו של בודק לבחינת הסכם הפשרה.

בקשה להורות על תיקון הבקשה לאישור תובענה ייצוגית

27. כחלק מהסכם הפשרה נקבע כי משיב 3, מר אנדריי ויידה, ימחק מן ההליך. כן נקבע כי נוכח העובדה שהסכם הפשרה פותר את סוגיית פליטות החומרים לאוויר באופן רחב ומקיף, תורחבנה הגדרות הקבוצה ועילות הבקשה. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על תיקון הבקשה לאישור תובענה ייצוגית בהתאם לבקשה המוסכמת נספח ג' להסכם הפשרה.

28. לאחר מכן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על קבלת הבקשה, וליתן להסכם הפשרה תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית שאושרה, כמפורט לעיל.

בקשה לפסוק למבקשים גמול ולבאי כוחם שכר טרחה בהתאם להמלצת הצדדים

29. הצדדים מבקשים מבית המשפט לפסוק למבקשים כולם סך של 40,000 ₪ בסך הכל, וכן לפסוק סך של 330,000 ₪ בתוספת מע"מ כשכר-טרחת עו"ד לבאי כוחם.

30. אשר לגמול למבקשים מבקשים הצדדים לציין את התועלת שנגרמה לקבוצה כתוצאה מעצם הגשת בקשת האישור, לרבות פעולות שנתבצעו ועונות על דרישות המומחה המפורטות לעיל ופעולות שיתבצעו בעתיד בהתאם להסכם פשרה זה; את הסיכון שנטלו על עצמם התובעים המייצגים בהגשת הבקשה לאישור התובענה הייצוגית ובניהולה, וכן ההוצאות שהוציאו לשם כך;

את העובדה שסכום זה ניתן בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבה לקבוצה; ואת מידת החשיבות הציבורית של התובענה או הסכם הפשרה, לאכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו.

31. אשר לשכר הטרחה לב"כ המבקשים מבקשים הצדדים לציין את המאמץ הרב שהשקיעו באי הכוח טרם הגשת התובענה, שכלל בירור עובדתי ומשפטי מקיף – שהתפרס על פני חודשים ארוכים ומאות שעות עבודה; את המאמץ שהשקיעו באי הכוח לאחר הגשת התובענה - ובפרט בניסיון להגיע להסכם פשרה זה – מאמץ שהתפרס על פני חודשים ארוכים ועשרות שעות עבודה; את התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה, הן בהשקעתן של המשיבות במפעל והן בתרומה לקרן הסביבתית; את הסיכון שנטלו על עצמם ב"כ המבקשים בהגשת הבקשה לאישור תובענה ייצוגית ובניהולה בתחום משפטי זה, שהינו חדש וחדשני, יחסית, וכן ההוצאות שהוציאו לשם כך, בהקצאת שעות רבות לעריכת הבקשה; את העובדה שסכום זה ניתן בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון ההטבה לקבוצה; את מידת החשיבות הציבורית של ההליך לאכיפת הדין ולהרתעה מפני הפרתו; ובמיוחד – החשיבות הציבורית בהעלאת המודעות להגנת הסביבה.

32. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה, ולהורות כמבוקש בריש בקשה זו.

33. לבקשה זו מצורפים תצהירי ב"כ הצדדים, בהתאם להוראת סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות.

עו"ד אמיר ישראלי
מ.ר. 41243

אמיר ישראלי עו"ד
ב"כ המבקשים

אלעזר נחלון, עו"ד
ב"כ המשיבות

אילת גולומב-פלנר, עו"ד
ב"כ המשיבות

נוסח המודעה לעיתונות

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה בתביעה ייצוגית ת"א 1200/06 (בש"א 17774/06) יזהר רשף ואח' נ' חד אסף בע"מ ואח'

כללי

מובא בזה לידיעת הציבור כי ביום _____ הוגשו לבית המשפט המחוזי בחיפה (להלן: "בית המשפט") הסכם פשרה ובקשה לאישורו במסגרת ההליך הייצוגי בת.א. 1200/06 (להלן: "ההליך הייצוגי") יזהר רשף ואח' (להלן: "המבקשים") נ' חד אסף בע"מ ואח' (להלן: "המשיבות").

עניינו של ההליך הייצוגי בטענה לפיה המפעל שבבעלות משיבה 2 (להלן: "המפעל") פלט לאוויר חומרים בשיעור החורג מתנאי רישיון העסק שלו. בהליך הייצוגי נטען, בתמצית, כי במספר הזדמנויות נפלטו מן המפעל מתכות, דיאוקסינים ואבק או חומרים אחרים, באופן שהיה עלול לפגוע בבריאות חברי הקבוצה המיוצגת. קבוצת המיוצגים לצורך ההליך הייצוגי כוללת את כל תושבי מדינת ישראל.

המשיבות מיוצגות על ידי אגמון ושות' עורכי דין, הגן הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג', דרך אגודת ספורט הפועל 1, מלחה, ירושלים מיקוד 92149 טל': 02-5607607 פקס: 02-5639948. (להלן: "ב"כ המשיבות"). המבקשים מיוצגים על ידי עו"ד אמיר ישראלי ו/או עו"ד רם גורודיסקי ו/או עו"ד יוחי גבע מרח' המגינים 60א, ת.ד. 31338, חיפה 31331; טל': 04-8555099 פקס: 04-8555110 (להלן: "ב"כ המבקשים").

תיאור תמציתי של ההסכמות במסגרת הסכם הפשרה

ההליך כנגד משיב 3 יימחק. ההליך כנגד משיבות 1-2 יאושר כתובענה ייצוגית, ללא הודאה כלשהי מצד משיבות 1-2 בנכונות טענות המבקשים, ובית המשפט יפסוק לטובת חברי הקבוצה את הסעדים הבאים, ואותם בלבד:

א. המשיבות 1-2 ינקטו בפעולות המפורטות בנספח ח' להסכם הפשרה אשר הומלצו על ידי מומחה שמינה המגשר בתיק, עו"ד יריב אברמוביץ', בהסכמת הצדדים, לשם הפחתת פליטות חומרים מהמפעל והבטחת עמידה בתקנים. חלק מן הפעולות, ובכלל זה הקמת מתקן לאיסוף אבק, כבר ננקטו על ידי משיבות אלה, ועלותן הכוללת של הפעולות שבוצעו מוערכת בלפחות 13,000,000 ₪. יתר הפעולות, בקשר עם פעולות ניטור ופיקוח, יבוצעו לאחר אישור ההסכם ועלותן הכוללת מוערכת בסך 1,389,400 ש"ח.

ב. משיבות 1-2 יפקידו סך של 330,000 ₪ לטובת קרן לתרומה סביבתית. הקרן תנוהל בידי המגשר, עו"ד יריב אברמוביץ', וכספי הקרן יחולקו לטובת מחקרים בנושאי איכות סביבה, בהתאם לבקשות שתשלחנה אל עו"ד אברמוביץ' בידי המעוניינים בתמיכת הקרן.

עוד הוסכם כי על מנת לקדם את המשך שיתוף הפעולה בין המפעל לבין הקהילה תוקם ועדה משותפת בת ארבעה חברים לשם הידברות והתייעצות בכל הקשור בפעילות המפעל ובהשפעתו על איכות האוויר בסביבתו, והוועדה גם תסייע ביישוב מחלוקות בעניינים ממין זה, במטרה שלא להצריך פנייה נוספת לערכאות, הכל כמפורט בהסכם עצמו.

כנגד ביצוע הפעולות הנ"ל, תמוצה תביעתם של חברי הקבוצה (כהגדרתם לעיל) באופן סופי ובלתי חוזר, תוך יצירה של מעשה בית דין בנוגע לכל זכות נטענת ו/או עילת תביעה לכאורית, מכל מין וסוג שהוא, בין קיימת ובין עתידה, בין כספית ובין אחרת, והכל בקשר עם העילות נשוא ההליך הייצוגי.

הצדדים הסכימו בנוסף לבקש מבית המשפט לפסוק למבקשים כולם סך של 40,000 ₪ בסך הכל, וכן לפסוק סך של 330,000 ₪ בתוספת מע"מ כשכר-טרחת עו"ד לבאי כוחם.

עיון בהסכם הפשרה והתנגדות לתוכנו

הסכם הפשרה עומד לעיון קבוצת התובעים במזכירות בית המשפט המחוזי בחיפה, ברח' פליים, בין השעות 8:30-12:30, וכן אצל ב"כ התובעים ברח' המגינים 60 בחיפה, בפרק הזמן הקבוע להתנגדויות.

הרינו להודיעך כי באם הינך אדם הנמנה עם הקבוצה שבשמה הוגשה הבקשה לאישור הסדר הפשרה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לענין שבו עוסקת הבקשה לאישור או התובענה הייצוגית, או ארגון, שאישר השר לענין זה, הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, הינך רשאי להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום ההודעה התנגדות מנומקת להסדר הפשרה.

אם הנך נמנה על הקבוצה שבשמה הוגשה הבקשה לאישור הסדר פשרה הנך רשאי להגיש בפרק הזמן האמור גם בקשה לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר (להלן: "הודעת פרישה"). בקשה כזו תכלול שם, תעודת זהות, כתובת, מספר טלפון, ומספר פקס אם ישנו. מי שלא יגיש את הודעת הפרישה בתקופה האמורה יראו אותו כמי שהסכים להיכלל בקבוצה המיוצגת.

שונות

הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה.

תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

אלעזר נחלון, עו"ד
ב"כ המשיבות

אילת גולומב-פלצר, עו"ד
ב"כ המשיבות

אמיר ישראלי, עו"ד
ב"כ המבקשים

נספח ג'

ת"א 1200/06, בש"א 17774/06
בפני כבוד השופט י' כהן

בבית משפט המחוזי בחיפה

1. יזהר רשף, ת.ז. 029366127
2. רחל גזית, ת.ז. 050038546
3. אדי גרוס, ת.ז. 16721003
4. כרסנטי הדס, ת.ז. 031998487

ע"י ב"כ עו"ד אמיר ישראלי או עו"ד רם
גורודיסקי מרח' המגינים 60 חיפה, ת.ד.
33138, מיקוד 31331 טל': 04-8555099;
פקס: 04-8555110

המבקשים

- נ ג ד -

1. חד-אסף תעשיות בע"מ, ח.צ. 820038449
2. חד-אסף פלדה בע"מ, ח.פ. 513111880
3. אנדריי ויידה, ת.ז. 017462730

ע"י ב"כ אגמון ושות' עורכי דין, הגן
הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג', דרך אגודת
ספורט הפועל 1, מלחה, ירושלים מיקוד
92149 טלפון מס': 02-5607607 פקסימיליה
מס': 02-5639948.

המשיבים

בקשה מוסכמת לתיקון הבקשה לאישור תובענה ייצוגית

בקשה מוסכמת לתיקון הבקשה לאישור תובענה ייצוגית

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת, בהסכמת המשיבים, לתקן את הבקשה לאישור תובענה ייצוגית שבכותרת, בהתאם למפורט להלן.

ואלה טעמי הבקשה

1. בהתאם להמלצת בית המשפט הנכבד, פנו הצדדים להליך של גישור כדי לנסות ליישב את המחלוקת בהסכמה.
2. הליך הגישור נוהל בתיווכו של המגשר עו"ד יריב אברמוביץ', מנכ"ל "צלול, עמותה לאיכות הסביבה ושימור ים סוף", והיה ארוך, מעמיק, וכלל מעורבות של מומחה אובייקטיבי בתחום (מלבד המגשר), שנתן את חוות דעתו בעניינים הרלוונטיים.
3. בסופו של דבר הסתיים הליך הגישור בהצלחה, והצדדים הגיעו להסכם פשרה ביניהם.
4. כחלק מהסכם הפשרה נקבע כי משיב 3, מר אנדריי ויידה, שהינו מנכ"ל משיבה 1, יימחק מן ההליך. כן נקבע כי נוכח העובדה שהסכם הפשרה פותר את סוגיית פליטות החומרים לאוויר באופן רחב ומקיף הרבה מעבר לאמור בבקשה המקורית, תורחבנה הגדרות הקבוצה ועילות הבקשה באופן שיתאים לתוכן ההסכם.
5. מכאן הבקשה שכאן, בה מתבקש בית המשפט הנכבד לאפשר את תיקון הבקשה המקורית כדלקמן:

(א) משיב 3, מר אנדריי ויידה, יימחק מן הבקשה, וכן יימחקו ס' 25 ו-26 לבקשה;

(ב) הקבוצה שבשמה מוגשת הבקשה תוגדר ככוללת את כל מי שהתגורר בתחומי מדינת ישראל בשבע השנים שקדמו למועד הגשת הבקשה לאישור תובענה ייצוגית.

(ג) עילת הבקשה תהיה הטענה כי עד למועד חתימת הסכם הפשרה נפלטו מן המפעל בניגוד

לדין חומרים שונים, לרבות אבק, ופליטות אלה גרמו או עלולות היו לגרום לנזקים לחברי
הקבוצה מסוג הנזקים המפורטים בבקשה המקורית.

6. מן הדין ומן הצדק להיענות לבקשה.

~~עו"ד אמיר ישראלי
מ.ר. 41243~~

~~אמיר ישראלי, עו"ד
ב"כ המבקשים~~

נוסח המודעה לעיתונות

הודעה בדבר מתן תוקף של פסק דין להסכם פשרה בתביעה ייצוגית ת"א 1200/06 (בש"א 17774/06) יזהר רשף ואח' נ' חד אסף בע"מ ואח'

מובא בזה לידיעת הציבור כי ביום _____ אישר בית המשפט המחוזי בחיפה (להלן: "בית המשפט") כייצוגית את התביעה בת.א. 1200/06 (להלן: "התביעה") יזהר רשף ואח' (להלן: "התובעים המייצגים" או "התובעים") נ' חד אסף בע"מ ואח' (להלן: "הנתבעות") ובה בעת נתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה שנחתם בין הצדדים לתביעה (להלן: "הסכם הפשרה"), והכל כמפורט להלן:

כללי:

עניינה של התביעה בטענה לפיה המפעל שבבעלות משיבה 2 (להלן: "המפעל") פלט לאוויר חומרים בשיעור החורג מתנאי רישיון העסק שלו. בתביעה נטען, בתמצית, כי במספר הזדמנויות נפלטו מן המפעל מתכות, דיאוקסינים, אבק או חומרים אחרים, באופן שהיה עלול לפגוע בבריאות חברי הקבוצה המיוצגת. קבוצת התובעים לצורך התביעה הייצוגית כוללת את כל תושבי מדינת ישראל.

הנתבעות מיוצגות על ידי אגמון ושות' עורכי דין, הגן הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג', דרך אגודת ספורט הפועל 1, מלחה, ירושלים מיקוד 92149 טל': 02-5607607 פקס: 02-5639948. (להלן: "ב"כ הנתבעות"). התובעים מיוצגות על ידי עו"ד אמיר ישראלי ו/או עו"ד רם גורודיסקי ו/או עו"ד יוחי גבע מרח' המגינים 60א, ת.ד. 31338, חיפה 31331; טל': 04-8555099 פקס: 04-8555110 (להלן: "ב"כ התובעים").

תיאור תמציתי של ההסכמות במסגרת הסכם הפשרה, אשר אושרו בידי ביהמ"ש

ההליך כנגד משיב 3 נמחק. הבקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד נתבעות 1-2 התקבלה, ללא הודאה כלשהי מצד הנתבעות 1-2 בנכונות טענות התובעים, ובית המשפט פסק לטובת חברי הקבוצה את הסעדים הבאים:

א. הנתבעות ינקטו בפעולות המפורטות בנספח ח' להסכם אשר הומלצו על ידי מומחה שמינה המגשר, בהסכמת הצדדים, לשם הפחתת פליטות חומרים מהמפעל והבטחת עמידה בתקנים. חלק מן הפעולות, ובכלל זה הקמת מתקן לאיסוף אבק, כבר ננקטו על ידי הנתבעות. עלותן הכוללת של הפעולות שבוצעו מוערכת בלפחות 13,000,000 ₪. יתר הפעולות, בקשר עם פעולות ניטור ופיקוח, יבוצעו לאחר אישור ההסכם ועלותן הכוללת מוערכת בסך 1,389,400 ש"ח.

ב. הנתבעות יפקידו סך של 330,000 ₪ לטובת קרן לתרומה סביבתית. הקרן תנוהל בידי המגשר,

עו"ד יריב אברמוביץ, וכספי הקרן יחולקו לטובת מחקרים בנושאי איכות סביבה, בהתאם לבקשות שתשלחנה אל עו"ד אברמוביץ בידי המעוניינים בתמיכת הקרן

עוד הורה בית המשפט על פי ההסכם כי על מנת לקדם את המשך שיתוף הפעולה בין המפעל לבין הקהילה תוקם ועדה משותפת בת ארבעה חברים לשם הידברות והתייעצות בכל הקשור בפעילות המפעל ובהשפעתו על איכות האוויר בסביבתו, והוועדה גם תסייע ביישוב מחלוקות בעניינים ממין זה, במטרה שלא להצריך פנייה נוספת לערכאות, הכל כמפורט בהסכם עצמו.

כנגד ביצוע הפעולות הנ"ל, תמוצה תביעתם של חברי הקבוצה (כהגדרתם לעיל) באופן סופי ובלתי חוזר, תוך יצירה של מעשה בית דין בנוגע לכל זכות נטענת ו/או עילת תביעה לכאורית, מכל מין וסוג שהוא, בין קיימת ובין עתידה, בין כספית ובין אחרת, והכל בקשר עם העילות נשוא התביעה.

בית המשפט פסק למבקשים כולם סך של _____ בסך הכל, וכן פסק סך של _____ ש"ח בתוספת מע"מ כשכר-טרחת עו"ד לבאי כוחם.

עיון בהסכם הפשרה

הסכם הפשרה עומד לעיון קבוצת התובעים במזכירות בית המשפט המחוזי בחיפה, ברח' פל-ים, בין השעות 8:30-12:30, וכן אצל ב"כ התובעים ברח' המגינים 60א בחיפה.

שונות

הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה.

תוכן המודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

אלעזר נחלון, עו"ד
ב"כ המשיבות

אילת גולומב-פלנר, עו"ד
ב"כ המשיבות

אמיר ישראלי, עו"ד
ב"כ המבקשים

יריב אברמוביץ
רח' מלצ'ט 44, תל אביב
נייד : 910444 - 0528
e-mail: yariv@zalul.org.il
קורות חיים

מומחה לאיכות סביבה ולטכנולוגיה סביבתית. בעל ניסיון רב ומוכח במשא ומתן ובפעילות מול מקבלי החלטות ברמות גבוהות ושונות וייזום רגולציה ובחינת טכנולוגיה מורכבת. מרצה אורח בכנסים בנושאי איכות סביבה וניהול ואסטרטגיה של פעילות עתירת מכשולים.

השכלה

חבר לשכת עורכי הדין בישראל – מאי 1998
תואר ראשון במשפטים LLB - Cum Laude - (3% עליונים), אוניברסיטת בר אילן.
סיום השנים א'- ב' "בהצטינות יתרה" וקבלת מלגות הצטיינות.
תואר שני במנהל עסקים MBA - התמחות ב International Business Management - המכללה למנהל, המסלול האקדמי.

ניסיון עבודה וניסיון ניהולי

2003 – נוכחי

מנכ"ל עמותת צלול לאיכות הסביבה ושימור ים – סוף (www.zalul.org.il). מיסודם ובתמיכתם של מוריס ובנג'י קהאן. מופקד על ניהול העמותה על כל היבטיה, לרבות ניהול תקציבי, הכנת קמפיילים, דוברות, אסטרטגיה ניהולית ושיווקית וגיוס משאבים.

חבר מועצת מנהלים של Di.S.P - Distributed Solar Power Ltd

2003 – 2001

מנהל פיתוח עסקי SequGene Ltd, חברת start-up בתחום הביואינפורמטיקה. מאוחר יותר, מנהל במועל של D-Namics Genetic Applications LTD חברה משותפת עם קופת חולים לאומית.

2001 – 1998

עו"ד שכיר במשרד עורכי הדין ה מסחרי - אזרחי בך, ארז, שרף ושות' בתל-אביב. שותף מלא בניהול תיקים מורכבים בתחום המשפט האזרחי והמסחרי תוך דגש על דיני חברות, הקמת חברות, ליווי חברות start-up, ומיזמים שונים.

1998– 1997

התמחות במשרד עורכי הדין בך, ארז, שרף ושות'.

1998-1996

עוזר הוראה (פקולטה למשפטים) בקורס בדיני נזיקין באוניברסיטת בר-אילן ובמכללת שערי משפט בהוד השרון בקורס בדיני חוזים במרכז הבינתחומי בהרצליה.

1993-1996

מאבטח במשרד הביטחון/ רפא"ל.

שרות צבאי (1987-1992)

תפקידי פיקוד קרביים בחיל הקשר והאלקטרוניקה.
דרגה צבאית – סרן.

שפות

עברית – שפת אם, אנגלית - ברמה גבוהה, ספרדית – ברמה בינונית. אזרחות - ישראלית וגרמנית.

עיסוקים נוספים

- חבר הוועדה הלאומית למנגנון הפיתוח הנקי (CDM)
- חבר הוועדה למתן היתרי הזרמה לים
- מגשר בנושאי סביבה
- מדרוך ; איקידו - אומנות לחימה יפנית.



הנדסת כימיה ואוורור בע"מ

ת.ד. 7108,
כפר סבא רח' גלגלי הפלדה 7, 44641.
טל.: 09-7668922, פקס: 09-7661640,
נייד: 052-431964.

A.B.P.

E-mail: abicil@yahoo.com



**Chemical Engineering and
Ventilation Ltd.**

POB 7108,
Kefar Sava, Galgaley Haplada st. 7,
44641, Israel.
Tel: 972-9-7668922 Mob.: 972-52-431964

קורות חיים

שם	:	פאליי איגור
תאריך לידה	:	14.01.61
ארץ לידה	:	דניפרופטרובסק, אוקראינה.
תאריך עליה	:	25.02.90
מצב משפחתי	:	נשוי + 2
ת.ז.	:	303965511
כתובת	:	הדקל 7, גני תקווה.
טלפון	:	03 - 7360488
השכלה	:	B.Sc , M.Sc הפקולטה למעבר חום ומסה , מכון להנדסה אוקראינה .
מקצוע	:	מהנדס מעבר מסה וחום.

השתלמויות

- הפקולטה להנדסה , אוני' ת"א , קורסים : מעבר מסה , תהליכי הפרדה , איכות הסביבה .
- מכון לחקר אכה"ס , אוני' ת"א , קורס - הסמכה לבחינת הריחות .

ניסיון מקצועי

- 1984-1989 תכנון מערכות כימיות לטיפול בגזים, ריחות וחלקיקים, מכון תכנון - אוקראינה .
- 1990-1998 יחידה לאכה"ס עריית פ"ת , מהנדס לטיפול בזיהום אוויר .
- 1994-1998 בעלים ומהנדס בחברת " א.ב. הנדסה " - תכנון והקמת מתקנים למניעת פליטות מזהמות ומניעת ריחות בתעשיות בניה, מזון, כימיה , אלקטרוניקה, בתעשיות בטחוניות.
- 1996-1997 יועץ של המשרד לאכה"ס בקביעת תקני פליטת מזהמים ממקורות פליטה לסביבה .
- 1999-2002 יועץ של אגף איכות אוויר - המשרד לאיכות הסביבה בתחום פליטות מתעשייה.
- 2004 מתכנן ויועץ למועצת רמת חובב בנושא מניעת פליטות ריח ו-VOC מריאקטורים ביולוגיים של המועצה.



הנדסת כימיה ואוורור בע"מ

ת.ד. 7108,
כפר סבא רח' גלגלי הפלדה 7, 44641.
טל: 09-7668922, פקס: 09-7661640,
נייד: 052-431964.

A.B.P.

E-mail: abicil@yahoo.com



**Chemical Engineering and
Ventilation Ltd.**

POB 7108,
Kefar Sava, Galgaley Haplada st. 7,
44641, Israel.
Tel: 972-9-7668922 Mob.: 972-52-431964

- 2002 יועץ איגוד ערים לאיכות הסביבה חדרה בנושא טיפול בפליטות לאוויר.
- 1998-2008 בעלים ומנכ"ל ב " א.ב.פ. הנדסת כימיה ואוורור בע"מ" - תכנון, ייצור והקמת מערכות אוורור ומתקני טיפול בגזים וחלקיקים עבור תעשיות כימיה, מזון, אוויריות, צבאיות ועוד.
- 1999-2008 בעלים וטכנולוג בחברת "מעבדות אקולוגיה א.פ. בע"מ" – מעבדה מוסמכת לדיגום ארובות, דיגום במקומות עבודה ודיגום סביבתי.
- 2005 – 2008 בעלים ומנכ"ל בחברת ניהול משאבי סביבה (ENVIROMANAGER) בע"מ" – מערכות ניטור בארובות, תחנות ניטור סביבתיות. פעילות בארץ ומזרח אירופה.

נספח ז

תצהיר

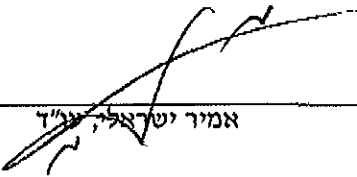
אני הח"מ, אמיר ישראלי, ער"ד, נושא ת.ז. מס' 035908748 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני בא כוחם של המבקשים בת"א (חיפה) 1200/06, בש"א 17774/06 יזהר רשף ואח' נ' תז-אסף תעשיות בע"מ ואח'.

2. אני עושה תצהיר זה, לתמיכה בבקשה לאישור הסדר פשרה שמגישים הצדדים באותו הליך.

3. כלל ההסכמות אליהם הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה נספח 1 לבקשה, ובנספחיו.

אני מצהיר כי זה שמי, זו חתימתי, וכי האמור בתצהירי אמת.


אמיר ישראלי, ער"ד

אישור

אני הח"מ, שלומי כהן, ער"ד, מאשר בזה כי ביום 8.1.09 הופיע בפני ער"ד אמיר ישראלי, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהר כי עליו להצהיר את האמת, וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.


שלומי כהן, ער"ד
שלומי כהן, ער"ד
HELOMI COHEN

תצהיר


אני הח"מ, אילת גולומב-פלנר, עו"ד, נושאת ת.ז. מס' 248 3237, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני באת כוחן של חד-אסוף תעשיות בע"מ, חד-אסוף פלדה בע"מ ומר אנדריי ויידה, ומייצגת אותם בת"א (חיפה) 1200/06, בש"א 17774/06 יזהר רשף ואח' נ' חד-אסוף תעשיות בע"מ ואח'.

2. אני עושה תצהירי זה, לתמיכה בבקשה לאישור הסדר פשרה שמגישים הצדדים באותו הליך.

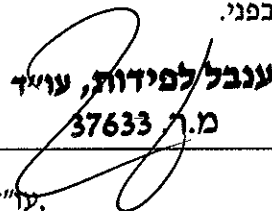
3. כלל ההסכמות אליהם הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה נספח I לבקשה, ובנספחיו.

אני מצהירה כי זה שמי, זו חתימתי, וכי האמור בתצהירי אמת.


אילת גולומב-פלנר, עו"ד

אישור

אני הח"מ, אילת גולומב-פלנר, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 32.09 הופיעה בפני עו"ד אילת גולומב-פלנר, המוכרת לי אישית, ולאחר שהוזהרה כי עליה להצהיר את האמת, וכי אם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה את נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפני.


עובל לפידות, עו"ד
מ.ר. 37633
עו"ד,

20.05.08

לכבוד
מר יריב אברמוביץ
ער"ד
המגשר בתיק חוד מתכות

הנדון: הצעה לפיקוח רציף על פליטות מפעל חוד מתכת לסביבה (עדכון).

בהמשך לפנייתך, להלן ההצעה לפיקוח על פליטות המפעל.

1. מטרת העבודה.

מטרת העבודה – להמליץ על מערך פיקוח יעיל ורציף של פליטות המפעל לסביבה.

2. תאור מערך טיפול בגזי הפליטה במפעל (מצב קיים).

2.1. מערך הטיפול בגזים.

מערך טיפול בגזי הפליטה כולל את השלבים הבאים:

- קליטת המזהמים וגזים חמים. השלב כולל מערכת יניקת גזים מהתנור. טמפרטורת גזי היניקה בכניסה למערכת הינה כ- 950°C .
- קליטת המזהמים וגזים קרים. השלב כולל מינדף יניקה הממוקם מעל אזור ההתכה בצמוד לגג. שטח המינדף הינו כ- 360 מ^2 . המינדף מכסה את אזור ההתכה באופן מלא. טמפרטורת גזי היניקה בכניסה למערכת יניקה הינה כ- 100°C .
- מערכת קירור גזי היניקה מהתנור. השלב כולל מחליף חום בתעלת היניקה (מחליף חום בקירור מים), מחליף חום "אוויר – אוויר" ותא ערבוב, בו מתבצע ערבוב גזי היניקה מהתנור עם גזי היניקה מהמינדף אשר מעל התנור.
- סינון גזים וחלקיקים. השלב כולל שני מסנני שקים העובדים במקביל לספיקה כוללת של כ- $800,000$ - $1,000,000$ מק"ש.
- טיפול בחומרים אורגניים העלולים להיווצר בתהליך ההתכה. השלב כולל הזרקת פחם פעיל לתוך גזי הפליטה וספיחת חומרים אורגניים בזרימת הגזים ועל פני שטח של שקי הסינון במסנני השקים.

2.2. מערך מיון חומר גלם (גרוטאות).

במפעל קיים מערך מסודר ומאושר של מיון, בדיקה והכנת הגרוטאות להתכה. הכנת הגרוטאות מתבצעת באמצעות עובדי החברה. חומרי הגלם להתכה מתקבלים על משטחי אחסון הגרוטאות, עוברים בדיקה ומיון קפדני ע"י עובדי המפעל הממונים על התהליך. לאחר מיון, הגרוטאות הלא מתאימות להעמסה לתנור, עוברות עבוד והפרדה ומכונות לעיבוד גרוטאות כדלקמן:

מקצצת גרוטאות (SHREDDER) המיועדת לגריסה ולהפרדת גרוטאות מחלקים אל ברזליים ופסולת. מכונה זו מצויידת במתקני הפרדת מזהמים מתקדמת מאוד ובה מעובדות גרוטאות קלות ומזוהמות כגון מכוניות, דודי שמש, מכונות כביסה, מקררים וכו'.
מספרי גרוטאות (SHEAR) – 2 יחידות ויחידה נוספת לקראת תחילת הקמה. מספרי גרוטאות מיועדים בגזירת גרוטאות כבדות יותר, הפרדת חלקים אל ברזליים ופסולת אחרת.
הגרוטאות לאחר עיבוד וכמו כן הגרוטאות, אשר מלקתחילה הגיעו מעובדות ומתאימות להעמסה לתנור מרוכזות על גבי משטח (בור גרוטאות), משם הן מועמסות לסלי גרוטאות הנכנסות לאולם הייצור ונתאנות לתנור ההתכה.

2.3. תאור המעקב על פליטת המזהמים לסביבה הקיים במפעל .

מעקב על פליטת המזהמים כולל:

- בדיקות תקופתיות של גזי הפליטה בארובה.
- בדיקות סביבתיות תקופתיות מסביב למפעל (בשתי נקודות).
- ניטור רציף בארובות המפעל.

3. הצעה לפיקוח רציף על פליטות המפעל לאוויר הסביבה.

3.1. כללי

ניתוח של מערך הטיפול בגזי הפליטה הקיים, מלמד שבמצב עבודה תקין אין פליטות חריגות לסביבה. להבטחת מצב תקין לאורך זמן ובאופן רציף המלצתי לשדרג את התשתיות הקיימות בהיבטים הבאים :

- הרחבת היקף הבדיקות התקופתיות של גזי הפליטה בארובות החברה.
- הרחבת היקף בדיקות סביבתיות מסביב למפעל.
- הקמת מרכז פיקוח מקוון על עבודת מערכות טיפול בזיהום האוויר ושמירה על פרמטרים תהליכיים החיוניים לשמירה על איכות הפליטות לסביבה. המרכז יאסוף, יעבד ויצג מידע רציף של שלושת קבוצות הנתונים:

- נתוני תהליך הייצור.
- נתוני הפליטות בארובות המפעל.
- נתוני פליטות סביבתיות.

3.2. תיאור מרכז בקרה רציף ומקוון.

3.2.1. ניטור נתוני תהליך הייצור.

המערך יכלול איסוף, שמירה ובדיקת הנתונים באופן רציף וכן הפקת התרעות בזמן אי תקינות נתונים הבאים:

- מפל לחץ נפרד לכל אחד ממסנני השקים.
- קצב הזנת הפחם למערכת.
- ספיקת גזי הפליטה (לכל ארובה בנפרד) .
- טמפרטורות כניסת גזי הפליטה למערכות הסינון.

3.2.2. ניטור נתוני הפליטות בארובות המפעל.

מדידה רציפה של ריכוז החלקיקים תשמש מדד לתקינות המערכות הטיפול בגזי הפליטה. יכלול איסוף, שמירת ובידוק הנתונים באופן רציף משתי ארובות המפעל (יותקנו בקרים עם חיישנים כפולים לאמינות ושמידות גבוהה) וכן הפקת התרעות בזמן אי תקינות נתונים.

3.2.3. ניטור נתוני זיהום סביבתי כמדד לפליטות לא מוקדיות.

מדידה רציפה של ריכוז חומר חלקיקי נשים באוויר סביבתי תשמש מדד להשפעת פליטות לא מוקדיות של המפעל לסביבה קרובה.

מערך הניטור יכלול איסוף, שמירה ובידוק הנתונים באופן רציף וכן הפקת התרעות בזמן אי תקינות נתונים. המערך יכלול מדידת נתונים הבאים:

- ריכוזי החלקיקים באוויר סביבתי בשתי נקודות על גדר המפעל.
- כיוון הרוח.
- מהירות הרוח.
- טמפרטורה סביבתית.
- לחות יחסית
- מד משקעים, לזיהוי תופעות של שטיפת מזהמים.

3.2.4. דרישות למערך הניהול של מרכז הניטור.

מערך ניהול המידע יקיף את פונקציות הבאות:

- ארכיון מידע לשמירת הנתונים לתקופה של שישה חודשים לפחות.
- מערכת איסוף הנתונים מכלל האמצעים באתר.
- מחולל דוחות ותצוגות להפקת המידע בחיתוכים שונים.
- מערכת הבטחת איכות הנתונים.
- מערכת התרעות על תקלות, חריגות וארועים.
- ממשק לחיבור משתמש חיצוני.

3.2.5. כתב כמויות לתוספת מערכות, ציוד ועבודות לישום התכנית כנדרש (מערך ניטור רציף משולב).

רשימת הפריטים והעבודות:

- מכשיר מדידת החלקיקים בארובה - 2 יח'.
- מכשיר למדידת הספיקה בארובה - 2 יח'.
- מכשיר למדידת אבק סביבתי - 2 יח'.
- תחנה מטראולוגית - 1 יח'.
- מרכז לניהול המערך - 1 יח'.

- חיישנים לניטור נתוני התהליך - כ 12 יח'
- עבודות להרכבת הציוד, תשתית תקשורת וחשמל.

3.2.6. ציוד הניטור לדוגמא.

- להלן רשימת הציוד מוצע לביצוע פרויקט:
- מכשיר מדידת חלקיקים בארובה מדגם DT 990, תוצרת חברת PCME, המובילה בעולם בתחום מדידת החלקיקים בארובות.
 - מכשיר למדידת הספיקה בארובה מדגם FT 454, תוצרת חברת KURZ, גרמניה
 - מכשיר מדידת חלקיקים על גדר המפעל (מדידת אבק סביבתי - PM 2.5) מדגם F 701, תוצרת חברת VAREVA, המובילה בעולם בתחום מדידת אבק סביבתי.
 - מכשיר מדידת כיוון ומהירות רוח, טמפרטורה, לחות ומשקעים - תחנה מטאורולוגית מדגם 05103, תוצרת חברת R.M Young.
 - ניהול מרכז הניטור: עיבוד ושמירת הנתונים הנמדדים, כיוול המערכות והכנת הדוחות יבוצע בעזרת אוגר נתונים מדגם EnviroRemote.
 - מצ"ב מפרטי המכשור המוצע.

3.3. הרחבת מערך בדיקות סביבתיות מסביב למפעל.

מטרת בדיקות סביבתיות הינה:

- להגביר פיקוח על פליטות המפעל לסביבה.
- לקבל מידע על ריכוזי המזהמים סביבתים מסביב למפעל.
- לבצע פיקוח על מערכות רציפות לניטור אוויר סביבתי שיורכב מסביב למפעל.

אנו ממליצים:

- להרחיב את תדירות הבדיקות הסביבתיות לארבע פעמים בשנה בשתי נקודות הדגימה: נקודת רקע, נקודה על גדר המפעל לכיוון הכביש.
- בכל נקודת הדגימה תבוצעו שתי סדרות דגימת חלקיקים וסקר מתכות מלא.
- לבצע בדיקה סביבתית נוספת לניטור מצב סביבתי במהלך שנה ראשונה של הפעלת התכנית.
- הבדיקה תכלול מדידת חלקיקים באמצעות מכשיר HVS (דוגם בנפח גבוה עד 70 מ"ק/שעה), בעל בקרת ספיקה נפחית ותקון נתונים לתנאים של טמפרטורה ולחץ.
- המדידה תבוצע במשך 24 שעות על פי התקינה לכלל חלקיקים מרחפים.
- המדידה תלווה במדידת נתונים מטאורולוגיים
- המדידה תבוצע פעם בששה ימים במשך שנה אחת.

3.4. סיכום.

- בניית מרכז הבקרה ייחודי לשמירה על איכות הפליטות שיקיף את :
- כלל מסלולי הבקרה הרציפה החל מבקרת התהליך וכלה בבקרת הפליטות.

- מערכת איכות נתונים וכיולים אוטומטים בהתאם לדרישות המחמירות של התקנים הפדרלים ארה"ב
- מערך שמירת הנתונים ושקיפות המידע, תאפשר שליטה ובקרה מיטבית על מערכות ותהליכי במפעל.

הרחבה משמעותית של תדירות הבדיקות הסביבתיות הינה מדרגה נוספת בפיקוח עצמי של המפעל על ההשפעה הסביבתית.

4. הערכת העלויות לשדרוג מערך פיקוח עצמי למפעל "חוד מתכות" באתר עכו. המחירים בש"ח לא כולל מע"מ

מס'	שם הציוד וסוג העבודות לביצוע	כמות	עלות	הערות
1	מכשיר מדידת החלקיקים בארובה	2	130,500	
2	מכשיר למדידת ספיקה בארובה	2	42,000	
3	מכשיר למדידת אבק סביבתי	2	290,000	
4	תחנה מטאורולוגית	1	60,000	
5	חיישנים לניטור נתוני התהליך	עד 12	65,400	
6	עבודות התקנת הציוד הנזכר לעיל		18,000	
7	עבודות הקמת תשתיות תקשורת		5,000	
8	עבודות הקמת תשתיות חשמל		7,500	
9	מרכז לנהול מערך הניטור (כולל מכשור ומכשירי כיוול)		25,000	
10	אחזקה וכיול חיצוני של מערכות הניטור		34,600	(הערכה לשנה / ל-10 שנים)
11	עלות בדיקות סביבתיות נוספות לקיים		30,000	(הערכה לשנה / ל-10 שנים)
12	עלות לבדיקה סביבתית נוספת במשך שנה ראשונה		100,000	
	סה"כ השקעה בציוד ובתשתיות (כולל בדיקה סביבתית של תוספת שנה ראשונה)		643,400	
	סה"כ עלות אחזקה ותוספת בדיקות לשנה		64,600	
	סה"כ עלות הקמת המערך ותחזוקתו ל-10 שנים		1,389,400	

בכבוד רב
איגור פאליי

לכבוד
עוה"ד א' גולומב וא' נחלון
עו"ד א' נייגר
עוה"ד י' גבע, א' ישראלי ור' גורודיסקי

נכבדי,

**הנדון: כללים לניהול ה"קרון לתרומה סביבתית" שתוקם מכוח הסכם הפשרה
בת"א (חיפה) 1200/06, בש"א 17774/06 יזהר רשף ואח' נ' חד אסף בע"מ ואח'**

- לבקשתכם, הריני מתכבד לפרט את הכללים לניהול כספי ה"קרון לתרומה סביבתית" שאמורה לקום מכוח ס' 14(ב) להסכם הפשרה שבנידון, במידה שיאושר על ידי בית המשפט:
1. כספי הקרון יופקדו בחשבון נאמנות בעל אופי סולידי שיתנהל בבנק בישראל. הנאמנות תהיה לטובת הציבור, והח"מ ישמש כנאמן על הכספים.
 2. מדי שנה, במשך שלוש שנים לכל הפחות, יחולקו מענקים מתוך כספי הנאמנות לטובת מחקרים בנושא הגנת הסביבה.
 3. בכל שנה יפרסם הח"מ או מי מטעמו, באמצעים צנועים ובקרב התנועה הסביבתית והמוסדות האקדמיים הרלוונטיים, קול קורא להגשת בקשות לקבלת מענקים מכספי הנאמנות.
 4. בקשה למענק כאמור תכלול, לכל הפחות, את שם המבקש; גובה המענק המבוקש; המטרה שלשמה מבוקש המענק; וכן הצעה לאמצעי בקרה ופיקוח על מנת לוודא שכספי המענק ישמשו למטרה האמורה.
 5. הח"מ ייסד ועדה מייעצת שתפעל לצידו לשם החלטה בבקשות לקבלת מענקים. חברי הוועדה יהיו פעילים בנושאי סביבה ואנשים העוסקים במתן מענקים לגופים חברתיים או סביבתיים, והם יפעלו בהתנדבות.
 6. הח"מ, יחד עם הוועדה המייעצת, ינהל פרוטוקול תמציתי של ההחלטות הנוגעות למתן המענקים; יודיע לזוכים במענק על זכייתם; ולא לה שבקשתם נדחתה על דחיית בקשתם.
 7. לפחות מחצית מן המענקים יינתנו לחוקרים הקשורים למוסדות אקדמיים מוכרים בישראל.
 8. פעילותם של הח"מ ושל הוועדה המייעצת תיעשה בליווי עו"ד ור"ח מטעם הח"מ.
 9. במידה שבעתיד, מכל סיבה שהיא, יצורפו כספים נוספים לחשבון הנאמנות, ישקול הח"מ (בהתאם לעלויות הצפויות) הקמת קרן בעלת ישות משפטית עצמאית לטובת ניהול הכספים.

10. תוכנית המענקים תכונה "תוכנית מענקים למחקרים בנושאי הגנת הסביבה על שם אסף שני ז"ל".

11. להווי ידוע כי בעת הגשת הסכם הפשרה לאישור בית המשפט משמש הח"מ כמנכ"ל העמותה הסביבתית "צלול- עמותה לאיכות הסביבה" (להלן: **עמותת צלול**). על מנת שלא לפגוע באפשרות של העמותה לפנות בבקשה לקבלת מענק מחד גיסא, ולמנוע ניגוד עניינים מאידך גיסא, מתחייב הח"מ להימנע מלהיות נוכח בדיוני הוועדה המייעצת הנוגעים לבקשות שתגיש עמותת צלול, אם תגיש. בכל מקרה לא יאושרו לעמותת צלול מענקים בשיעור העולה על 20% מן המענקים שיינתנו למחקרים שאינם קשורים למוסדות אקדמיים מוכרים בישראל.

בכבוד רב

יריב אברמוביץ, עו"ד

מגשר