

GIL BRITZMAN, Advocate

LL.B., LL.M., MBA

Admitted to practice in ISRAEL & NY

100 Haashmonaim St. Tel-Aviv

POB 65246, Tel Aviv, 61652

Phone : 972-3-6246677

Fax: 972-3-7252777

E-Mail

britzman@netvision.net.il

gil britzman, עורך דין

מוסמך במשפטים, מוסמך במנהל עסקים

רישיון עורך דין בישראל ובניו-יורק

החשמונאים 100, תל אביב

כתובת דואר: ת.ד. 65246, תל אביב, 61652

טלפון: 03-7252777

fax: 03-6246677

דואר אלקטרוני

09/08/2009

Reference: C:\Data\Legal\9162\08 09
צירוף תובענה לפנקס -
2009.doc

סיכום:

י"ט אב תשס"ט

לכבוד

השופט הנכבד משה גל

מנהל בתים המשפט

.א.ג.

הندון : הودעה על הגשת בקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית

על פי הוראת סעיף 6 (א) לחוק **תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006**, הריני לצרף העתק כתוב התביעה והבקשה לאישור התבענה כתובענה ייצוגית, כפי שהוגשו לבית המשפט המחויז במחוז מרכז בפתח תקווה.

נושא התבענה הוא גביית דמי חניה על ידי מפעילות החניונים בנתב"ג מאות חברות הקבוצה, כמפורט במצבפים להלן.

אוודה על הרישום בפנקס התביעות הייצוגיות.

בכבוד רב,
gil britzman, עו"ד



בית המשפט המחווי מרכז

03 אוגוסט 2009

ת"ץ 09-08-1925 רוזנברג נ' אי. פ. אי.
(תנוועה ו.bn) (ישראל) בעמ

אישור פתיחת תיק

صادقة על تسجيل قضية

ניתן אישור כי ביום (נصدق בהذا بأنه في يوم) 03 אוגוסט 2009 בשעה (الساعة) 11:05 נפתח
בבית משפט זה (سجلت في المحكمة قضية تحمل الرقم) ח"ץ 09-08-1925 רוזנברג נ' אי. פ. אי.
(תנוועה ו.bn) (ישראל) בעמ.

יש להציג את כתוב הטענות הפותח לבעלי הדין שכנה, בתוך 15 ימים, בדו"ר רשום עם אישור
מסירה, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.
עליךتسليم لانحة الأدلة للطرف الآخر חמישה عشر יומי بالبريد المسجل معوصل تبلغ إلا إذا
أمرت المحكمة غيرذلك.

פסקי דין והחלטות מתקיימים באתר האינטרנט של מערכת בית המשפט בכתובת www.court.gov.il

מר אמיר רוזנברג, ת.ז. 039167135

מרחוב סוטין 3, בתל אביב
באמצעות באיכו, עוה"ד גיל בריצמן ו/או עדי דראל
מרחוב החשמונאים 100, תל אביב
כתובת לדואר: ת.ד. 65246, תל אביב,
טלפון: 03-7252777 פקס: 03-6246677

- נ ג ד -

IPI (תנוועה וחנינה) (ישראל) בע"מ, ח.פ. 1-131436-51

מרחוב בזלט 8 א.ת. מصفה ספיר
ת.ד. 13187, צור יגאל 44862



חויזית-זיקית, עשית עשר ולא במשפט

15 ש"ח

סכום התביעה האישית:

סכום מוערך של התובענה הייצוגית: 7,012,500 ש"ח

כתב התביעה (תובענה ייצוגית)

א. מבוא

- ענינו של הлик זה, הוא הזכות השעניק המחוקק לנושאי-tag נכה לעשות שימוש בחניון ללא תשלום, במקומות ציבוריים שאין אליהם נגישות סבירה אחרת – זכות אשר נשללה על ידי הנטבעת, בכך שהיא גבה דמי חניה מנושאי-tag נכה, למراتות ידיעה שאין היא רשאית לגבות סכומים אלו.
- בין תושביה של מדינת ישראל, נמצאים אנשים עם מוגבלותות שונות. שילובם של אלו בחברה כלל תושבי המדינה, הוא ערך יסודי ומהותי. **חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998** (להלן – "חוק השוויון") קובע בסעיפים 1 ו- 2 לו, כדלקמן:

1. עקרון יסוד זכויותיהם של אנשים עם מוגבלות ומחוביותה של החברה בישראל לזכויות אלה, מושתתות על ההכרה בעקרון השוויון, על ההכרה בערך האדם שנבואר בצלם ועל עקרון כבוד הבריות.

2. מטרת חוק זה מטרתו להגן על כבודו וחירותו של אדם עם מוגבלות, ולעגן את זכותו להשתתפות שוויונית וفعילה בחברה בכל תחומי החיים, וכן לתת מענה הולם לצרכי המוחדרים באופן שיאפשר לו לחיות את חייו בעצמות מרבית, בפרטיות ובכבוד, תוך מיזמי מלא יכולתו.

מר אמיר רוזנברג, ת.ז. 039167135

מרחוב סוטין 3, בתל אביב
באמצעות באי כוחו, עוה"ד גיל בריצמן ו/או עדי דראל
מרחוב החשמונאים 100, תל אביב
כתובת לדואר: ת.ד. 65246, תל אביב, 61652
טלפון: 03-6246677 פקס: 03-7252777

להלן – "התובע"

- נ ג ד -

IPI (תנוועה וחניה) (ישראל) בע"מ, ח.פ. 1-131436-51

מרחוב בזלט 8 א.ת. מצפה ספיר
ת.ד. 13187, צור גיאן 44862

להלן – "הנתבעת"

מהות התביעה:

סכום התביעה האישית: 15 ש"ח

סכום מוערך של התביעה הייצוגית: 7,012,500 ש"ח

**כתב תביעה
(התביעה ייצוגית)**

A. מבוא

1. עניינו של הлик זה, הוא הזכות שהעניק המחוקק לנושאי-tag נכה לעשות שימוש בחינוי ללא תשלום, במקומות ציבוריים שאין אליהם נגישות סבירה אחרת – זכות אשר נשלה על ידי הנתבעת, בכך שהיא גובה דמי חניה מנושאי-tag נכה, למרות ידיעתה שאין היא רשאית לגבות סכומים אלו.
2. בין תושביה של מדינת ישראל, מצויים אנשים עם מוגבלותות שונות. שילובם של אלו בחברה כלל תושבי המדינה, הוא ערך יסודי ומהותי. חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלותות, תשנ"ח-1998 (להלן – "חוק השוויון") קובע בסעיפים 1 ו- 2 לן, כדלקמן:

1. עקרון יסוד זכויותיהם של אנשים עם מוגבלותות ומהויבותה של החברה בישראל לזכויות אלה, מושתתת על ההכרה בעקרון השוויון, על ההכרה בערך האדם שנברא בצלם ועל עקרון כבוד הבריות.

2. מטרת חוק זה מטרתו להגן על כבודו וחירותו של אדם עם מוגבלות, ולעגן את זכותו להשתתפות שוויונית ופעילה בחברה בכל תחומי החיים, וכן לתת מענה הולם לצרכים המיוחדים באופן שיאפשר לו להיות את חייו עצמאות מרבית, בפרטיות ובכבוד, תוך מיזמי מלא יכולתו.

3. חוק זה מבטיח זכויותיו של האדם עם המוגבלות, ותובע להביאו למצב שבו הוא שווה, ככל הניתן, ובכל היבט אפשרי לכל אדם ואדם, תוך מתן מענה הולם לצרכיו הייחודיים.
4. התובע יראה כי הנتابעת מתעלמת מהוראות החוקים המיעדים להבטיח גישה סבירה ונוחה לנכים למקום ציבוריים בכלל, ובפרט מפלה את הוראות חוק חניה לנכים, תשנ"ד – 1993 (להלן – "חוק חניה לנכים"), בכך שהיא גובה תשלום בגין חניה, מאת נכים המחזיקים-tag נכה, הזכאים לחנות ללא תשלום בחניונים המופעלים על ידי הנتابעת בנמל התעופה בן-גוריון (להלן – "נתב'ג").
5. במצורף לכתב תביעה זה, התובע מגיש בקשה בכתב לאישורה של התביעה כתובעה ייצוגית (להלן – "בקשת אישור"), שכן העילות והסעדים משתפים לתובע ולכל חברי הקבוצה, כהגדיתה בבקשת האישור.

ב. הצדדים להליך

6. התובע הוא נכה בשיעור של 91% ומוגבל בניידותו בשיעור של 80%, פעיל חברתי ומתנדב בתחום שיקוםם של נכים.
7. לתובע הונפק על ידי משרד התחבורה (רשות הירחי), tag נכה (להלן – "tag נכה"), בצבע כחול, המכונה גם "תו עלה", המתייחס לשני כלי רכב בהם התובע עושה שימוש בניידותו.

העתק tag נכה של התובע מצורף ומסומן נספח א'

8. הנتابעת היא חברת העוסקת בתחום החניה, מערכות תנועה ובראה, סקרי תנועה ושילוט אלקטרוני.
- הнатבעת מציגה עצמה (באופן האינטראנט שלו) כדי שפועלת בענף החניה בישראל בפרויקטים חשובים, כגון: עיריות, בתים חולמים, בתים משפט, רכבות, שדות תעופה, וכן בנתב'ג.

העתק תדף לאתר האינטרנט של הנتابעת מצורף ומסומן נספח ב'

9. הנتابעת היא המפעילה של החניונים הסמוכים לבית הנتابעת הידוע בשם "טרמינל 3" בנתב'ג.
10. התובע יטען, כי בנגדוד לדין, הנتابעת גובה דמי חניה בחניונים המופעלים על ידה בנתב'ג, מאת נכים המוגבלים בניידותם המחזיקים ומציגים-tag נכה, וזאת בנגדוד לחוק, המחייב את הנتابעת לאפשר לנכים בעלי tag נכה לחנות ללא תשלום בחניונים הללו.
11. התובע המבקש לשמש כתובע המציג את חברי הקבוצה וմבקש לאשר את תביעתו כתובעה ייצוגית, אשר תחול על כלל הנכים המחזיקים-tag נכה, שעשו ועשויים שימוש בחניונים הסמוכים לטרמינל 3 בנתב'ג, המופעלים על ידי הנتابעת, ושילמו דמי חניה לנتابעת בגין חנייתם.

ג. העובדות בבסיס התביעה האישית

12. ביום 30/9/2008 נהג התובע ברכבו לנتب"ג, לקבל את פני אחותו ששהה מחו"ל.
13. התובע החנה את רכבו הנושא תג נכה בחניון בנتب"ג, המופעל על ידי הנتبעת, וזאת בהעדר אפשרות לחנות כדין באף מקום אחר בסביבת טרמינל 3 בנتب"ג.
14. כאשר ביקש התובע ליצאת מהחניון, וכתנאי להוצאה רכבו מהחניון, נדרש התובע לשלם بعد החניה באותו יום, סך של 15 נק'.
15. התובע שילם את הסך האמור במכונות התשלומים המופעלות על ידי הנتبעת, וקיבל חשבונית מס בגין התשלום האמור.

העתק חשבונית/קיבלה بعد חניה זו מצורפת ומסומנת נספח ג'

16. התובע יציין כי הנتبעת אף הגדילה לעשותות, והעמידה לצד מכונות התשלומים הרגילות, מכונה מונמכת במיוחד, לשם גביית תשלום מהנכים החונים בחניונים, ועליה מוטבע סמל הנזהה להיות סמל של "tag נכה".

צילום המכונה האמורה, מצורף ומסומן נספח ד'.

17. התובע יטען כי ב ביקוריו الآخרים בנتب"ג, הוא לפני המועד האמור והן לאחריו, לעיתים כנוסע לחוויל ולעתים לקבלת פניות של קרובים וידידים, נאלץ לחנות בחניון המופעל על ידי הנتبעת, ובכל פעם שהחניה התארכה אל מעל 10 דקות, נדרש הוא לשלם לנتبעת סכומי כסף עבור חניה.
18. טרמינל 3 בנتب"ג, הוא בית הנתיבות העיקרי לטיסות נוסעים יוצאות וחזרות. שם אין כל אפשרות מעשית להעמיד כלי רכב של נכה בעל תג נכה, לחניה קצרה, במקום שאינו החניון המופעל על ידי הנتبעת. כל המקומות האחרים - אסורים לחניה מסיבות בטיחותיות או בייחוניות.

ד. פניות התובע אל רשות שדות התעופה

19. בעקבות ביקור קודם בנتب"ג, בו נדרש לשלם דמי חניה לנتبעת, ביום 15/9/2008 פנה התובע אל רשות שדות התעופה (עם העתק לנتبעת) והפנה תשומת לב רשות שדות התעופה והמשיבה לזכותו לחניה חינם במקומות ציבוריים (ובכללם נתב"ג), על פי הוראות חוק חניה לנכדים.

העתק המכתב מצורף ומסומן נספח ה'

20. ביום 26/10/2008 פנה ב"כ התובע, עו"ד דראל אל רשות שדות התעופה (עם העתק לנتبעת), ובקיש הסבריה באשר לגבית דמי חניה מהנכים הזוכים לחניה חינם.

העתק המכתב מצורף ומסומן נספח ו'

21. ביום 28/10/2008, השיבה הנتابעת למכתבו של התובע, וציינה כי העבירה את העניין לביקורת רשות שדות התעופה.

העתק המכתב מצורף ומסומן **נספח 2'**

22. ביום 10/11/2008, השיבה הנتابעת למכתבו של ב"כ התובע, וציינה כי העבירה את העניין לביקורת רשות שדות התעופה.

העתק המכתב מצורף ומסומן **נספח 3'**

23. ביום 23/11/2008, רשות שדות התעופה, השיבה לפניה ב"כ התובע, וביקשה הבירהה באשר לפניה הניל', ובכלל זה ציינה כי אינה מכירה את ההוראה החוקית העומדת בסיסו דרישתו לפטור מדמי חניה לנכים.

העתק המכתב מצורף ומסומן **נספח 4'**

24. ביום 21/12/2008, ע"ד זראל חזר והשיב לרשות שדות התעופה, תוך שהוא מפנה אותה בפירוט למקורות החוקיים עליהם נסמכה פנויתו הקודמת.

העתק המכתב מצורף ומסומן **נספח 5'**

25. ביום 8/1/2009, רשות שדות התעופה השיבה למכתבו השני של ע"ד זראל, באופן מקבל את טענותיו לפיהן יש ליתן אפשרות לחנית חנים לנכים, על פי חוק החניה לנכים.

העתק המכתב מצורף ומסומן **נספח 6'**

25.1. באותו מכתב, הציעה רשות שדות התעופה הסדר בלתי-מעשי להשבת כספים שיגבו מאת התובע בעתיד, לפיו עליו לשלם לאחראי מגראש החניה, לצרף העתק הקבלה בין התשלום והעתק צילומי של תג הנכה שברשותו, כדי להסביר לידיו את דמי החניה שיגבו ממנו בכל פעם ופעם.

25.2. משמעותו של ההסדר שהוצע לתובע, באופן אישי, היא שרשوت שדות התעופה מאפשרת לנتابעת להמשיך בגבייה הבלתי חוקית. רק למתי המעניין, המכירים את החוק, ומוכנים להשקייע טרחה ומאז, לבזבז זמן, להוציא סכום הדומה אוعلاה על דמי החניה, כהוצאות צילום ולמשלות המסמכים הנדרשים לאחראי מגראש החניה, אולי יזכו לקבל, באופן פרטני בלבד, החזר כספי.

26. למروת חלוף הזמן, ולמרות שנتابעת יודעת זה מכבר על טענותיו הצדוקות של התובע, ולמרות שעמדתה של רשות שדות התעופה (האמורה להיות אמונה מטעם הציבור על הפעלת שדות התעופה בישראל) הובירה, ולפיה אין לגבות דמי חניה מנכים בעלי תג נכה, ממשיכה הנتابעת לגבות דמי חניה מנכים אלו.

27. למروת כל אלו – ממשיכת הנتابעת לגבות דמי חניה ממחייבי תג נכה, הזכאים לחנות ללא תשלום על פי הוראות חוק חניה לנכים.

28. בנסיבות אלה, בהן רשות שודת התעופה נמנעת מהפעלת סמכותה על הנتابעת לשם קיום הוראות חוק חניה לנכדים, והנتابעת ממשיכת להתעלם מקיומו של חוק זה, לא נותר לתובע אלא לפנות לבית משפט נכבד זה לשם מימוש זכותו וזכותם של חברי הקבוצה (כהגדתם להלן), על דרך של תביעה ובקשה לאישורה כתובעה ייצוגית.

ה. עלויות התביעה האישית, המשותפות לכל חברי הקבוצה

ה (1) הנتابעת מפלה את חוק השוויון ואת חוק חניה לנכדים

29. סעיף 4ב' לחוק חניה לנכדים, קובע מפורשות את זכותו של אדם עם מוגבלות, לחנות במקומות ציבוריים ללא תשלום, וזאת כדי להבטיח לו את יכולת הגישה לאוטם מקומות:

מוקם ציבורי שהגישה היחידה אליו לאדם עם מוגבלות היא דרך חניה במקומות הציבוריים הכרוכה בתשלום, תחול על המפעיל או המחזיק במקום ה הציבורי חובה לשלם בעד חניה במקום האמור, בשל האדם עם המוגבלות, ככל שנדרש לאדם כאמור מקום חניה;

לענין סעיף זה –

פטור מתשלום בגין
חניה במקומות ציבוריים
(תיקון מס' 4)
תשס"ה-2005

"אדם עם מוגבלות" – כהגדרתו בחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות;

"חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות" – חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998;

"מקום ציבורי" – כהגדרתו בסימן ג' לפרק ה' בחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות;

"תשלום" – לרבות שיפוטי בעד תשלום.

30. התובע עומד בהגדרות סעיף 5 לחוק השוויון, בשל הלקות הפיסית הקבועה המונעת ממנו אפשרות להלך באופן רגיל ומגביל אותו בניידותו.

31. נתב"ג הוא מקום ציבורי, כהגדרתו בחוק השוויון הקובל בסעיף 19ז כדלקמן:

19ז. בסימן זה ובסימן ה' –
מקום ציבורי – מהו
(תיקון מס' 2)
תשס"ה-2005
"מקום ציבורי" – אחד מכל:

(1) מקום או חלק ממוקם, המפורט בתוספת הראשונה, העומד לשימושו של כלל הציבור או חלק בלתי מסוים ממנו;

(2) מקום שבו ניתן שירות ציבורי כהגדרתו בסעיף 19ז;

התובע יטען כי לאור הגדרה זו, טרמינל 3 בנטב"ג, וכן החניונים המצוים בסביבתו של טרמינל 3, לרבות החניונים המופעלים על ידי הנتابעת, הם מקום ציבורי לפי כל אחת משתי החלופות הנזכרות בסעיף האמור:

31.1. טרמינל 3 והחניונים בסביבתו, הם מקום העומד לשימושו של כלל הציבור או חלק בלתי מסויים ממנו על פי התוספת הראשונה לחוק השוויון, הקובעת בסעיף קטן 16 כדלקמן (ההדגשות אינן במקור):

חניון, מסוף, נמל, תחנת אוטובוס, תחנת מוניות, תחנת רכבת, או כל מקום המשמש לתחבורה ציבורית, ולענין נגישות המקום הציבורי – למעט תחנות, נמלים ומקומות כמפורט בפרק ה' ;

התובע יטען כי בכך מתקיימת החלופה הראשונה הנוקובה בסעיף 16(1) לחוק השוויון, הקובעת כי טרמינל 3 וחניוני הנتابעת הם מקום ציבורי, לצורך חוק זה.

31.2. לא זו אף זו, השירות שניתן בנטב"ג הוא שירות ציבור, ועל כן מתקיימת גם החלופה השנייה של "מקום ציבורי", המפורטת בסעיף 16(2) לחוק השוויון, המפנה לטעיף 19 לחוק השוויון, הקובע: 19. בסיין זה ובסימן ה' – "שירות ציבור" – אחד מלאה:

שירותות הניתן לציבור או לחלק בלתי מסויים ממנו בידי גופ ציבור
או במקומות ציבורי כהגדרתו בסימן ג' ;

שירותות מהשירותים המפורטים בתוספת השנייה המיעוד לכלל הציבור או לחלק בלתי מסויים ממנו;

כאשר סעיפים 6-7, לתוספת השנייה לחוק השוויון קובעים לעניין זה (ההדגשות אינן במקור):

שירותות תיירות; (6)

שירות אוטובוסים, רכבות, תוברת אווירית, אניות, מוניות והשכרת רכב או כל שירות תחבורה, ואולם לעניין נגישות השירות מהשירותים המפורטים בפסקה זו יחולו הוראות פרק ה', למעט לעניין השכרת כלי רכב כאמור בסעיף 19יב;

התובע יטען כי בכך מתקיימת גם החלופה הנוקובה בסעיף 16(2) לחוק השוויון, הקובעת כי טרמינל 3 והחניונים המופעלים על ידי הנتابעת הם מקום ציבורי, לצורך חוק זה.

32. בין כך, מכוחה של ההגדרה הכללית (בסעיף 19 ל^חוק השוויון), ובין אחרת, מכוחה של ההגדרה המסוימת (סעיף 19 ז ל^חוק השוויון) – נתבי"ג והחניונים המופעלים על ידי הנتابעת הם מקום ציבורי¹, אשר על פי חוק חניה לנכדים וחוק השוויון, התובע וכל חברי הקבוצה זכאים לחנות בו ללא תשלום.

33. לאור האמור, ניתן לתובע כי הגביה של דמי החניה בחניונים המופעלים על ידי הנتابעת בקרבת טרמינל 3 בנתבי"ג, מכלי רכב שלבעלייהם תג נכה, היא בניגוד להוראות חוק השוויון וחוק החניה לנכדים.

ה (2) הפרת חובה חקוקה

34. גביית תשלום מתובע ומכל חברי הקבוצה, בגין חניה בחניונים המופעלים על ידי הנتابעת בנתבי"ג, עולה כדי עולות הפרת חובה חקוקה, כהגדרתה בסימן י' לפרק ג' בפקודת הנזיקין [נוסח חדש], כמפורט להלן:

34.1. על הנتابעת מוטלת חובה על פי סעיף 4 ב לחוק חניה לנכדים, לפטור את התובע (ואת כל חברי הקבוצה) מתשולם בעבור החניה, או לחופין, לשפטות בעבור הוצאות החניה שנגרמו להם, כדלקמן:

"תחול על המפעיל או המחזיק של המקום הציבורי חובה לשלם بعد חניה במקום האמור, בשל האדם עם המוגבלות, ככל שנדרש לאדם כאמור מקום חניה".

34.2. הנتابעת, שהיא המפעילה של החניונים בקרבת טרמינל 3 בנתבי"ג, לא קיימה, ועודנה אינה מקיימת, את החובה המוטלת עליה על פי סעיף 4 ב לחוק חניה לנכדים, שכן הנتابעת גובה כספים מאות חברי הקבוצה, החניונים האמורים.

34.3. החיקוק, סעיף 4 ב לחוק חניה לנכדים, לפי פירשו הנכון, נועד לטובתם ולהגנתם של אנשים עם מוגבלות, לרבות התובע ולרבות ככל חברי הקבוצה.

34.4. הפרת החיקוק האמור לעיל, גרמה לתובע ולכל אחד מחברי הקבוצה, נזק ממון, בכך שבכל חניה העולה על 10 דקות בחניונים המופעלים על ידי הנتابעת בנתבי"ג, שילם התובע (וכל אחד מחברי הקבוצה) סך של 15 ש"ח לפחות (וזאת בטרם הועלה התעריף לאחרונה ל- 16 ש"ח לשעת החניה הראשונה).

¹ לשם השוואה, בתקנות התכנון והבנייה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות), תש"ל – 1970, חלק ח' בפריט 8.01, בסעיף ההגדרות נקבע (ההדגשות אינן במקור):

"בנייה ציבורית" – בנייה או חלק מבניין המשמש למטרות הבאות להזיה בניין או חלק בניין שאינו נדרש להיות פתוחה לקהל:

...
בית נתיבות לנוסעים של נמל תעופה או נמל ים, תחנת רכבת, תחנה מרכזית ומרכז
לנוסעים באוטובוסים. ...
(9)

34.5. **חוק חניה לנכיסים**, לפי פירושו הנכון, לא התכוון להוציא תרופה כספית, של השבת הסכומים ששולמו או שיפוי התובע וכל חברי הקבוצה – אלא להפוך, **חוק חניה לנכיסים**, הקנה לתובע ולחברי הקבוצה תרופה מפורשת של השבת הסכום ששולם או שיפוי.

34.6. בחלק ההגדירות של סעיף 4 באמור, נכתב מפורשות, כי החובה המוטלת על המפעיל של המקום הציבורי (קרי הנتابעת כאן), היא לשלם بعد החניה של אדם עם מוגבלות, כך שמכיסו של הoxicai לחנות לא יגריע דבר, ולענין זה, תשלום כולל גם שיפוי بعد תשלום ששילם :

"**תשלום**" – לרבות שיפוי بعد תשלום.

35. לאור האמור, ניתן לתשולם כי גביית התשלומים ממוני ומכל חברי הקבוצה (כהגדורתם להלן) על ידי הנتابעת, מהויה הפרת חובה חוקקת.

ה (3) הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן

36. גביית תשלום מהtober, ומכל חברי הקבוצה, בגין חניה בנtab'ג, עולה כדי העולה של "הטעיה", כהגדרתה בסעיף 2 לחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981 (להלן – "**חוק הגנת הצרכן**") :

36.1. הנتابעת, מנהלת עסק של ניהול חניונים וגביאת דמי חניה בחניונים בקרבת טרמינל 3 בנtab'ג. בשל כך, היא "**עובד**", ממשמעו של מונח זה בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן.

36.2. התובע, ומכל חברי הקבוצה, הם "**צרכן**", כהגדרתו של מונח זה בחוק הגנת הצרכן, שכן הם חניונים בחניונים המופעל על ידי הנتابעת בנtab'ג לצרכי עסקה שלה, בין השאר לשם שימוש האיש.

36.3. הנتابעת פולח באופן מפורש, העול לטעות את התובע ואת כל חברי הקבוצה בעניין מהותי בעסקאות של שימוש בחניונים המופעלים על ידה, בין השאר בשל אלו :

(א) הנتابעת לא הודיעה, ואינה מודיעה למחזיקי-tag נכה, הזוכים לחנות בחניון ציבורי ללא תשלום, כי הם זכאים לחנות בחניונים בחינם, וגובה מהם דמי חניה בחניונים. במחדרה להודיע לתובע ולכל חברי הקבוצה כי הם זכאים לחנות ללא תשלום או להשבת סכומים ששלימו – הטעה ומטעה הנتابעת אותן באשר לפרט מהותי בעסקה, הוא מחיר העסקה.

(ב) הנتابעת הגדילה לעשות והטעה את התובע ואת חברי הקבוצה באופן פעיל, כאשר הציבה מכונית תשלום מיוחדת (שצילומה מצורף כנספח ד'), הנושאת עליה סמל הנזהה להיות סמל נכה, ובה היא גבוהה מחיר מלא מבאי החניונים – ובכך יוצרה מצג מטעה והטעה את התובע ואת ציבור מחזיקי-tag נכה, כי חובה על בעלי-tag נכה הפטורים מתשלום דמי חניה, תשלום בעבר השימוש בחניונים.

- (ג) המחר הנדרש بعد הchnיה בחניונים המופעלים על ידי הנטבעת, הוא עניין מהותי בעסקה, אשר בין השאר, מכוחו של סעיף 2 (א) (13) לחוק הגנת הצרכן, חל איסור הטיעיה בו.
37. לחופין, יטען התובע כי גביהת תשלום מהתובע ומחברי הקבוצה, עולה כדי העולה של "הטעיה", המנויות בסימן ז' לפרק ג' בפקודת הנזיקין [נוסח חדש]. זאת בין השאר בשל הצבת מכונה נמוכה במיוחד לגביות דמי תשלום הנושא להיות סמל-tag נכה – ובכך למעשה יוצרה הנטבעת מציג כי על מחזיקי tag הנכה, לשלם עבור הchnיה.
38. התובע יטען כי מעשה של הנטבעת עלולים גם כדי הפרת האיסור על ניצול מצוקתו של הצרכן, המצויה בסעיף 3 (ב) לחוק הגנת הצרכן:
- 38.1. בכך שהנטבעת הציבה מכונת תשלום הנושא להיות סמל נכה, עשתה מעשה המפעיל השפעה בלתי הוגנת, לשם קבלת תמורה העולה על התמורה החוקית, שכן חוק חניה לנכיס קובע כי התובע וכל חברי הקבוצה – פטורים מתשולם, ואילו במעשה, הנטבעת יוצרה מצג מטעה כי התובע וכל חברי הקבוצה, חייבים בתשלום דמי חניה.
- 38.2. לא זו אף זו, דרישתה הבלתי-חוקית של הנטבעת לקבל תשלום מלאו הפטורים ממנו על פי חוק חניה לנכיס, נכפיה על ידי הנטבעת, הר כגיגית, על התובע וכל חברי הקבוצה, בכך שאין אפשרות לצאת מהחניונים המופעלים על ידה, אלא לאחר העברת כרטיס תשלום ששולם במכונות התשלומים, במחסומי היציאה.
39. בשל הפרת האיסורים הקבועים בחוק הגנת הצרכן, נגרם לכל אחד מחברי הקבוצה נזק השווה לפחות לסכום התשלום ששילם לנטבעת כדמי חניה, מהם הוא פטור כדין.
- 39.1. ביום 30/9/2008, עת שילם התובע בגין הchnיה, ובטרם ידע כי הוא זכאי על פי חוק חניה לנכיס, לחניה חינם בחניון המופעל על ידי הנטבעת בנטבי'ג, הסתמך על מצגה המטעה של הנטבעת כי הוא חייב בתשלום דמי הchnיה, ושילם לה את הסכום שנדרש על ידה באותה עת.
- 39.2. לא זו אף זו, חברי הקבוצה אשר הסתמכו על מצגה השגויה של הנטבעת, פעלו על פי המציג, שילמו בעד חניה - סבלו על ידי כך נזק ממון בגובה ההוצאה שהוציאו לתשלום דמי חניה לנטבעת, מהם היו פטורים על פי דין.
- 39.3. מאחר שהנטבעת ידעה (לפחות לאחר מכתביו של עוזי דראל ומכתביו רשות שדות התעופה), כי אין לגבות דמי חניה ממשיקי tag הנכה, ובכל זאת לאفعلה לתקן את דרכיה, להסיר את המכונה האמורה וליתן זכות חינם למוחזקי tag הנכה, הזכוים לכך על פי דין.
- 39.4. התובע יטען כי הנטבעת המשיכה וממשיכה את מצגיה הכווציים וזאת בכוונה לחבריו הקבוצה יפעלו על פי המציג המטעה, וישלמו בעד הchnיה.

ה (4) עשיית עשור ולא במשפט

40. גביית תשלום מהותבע ומכלל חברי הקבוצה, בגין חניה בחניונים המופעלים על ידי הנتابעת בנטב"ג, בגין דין, עולה לכדי עשיית עשור ולא במשפט. סעיף 1 (א) לחוק **עשיית עשור ולא במשפט**, תשל"ט – 1979, קובע כדלקמן:

מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן – הזכיה) שבאו לו מאדם אחר (להלן – המזוכה), חייב להשיב למזוכה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה – לשלם לו את שווייה.

40.1. התובע טוען כי הנتابעת נטלה לידיים כספי דמי החניה מאת כלל חברי הקבוצה, וזאת ללא שהיאела לה זכות לבדוק לעשות כן, ועל כן עליה להסביר את דמי החניה שנגבו מאת כלל חברי הקבוצה לidsם.

40.2. אם ימצא בית המשפט הנכבד כי השבה אישית לכל אחד מחברי הקבוצה, אינה אפשרית, יתבקש ליתן סעד לטובת ציבור חברי הקבוצה, קרי, הנכים המחזיקים-tag נכה.

ו. אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית, והיקף הקבוצה עליה חלה התביעה

41. עניינה של התביעה זו חרוג מגדרה של התביעה האישית של התובע כנגד הנتابעת. במעשה ומחדריה, הנتابעת גובה שלא כדי סכומי כסף מכלל בעלי-tag נכה, החנים בחניונים המופעלים על ידי הנتابעת בנטב"ג, הזכאים לחניה חינם על פי הוראות סעיף 4ב לחוק חניה לנכים.

42. התובע טוען כי קבוצת התובעים הרלבנטית לעניין תובענה ייצוגית זו, היא כל אלו המחזיקים-tag נכה, אשר חנו בחניונים המופעלים על ידי הנتابעת בנטב"ג, החל ממועד כניסה למועד של סעיף 4ב לחוק חניה לנכים, ושילמו בגין החניה עד למועד אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית, והכל כמפורט בבקשת האישור.

43. על פי מידע שנמסר לתובע מטעם משרד התחבורה – רשות הרישוי, על פי דרישתו של התובע מכח חוק חופש המידע, תשנ"ח – 1998, מספר האנשים עם מוגבלות, בעלי-tag נכה, נכון ליום 10/11/2008, היה 87,756.

44. להערכת התביעה באופן כללי, תנועת הנכים בעלי-tag נכה בנטב"ג מותוך כלל תנועת הנוסעים, דומה למספרם של אלו מכלל אוכלוסיית ישראל (באופן יחס). על פי הנתונים שפורסמו על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ועל פי פרסומי רשות שדות התעופה, במשמעותו, כל תושב ישראל "מייצר" 1.35 תנועות נסיעים בשנה.

45. התובע מעיריך כי מספרם של בעלי-tag נכה העושים שימוש בחניונים המופעלים על ידי הנتابעת בנטב"ג, מדי שנה, הוא כ- 1.35 (תנועות נסיעים), כפול מספר בעלי-tag נכה, קרי, כ- 110,000 חניות בשנה של חברי הקבוצה, או כ- 300 חניות ביום של חברי הקבוצה.

46. סכום התשלום הנדרש על ידי הנتبעת, بعد חנינה העולה על 10 דקות הוא 15 שקלים (וזאת בטרם הועלה התעריף לאחרונה ל- 16 ₪ לשעת החנינה הראשונה). התובע מעריך כי אנשים עם מוגבלות חונים לזמןים ארוכים יותר מהרגיל ונדרשים לשלם סכומים גבוהים יותר וזאת בגלל הקושי שלהם בנויות – אך לצורך חישוב ראשוני של סכום התביעה, הובאו בחשבון רק 15 שקלים כדמי חנינה לכל חנינה של בעל-tag נכה.

47. סעיף 4ב לחוק **חנינה לנכים**, נכנס לתוקפו ביום 7/4/2005. לכן, תקופת תוקפו של החוק, היא ארבע שנים ושלושה חודשים – כלומר, ההערכה היא כי שולמו לנتبעת דמי חנינה בגין כ- 467,500 חניות של בעלי-tag נכה בתקופת תוקפו של החוק.

48. לאור האמור, סכום התובענה הייצוגית המוערך, כסכום זהיר ושמרני, על בסיס החישובים לעיל הוא לפחות 7,012,500 ₪, כסכום מינימלי המודרך לקולא ולטובתה של הנتبעת.

הסעדים המבוקשים

49. בית המשפט הנכבד יתבקש לזמן את הנتبעת לדין, לאחר את התביעה כתובענה ייצוגית, ולהחייב את הנتبעת במתן הסעדים הבאים, לתובע ולחברי הקבוצה.

49.1. להחייב את הנتبעת בהשנת הסכומים שנגבו, ויגבו על ידה מאות חברי הקבוצה עד לבירורו של ההליך, ולפנותו את כל חברי הקבוצה בגין הסכומים שנגבו מהם ואו נזקיהם, בסך משוער של לפחות 7,012,500 ₪, וכן בגין הסכומים שייגבו מהם על ידי הנتبעת שלא דין, עד להפסקת הגבייה בפועל.

49.2. ליתן צו מנעה, המורה לנتبעת לחודול ולהפסיק לאלתר מגבiya תשלום מאות התובע ומכלול חברי הקבוצה, לחודול ולהפסיק מלחתעותם את חברי הקבוצה, במצבה ובדרישותיה של הנتبעת לתשלום דמי חנינה מחברי הקבוצה.

49.3. ליתן צו עשה המחייב את הנتبעת, להציב שלטים בורורים ומתאים בכינסה לחניונים, ליד מכוןות התשלום, וביציאה מהחניונים, בהם יוסברו זכויותיהם של חברי הקבוצה, לחנותן לא תשלום בחניונים המופעלים על ידי הנتبעת בתב"ג.

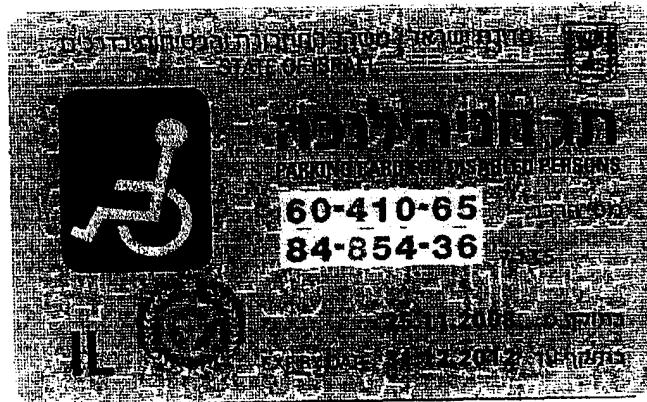
49.4. לקצוב גמול מיוחד ראוי והולם לתובע הייצוגי, בשיעור שלא יפחט מ- 10% משוויו של הסעד הכלול שיינתן לקבוצה (הן בגין תשלום העבר והן בגין חסכוון תשלום העתיד), בעבר טרחנו לצורך הכנת ההליך, ניהולו והוכחתו, ובשל העניין הציבורי המיוחד בהליך זה.

49.5. לקצוב שכר טרחה ראוי והולם לעורכי הדין מייצגי הקבוצה בשיעור שלא יפחט מ- 15% משוויו של הסעד הכלול שיינתן לקבוצה (הן בגין תשלום העבר והוא בגין חסכוון תשלום העתיד).

ג'ל בריצמן, עורך
ב"כ התובע

היום: 2.3.2009

נסיך

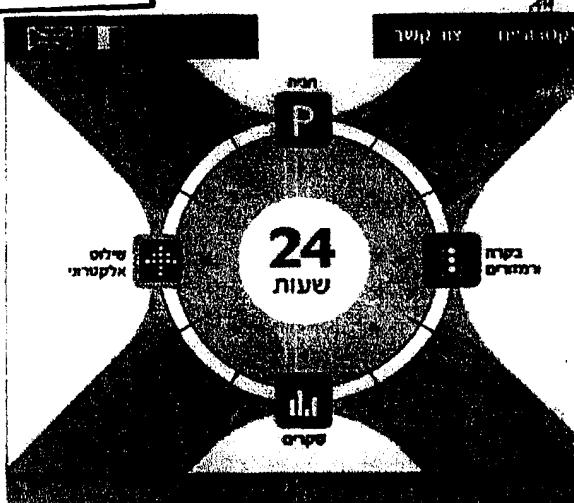


מדינת ישראל / משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
STATE OF ISRAEL



תג חניה לנכה
039167135 PARKING CARD FOR DISABLED PERSONS
ID No. מס' ת.ז.
NAME רוזנברג אמיר משה
ROSENBERG AMIR MOSHE
039167135

251108/34235



מקצועות בתובעה

פרופיל חברה

IPI ישראל בעמ' מסדה בשנת 1988. תחום פעילותה העיקריים הינם:



בחברה מעסיקים למעלה מ-200 עובדים, בהם מהנדסים, הדסאים, חשמלאים, מתכננים ועבדים נוספים בתחום פעילות החברה.

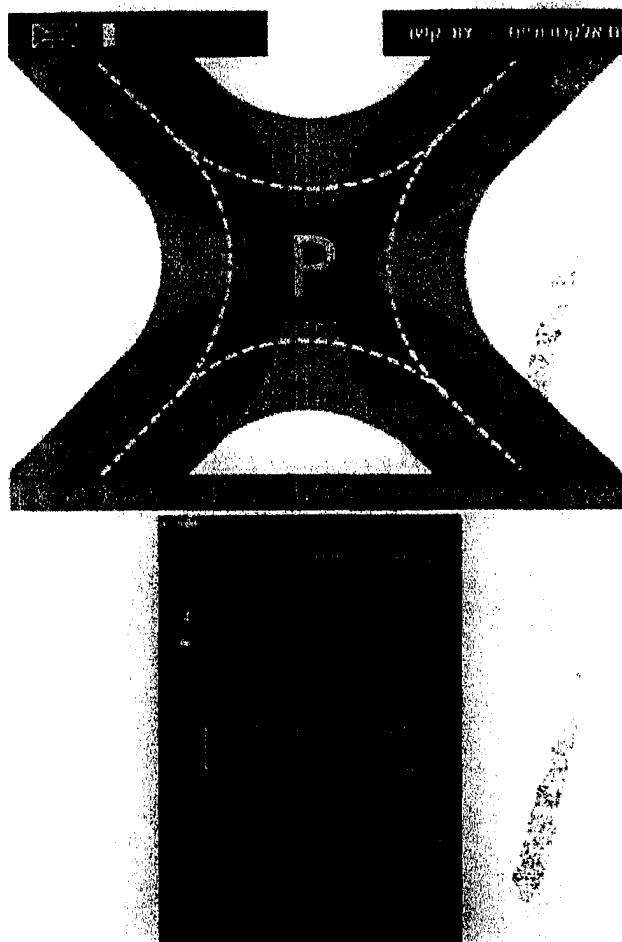
החברה מנוהלת באופן שמלי, המאפשר גידול עקב, תוך טיפול הוהלה ציבתית ועובדים מקצועיים בלבד חוץ פיננס. על ליקויות החברה מנוסה רב והיראות, מעוצת מקומות, משדי' הדרדרם, תיבותות גוזלת ומשדי' המשללה הרלוונטיים בתחום. IPI מיצגת באופן בעל-עד רשותם של חברות המובילות בעולם בתחום מענה וACHINE.

בשנת 1997 הוסמכה לתיקן ISO9001 ע"י מיכון התקנים וכוסף פואשר ע"י משרד הביטחון.

החברה רשומה ברשם הקבליים בסיווגו: חשמל, הנחת קו תקשורת, הנחת קווי חשמל, תואורת בכיסים ורחבות ותוכנת רמוחרים.

לחברה טקסד הטעל 24 שנות ביממה ואוטומט טכני, כולל מושאות ומופעים, המאפשרים פעולה בטකבי, במספר אטורין, מסביב לשעון, בעלותו החברה משרדים, מעבדות ומרח תאגיטס ב-כ-3000 מ"ר, בסביב סייר - איזר יאול,zymor למכיש חוגה ישראל, המאפשר גישה מהה ומיירה ליקויות בכל רחבי הארץ.

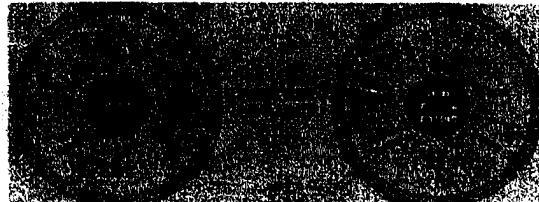
עמוד הבית | פרופיל חברה | חניה | בקרה ומודזרים | סקרים | שלטים אלקטרוניים | צור קשר



חיפה | מניה | עירונית | נספדרות | מסדרון

מקצוענות בחניה

מה כ-20 שנה מובלעת IPI בטי ענפי החניה בישראל:
חניה בחתונות ו%;">ON STREET; "OFF STREET"
מקצוענות ושלב האינטגריטים של בעל חניון לאו העירייה מנד אחד ושל
החוויים מנד שני, מיקם את החברה כמושחת מועדת בפרוייקטים
החשובים בישראל: עיריות, שדות תעופה, בני חולים, בני משפט,
רכבות ועוד.
IPI אינן לארך כל הדרכ המל משלב התכנון, דרך ההקמה וכעקר
בתפעול.



עפוד הבית | פורפל חברה | חניה | בקרה זמזרויים | סקרים | שלטים אלקטרוניים | צור קשר



ת.ד. מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת

מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
א.ש. מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
ע.מ. 557575099
נ.מ. 193111111111
ח.מ. 0001007789
ט.מ. 03-9752550
ל.מ. 03-9752550
מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
א.ש. מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
ע.מ. 100623
נ.מ. 15-11-09-08
ח.מ. 1900
ט.מ. 1170

מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
א.ש. מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
ע.מ. 010100
נ.מ. 14:20 30.09.08
ח.מ. 03-09-08
ט.מ. 1170

מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
א.ש. מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
ע.מ. 010100
נ.מ. 15.50
ח.מ. 1170

מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
א.ש. מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
ע.מ. ****
נ.מ. ****
ח.מ. ****
ט.מ. ****

מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
א.ש. מ.מ. כ-ב-ה-ל-ת-ל-ת
ע.מ. ****
נ.מ. ****
ח.מ. ****
ט.מ. ****

T

כספי



נספח ג

15.9.08

תבב'ג רשות
האחים לוי וויליאם
טראומן וויליאם
טראומן וויליאם

רשות

לכבוד
גב' תלמה שפיר
האחריות לטיפול בפניות הציבור בנתב"ג
רשות שדות התעופה
ת.ד. 7
נתב"ג
70100

הנדון : תשלום בגין חניית נסיט בחניוני נתב"ג

1. אני נכה המוגבל בניידות ובעלTAG נכה, שנייתן לי על ידי רשות הרישוי.
2. אני מגיע לנמל התעופה בר-גוריון, לעיתים כנוסע לחו"ל ולעתים לקבלת פניהם של קרובים
וידידים.
3. ב ביקורי אלו בנתב"ג, אני נדרש לשלם סכומי כסף גבוהים עבור חניה בחניונים המוסדרים
בתחומי שדה התעופה, שהם המקום היחיד בו ניתן לחנות כדין.
4. על-פי חוק חניה לנכים – החניה לרכב נכים במקום ציבורי, כדוגמת שדה התעופה, אמורה
להיות חיינית.
5. אודה לקבלת התייחסותכם לאמור.

ברכה,

אמיר רוזנברג
סוטין 3 תל-אביב, 64161

העתק :
IPI ישראל בע"מ (בדואר רשות)

תספור



WWW.TSALIMPHOTOS.COM.IL

דניאל

לוי

אליאס

26.10.08

רשות

לכבוד
גב' תלמה שמייר
האחרائية לטיפול בפניות הציבור בנתב"ג
רשות שדות והעופה

ת.ד. 7.

נתב"ג

70100

חומרן: תשלוט בגין חנייה נמים בחניוני נתב"ג

1. בשם מרשי, מר אמיר רוזנברג, אני פונה אליכם בזאת.
2. לפני מעלה מחודש ימים, בתאריך 15.9.08, פנה אליכם מרשי במכtab רשות.
העתק מכתבו מצורף למסמך זה.
3. עד כה, 26.10.08, טרם נתקבלה תגובתכם.
4. אבקש לקבל חתימותותכם בכתב תוך 7 ימים.

בברכה,

עדן דראל, ע"ד

העתק:

IPI תנועה וחניה ישראל בע"מ (בדו"ר רשות עם אישור מסירה)



נספק



א. פ. א. (תנוועה ווחנינה) (ישראל) בע"מ
IPI (Traffic&Parking) (Israel) Ltd.



כ"ט תשרי, תשס"ט
 28 אוקטובר 2008

לכבוד :
 מר אמר רוזנברג
 סוטין 3
תל-אביב 64161

הכוון : תשלום בגין חניית נכים בחניוני נתב"ג

1. קיבלנו את מכתבך מה- 15.9.08.
2. העברנו את הנושא לביקורת רשות שדות התעופה.
3. חברת IPI מפעילה את חניוני נתב"ג אך לא קובעת את המדייניות בחניון.

ברכה,
 רז אורטהיים
 מנהל מחלקת חניונים

העתק :
 גבי תלמה שמיר - אחראית פניות הציבור בננתב"ג-רשות שדות התעופה.



א. פ. א. (תנועה וחניה) (ישראל) בע"מ
IPI (Traffic&Parking) (Israel) Ltd.



10 נובמבר 2008

יום חמישי תשס"ט

לכבוד

עיריית זידאל

ע. דראל ושות'

ב Amendments פקס מס' 03-5614195

הכוון: תשלוט בגין חניה נסائم בחניוני גתב"ג

קיבלנו מכתב מיום 26/10/08 בושא שבזון.

מכتب מושך התקבל במשרדו בתקופת חוגים ומיד לאחר סיום פנה אל מושך האחראי בחברתנו וסביר לו כי
חائرויות על תעריפי חניה ומדיניות חניה מוטלת על רשות שזות התעופה.
בזמנן חועבר הנושא לטיפול של גבי רינה פאר מומחה קוח ומשפטית של רשות שדות התעופה.
במיוחד וטרם נענית על ידים, נשמה גם אנו לפנות אליהם בשנית.

כבוד רב,



חותם:

גב' תלמה שמעיר – האחראית לטיפול בפניות הציבור בגתב"ג, רשות שדות התעופה

בכתבו הבהיר שנטענים מושפעים מטענה בקשר לשרות חניה נסائم בחניוני גתב"ג – עיר דראל ושות'

BAZELET St. MITZPE SAPIR, INDUSTRIAL PARK
P.O.B. 13187, ZUR-YIGAL 44862, ISRAEL

רחוב הבזלת, ת.ד. 13187 צור יגאל 44862

FAX. 972-9-7496777

טל. 972-9-7495777



נספח

גמל התעופה הבינלאומי בן-גוריון – שירות לנוסעים ותפקידים מיוחדים
Ben-Gurion Int'l Airport - Passenger Services & Special Duties

רשות שדות התעופה בישראל
ISRAEL AIRPORTS AUTHORITY



טל. 039752386
פקס. 039752387

תאריך: 23/11/2008:

לכבוד
עו"ד עדי דראל
ע. דראל ושות', משרד עורכי דין,
רחוב קרליבך 10,
תל-אביב 67132
עו"ד דראל הנכבד,

הנושא: פביון אל חברת IPI מהתאריך 26/10/2008
תשובתו של מר ערן כזרי, מים 10/11/2008

בהתאם לחשובתו של מנכ"ל חב' IPI, ברצוני להודיעך כדלקמן:
הנושא אכן הועבר אל הלשכה המשפטית ברשות שדות התעופה.

בהתאם להנחיית הלשכה המשפטית, נתקשתי להשיבך, כי אין אנו מכירים את ההוראה אשר אליה מתיחס מושך.

אי לזאת, נודה לך אם תואיל להפנות אותנו, בצורה מדוקقة ונכונה למקור החוקי של הפטור לו מושך טוען. אם יימצא, כי, אכן, מך הוא המצב, אזי נפעל בהתאם.

בנוסף, אין לנו בטוחים, כי הגנו מוגדרים כתנויונים ציבוריים, שכן – על פי כללי רשות שדות התעופה (העמדת רכב וחנייתו בתב"ג) 1982 – התשם"ב, חניון המופעל על ידי בעל הרשות מטעם הרשות – הינו חניון פרטי. על אף עובדה זו, אין ספק שהחניון המופעל על ידינו גיטו ציבורי במובן זה שהוא בא לספק את צרכי הציבור הרחב.

בר בחר
אלן,
תלמה שמיר

האחריות לטיפול בפניות הציבור

העתק: מר ערן כזרי – מנכ"ל אי.פי.אי (תנועה וחניה) (ישראל) בע"מ, רח' הבצלת,
ת.ד. 44862 3131, חדר ינאל
מר איל ליברמן – אחראי מגשרי החניה, ר.ש.ת.
עו"ד רינה פאר – ס/בכיר ליו"ש המשפטי לרשות

21.12.08

לכבוד

רשות

גב' תלמה שמיר

האחריות לטיפול בפניות הציבור בנתב"ג

רשות שדות התעופה

ת.ד. 7

נתב"ג

70100

הנדון: תשובה לתגובתכם מיום 23.11.2008

1. בהמשך לביקשתכם מיום 23.11.08, לחלה חפניה מדוקית ונכונה למקור החוקי של הפטור לו מרשי טרען:
חוק חנינה לנכים, התשנ"ד-1993, ס"ח 1441, התשנ"ד (2.12.1993), עמי' 28.
תיקונים: ס"ח 1766, התשס"א (25.12.2000), עמי' 75; ס"ח 1919, התשס"ד (18.1.2004), עמי' 58; ס"ח 1933, התשס"ד (30.3.2004), עמי' 337 (חחותס"ד מס' 2); ס"ח 1995, התשס"ה (7.4.2005), עמי' 333.
2. ניתן למצוא את החוק בכל מאגר משפטי, וczmoen בספר החוקים.
3. אבקש לקבל התיעודותכם בכתב בתוך 30 ימים.



ברכת
עדVIDROR, נו"ז

רשות שירות התעופה בישראל
ISRAEL AIRPORTS AUTHORITY

טל. 039752386
פקס. 039752387
תאריך: 08/01/2009

9-1-3

לכבוד
עו"ד עדי דראל
ע. דראל ושות', משרד עורכי דין,
רחוב קרלייבך 10,
תל-אביב 67132

עו"ד דראל הנכבד,

הណון: **פניות אל חברת IPI מהתאריך 26/10/2008**
תשוכחו של מר ערן כהורי, מיום 10/11/2008
תשובתי מיום 23/11/2008
תגובהך מיום 21/12/2008

בmeaning על הגובתך הנ"ל הריני עתה להודיעך כדלקמן:

ראשית, אנו מתנצלים על אי הנוחות שנגרמה למרשם מר אמיר רוזנברג בנתב"ג.

הנושא נבדק שנייה על ידי הלשכה המשפטית ברשות שירות התעופה.

בהתאם להביחית הלשכה המשפטית, נתקשתו להשיבן, כי הרשות מתעתדת להסדיר את הנושא מיידית.

עד להסדרת הנושא, אם וככל שמרשם יידרש להימצא בנתב"ג, הוא מזמין להعبر אל אחראי מגראשי החניה, מר איל ליברמנש, את הקובלות עבור הסוכנים שיהאعليו לשלם בגין חניתת הרכב שלגביו יש לו-tag נכה, בצווף תצלום של התג. הרשות תשיב את דמי החניה לידיו.

בנוסף ולמרות האמור לעיל, עלינו להציג, כי החוק אינו מכון לחניה ארוכת טווח, שאינה הכרחית, ולפיכך – בגינה לא מונע פטור מתשלום.

_mbcr_c
תלמה שפיר

האחריות לטיפול בפניות הציבור

העתק: מר ערן כוזרי – מנכ"ל אי.פי.אי (תנוועה וחניה) (ישראל) בע"מ, רח' הבזלת,
ת.ד. 13187, צור נאל 44862
מר איל ליברמנש – אחראי מגראשי החניה, ד.ש.ת.
עו"ד רינה פאר – ס/בכיר לייעץ המשפטי לרשות



בית המשפט המחוזי מרכז

03/08/2009

ת"ץ 09-08-1925 רוזנברג נ' אי. פ. אי.
תנוועה וחנינה (ישראל) בע"מ

מספר בקשה (מספר הבקשה): 1

אישור על פתיחת בקשה
מצדقة על تسجيل בקשה

ניתן אישור כי ביום (אصادכ בכאן أنه في يوم) 03 אוגוסט 2009 בשעה (בالتעודה) 11:08 הוגשה בקשה מסווג (פָּמֶן טְלֵב מִן נּוּעַ): כללית, לרבות הودעה בקשה של תובע 1 כללית, לרבות הודעה בקשה בכתב לאישור תביעה כתובענה יי'זוגית בתיק (בقضיה) ת"ץ 09-08-1925 רוזנברג נ' אי. פ. אי. (תנוועה וחנינה) (ישראל) בע"מ.

מספר הבקשה הוא (מספר הבקשה): 1.

בכל פניה לבית המשפט בנוגע לבקשת זו, יש לציין את מספר הבקשה.
כל מراجعة לمحكمة המتعلقة בבקשתך عليك أن תזכיר את מספר הבקשה.

ת"ץ
בש"א

בעניין:

מר אמיר רוזנברג, ת.ז. 039167135

מרחוב סוטין 3, בתל אביב

באמצעות באיכו כוכו, עזה יד גיל בריצמן ו/או עדן דראל

מרחוב החשמונאים 100, תל אביב

כתובת לדואר: ת.ד. 65246, תל אביב, 61652

טלפון: 03-7252777 פקס: 03-6246677

להלן – "ה המבקש" או "התובע"

- נ ג ד -

51-131436-1 IPI (תנווה וחניה) (ישראל) בע"מ, ח.פ.

מרחוב בזלת 8 א.ת. מצפה ספיר

ת.ד. 13187, צור גיאל 44862

להלן – "המשיב" או "התגובה"

בקשה בכתב לאישור תביעה כתובענה ייצוגיתלפי הוראות סעיפים 3 (א), 4 (א)(1) ופרטים 1, ו- 9 (1) לתוספת השניה,
לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006בית המשפט הנכבד מותבקש בזאת辛辣מן:

(א) לאשר את התביעה אשר הוגשה בבית משפט נכבד זה, יחד עם בקשה זו במסגרת התקיק העיקרי

(להלן – "התביעה") כתובענה ייצוגית, בהתאם להוראות חוק **תובענות ייצוגיות, התשס"ו –****2006** (להלן – "חוק **תובענות ייצוגיות**").

(ב) לקבוע כי הקבוצה הנכללת במסגרת בירור התביעה כתובענה הייצוגית, היא כל בעלי-tag נכה,

אשר נדרשו על ידי המשיב לשלם עבור חניה בתינויים המופעלים על ידה במתב"ג, החל מיום

כניסתו לתוך של התקון אשר הוסיף את סעיף 4ב¹, לחוק חניה לנכים, תשנ"ד – 1993 (להלן –

"הקבוצה").

(ג) לקבוע כי העילות המשותפות לחברי הקבוצה הן הפרת חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות,

תשנ"ח-1998 וכן הפרת הוראות סעיף 4ב' לחוק חניה לנכים, תשנ"ד – 1993, וכן הפרת הוראות

חוק הגנת הצרכן, תשמ"א – 1981, הפרת חובה חוקקה, ועשיות עשר ולא במשפט.

ת"ץ
בש"א

בעניין:

מר אמיר רוזנברג, ת.ז. 039167135

מרחוב סוטין 3, בתל אביב

באמצעות באי כוחו, עוזי גיל בריצמן ו/או עדי דראל

מרחוב החשמונאים 100, תל אביב

כתובת לדואר : ת.ד. 65246, תל אביב, 61652

טלפון : 03-7252777 פקס : 03-6246677

להלן – "המקש" או "התובע"

- ג א ז -

IPI (תנוועה וחניה) (ישראל) בע"מ, ח.ב. 1-131436-51

מרחוב בזלת 8 א.ת. מצפה ספר

ת.ד. 13187, צור יגאל 44862

להלן – "המשיבה" או "הנתבעת"

בקשה בכתב לאישור תביעה בתובענה ייצוגית

לפי הוראות סעיפים 3 (א), 4(א)(1) ופרטים 1, ו- 9 (1) לנוספת השנייה,

לחוק תובענות ייצוגיות, תש"יו - 2006

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת כדלקמן:

(א) לאשר את התביעה אשר הוגשה לבית משפט נכבד זה, יחד עם בקשה זו במסגרת התקיק העיקרי

(להלן – "התביעה") כתובענה ייצוגית, בהתאם להוראות **חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו –**

2006 (להלן – "חוק תובענות ייצוגיות").

(ב) לקבוע כי הקבוצה הנכללת בידירור התביעה כתובענה הייצוגית, היא כל בעלי-tag נכה,

אשר נדרש על ידי המשיבה לשלם בעבור חניה בחינויים המופעלים על ידה בנתב"ג, החל מיום

כניסתו לתוךן של התקון אשר הוסיף את סעיף 4ב¹, לחוק חניה לנכים, תשנ"ד – 1993 (להלן –

"הקבוצה").

(ג) לקבוע כי העילות המשותפות לחבריה הקבוצה הן הפרת חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות,

תשנ"ח-1998 וכן הפרת הוראות סעיף 4ב' לחוק חניה לנכים, תשנ"ד – 1993, וכן הפרת הוראות

חוק הגנת הצרכן, תשמ"א – 1981, הפרת חובה חוקקה, ועשית עושר ולא במשפט.

- (ד) לחייב את הנتابעת (המשיבה) בהשbat הסכומים שנגבו ויגבו על ידה מאות חברי הקבוצה עד לבירורו של ההליך, ולפנות וולשפות את חברי הקבוצה בגין הסכומים שנגבו מהם ו/או נזקיהם, בסך משוער של לפחות 7,012,500 ש"ח, וכן בגין הסכומים שייגבו מהם על ידי הנتابעת (המשיבה) שלא כדין, עד להפסקת הגבייה בפועל.
- (ה) ליתן צו מניעה, המורה לנتابעת (המשיבה) לחזול ולהפסיק לאלטר מגביית תשלום דמי חניה מאות חברי הקבוצה, ולהזדול מלהטעות את חברי הקבוצה בדרישת הנتابעת (המשיבה) לתשלום דמי חניה מחברי הקבוצה.
- (ו) ליתן צו עשה המחייב את המשיבה, להציג שלטיים ברורים ומתאים בכניסה לחניונים, ליד מכוןות התשלומים, וביציאה מהחניונים, בהם יוסברו זכויותיהם של חברי הקבוצה, לחנות לא תשלום בחניונים המופעלים על ידי המשיבה בתבב'ג.
- (ז) להורות על פרסום של הבקשה והחלטה בה בשני עיתונים יומיים המפורטים בשפה העברית, בעלי תפוצה ארצית, וליתן הוראות נוספות ואחרות בדבר פרסום החלטה ותוצאותיו, ולהשיט הוצאות הפרסום על המשיבה.
- (ח) לקצוב גמול מיוחד ראוי והולם לתובע הייצוגי (ה המבקש), בשיעור שלא יפחט מ- 10% משוויו של הסעד הכלול שיינתן ל_kvוצה (הו בגין תשלוםם העבר והו בגין חסכוں תשלוםם העתידי), בעבר טרחתו לצורך חננת ההליך, ניהלו והוחתו, ושל העניין הציבורי המיוחד בהליך זה.
- (ט) לקצוב שכר טרחה ראוי והולם לעורכי הדין מייצגי הקבוצה בשיעור שלא יפחט מ- 15% משוויו של הסעד הכלול שיינתן ל_kvוצה (הו בגין תשלוםם העבר והו בגין חסכוں תשלוםם העתידי).
- (י) ליתן כל הוראה באשר לדרך ניהולו של ההליך, וכן כל סعد אחר או חליפי לאלו המפורטים בבקשת זו או בכתב התביעה, או כל סעד חליפי שיראה לבית המשפט נכון וצדוק בנסיבות, והಹולם את מעשייה ומחדרליה של הנتابעת (המשיבה).
- (יא) לחייב את הנتابעת (המשיבה) בהוצאות בקשה זו ובשכ"ט עו"ד ומע"מ.

ואלו עיקרי נימוקי הבקשה:

A. מבוא

1. בין תושביה של מדינת ישראל, נמצאים אנשים עם מוגבלותות שונות. שילובם של אלו בחברת כלל תושבי המדינה, הוא ערך יסודי ומהותי.
2. עניינו של הליך זה, הוא הזכות לעשות שימוש בחניון ללא תשלום, במקומות ציבוריים שאין אליהם נגישות סבירה אחרת, שהעניק המחוקק לנושאי-tag נכה – אשר נשלו על ידי המשיבה. זאת בכך שהיא דמי חניה מנושאי-tag נכה, למורות שידעה כי אין היא רשאית לגבות סכומים אלו.

.3. **חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998** (להלן – "חוק השוויון") קובע בסעיפים 1 ו- 2 לו,
בדלקמן:

1. **עקרון יסוד** זכויותיהם של אנשים עם מוגבלות ומהויבותה של החברה בישראל לזכויות אלה, מושתתות על ההכרה בעקרון השוויון, על ההכרה בערך האדם שנכرا בצלם ועל עקרון כבוד הבריאות.
2. **מטרה** חוק זה מטרתו להגן על כבודו וחירותו של אדם עם מוגבלות, ולעגן את זכותו להשתתפות שוויונית וفعילה בחברה בכל תחומי החיים, וכן לתמוך מענה הולם לצרכי המוחדים באופן שיאפשר לו לחיות את חייו עצמאית מרכבת, בפרטיות ובכבוד, תוך מיצוי מלא יכולתו.
3. **חוק זה מבטיח זכויותיו של האדם עם מוגבלות, וمبקש להביאו במצב שבו הוא שווה, ככל הניתנו, ובכל היבט אפשרי לכל אדם ואדם, תוך מתן מענה הולם לצרכי הייחודיים.**
4. **המבקש יראה כי המשיבה מתעלמת מהוראות החוקים המיעדים להבטיח גישה סבירה ונוחה לנכים המקומיות ציבוריים בכלל, ובפרט מפרה את הוראות חוק חניה לנכים, תשנ"ד – "חוק חניה לנכים", בכך שהיא גובה תשלום בגין חניה, מأت נכים הזכאים לחנות ללא תשלום בחניונים המופעלים על ידי המשיבה בנמל התעופה בגין-גורוין (להלן – "נתב"ג").**
5. **המבקש יטען כי תביעה זו רואיה להתברר כתובענה ייצוגית והכרח לבירה בדרך זו, כדי להשיב לקבוצה של אנשים עם מוגבלות את זכותם נתנו להם המחוקק, ושללה מהם המשיבה:**
- 6.1. סכומה הנמוק של התביעה האישית של כל אחד מחברי הקבוצה, שולל ומונע מימוש זכות הגישה לבית המשפט מכל אחד מחברי הקבוצה בלבד, וזאת בין היתר בשל שיקולים של עלות ניהולו של ההליך האישי לכל אחד מחברי הקבוצה בנפרד, מעבר ל干涉 ולטרחה שיגרמו לכל אחד מחברי הקבוצה, אם יבקש לעמוד על זכויותיו בלבד.
- 6.2. המבקש יראה כי רשות שדות התעופה, האמורה לפעול לאכיפת הדין והרתעה מפני הפרטו בתחום נתב"ג, אינה טורחת לפעול ואיינה מעוניינת באכיפתו של הדין, ולמעשה מותירה את חברי הקבוצה לחסדייה של המשיבה, אשר ממשיכה וגובה מהם דמי חניה, בגין דין.
- 6.3. בירורו של ההליך על דרך של תובענה ייצוגית, יביא, למtan סעד הולם לחבריו הקבוצה, הנגעים מהפרת הדין על ידי המשיבה ויביא להפסקת הפרת הדין.
- 6.4. ניהולו של ההליך כתובענה ייצוגית, יהיה יעל, הון ומזכה ויביא לבירורו המרוכז של זכויות חברי הקבוצה כולם, בעת ובונה אחת, תוך חסכוון ראוי בזמןו היקר של בית המשפט ומתווך מתן מענה הולם לזכויות חברי הקבוצה.

ב. הצדדים להלין

- .7. המבוקש הוא נכה בשיעור של 91% ומוגבל בנידותו בשיעור של 80%, פעיל חברתי ומתנדב בתחום שיקום נכים.
- .8. לבקשתו הונפק על ידי משרד התחבורה (רשות הרכישוי), תג חניה לנכה (להלן – "tag נכה"), בצבע כחול, המכונה גם "תו עגלה", המתייחס לשני כלי רכב בהם התובע עושה שימוש לנידותו.
- העתק תג הנכה של התובע מצורף לתצהיר התומך בבקשתו, ומוסמך **נספח א'**
- .9. המשיבה היא חברת העוסקת בתחום החניה, מערכות תנועה ובקרה, סקרי תנועה ושילוט אלקטרוני. המשיבה מציגה עצמה (באטר האינטראקט שלה) כמו שפעלת בענף החניה בישראל בפרויקטים חשובים, כגון: עיריות, בתים חולמים, בתים משפט, רכבות, שדות תעופה, וכן בתב"ג.
- העתק תדפיס מאתר האינטרנט של הנתבעת מצורף לתצהיר התומך בבקשתו ומוסמך **נספח ב'**
- .10. המשיבה היא המפעילה של החניונים הסמכוכים לבית הנתיבות הידוע בשם "טרמינל 3" בתב"ג.
- .11. המבוקש טוען, כי בגין דין, המשיבה גובה דמי חניה בחניונים המופעלים על ידה בתב"ג, מאות נכים המוגבלים בנידותם המחויקים ומציגים תג נכה, וזאת בגין לחוק, המחייב את המשיבה לאפשר לנכים המוגבלים בנידותם לחנות ללא תשלום בחניונים המופעלים על ידה בתב"ג.
- .12. התובע המיציג (המבקש), מבקש לאשר את תביעתו כתובעה ייצוגית, אשר תחול על כלל הנכים המחויקים תג נכה, שעשו ועושים שימוש בחניונים הסמכוכים לטרמינל 3 בתב"ג, המופעלים על ידי המשיבה.

ג. העובדות בסיסיה של התביעה האישית

- .13. ביום 30/9/2008 נהג המבוקש ברכבו לנtb"ג, קיבל את פני אחותו ששבה מחויל.
- .14. המבוקש חנה את רכבו הנושא תג נכה בחוון בתב"ג, המופעל על ידי המשיבה, וזאת בהדר אפשרות לחנות כדין באח ממקום אחר בסביבת טרמינל 3 בתב"ג.
- .15. כאשר ביקש לצאת מהחניון, וכتنאי להוצאה רכבו מהחניון, נדרש המבוקש לשלם بعد החניה באותו יום, סך של 15 נס.
- .16. המבוקש שילם את הסך האמור במכונות התשלום המופעלות על ידי המשיבה, וקיבל חשבונית מס בגין התשלום האמור.

העתק חשבונית/קבלה بعد חניה זו מצורף לתצהיר התומך בבקשתו ומוסמך **נספח ג'**

- .17. המבוקש יציין כי המשיבה אף הגילה לעשות, והעמידה לצד מכונות התשלום הרגילות, מכונה מיוחדת לשם גביית תשלום מהנכים החונים בחוון, ועליה מוטבע סמל הנזהה להיות סמל של "tag נכה".
- צילום המכונה האמורה, מצורף לתצהיר התומך בבקשתו ומוסמך **נספח ד'**

18. המבוקש יטען כי בביקוריו האחרים בנתבי"ג, הן לפני המועד האמור והן לאחריו, לעתים כנוסע לחו"ל ולעתים לקבלת פניהם של קרוביים וידידים, נאלץ לchtenות בחניון המופעל על ידי המשיבה, ובכל פעם שהחניה התארכה אל מעל 10 דקות, נדרש הוא לשלם למשיבה סכומי כסף עבור חניה.

19. טרמיינל 3 בנתבי"ג, הוא בית הנטיות העיקרי לטיסות נוסעים יוצאות וחזרות. שם אין כל אפשרות מעשית להעמיד כלי רכב של נכה בעל-tag נכה, לחניה קצרה, במקומות שאין החניון המופעל על ידי המשיבה. כל המוקומות האחרים - אסורים לחניה מסיבות בטיחותיות או ביטחוניות.

ד. פניות המבוקש אל רשות שדות התעופה

20. בעקבות ביקור קודם בנתבי"ג, בו נדרש לשלם דמי חניה למשיבה, ביום 15/9/2008 פנה המבוקש אל רשות שדות התעופה (עם העתק למשיבה) והפנה תשומת לב רשות שדות התעופה והמשיבה לזכותו לחניה חינם במקומות ציבוריים (ובכללים נתבי"ג), על פי הוראות חוק חניה לנכים.

העתק המכתב מצורף לתצהיר התומך בבקשתו ומסומן **נספח ה'**

21. ביום 26/10/2008 פנה ב"כ המבוקש, עוז"ד דראל אל רשות שדות התעופה (עם העתק למשיבה), וביקש הסבריה באשר לגביות דמי חניה מהנכאים הזכאים לחניה חינם.

העתק המכתב מצורף לתצהיר התומך בבקשתו ומסומן **נספח ו'**

22. ביום 28/10/2008, השיבה המשיבה למכתבו של המבוקש, וציינה כי העבירה את העניין לבדיקה רשות שדות התעופה.

העתק המכתב מצורף לתצהיר התומך בבקשתו ומסומן **נספח ז'**

23. ביום 10/11/2008, השיבה המשיבה למכתבו של ב"כ המבוקש, וציינה כי העבירה את העניין לבדיקה רשות שדות התעופה.

העתק המכתב מצורף לתצהיר התומך בבקשתו ומסומן **נספח ח'**

24. ביום 23/11/2008, רשות שדות התעופה, השיבה לפניות ב"כ המבוקש, וביקשה בהברה באשר לפניה הניל, ובכלל זה ציינה כי אינה מכירה את ההוראה החוקית העומדת בסוד הפטור מדמי חניה לנכים.

העתק המכתב מצורף לתצהיר התומך בבקשתו ומסומן **נספח ט'**

25. ביום 21/12/2008, עוז"ד דראל חזר והשיב לרשות שדות התעופה, תוך שהוא מפנה אותה בפיירות למקורות החוקיים עליהם נשמכה פנויות הקודמת.

העתק המכתב מצורף לתצהיר התומך בבקשתו ומסומן **נספח י'**.

26. ביום 8/1/2009, רשות שדות התעופה השיבה למכתבו השני של עוז"ד דראל, באופן מקבל את טענותיו לפיהן יש ליתן אפשרות לחניית חינם לנכים, על פי חוק החניה לנכים.

העתק המכתב מצורף לתצהיר התומך בבקשתו ומסומן **נספח יא'**.

26.1. באותו מכתב, הציעה רשות שדות התעופה הסדר בלתי-מעשי להשבת כספים שיגבו מאות המבוקש בעtid, לפיו עליו לפנות לאחראי מגישי החניה, לצרף העתק הקבלה בגין התשלום והעתק צילומי של תג הנכה שברשותו, כדי להסביר לידיו את דמי החניה שנגבו ממנו.

26.2. משמעותו של ההסדר שהוצע לבקשתו, באופן אישי, היא רשות שדות התעופה מאפשרת למשיבה להמשיך בגביה הבלתי חוקית. רק למתיי המעט, המכירים את החוק, ומכונים לשקייע טרחה ומאמץ, לבזבז זמן, להוציא סכום הדומה או העולה על דמי החניה, כחוצאות לצילום ולמשלוח המסתיכים הנדרשים לאחראי, אולי יוכו לקבל, **באופן פרטני בלבד**, החזר כספי.

27. למורת חלוף הזמן, ולמרות שהמשיבה יודעת זה מכבר על טענותיו הצדיקות של המבוקש, ולמרות שעמדתה של רשות שדות התעופה (האמורה להיות אמונה מטעם הציבור על הפעלת שדות התעופה בישראל) הובירה, ולפיה אין לגבות דמי חניה מנכדים, ממשיכה המשיבה לגבות דמי חניה מנכדים הקיימים לחניון ללא תשלום.

28. למורת כל אלו – **ממ식כה המשיבה לגבות דמי חניה ממחייבי תג נכה, הזכאים לחנות ללא תשלום על פי הוראות חוק חניה לנכים.**

29. בנסיבות אלה, בהן רשות שדות התעופה נמנעת מהפעלת סמכותה על המשיבה לשם קיום הוראות חוק חניה לנכים, והמשיבה ממשיכה להטעם מקומו של חוק זה, לא יותר לבקשתו אלא לפנות לבית משפט נכבד זה לשם מימוש זכותו וזכותה של הקבוצה (כהגדرتה להלן), על דרך של תביעה ובקשה לאיושה כתובעה ייצוגית.

ה. עלילות התביעה האישית, המשותפות לחבריו הקבועה

ה (1) המשיבה מפרה את חוק השוויון וחוק חניה לנכים

30. סעיף 4 ב לחוק **חניה לנכים**, קובע מפורשות את זכותו של אדם עם מוגבלות, לחנות במקומות ציבוריים ללא תשלום, וזאת כדי להבטיח לו את יכולת הגישה לאותם מקומות:

4ב. מקום ציבורי שהגישה היחידה אליו לאדם עם מוגבלות היא דרך חניה במקום הציבורי הכוונה בתשלום, תחול על המפעיל או המחזיק של המקום הציבורי חובה לשלם بعد חניה במקום האמור, בשל האדם עם המוגבלות, ככל שנדרש לאדם כאמור מקום חניה;

פטור מתשלום בגין
חניה במקומות ציבוררי
(תיקון מס' 4)
תשס"ה-2005

“אדם עם מוגבלות” – כהגדרתו בחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות;

“חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות” – חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998;

“מקום ציבוררי” – כהגדרתו בסימן ג' לפרק ה' בחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות;

“תשלום” – לרבות שיפויبعد תשלום.

31. המבקש עומד בהגדרות סעיף 5 לחוק השוויון, בשל הליקות הפיסית הקבועה המונעת ממנו אפשרות להלך באופן רגיל ומגבילה אותו בנסיבות.

32. נתב"ג הוא מקום ציבורי, כהגדרתו בחוק השוויון הקובע בסעיף 19 ז' כדלקמן:

מקוּם צִיבּוּרִי – מַהוּ
(נִיקָׁן מִסְ' 2)
תְּשִׁיטָׁה-2005
"מקום ציבורי" – אחד מכל:

(1) מקום או חלק ממנו, המפורט בתוספת הראשונה, העומד לשימושו של כלל הציבור או חלקו או חלק בלתי מסוים ממנו;

(2) מקום שבו ניתן שירות ציבוררי כהגדרתו בסעיף 19 ז' ;

ה המבקש יטען כי לאור הגדרה זו, טרמינל 3 בנטב"ג, וכן החניונים המצוויים בסביבתו של טרמינל 3, לרבות החניונים המופעלים על ידי המשيبة, הם מקום ציבורי לפי כל אחת משתי החלופות הנזכרות בסעיף האמור :

32.1 טרמינל 3 והחניונים בסביבתו, הם מקום העומד לשימושו של כלל הציבור או חלק בלתי מסוימים ממנו על פי התוספת הראשונה לחוק השוויון, הקובעת בסעיף קטן 16 כדלקמן (ההדגשות אינן במקור) :

(16) חניון, מסוף, נמל, תחנת אוטובוס, תחנת מוניות, תחנת רכבת, או כל מקום המשמש לתחבורה ציבורית, ולענין נגישות המקום הציבורי – למעט תחנות, נמלים ומקומות כמשמעותם בפרק ה';

ה המבקש יטען כי בכך מתאפשרת החלופה הראשונה הנקובה בסעיף 19 ז' (1) לחוק השוויון, הקובעת כי טרמינל 3 וחניוני הנתבעת הם מקום ציבורי, לצורך חוק זה.

32.2 לא זו אף זו, השירות שניתן בנטב"ג הוא שירות ציבוררי, מתאפשרת גם החלופה השנייה של "מקום ציבורי" המפורטת בסעיף 19 ז' (2) לחוק השוויון, המפנה לסעיף 19 ז' לחוק השוויון, הקובע:

19 ז' בְּסִימֵן זֶה וּבְסִימֵן הֶזֶ' – "שירות ציבוררי" – אחד מכל:

שירות הנ ניתן לציבור או להלך בלתי מסוימים ממנו בידי גוף ציבוררי או במקומות ציבוררי כהגדרתו בסימן ג';

שירות מהשירותים המפורטים בתוספת השנייה המועד לכל הציבור או להלך בלתי מסוימים ממנו;

כאשר סעיפים 6 ו-7, לתוספת השנייה לחוק השוויון קובעים לעניין זה (ההדגשות אינן במקור):

6) שירות תיירות;

7) שירות אוטובוסים, רכבות, תובלות אווירית, אניות, מוניות והשכרת רכב או כל שירות תחבורה, ואולם לעניין נגישות שירות מהשירותים המפורטים בפסקה זו יהולו הוראות פרק ה', למעט לעניין השכרת כלי רכב כאמור בסעיף 19 ז'ב;

ה המבקש יטען כי בכך מתקיימת גם החלופה הנΚובה בסעיף 19 ז' (2) ל² חוק השוויון, הקובעת כי טרמינל 3 וחניוני הנקבעת הם מקום ציבורי, לצורך חוק זה.

33. בין כך, מכוחה של ההגדירה הכללית (בסעיף 19 ז' לחוק השוויון), ובין אחרת, מכוחה של ההגדירה המסוימת (סעיף 19 ז' לחוק השוויון) – נתבי'ג והחניונים המופעלים על ידי המשיבה הם מקום ציבורי;³ אשר על פי חוק חניה לנכיסים וחוק השוויון, המבקש וחבריו הקבוצה זכאים לחנות בו ללא תשלום.

34. לאור האמור, יטען המבקש כי הגביה של דמי החניה בחניונים המופעלים על ידי המשיבה באזורי טרמינל 3 בנtab"ג, מכלי רכב שלבעלייהם תג נכה, היא בנויגוד להוראות חוק השוויון ו-חוק החניה לנכיסים.

ה (2) הפרת חובה חוקית

35. גביית תשלום מה המבקש ו לחבריו הקבוצה, בגין חניה בחניון המופעל על ידי המשיבה בנtab"ג, עולה לכדי עולות הפרת חובה חוקית, כהגדרתה בסימן י' פרק ג' בפקודת הנזיקין [נוסח חדש], כמפורט להלן:

35.1. על המשיבה מוטלת חובה על פי סעיף 4ב לחוק חניה לנכיסים, לפטור את המבקש (ואת חברי הקבוצה) מתשלום בעבור החניה, או לחלופין, לשפות אותם בעבור הוצאות החניה שנגרמו להם, כדלקמן:

"תחול על המפעיל או המחזיק של המקום הציבורי חובה לשולם بعد חניה במקום האמור, בשל האדם עם המוגבלות, ככל שנדרש לאדם כאמור מקום חניה".

35.2. המשיבה, שהיא המפעילה של החניונים בקרבת טרמינל 3 בנtab"ג, לא קיימה, ועודנה אינה מקיימת, את החובה המוטלת עליה על פי סעיף 4ב לחוק חניה לנכיסים, שכן המשיבה גובה כספים מאות אנשים עם מוגבלות, החונים בחניון המופעל על ידה.

35.3. החיקוק, סעיף 4ב לחוק חניה לנכיסים, לפי פירשו הנכוון, נועד לטובתם ולהגנתם של אנשים עם מוגבלות, לרבות המבקש ולרבות חברי הקבוצה.

35.4. הפרת החיקוק האמור לעיל, גרמה לבקשתו ולכל אחד מחברי הקבוצה, נזק ממשון, בכך שבכל חניה העולה על 10 דקות בחניונים המופעלים על ידי המשיבה בנtab"ג, שילם המבקש (וכל אחד מחברי הקבוצה) סך של 15 נס' לפחות, וזאת בטרם הועלה התעריף לאחרונה ל- 16 נס' לשעת החניה הראשונה.

35.5. חוק חניה לנכיסים, לפי פירשו הנכוון, לא הכוון להזיהה תרופה זו של השבת הסכומים ששולם או שייפוי המבקש וחבריו הקבוצה – אלא להפץ, חוק חניה לנכיסים, הקנה לבקשתו ולה חברי הקבוצה תרופה מפורשת של השבה או שייפוי.

² לשם השוואה, בתקנות התכנון והבנייה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות), תש"ל – 1970, בחלק ח' בפריט 8.01, בסעיף ההגדירות נקבע (ההדגשות הוספו):

"בנייה ציבורית – בנייה או חלק מבניין המשמש למטרות הבאות להזיהה בניין או חלק מבניין שאינו נדרש להיות פתוח לקהל:

...
בבית נתיבות לנוטעים של נמל תעופה או נמל ים, תחנת רכבת, תחנה מרכזית וככונן
לנוסעים באוטובוסים. ...
(9)

35.6. בחלק ההגדירות של סעיף 4 באמור נכתב מפורשת, כי החובה המוטלת על המפעיל של המקום הציבורי (קרי המשיבה כאן), היא לשלם بعد חנינה של אדם עם מוגבלות, כך שמכיסו של הוציאי לחנות לא יגרע דבר, ולענין זה, תשלום כולל גם שיפוי بعد תשלום ששילים:

"תשלום" – לרבות שיפוי بعد תשלום.

36. לאור האמור, ניתן המבקש כי גביית התשלום ממנו ומחברי הקבוצה (כהגדירתם להלן) על ידי המשיבה, מהוות הפרת חובה חוקה.

(ה) הפרת הוראות חוק הגנת הרכן

37. גביית תשלום מה המבקש, ומחברי הקבוצה, بعد חנינה בネット"ג עולה לכדי העולה של "הטעיה", כהגדרתה בסעיף 2 של **חוק הגנת הרכן, תשמ"א-1981** (להלן – "חוק הגנת הרכן"):

37.1. המשיבה מנהלת עסק של ניהול חניונים וגביאת דמי חנינה בחניונים הסמוכים לטרמינל 3 בネット"ג, ובשל כך, היא "עובד", כמשמעותו של מונח זה בסעיף 1 לחוק הגנת הרכן.

37.2. המבקש, וחברי הקבוצה, הם "רכן", כהגדרתו של מונח זה בחוק הגנת הרכן, שכן הם חונים בחניונים המופעל על ידי הנטבעת בネット"ג לצרכיUISOKHA שללה, בין השאר לשם שימושם האישי.

37.3. המשיבה פועלה באופן מפורש, העולם להטעות את המבקש ואת חברי הקבוצה בעניין מהותי בעסקאות של שימוש בחניונים המופעל על ידי המשיבה, בין השאר בשל אלו:

(א) המשיבה לא הודיעה, ואינה מודיעה למחזיקי-tag נכה, הזכאים לחנות בחניון ציבורי ללא תשלום, כי הם זכאים לחנות בחניונים בחנים, וגובה מהם דמי חנינה בחניונים. במקדלה זה להודיעו למבקר ולחברי הקבוצה כי הם זכאים לחנות ללא תשלום או להשבת סכומים שילמו – הטעתה אותם באשר לפרט מהותי בעסקה, הוא מתייר העסקה.

(ב) המשיבה הגדילה לעשות והטעתה את המבקש ואת חברי הקבוצה באופן פעיל, כאשר הציבה מכונית תשלום מיוחדת (שצלומה מצורף כנספח ד' לתצהיר התומך בבקשת זו), הנושאת עלייה סמל נכה, ובה היא גובה מחיר מלא מבאי החניון מחזיקים tag נכה, הזכאים לחנית ללא תשלום – ובכך יקרה מג מעטה והטעתה את המבקש ואת ציבור מחזיקי tag הנכה, כי חובה על מחזיקי-tag נכה הפטורים מתשלום דמי חנינה, תשלום בעבר השימוש בחניון.

(ג) המחיר הנדרש بعد חנינה בחניון המופעל על ידי המשיבה, הוא עניין מהותי בעסקה, אשר בין השאר, מכוחו של סעיף 2 (א) (13) לחוק הגנת הרכן, חל איסור הטעיה בו.

38. לחופין, ניתן המבקש כי גביית תשלום מה המבקש ומחברי הקבוצה, עולה לכדי העולה של "הטעיה", המנויות בסיכון ז' לפרק ג' בפקודת הנזקון [נוסחה חדשה]. זאת בין השאר בשל הצבת מכונה נמוכה במיוחד לגביית דמי תשלום הנושאת עלייה סמל הנזהה להיות סמל tag נכה – ובכך למעשה המשיבה יקרה מג כי על מחזיקי tag הנכה, לשלם בעבר החניתה.

39. המבקש יטען כי מעשייה של המשיבה, עלולים גם לכדי הפרת האיסור על ניצול מצוקתו של הלקוח, המצוין בסעיף 3 (ב) לחוק הגנת הלקוח:

1. 39. בכך שהמשיבה הציבה מכונת תשלום הנושאת סמל נכה, עשתה מעשה המפעיל השפעה בלתי הוגנת, לשט קבלת תמורה העולה על התמורה החוקית, שכן **חוק חניה לנכים** קבוע כי המבקש וחברי הקבוצה – פטורים משלם, ואילו במשיבה, המשיבה יצרה מכך מיטה כי המבקש והקבוצה, חייבים בתשלום דמי חניה.

2. 39. לא זו אף זו, דרישתה הבלתי-חוקית של המשיבה לקבל תשלום מלוי הפטורים ממנו על פי **חוק חניה לנכים**, נכפית על ידי המשיבה על המבקש וחברי הקבוצה, בכך שאין אפשרות לצאת מהחניון המופעל על ידה, אלא לאחר העברת כרטיס תשלום תשלום ששולם בנסיבות התשלום במחסומי הייצה.

40. בשל הפרת האיסורים הקבועים ב**חוק הגנת הלקוח**, נגרם לכל אחד מחברי הקבוצה נזק השווה לפחות לסכום התשלום ששולם למשיבה כדמי חניה, מהם הוא פטור כדין.

ה (4) עשיות עשר ולא במשפט

41. גביית תשלום מה המבקש ו לחבריו הקבוצה, בגין חניה בחניון המופעל על ידי המשיבה בנסיבות לדין, עולה לכדי **עשיות עשר ולא במשפט**. סעיף 1 (א) ל**חוק עשיות עשר ולא במשפט**, תש"ט – 1979, קבוע כדלקמן:

מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן – הוצאה) שבאו לו מאדם אחר (להלן – המזוכה), חייב להשיב למזוכה את הוצאה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה – לשלם לו את שווייה

41.1. המבקש יטען כי המשיבה נטלה לידיים זכות דמי החניה מאת חבריו הקבוצה, וזאת ללא שהיא היה לה זכות בדין לעשות כן, ועל כן עליה להשיב את דמי החניה שנגנו מאת חבריו הקבוצה לידיים.

41.2. אם ימצא בית המשפט הנכבד כי השבה אישית לכל אחד מחברי הקבוצה, אינה אפשרית, יתבקש ליתן סעד לטובת ציבור חבריו הקבוצה, קרי, הנכים המוחזקים תנכה.

ו. התביעה רואיה להתרבר כתובענה ייצוגית

(1). התביעה רואיה להתרבר כתביעה ייצוגית לפי הוראות החוק

42. לבקשתו, מכוח עילוינו האישיות, עומדת זכות לבקש אישור תביעתו כתובענה ייצוגית, לפי סעיף 4 (א)(1) וסעיף 3 (א) ל**חוק תובענות ייצוגיות**, והתוספת השנייה לחוק כדלקמן:

42.1. בהתאם לסעיף 1 לתוספת השנייה לחוק **תובענות ייצוגיות**, התביעה רואיה להתרבר כתובענה ייצוגית, זאת בשל העובדה שה התביעה האישית היא התביעה נגד עסק, כהגדרתו בחוק הגנת הלקוח, בקשר לעניין שבינו לבין לקוח.

42. לחלוfin ובמצבר, בהתאם לסעיף 9(1) לתוספת השנייה לחוק **תובענות ייצוגית**, לבקשת עומדת עילה מכוון של חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, אשר תיקונו הוא שיצר את סעיף 4ב' **חוק חניה לנכים**.

ו (2) הקבוצה שלגבי מתבקש אישור התביעה כתובענה ייצוגית

43. עניינה של תביעה זו חריג מגדירה של התביעה האישית של המבקש כנגד המשיב. במעשה ומחדריה, המשיב גובה שלא כדין סכומי כסף מכלל בעלי-tag הנכה, החונים בחינויים הסמכים לטרמיינל 3 בתב"ג, הזכאים לחניה חינם על פי הוראות סעיף 4ב' **חוק חניה לנכים**.

44. המבקש יטען כי קבוצת התובעים הרלבנטית לעניין תובענה ייצוגית זו, היא כל אלו המחזיקים tag נכה, אשר חנו בחינויים הסמכים לטרמיינל 3 בתב"ג, המופעלים על ידי המשיב, החל ממועד כניסהתו לתוקף של סעיף 4ב' **חוק חניה לנכים**, ושילמו בגין החניה עד למועד אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית.

הערכת גודל הקבוצה

1. 45. על פי הוראות **חוק חניה לנכים**, קבוצת האנשים עם מוגבלות, הזכאים לחניה ללא תשלום (או לשיפויו מעת מפעיל החניון), כוללת כל אחד מהלן:

"נכה" - עיוור, אדם אשר רופא שהסמן לאשר נכות על פי דין אישר לגביו בכתב אחת מלאה, או אדם שניין לגביו אישור בכתב כאמור בסעיף וא'

(1) שדרוגת נכותו מגיעה ל-60% לפחות ותנוועתו בדרכים בלי רכב עלולה

לערער את מצב בריאותו;

(2) שהוא מוגבל בהליכה וזוקק לכיס גלגים לצורך ניידותו;

(3) שהוא נכה חזקוק לרכב כאמור תנוועה בגל רגליו הנכות;

2. 45. על פי מידע שנמסר מבקשת מ**משרד התחבורה - רשות הרכישוי**, על פי דרישתו ולפי **חוק חופש המידע, תשנ"ח – 1998**, מספר האנשים עם מוגבלות, בעלי-tag נכה, נכוון ליום 10/11/2008, היה .87,756

העתיק המכתב מצורף ל莛איו התומך בבקשתו ומסומן **נספח יב**.

הערכת סכום התובענה הייצוגית

46.1. לשם הערכה סכום התובענה הייצוגית, התבאסס המבקש על נתוני רשיומים מטעמה של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ונתוני שפורסמו לציבור על ידי רשות שדות התעופה. החישובים נערכו בצורה שמרנית זהירה, לצד ההפחתה ולקולא עם המשיב.

מצורפים ל莛איו התומך בבקשתו זו תדפיס הנתונים מהלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ותדפיס מאתר רשות שדות התעופה ומסומנים ייחודי **נספח יג**.

46.2. להערכת המבוקש באופן כללי, תנועת מחזיקי-tag הנכה בנתבי'ג מותוך כלל תנועת הנוסעים, דומה למספרם של אלו מכל אוכלוסייה ישראל (באופן יחס). על פי הנתונים שפורסמו על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ועל פי פרסומי רשות שדות התעופה, במשמעותו, כל תושב ישראל "מייצר" כ- 1.35 תנועות נסיעים בשנה³.

46.3. המבוקש מעיריך כי כל תנועה כאמור, "מייצרת" כחניה אחת בחניונים המופעלים על ידי המשيبة. הערכה זו מ健全ה עם המשيبة, בהתחשב בכך כי מחזיקי-tag נכה, נדרשים במספר חניות רב משל אלו שאינם מוגבלים בניידותם, שכן הם נסמכים על רכבים לצורך ניידותם, ואין באפשרותם להשתמש באופן סביר באמצעות תחבורה חליפיים.

46.4. אשר על כן, המבוקש מעיריך כי מספרם של מחזיקי-tag הנכה העושים שימוש בחניונים המופעלים על ידי המשيبة בנתבי'ג, מדי שנה, הוא כ- 1.35 (תנועות נסיעים). הכפלתו של נתון זה במספר של מחזיקי-tag הנכה, מביא לתוצאה של כ- 110,000 חניות בשנה של חברי הקבוצה, או כ- 300 חניות ביום של חברי הקבוצה.

46.5. סכום התשלומים הנדרש על ידי המשيبة, بعد חניה העולה על 10 דקוט הוא 15 שקלים (וזאת בטרם הועלה התעריף לאחרונה ל- 16 ₪ לשעת החניה הראשונה). המבוקש מעיריך כי אנשים עם מוגבלות, הנדרשים לחניות, חוזנים לזמן ארוכים יותר מהרגיל ונדרשים לשלים סכומים גבוהים יותר וזאת בכלל הקשי שליהם בניידות – אך לצורך חישוב ראשוני של סכום התביעה, הובאו בחשבון רק 15 שקלים כדמי חניה לכל חניה של מחזיקי-tag נכה.

46.6. סעיף 4 בחוק חניה לנכים, נכנס לתוקפו ביום 7/4/2005, ולכן, תקופת תוקפו של החוק, היא כארבע שנים ושלושה חודשים – ככלומר, ההערכה היא כי שולמו למשيبة דמי חניה בגין כ- 467,500 חניות של מחזיקי-tag נכה באותה תקופה.

46.7. לאור האמור, סכום התביעה המוערך, בסיס החישובים לעיל הוא לפחות 7,012,500 ₪, כסכום מינימלי המוערך לקוala ולטובתה של המשيبة.

1 (3) השאלות המשותפות של משפט ועובדת אשר סביר שיוכרוו לטובת הקבוצה

47. לכל חברי הקבוצה ישן שאלות משותפות של משפט ועובדת, אשר בסיבות גובהה ביותר, יוכרוו לטובתם של חברי הקבוצה, כדלקמן:

47.1. האיסור החוקי על גביית דמי חניה מנכים, בהתאם להוראות **חוק השוויון** וסעיף 4 בחוק חניה לנכים והחובות המוטלות על המשيبة מכוחו, וכן הפרtan של החובות הללו על ידי המשيبة.

תנועה ממוצעת בשנה	תנועה נסיעים *	אוכלוסייה ישראל (אלפים) *	2008
1.5161	11,081,213	7,308.8	2008
1.4080	10,109,793	7,180.1	2007
1.2499	8,816,597	7,053.7	2006
1.2275	8,506,584	6,930.1	2005

* נתוני אוכלוסייה ישראל ממוצעת לכל שנה לקוחים מאתר הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
** המקור לכיספרי תנועת הנוסעים הוא מאתר האינטרנט של רשות שדות התעופה

2.7. זכאותם של מחזיקי-tag נכה לחנות לא תשלום מצדדים בחניונים בנתב"ג, מקום ציבורי שהגישה הנגישה היחידה אליו עם מוגבלות היא דרך חניה בחניונים המופעלים על ידי המשיבה. והחובה החלה על המשיבה, בהיותה "המפעיל או המחזיק" של המקום הציבורי, לפטור את חברי הקבוצה מתשלום بعد חניה במקום האמור (אם מראש ואם בדיעד).

2.8. לאור העובדה, שבגיית דמי החניה על ידי המשיבה סותרת את הוראות חוק חניה לנכים, והיות שבידי המבקש ראיות מוצקות לכך כי הגבייה בוצעה וمتבצעת, וכי ביצועה נעשה בניגוד לדין (במיוחד פנה המבקש בהקשר זה, למכתבו של רשות שדות התעופה מיום 8/1/2009), קיימת סבירות ממשית ואפשר אף לומר כי קיימת ודאות קרובה, כי התבעה תוכרע לטובתו של המבקש ולטובת כל חברי הקבוצה.

ו (4) היליך הייעיל דורש ניהול התבעה כתובענה ייצוגית

2.9. סכומן של כל אחת מהtabiut האישיות של חברי הקבוצה, אילו היו מתרבויות בנפרד, היה נמוך יחסית (המוריך בעשרות שקלים לכל מקרה).

2.10. לאור זאת, ניהול היליך בדרך בירור התביעות האישיות, אינו יעיל בשל ריבויים של ההליכים "הקטנים", ועלול היה להביא לכך לחבריו הקבוצה לא ימצאו את זכויותיהם, ובכך תונצח הפרת הדין על ידי המשיבה. ריבוי התביעות האישיות אף היה מוביל לעומס בלתי נסבל על בתיה המשפט.

2.11. עוד יאמր כי כפי שעולה מפניותיו של עו"ד דראל אל רשות שדות התעופה, הגוף הממונה על אכיפת הדין בשדות התעופה בישראל (ובכללים נתב"ג) – גוף זה אינו עושה כלל לאכיפת הדין ומפלים בפועל עם הפרת הדין על ידי המשיבה. לאור האמור, אישורה של התבעה כתובענה ייצוגית, יוביל גם לאכיפתו של דין, שהגוף הממונה, נמנע מאכיפתו.

2.12. התועלת שתצמץ ל_kvocah, החשיבות הציבורית בbiror התובענה כתובענה ייצוגית, שיפור מעמדם של הנכים באוכלוסייה וקיים מטרות חוק השוויון וחוק תובענות ייצוגיות בצוותא, מחייבים בירורה של התבעה כתובענה ייצוגית.

2.13. אשר על כן, ניהול היליך כתובענה ייצוגית על ידי התובע ובאי כוחו, בשם של כל חברי הקבוצה – הוא הדרך היעילה והמורילה לנוהלים של כלל הלייטים אלו, תוך חסכון ראוי בזמן שיפוטי.

ו (5) המבקש ייצג את הקבוצה בתום לב ולא ניגוד עניינים

2.14. המבקש הוא בוגר לימודי משפטים וממשל, סטודנט לתואר שני במשפטים, פעיל חברתי המקדיש ממייטב זמנו לקידום זכויות הנכים ושילובם בחברה הישראלית, מרכזו ענפי ספורט לנכים במרכז הספורט לנכים, והוא יכול לסייע בניהולה של התבעה מטעמה של הקבוצה.

2.15. לתובע אין כל אינטרס נוגד או ניגוד עניינים עם חברי הקבוצה האחרים, והוא נכוון להשקיע מרצו וזמןנו על מנת לייצג ענייני הקבוצה נאמנה.

1(6) באי הכח ייצגו את הקבוצה בתום לב ולא ניגוד עניינים

.56. לבאי כוחו של המבקש ניסיון בניהול הליכים ייצוגיים, הן מטעם של נתבעים והן מטעם של תובעים, והם ייצגו את חברי הקבוצה בתום לב.

ז. הסעדים המבוקשים

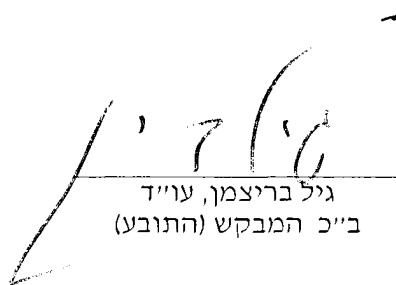
.57. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד :

.57.1 לאשר את התביעה כתובענה ייצוגית, בהתאם להוראות **חוק תובענות ייצוגיות**.

.57.2 לקבע כי הקבוצה הנכללת במסגרת בירור התביעה כתובענה הייצוגית, היא כל מחזיקי תאורה, אשר נדרש על ידי המשיבה לשפט בעבור חניה בחניונים המופעלים על ידה בנתב"ג, החל מיום כניסה לתוקף של התקיקון אשר הוסיף את סעיף 4ב, לחוק **חניה לנכים**, ועד למועד אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית.

.57.3 לקבע סדרי הדיוון בתביעה כתובענה ייצוגית, וכן לקבע כל הסדר דיןוני אחר הנדרש לבירורו הייעיל והמורעיל של התביעה כתובענה ייצוגית.

.57.4 ליתן את כל יתר הסעדים שהתבקשו ברישא לבקשה זו, וכן כל סעד אחר או דומה, כפי שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון.


gil baratzman, עורך
ב'כ המבוקש (התובע)

היום : 2.8.2009

בעניין:

מר אמיר רוזנברג, ת.ז. 039167135

מרחוב סוטין 3, בתל אביב

בAlamat באי כוחו, עוה"ד גיל בריצמן ו/או עדי דראל

מרחוב החשמונאים 100, תל אביב

כתובת לדואר: ת.ד. 65246, תל אביב, 61652

טלפון: 03-7252777 פקס: 03-6246677

להלן – "ה המבקש" או "התובע"

- נ ג ד -

IPI (תנוועה וחניה) (ישראל) בע"מ, ח.פ. 1-131436-51

מרחוב בזלט 8 א.ת. מצפה ספיר

ת.ד. 13187, צור יגאל 44862

להלן – "המשיבה" או "הנתבעת"

תצהיר לתמיכה

בקשה בכתב לאישור תביעה כתובענה ייצוגית

לפי הוראות סעיפים 3 (א), 4 (א)(1) ופרטים 1, 9 (1) לנוספת השנייה,

לחוק טובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006

תצהיר

אני, הח"מ, אמיר רוזנברג הנושא ת.ז. שמספרה 5139167135 לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהيري זה לתמיכה בתביעתי כנגד IPI (תנוועה וחניה) (ישראל) בע"מ (להלן – "המשיבה"), ובבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית על פי הוראות חוק **תובענות יציגות, התשס"ו – 2006**.
2. למיטב ידיעתי המשיבה מתעלמת מהוראות החוקים המיעדים להבטיח גישה סבירה ונוחה לנכים למקומות ציבוריים בכלל, ובפרט מפраה את הוראות חוק חניה לנכים, תשנ"ד – 1993 (להלן – "חוק חניה לנכים"), בכך שהיא גובה תשלומים בגין חניה, מأت נכים הזוכים לחנות ללא תשלום בחניונים המופעלים על ידי המשיבה בנמל התעופה בן-גוריון (להלן – "נתב"ג").
3. אני נכון בשיעור של 91% ומוגבל בניידותי בשיעור של 80%, פעיל חברתי ומתנדב בתחום שיקום של נכים.
4. הונפק לי על ידי משרד התחבורה (רשות הרישוי), תג חניה לנכח (להלן – "תג נכח"), בצבע כחול, המכונה גם "תו עגלת", המתייחס לשני כלי רכב בהם אני עושה שימוש בניידותי.

העתיק תג הנכח שהונפק לי מצורף ומסומן **נספח א'**

5. מבירור שערכתי באתר האינטרנט של המשיבה, המשיבה היא חברת העוסקת בתחום החניה, מערכות תנוועה ובקרה, סקרי תנוועה ושילוט אלקטרוני. המשיבה מציגה עצמה (באתר האינטרנט שלה) כמי שפעלת בענף החניה בישראל בפרויקטים חשובים, כגון: עיריות, בתים חולמים, בתים משפט, רכבות, שדות תעופה, וכן בנתב"ג.

העתיק תדף מסiter האינטרנט של הנgebung מצורף ומסומן **נספח ב'**

6. אני מבקש לאשר את תביעתי כתובענה ייצוגית, אשר תחול על כל הנכים מחזיקים תג נכח, שעשו ועשויו שימוש בחניונים הסמוכים לטרמינל 3 בנתב"ג, המופעלים על ידי המשיבה.
7. ביום 2008/9/30 נחגתי ברכבי לנtab"ג, קיבל את פני אחורי ששבה מהו"ל.
8. חניתי את רכבי הנושא תג נכח בחניון בנתב"ג, המופעל על ידי המשיבה, וזאת בהעדר אפשרות לחנות כדין באף מקום אחר בסביבת טרמינל 3 בנתב"ג.
9. כדי לצאת מהחניון, וכתנאי להוצאה רכבי מהחניון, נדרשתי לשלם עד החניה באותו יום, סך של 15 ש"ח.
10. שילמתי את הסך האמור במכונות התשלום המופעלות על ידי המשיבה, וקיבلت חשבונית מס בגין התשלום האמור.

העתיק חשבונית/קבלה بعد חניה זו מצורפת ומסומנת **נספח ג'**

11. אצין כי המשיבה אף הגדילה לעשוות, והעמידה לצד מכונות התשלום הרגילות, מכונה נמוכה במיוחד לשם גביית תשלום ועליה מוטבע סמל הנזהה להיות סמל של "תג נזהה".

צילום המכונה האמורה, מצורף ומסומן נספח ד'.

12. ב ביקורי האחרים בנטב"ג, הן לפני המועד האמור והן לאחריו, לעיתים כנוסע לחו"ל ולעתים לקבלת פניות של קרובים וידידים, נאלצתי להנזהה בחניון המופעל על ידי המשיבה, ובכל פעם שהחניה התארכה אל מעל 10 דקות, נדרש לי שלם למשיבה סכומי כסף עבור חניה.

13. למייבט ידיעתי, טרמינל 3 בנטב"ג, הוא בית הנטיבות העיקרי לטיסות נוסעים יוצאות וחזרות. שם אין כל אפשרות מעשית להעמיד כל רכב של נזהה בעל תג נזהה, לחניה קצרה, במקרים שאינו החניון המופעל על ידי המשיבה. כל המקומות האחרים - אסורים לחניה מסיבות בטיחותיות או ביטחוניות.

14. בעקבות ביקור קודם בנטב"ג, בו נדרש לי שלם דמי חניה למשיבה, ביום 15/9/2008 פניתי אל רשות שדות התעופה (עם העתק לשיבת המשיבה) והפנתי תשומת לב רשות שדות התעופה והמשיבה לזכותי לחניה חיננס במקומות ציבוריים (ובכללם נטב"ג), על פי הוראות חוק חניה לנכים.

מצורף העתק המכתב ומסומן נספח ה'

15. ביום 26/10/2008 פנה בא כוחי, עוזיד דראל אל רשות שדות התעופה (עם העתק לשיבת המשיבה), ובקש הסבריה באשר לגביית דמי חניה מהנכאים הזכאים לחניה חיננס.

מצורף העתק המכתב ומסומן נספח ו'

16. ביום 28/10/2008, השיבה המשיבה למכתביו, וציינה כי העבירה את העניין לבדיקה רשות שדות התעופה.

מצורף העתק המכתב ומסומן נספח ז'

17. ביום 10/11/2008, השיבה המשיבה למכתבו של בא כוחי, וציינה כי העבירה את העניין לבדיקה רשות שדות התעופה.

מצורף העתק המכתב ומסומן נספח ח'

18. ביום 23/11/2008, רשות שדות התעופה, השיבה לפניה בא כוחי, ובקשה בהברה באשר לפניה הניל', ובכלל זה ציינה כי אינה מכירה את ההוראה החוקית העומדת בסיס הפטור מדמי חניה לנכים.

מצורף העתק המכתב ומסומן נספח ט'

19. ביום 21/12/2008, עוזיד דראל חזר והשיב לרשות שדות התעופה, תוך שהוא מפנה אותה בפירות למקורות החוקיים עליהם נשמכה פניויתו הקודמת.

מצורף העתק המכתב ומסומן נספח י'

20. ביום 8/1/2009, רשות שדות התעופה השיבה למכתבו השני של עוזיד דראל, באופן מקבל את טענותיו לפיהן יש ליתן אפשרות לחניית חיננס לנכים, על פי חוק חניה לנכים.

מצורף העתק המכתב ומסומן נספח יא'

- 20.1. באותו מכתב, הציעה רשות שדות התעופה הסדר בלתי-מעשי להשבת כספים שיגבו ממני בעtid, לפיו עלי לפנות לאחראי מגרשי החניה, לצרף העתק הקבלה בגין התשלום והעתק צילומי של תג הנכה שברשותי, כדי להסביר לידי את דמי החניה שנגבו ממני.
- 20.2. משמעתו של ההסדר שהוצע לי, באופן אישי, היא שרשوت שדות התעופה מאפשרת למשיבה להמשיך בגביה הבלתי חוקית. רק למתי המעת, המכירים את החוק, ומוכנים להשקייע טרחה ומאז, לבזבז מזומנים, להוציא סכום הדומה או הולה על דמי החניה, כהוצאות צילום ולמשלוח המסמכים הנדרשים לאחראי, אולי יזכה לקבל, **באופן פרטני בלבד**, החזר כספי.
21. למורת חלוף הזמן, ולמורת שהמשיבה יודעת זה מכבר על זכותי לחנות ללא תשלום, ולמורת שעמדתה של רשות שדות התעופה (האמורה להיות אמונה מטעם הציבור על הפעלת שדות התעופה בישראל) הובירה, ולפיה אין לגבות דמי חניה מנכים, הרי שלሚיטב ידיעתי, ממשיכה המשיבה לגבות דמי חניה מנכים הזוכים לחנות בחניון ללא תשלום.
22. בנסיבות אלה, בוחן רשות שדות התעופה נמנעת מהפעלת סמכותה על המשיבה לשם קיום הוראות חוק חניה לנכים, והמשיבה ממשיכה להתעלם מקייםו של חוק זה, לא יותר לי אלא לפנות לבית משפט נכבד זה לשם מימוש זכותי זכotta של הקבוצה (כהגדرتה להלן), על דרך של תביעה ובקשה לאישורה כתובעה ייצוגית.
23. על פי עצה משפטית שקיבلت, טרמינל 3 בנטב"ג, וכן החינויים המצויים בסביבתו של טרמינל 3, לרבות החינויים המופעלים על ידי המשיבה, הם מקום ציבורי לפי כל אחת משתי החלטות הנזכרות בסעיף 19^o לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998 (להלן – "חוק השוויון").
24. טרמינל 3 והchnionsים בסביבתו, הם מקום העומד לשימושו של כלל הציבור או חלק בלתי מסויים ממנו וכן השירות שניתן בנטב"ג הוא שירות ציבורי. לאור האמור, אטען כי הגביה של דמי החניה בחינויים המופעלים על ידי המשיבה באזור טרמינל 3 בנטב"ג, מכלי רכב שלבעלייהם-tag נכה, היא בנויגוד להוראות **חוק השוויון ו-חוק החניה לנכים**.
25. על פי עצה משפטית שקיבلت, גביה תשלום ממני ומחברי הקבוצה, בגין חניה בחניון המופעל על ידי המשיבה בנטב"ג, עולה לכדי עולות הפרת חובה חוקה בנייגוד לחובה המוטלת על המשיבה על פי סעיף 4^b לחוק חניה לנכים, לפחות אותו (ואת חברי הקבוצה) מתשלום בעבר החניה, או לחופין, לשפותו ואותי ואת חברי הקבוצה בעבר הוצאות החניה שנגרמו לנו.
26. הפרת החיקוק האמור לעיל, גרמה לי נזק ממון, בכך שבכל חניה הוללה על 10 דקות בחינויים המופעלים על ידי המשhiba בנטב"ג, שילמתי סך של 15 ש"ח לפחות (וזאת בטרם הועלה התעריף לאחרונה ל- 16 ש"ח לשעת החניה הראשונה).
27. על פי עצה משפטית שקיבلت, **חוק חניה לנכים**, לפי פירושו הנכון, לא התכוון להוציא תרופה זו של השבת הסכומים ששולמו או שיפוי חברי הקבוצה – אלא להפץ, **חוק חניה לנכים**, הקנה לחבריו הקבוצה תרופה מפורשת של השבה או שיפוי.
28. לאור האמור, אטען כי גביה התשלום ממני ומחברי הקבוצה (כהגדרתם להלן) על ידי המשhiba, מהווה הפרת חובה חוקה.

29. גביית תשלום ממני, ומחברי הקבוצה, بعد חניה בנתב"ג עולה לכדי העולה של "הטעיה", כהגדרתה בסעיף 2 של **חוק הגנת הרכן**, תשמ"א-1981 (להלן – "**חוק הגנת הרכן**").

30. מהחובונית שנמסרה לי (נספח ג'), עולה כי המשיבה מנהלת עסק של ניהול חניונים ובגיית דמי חניה בחניונים הסמוכים לטרמינל 3 בנתב"ג, ובשל כך, היא "עובד", כמשמעותו של מונח זה בסעיף 1 לחוק **הגנת הרכן**.

31. על פי עצה משפטית שקיבلت, אני עומד בהגדרת "רכן", כהגדרתו של מונח זה בחוק **הגנת הרכן**, שכן אני חונה בחניונים המופעלים על ידי המשיבה בנתב"ג לצרכי עסקה שלה, בין השאר לשם שימושי האישי.

32. למיטב הבנתי, המשיבה פולח באופן מפורש, העולם להטעותatoi ואת חברי הקבוצה בעניין מהותי בעסקאות של שימוש בחניונים המופעל על ידי המשיבה, בין השאר בשל אלו :

(א) המשיבה לא הודיעה, ואני מודיעה למחזקי תג נכה, הזכאים לחנות בחניון ציבורי ללא תשלום, כי הם זכאים לחנות בחניונים בחינם, וגובה מהם דמי חניה בחניונים. במחדרלה זה להודיע לי ולחברי הקבוצה כי אנו זכאים לחנות ללא תשלום או להשבת סכומים ששילמנו – הטעתה אותנו באשר לפרט מהותי בעסקה, הוא מחיר העסקה.

(ב) המשיבה הגדילה לעשות, ניסתה להטעותatoi והטעתה את חברי הקבוצה באופן פעיל, כאשר הציבה מכונית תשלום מיוחדת (שצילומה מצורף כנספח ד'), הנושאת עליה סמל נכה, ובה היא גובה מחיר מלא.

33. לחופין, ולפי עצה משפטית שקיבلت, טוען כי גביית תשלום ממני ומחברי הקבוצה, עולה כדי העולה של "הטעיה", המוניה בסימן ז' לפרק ג' בפקוחת הנזיקין [נוסח חדש]. זאת בין היתר בשל הצבת מכונה נמוכה במיוחד לגביית דמי תשלום הנושאת עליה סמל הנזהה להיות סמל תג נכה – ובכך למעשה המשיבה יקרה מצג כי על מחזקי תג הנכה, לשלם עבור החניה.

34. על פי עצה משפטית שקיבلت, טוען כי מעשה של המשיבה, עולמים גם לכדי הפרת האיסור על ניצול מצוקתו של הרכן, המצו依 בסעיף 3 (ב) לחוק **הגנת הרכן** :

1. בכך שהמשיבה הציבה מכונית תשלום הנושאת סמל נכה, עשתה מעשה המפעיל השפעה בלתי הוגנת, לשם קבלת תמורה העולה על התמורה החוקית, שכן **חוק חניה לנכירות הקובלע** כי אני וחברי הקבוצה – פטורים מתשלום, ואילו במעשה, המשיבה יקרה מצג מטעה כי אני וחברי הקבוצה, חייבים בתשלום דמי חניה.

34.2. לא זו אף זו, דרישת הבלתי-חוקיות של המשיבה לקבל תשלום מלאו הפטורים ממוני על פי חוק חניה לנכירות, נכפית על ידי המשיבה עלי ועל חברי הקבוצה, בכך שאין אפשרות לצאת מהחניון המופעל על ידה, אלא לאחר העברת כרטיס תשלום ששולם בנסיבות התשלום במקרים מייציאת.

35. בשל הפרת האיסורים הקבועים בחוק **הגנת הרכן**, נגרם לי נזק אישי של לפחות 15 ש"ח בגין כל חניה העולה על 10 דקות, וכל אחד מחברי הקבוצה נגרם נזק השווה לפחות לסכום התשלום ששילם למשיבה כדמי חניה, מהם הוא פטור כדי (וזאת בטרם הועלה התעריף לאחרונה ל- 16 ש"ח לשעת החניה הראשונה).

36. על פי עצה משפטית שקיבלתי אטען כי גביה תשלום ממני ומחברי הקבוצה, בגין חניה בחניון המופעל על ידי המשיבה בנתב"ג בגין דין, עולה לכדי עשיית עשור ולא במשפט.

37. לפי הבנתי המשיבה נטלה לידי כספי דמי החניה ממני ומאת חברי הקבוצה, וזאת ללא שהיתה לה זכות לבדוק לעשות כן, ועל כן עליה להשיב את דמי החניה שנגבו ממני ומאת חברי הקבוצה לידי ולידי חברי הקבוצה. אם ימצא בית המשפט הנכבד כי השבה אישית לכל אחד מחברי הקבוצה, אינה אפשרית, יתבקש ליתן סעיף לטובת ציבור חברי הקבוצה, קרי, הנכים המוחזקים-tag נכה.

38. עניינה של תביעה זו חריג מוגדרה של התביעה האישית שלי כלפי המשיבה. במעשה ומהדליה, המשיבה גובה שלא כדין סכומי כסף מכלל בעלי-tag הנכה, החונים בחניונים הסמכים לטרמינל 3 בנתב"ג, הזכאים לחניה חנים על פי הוראות סעיף 4ב' לחוק חניה לנכים.

39. קבוצת התובעים הרלבנטית לעניין תובענה ייצוגית זו, היא כל אלו המוחזקים-tag נכה, אשר חנו בחניונים הסמכים לטרמינל 3 בנתב"ג, המופעלים על ידי המשיבה, החל ממועד כניסה לתוקף של סעיף 4ב' לחוק חניה לנכים, ושילמו בגין החניה, או ישלמו בגין החניה עד למועד אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית.

40. הערכת גודל הקבוצה

40.1. על פי הוראות חוק חניה לנכים, קבוצת האנשים עם מוגבלות, הזכאים לחניה ללא תשלום (או לשיפוי מעת מפעיל החניון), כוללת כל אחד מallow:

"נכה" - אדם אשר רופא שהוסמך לאשר נכוות על פי דין אישר לגביו בכתב אחת

מלאה, או אדם שניitan לגביו אישור בכתב כאמור בסעיף 1א:

שדרגת נכוות מגיעה ל-60% לפחות ותנוועתו בדרכים בלוי ורכב עלולה (1)

לערער את מצב בריאותו;

שהוא מוגבל בהליכה וזוקק לכטאת גלגלים לצורך נידותו; (2)

שהוא נכה חזק לרכיב באמצעות אמצעי תנועה בגלגולו הנכוות; (3)

40.2. על פי מידע שנמסר לי ממת' משרד התחבורה - רשות הרכווי, על פי דרישתי ולפי חוק חופש המידע, תשנ"ח – 1998, מספר האנשים עם מוגבלות, בעלי-tag נכה, נכוון ליום 10/11/2008, היה

.87,756

מצורף העתק המכתב ממשרד התחבורה ומסומן נספח יב.

41. הערכת סכום התובענה הייצוגית

41.1. לשם הערכת סכום התובענה הייצוגית, התבسطתי על נתונים רשיימים מטעמה של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ונתוני שפורסמו לציבור על ידי רשות שדות התעופה. החישובים נערכו בצורה שמרנית זהירה, לצד ההפחטה ולקולא עם המשיבה.

מצורפים לतצהיר התומך בבקשתו או תדף הנתונים מהלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ותדף מסתיר רשות שדות התעופה ומסומנים נספח יג.

41.2. להערכתני, באופן כללי, תנועת מחזיקי-tag הנכה בנתב"ג מתוך כלל תנועת הנסעים, דומה למספרם של אלו מכל אוכלוסייה ישראלי (באופן יחס). על פי הנתונים שפורסמו על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ועל פי פרסומי רשות שדות התעופה, במשמעותו, כל תושב ישראל "מייצר" כ- 1.35 תנועות נסעים בשנה¹.

41.3. לזכרי התובעה הערכתי כי ככל תנועה כאמור, "מייצרת" כחניתה אחת בחניונים המופעלים על ידי המשيبة. הערכה זו מ健全ה עם המשיבה, בהתחשב בכך כי מחזיקי-tag הנכה, נדרשים למספר חניות רב משל אלו שאינם מוגבלים בניידותם, שכן הם נסמכים על רכבים לצורך ניידותם, ואין באפשרותם להשתמש באופן סביר באמצעות חליפיות.

41.4. אשר על כן, אני מעריך כי מספרם של מחזיקי-tag הנכה העושים שימוש בחניונים המופעלים על ידי המשيبة בנתב"ג, מדי שנה, הוא כ- 1.35 (תנועות נסעים). הcppלתו של נתון זה במספרם של מחזיקי-tag הנכה, מביא לתוצאה של כ- 110,000 חניות בשנה של חברי הקבוצה, או כ- 300 חניות ביום של חברי הקבוצה.

41.5. סכום התשלומים הנדרש על ידי המשيبة, بعد חניה העולה על 10 דקוט הוא 15 ש' (זו זאת בטרם הועלה התעריף לאחרונה ל- 16 ש' לשעת החניתה הראשונה). אני מעריך כי אנשים עם מוגבלות, הנדרשים לחניות, חוזים לזמן ארוכים יותר מהרגיל ונדרשים לשלים סכומים גבוהים יותר וזאת בגלל הקשי שלחם בניידות – אך לזכרי היישוב ראשוני של סכום התביעה, הובאו בחשבון רק 15 שקלים כדמי חניתה לכל חניתה של מחזיקי-tag הנכה.

41.6. לפי עצה משפטית שקיבلت, סעיף 4ב לחוק חניה לנכים, נכנס לתוקפו ביום 7/4/2005, ולכן, תקופת תוקפו של החוק, היא כארבע שנים ושלושה חודשים – כלומר, ההערכה היא כי שולמו למשיבה דמי חניתה בגין כ- 467,500 חניות של מחזיקי-tag הנכה באותה תקופה.

41.7. לאור האמור, סכום התביעה המוערך, כסכום זהיר ושמרני, על בסיס החישובים לעיל הוא לפחות 7,012,500 ש'.

42. למיטב הבנתי, לכל חברי הקבוצה ישן שאלות הקשורות של משפט ועובדה, אשר בסביבות גבוהה ביותר, יוכרו לטובתם של חברי הקבוצה, כדלקמן:

42.1. האיסור החוקי על גבייה דמי חניתה מנכים, בהתאם להוראות חוק השוויון וסעיף 4ב לחוק חניה לנכים והחוות המוטלות על המשיבה מכוחו, וכן הפרtan של החוות הללו על ידי המשיבה.

1

תנועה ממוצעת בשנה	תנועת נסעים **	אוכלוסייה ישראל (אלפים) *	
1.5161	11,081,213	7,308.8	2008
1.4080	10,109,793	7,180.1	2007
1.2499	8,816,597	7,053.7	2006
1.2275	8,506,584	6,930.1	2005

* נתוני אוכלוסייה ישראלי הממוצע לכל שנה לקווים מאתר הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

** המקור למספר תנועת הנסעים הוא מאגר האנטרכט של רשות שדות התעופה

42. זכאותם של מחזיקי-tag נכה לחנות ללא תשלום מצדדים בחניונים בנתב"ג, מקום ציבורי שהגישה הנגישה היחידה אליו לאדם עם מוגבלות היא דרך חניה בחניונים המופעלים על ידי המשיבה. והחובה החלה על המשיבה, בהיותה "המבצע או המחזיק" של המקום הציבורי, לפטור את חברי הקבוצה מתשלום بعد חניה במקום האמור (אם מראש ואם בדיעד).
43. לאור העובדה, שבגיית דמי החניה על ידי המשיבה סותרת את הוראות חוק חניה לנכים, והיות שצורפו לתצהיריו זה וויצו ראיות מוצקות לכך כי הגביה בוצעה ומתבצעת, וכי ביצועה נעשה בניגוד לדין (במיוחד אפנה בהקשר זה, למכתבה של רשות שדות התעופה מיום 8/1/2009), קיימת סבירות ממשית ואפשר אף לומר כי קיימת ודאות קרויה, כי התביעה תוכרעה לטובי ולטובות כל חברי הקבוצה.
44. להערכתנו, סכום של כל אחת מהتبיעות האישיות של חברי הקבוצה, אילו היו מתבררות בנפרד, היה נמוך יחסית (המוריך בעשרות שקלים לכל מקרה). לאור זאת, ועל פי עצה משפטית שקיבלתינו, ניהול ההליך בדרך של בירור התביעות האישיות, אינו יעיל בשל ריבויים של החלטים "הקטנים", ועלול היה להביא לכך שחברי הקבוצה לא ימצאו את זכויותיהם, ובכך תונצח הפרת הדין על ידי המשיבה. ריבוי התביעות האישיות אף היה מוביל לעומס בלתי נסבל בבית המשפט.
45. אצינו כי כפי שעולה מפנייתו של עוזי דראל אל רשות שדות התעופה, הגוף הממונה על אכיפת הדין בשדות התעופה בישראל (ובכללם נתב"ג) – גוף זה אינו עושה כלל לאכיפת הדין ומפלים בפועל עם הפרת הדין על ידי המשיבה. לאור האמור, אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית, יוביל גם לאכיפתו של דין, שהגוף הממונה, מנע מאכיפתו.
46. התועלת שתצמ疼ה ל_kvocah, החשיבות הציבורית בבירור התובענה כתובענה ייצוגית, שיפור מעמדם של הנכים באוכלוסייה וקיים מטרות חוק השוויון וחוק תובענות ייצוגיות בצוותא, מחייבים בירורה של התביעה כתובענה ייצוגית.
47. אני בוגר למדעי משפטים וממשל, סטודנט לתואר שני במשפטים, פעיל חברתי המקדיש ממייטב זמני לקידום זכויות הנכים ושיילובם בחברה הישראלית, מרכז עיפוי ספורט לנכים במרכז הספורט לנכים, ואוכל לסייע בניהולה של התביעה מטעמה של הקבוצה. אין לי כל אינטרס נגד או ניגוד עניינים עם חברי הקבוצה האחרים, ואני נכון להשקיע ממרצוי ומוזמני על מנת ליציג ענייני הקבוצה נאמנה.

זהושמי, זהו תצהيري, וכל האמור לעיל הינואמת.

חתימות המצהיר

אני, גיל בריצמן, עוזי (מספר רשיון 17728) מאשר בזאת כי היום הופיע בפני המצהיר הנ"ל, המוכר לא באופנ אישי, ולאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, חתום בפני על החזרה לעיל.

gil beritzman, עוזי
מ"ג 17728
טלפון: 051-261155
טלפון: 03-7252777
פקס: 03-7252777

ט. 20. 2009
תאריך



נספח

מדינת ישראל / משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
STATE OF ISRAEL



תג חניה לנכה

PARKING CARD FOR DISABLED PERSONS

טל. הרכבה 60-410-65
84-554-36 7435

בתוקף מ 25.11.2008

בתוקף עד EXPIRY DATE 31.12.2012

מדינת ישראל / משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
STATE OF ISRAEL



תג חניה לנכה

PARKING CARD FOR DISABLED PERSONS

039167135
ID No. מס' ת.ז.

ROSENBERG AMIR MOSHE
NAME

רוזנברג אמיר משה

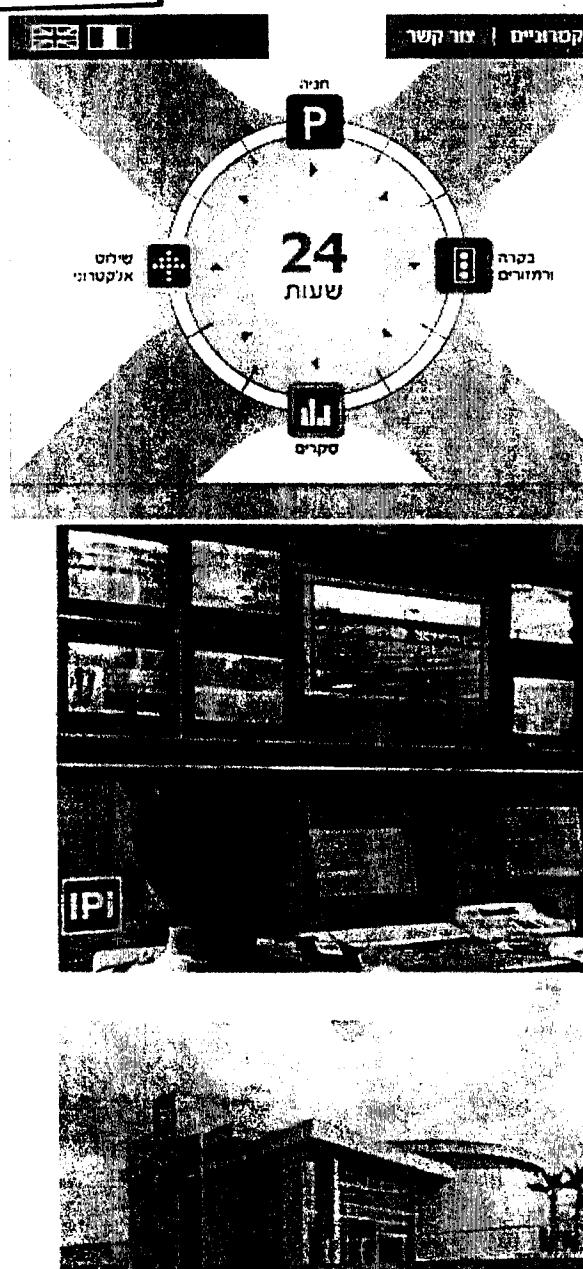
שם

039167135

251108/34235



עמדת בית | פרופיל חברה | חניה | בקרה ותחזוקה | סקרם | שלטים אלקט્રોનિક્સ | צור קשר



מקצוענות בפתרונות

פרופיל חברה

(ipi) ישראל בע"מ נסדה בשנת 1988. תחומי פעילותה העיקריים:



בחברה מועסקים למעלה מ-200 עובדים. בניית מהנדסים, הנדסאים, חשמלאים, מתכננים ועובדים מספקים בתחום פעילות החברה.

החברה מנוהלת באופן שמרני, המאפשר גידול עקבי, תוך טיפול הנהלה יושבה ועובדים מקצועיים לצד חסן פיננס. על רקוחות החברה נמנים רוב הערים, מועצות מקומיות, מושדי מהנדסים, חברות גדולות ומשדרי הממשלה הרלוונטיים בתחום. IPI מייצגת באופן בלעדיו בישראל חברות המובילות בעולם בתחום תנועה וחניה. בשנת 1997 הוסמכה לתקן ISO9001 ע"י מכון התקנים וכוספק מאושר ע"י משרד הביטחון.

החברה רשומה ברשם הקבלנים בסוגיות: חשמל, הנחת קווי תקשורת, הנחת קווי חשמל, תאורת כבישים ורחובות והתקנת רמזורי.

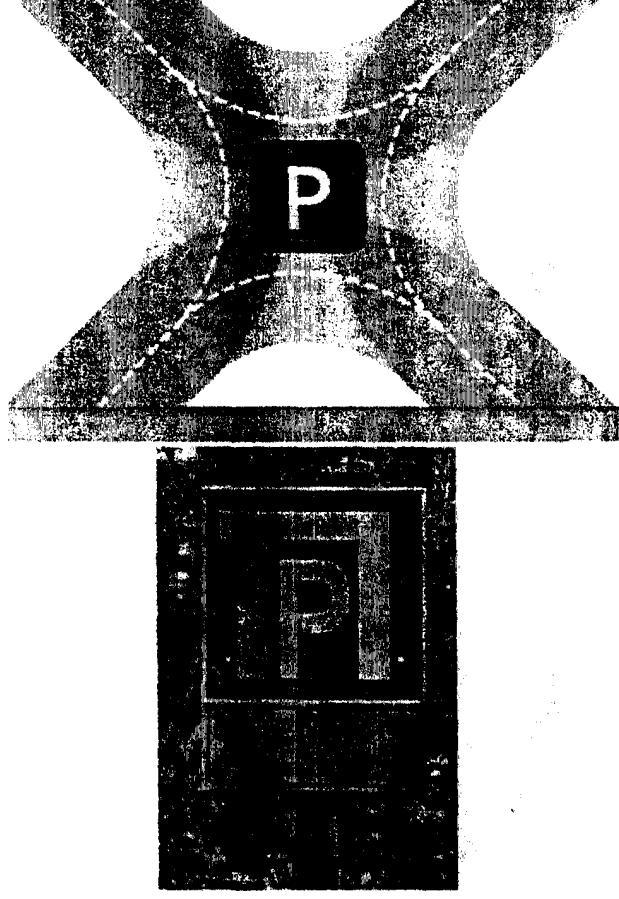
לחברה מוקד הפעול 24 שעות ביום ווואות טכניים, כולל משאיות ומונפשים, המאפשרים פעילות במקביל, במספר אתרים, מסביב לעולם. בעלות החברה משרדים. מעבות ומרכז לוגיסטי בן כ-3000 מ"ר, בכוכב יאיר - צור יגאל, בסמוך לכיבש חוצה ישראל, המאפשר גישה נוחה ומהירה לרקוחות בכל רחבי הארץ.

טלפון: 03-920-5000 | פקס: 03-920-5001 | דוא"ל: info@ipi.co.il | סקרם: www.ipi.co.il | שלטים אלקט્રોનિક્સ: www.ipi-electronics.com | צור קשר: www.ipi.co.il/contact

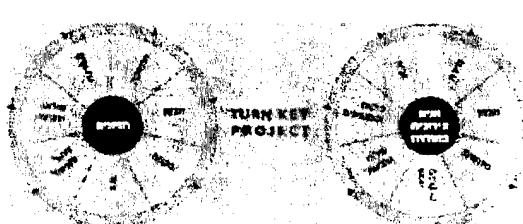
עורך הבית | פרופיל החברה | חניה | בקרה ורמות│סקרים | שלטים אלקטרוניים | צוות קשר

חניה | בקרה ורמות | סקרים | שלטים אלקטרוניים | צוות קשר

מקצוענות בתנופה



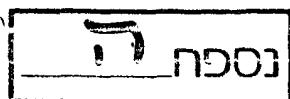
מזה כ-20 שנה מובילה IPI בשני ענפי החניה בישראל:
חניה עיתנית מסודרת - "ON STREET"
חניוןיפ - "OFF STREET"
 מקצוענות ושיתוף האינטראיס של בעל חניון /או העירייה מצד אחד ושל
 החונים מצד שני. מיקמו את החברה כמעמד מזעדפת בפוח"יקיטים
 החשובים בישראל: עיריות, שדות תעופה, בתי חולים, בתים משפט,
 רכבת ועוד.
 IPI איתרך לאורך כל הדרכ החל משלב התכנון, דרך הקמה וב UIControl
 בתפעול.



T

כסף





נספח ב

א. תשלום
ב. כוונת
כ. סכום
ד. מטרת
ה. שמות

15.9.08

רשות

לכבוד
גב' תלמה שמיר
האחראית לטיפול בפניות הציבור בנתב"ג
רשות שדות התעופה
ת.ד. 7
נתב"ג
70100

הנדון : תשלום בגין חניית נכים בחניוני נתב"ג

1. אני נכה המוגבל בנידות ובעלTAG נכה, שניתן לי על ידי רשות הרישוי.
2. אני מגיע לנמל התעופה בן-גוריון, לעיתים כנוסע לחו"ל ולעתים לקבלת פניהם של קרובים
וידידים.
3. בביורי אלו בנתב"ג, אני נדרש לשלם סכומי כסף גבוהים עבור חניה בחניונים המוסדרים
בתחומי שדה התעופה, שהם המקום היחיד בו ניתן להנות דין.
4. על-פי חוק חניה לנכים – החניה לרכב נאים במקום ציבורי, כדוגמת שדה התעופה, אמורה
להיות בחינט.
5. אודה לקבלת התייחסותכם לאמור.

בברכה,

אמיר רוזנברג
סוטין 3 תל-אביב, 64161

העתק :
IPI ישראל בע"מ (בדואר רשות)



סמלים

ב' צד' ג'

ט' א' ב'

26.10.08

לכבוד

גב' תלמה שמיר

האחראית לטיפול בפניות הציבור נתב"ג

רשות שדות התעופה

ת.ד. 7

נתב"ג

70100

רשות

הנדון : תשלוט בגין חניית נבים בחניוני נתב"ג

1. בשם מרשי, מר אמיר רוזנברג, אני פונה אליכם בזאת.
2. לפני מעלה מחודש ימים, בתאריך 15.9.08, פנה אליכם מרשי במכتب רשות.
העתק מכתבו מצורף למסמך זה.
3. עד כה, 26.10.08, טרם נתקבלה תגובתכם.
4. אבקש לקבל התייחסותכם בכתב בתוך 7 ימים.

בברכה,

עדי דראל, עו"ד

: העתק

IPI תנועה וחניה ישראל בע"מ (בזואר רשות עם אישור מסירה)



אי. פি. אי. (תנועה וחניה) (ישראל) בע"מ
IPI (Traffic&Parking) (Israel) Ltd.



כ"ט תשרי, תשס"ט
28 אוקטובר 2008

לכבוד :
מר אמיר רוזנברג
סוטין 3
תל-אביב 64161

הנדון : תשלום בגין חניית נכים בחניוני נתב"ג

1. קיבלנו את מכתבך מה- 15.9.08.
2. העברנו את הנושא לבדיקת רשות שדות התעופה.
3. חברת IPI מפעילה את חניוני נתב"ג אך לא קובעת את המדייניות בחניון.

ברכה,
ר. זרטהיים
מנהל מחלקת חניונים

העתק :

גב' תלמה שמיר - אחראית פניות הציבור בננתב"ג-רשות שדות התעופה.



אי. פי. אי. (תנועה וחניה) (ישראל) בע"מ
IPI (Traffic&Parking) (Israel) Ltd.



10 נובמבר 2008

י"ב חשוון תשס"ט

לכבוד

עו"ד עד' דראל

ע. דראל ושות'

באישור פקס מס' 03-5614195

הנדון: תשלום בגין חניתת נבים בחניוני נתב"ג

קיבלתי מכתב מיום 08/10/26 בנושא שבndo.

מכتب מושך התקבל במשרדי תוקופת החגיגים ומיד לאחר סיום פנה אל מושך האחראי בחברתנו והסביר לו כי אחראיות על תעריפי חניה ומדיניות החניה מוטלת על רשות שוזות התעופה.
בו בזמן הועבר הנושא לטיפולו של גבי רינה פאר מהמלכה המשפטית של רשות שוזות התעופה.
במידה וטרם נענית על ידם, נשמה גם לפנות אליהם בשנית.

בכבוד רב,

תעתק:

גב' תלמה שמי - האחראית לטיפול בפניות הציבור בנתב"ג, רשות שוזות התעופה

/מכתב הוחלה/מסמכים מודפסים/תשלום בין חנות חניתת נבים בחניוני נתב"ג - עד' דראל ושות'

BAZELET St, MITZPE SAPIR, INDUSTRIAL PARK
P.O.B. 13187, ZUR-YIGAL 44862, ISRAEL

רחוב הבזולט, ת.ד. 13187 צור גיאל 44862

FAX. 972-9-7496777

טל. 972-9-7495777



נספח

רשות שדות התעופה בישראל
ISRAEL AIRPORTS AUTHORITY



נמל התעופה הבינלאומי בן-גוריון – שירות לנוסעים ותפקידים מיוחדים
Ben-Gurion Int'l Airport - Passenger Services & Special Duties

טל. 039752386
פקס. 039752387

תאריך: 23/11/2008

לכבוד
עו"ד עדי דראל
ע. דראל ושות', משרד עורכי דין,
רחוב קרליבך 10,
תל-אביב 67132
עו"ד דראל הנכבד,

הבדון: פניות אל חברת IPI מתאריך 26/10/2008
תשובה של מר ערן כוזרי, מיום 10/11/2008

בהתאם לבקשתו של מנכ"ל החברה IPI, ברצוני להודיעך כדלקמן:
הנושא אכן הועבר אל הלשכה המשפטית ברשות שדות התעופה.

בהתאם להחלטת הלשכה המשפטית, נתקשת לחשיבך, כי אין לנו מכירים את ההוראה אשר אליה מתיחס מರישך.

אי לזאת, נודה לך אם תואיל להפנות אותנו, בצורה מדוקقة ונכונה למקור החוקי של הפטור לו מರישך טוען. אם יימצא, כי, אכן, כך הוא המצב, אזי נפעל בהתאם.

בנוסף, אין לנו בטוחים, כי הננו מוגדרים כהנויונים ציבוריים, שכן – על פי כללי רשות שדות התעופה (העמדת רכב וחניתו בנtab"ג) 1982 – התשם"ב, חניון המופעל על ידי ביתר הרשות מטעם הרשות – הינו חניון פרטי. על אף עובדה זו, אין ספק שהחניון המופעל על ידינו הינו ציבורי במובן זה שהוא בא לספק את צרכי הציבור הרחב.

מברך,
ירgin
תלמה שמיר

האחרائية לטיפול בפניות הציבור

העתיק: מר ערן כוזרי – מנכ"ל אי.פי.אי (תנווה וחניה) (ישראל) בע"מ, רח' הבצלת,
ת.ד. 13187, צור יגאל 44862
מר איל ליברמן – אחראי מגשרי החניה, ר.ש.ת.
עו"ד רינה פאר – ס/בכיר ליעץ המשפטי לרשות

21.12.08

לכבוד

גב' תلمעה שמייר

רשות

האחריות לטיפול בפניות הציבור בנתב"ג

רשות שדות התעופה

ת.ד. 7

נתב"ג

70100

הנדון: תשובה לבקשתכם מיום 23.11.2008

1. בהמשך לבקשתכם מיום 23.11.08, להלן הפניה מדויקת ונכונה למקור החוקי של הפטור לו מושך טווען:
חוק חניה לנכים, התשנ"ד-1993, ס"ח 1441, התשנ"ד (2.12.1993), עמי 28.
תיקונים: ס"ח 1766, התשס"א (25.12.2000), עמי 75; ס"ח 1919, התשס"ד (18.1.2004), עמי 58; ס"ח 1933, התשס"ד (30.3.2004), עמי 337 [התשס"ד (מסי 2)]; ס"ח 1995, התשס"ה (7.4.2005), עמי 333.
2. ניתן למצוא את החוק בכל מאגר משפטי, וכמוון בספר החוקים.
3. אבקש לקבל התייחסותכם בכתב בתוך 30 ימים.



ברכה,
עדן דראל, עו"ד

רשות שדות התעופה בישראל
ISRAEL AIRPORTS AUTHORITY

טל. 03-9752386
פקס. 03-9752387
תאריך: 18/12/2009

9-1-3

בנין הבינלאומי בנמל התעופה בן גוריון – שירות לטיסות ותפקידים מיוחדים
Ben-Gurion Int'l Airport - Passenger Services & Special Duties

לכבודו
שי"ד עדן דודאי
ע. דראל ושות', משרד עורכי דין,
רחל' קרלייבך 10,
תל-אביב 67132

שי"ד דראל הנכבד,

הכוונה: פניה**תאזריך אל חברת IPI מתאריך 26/10/2008**
חשובי של מר ערן כוזרי, מיום 10/11/2008
חשובי מיום 23/11/2008
חשובי מיום 21/12/2008

בשענות על האותה הנ"ל הריני עתה להודיעך כלהלן:

ראשית, אנו מוגבלים על אי הנוחות שngrמה לmarsך מר אמר רוזנברג בנתב"ג.
המשא נבדק שנית על ידי הלשכה המשפטית ברשות שדות התעופה.

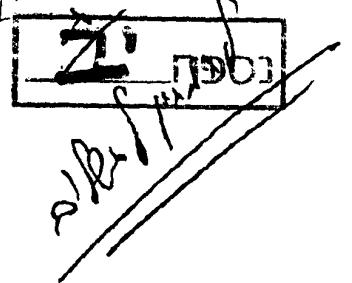
בהתאם להנחייה הלשכה המשפטית, נתקשתի להסביר, כי הרשות מתחייבת להצדיר את
המשא מידית.
עד להכרת אושא, אם וככל שmarsך יידרש להימצא בנתב"ג, הוא מזמין להעיר אל
אחד או מגוישי ההנחייה, מר איל ליברמן, את הקבלות עביר הסכומים שהוא עליו לשקל
בזמן הניתם הרב שלגביו יש לו-tag נכה, בצוותא תצלום של התג. הדשות תשיב את דמי
המוניה זידין.

בנוסף לדרישות האמור לעיל, עלינו להציג, כי הוכח אינו מכובן להנחייה ארוכת טווח,
שאייה הכרזה, ולפיכך – בגין לא מוענק פטור מתשלומי.

מבר סח
תלמה שםיר

זהירות לטיפול בפניות הציבור

העתק: מר ערן כוזרי – מנכ"ל אי.פי.אי (תנווה וחניה) (ישראל) בע"מ, רח' הבזלה,
ת.ד. 13187, צור יגאל 44862
מר איל ליברמן – אחרראי מגראשי ההנחייה, ר.ש.ת.
עו"ד רינה פאר – ס/בכיר ליעוץ הבישופטי לרשות



מדינת ישראל



משרד הכלכלה והתעשייה
והכטיחות בדרכיסט



אגף תכנון כלכלי

תחום מידע ומחקר תחבורתי
ממוניה על יישוט חוק חופש המידע

בש"ד, כי בחשוון התשס"ט
18 נובמבר 2008

תיק: פניות ציבור 2008
סימוכין: 11369308

מספר: 8292625-3

לכבוד
מר אמיר רוזנברג
רחוב סוטין 3
תל אביב 64161

שלוט רב,

הנדון: פניות מיום 08/10/29 ל渴בלת מידע בעושא: תני נכה

1. אישורת קבלת מכתב שבסגנון.
2. מצ"ב המידע המבוקש, כפי שהועבר אליו מאגף מערכות מידע של המשרד. (סך 3 עמודים).
3. על פי החוק, הנכז נדרש:
 - א. לשלס יאנגרת בקשה ל渴בלת מידע בגובה של 86 נק.
 - ב. את השובר הינק מתבקש לשלווח בפקס או בדואר למשרדי.
 - ג. לנוחיותך, ניתן לשלם גם באמצעות האתר האינטרנט של המשרד.

בברכה,

אתא קיליטוק

מנהל תחום מידע ומחקר תחבורתי
ממוניה על יישוט חוק חופש המידע

העתקים:
צ'ארלס סולומון - סמנכ"ל בכיר תכנון כלכלי
אללה דופמן - אגף מערכות מידע
יפה סדי - אגף הרישוי

ל-ט

10/11/2008

המחלנות וביתם פס תוו לפי גורם מאשר ולפי סוג תוו
סוג תוו: 1 דג'il
סוג תוו: 2 ססא גלגולית
סוג תוו: 3 ססא גלגולית
*** נוף מאשר: 1 חשור חביבאות במתוות: 56570
חתובם לצמיחות: 55576

סוג תוו: 1 דג'il
סוג תוו: 2 ססא גלגולית
*** נוף מאשר: 2 חשור הביטחון במתוות: 66998
חתובם לצמיחות: 6698

סוג תוו: 1 דג'il
סוג תוו: 2 ססא גלגולית
*** נוף מאשר: 3 משרד תעבורה במתוות: 6245
חתובם לצמיחות: 6245

סוג תוו: 1 דג'il
סוג תוו: 2 ססא גלגולית
*** נוף מאשר: 4 רופא האנו במתוות: 14021
חתובם לצמיחות: 4571

סוג תוו: 1 דג'il
סוג תוו: 2 ססא גלגולית
*** נוף מאשר: 5 לא ידוע במתוות: 1970
חתובם לצמיחות: 1948

סוג תוו: 1 דג'il
סוג תוו: 2 ססא גלגולית
*** נוף מאשר: 6 משרד האוצר במתוות: 54
חתובם לצמיחות: 54

סוג תוו: 1 דג'il
סוג תוו: 2 ססא גלגולית
*** נוף מאשר: 7 נפנוי איבת (ביל) במתוות: 800
חתובם לצמיחות: 100

סוג תוו: 1 דג'il
סוג תוו: 2 ססא גלגולית
*** נוף מאשר: 8 רישוי הספה חברה במתוות: 37
חתובם לצמיחות: 37

סוג תוו: 1 דג'il
*** נוף מאשר: 9 נפנוי איבת-tag בשחון במתוות: 15
חתובם לצמיחות: 15

סוג תוו: 1 דג'il
*** נוף מאשר: 10 משרד האוצר tag בשחון במתוות: 33
חתובם לצמיחות: 33

משרד התהברות
ביבליות
טוויאס פוליאס צירוקו-אלון

18.11.2008

סמיון: 87756

סמיון: 3

סמיון:

25/09/2007

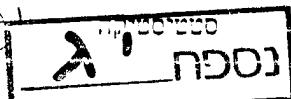
המחלקות ובכיס עטתו לפי גודם מאשר ולו' בגן חן
53295 סוגתו: 1 דנייל
4142 סוגתו: 2 כסא גלגולים
16 סוגתו: 3 משרד הביטחון
*** 57453 גוף אישר: 1 משרד הבריאות
.....
5217 סוגתו: 1 דנייל
409 סוגתו: 2 כסא גלגולים
2829 סוגתו: 3 משרד הביטחון
*** 8455 גוף אישר: 2 משרד הביטחון
.....
5680 סוגתו: 1 דנייל
87 סוגתו: 2 כסא גלגולים
8 סוגתו: 3 משרד העבוזה
*** 5775 גוף אישר: 3 משרד העבוזה
.....
8174 סוגתו: 1 דנייל
256 סוגתו: 2 כסא גלגולים
*** 8430 גוף אישר: 4 דופאן אנג'פ
.....
1798 סוגתו: 1 דנייל
260 סוגתו: 2 כסא גלגולים
23 סוגתו: 3 משרד הביטחון
*** 2083 גוף אישר: 5 לא ידוע
.....
45 סוגתו: 1 דנייל
1 סוגתו: 2 כסא גלגולים
34 סוגתו: 3 משרד תיאזר
*** 80 גוף אישר: 6 משרד תיאזר
.....
72 סוגתו: 1 דנייל
13 סוגתו: 2 כסא גלגולים
13 סוגתו: 3 משרד הביטחון
*** 98 גוף אישר: 7 נסוטי איבה (ב"ל)
.....
24 סוגתו: 1 דנייל
4 סוגתו: 2 כסא גלגולים
*** 28 גוף אישר: 8 דישורי הסעה הקרה
.....

סה"כ: 82402

18/09/2006

המחלנות נסרים נס תוו לפי גורם מאוחר ולפני סוג תוו

0	49206	סוג תוו: 1 דג'il
		סוג תוו: 2 כסא גלגלית
	9556	סוג תוו: 3 משדר היביטחון
***		סוגות: 16 כמות: 52778
		דוח מאוחר: 1 משדר הבריאות כמות: 8145
0	5041	סוג תוו: 1 דג'il
		סוג תוו: 2 כסא גלגלית
	377	סוג תוו: 3 משדר היביטחון
	2727	סוגות: 7 כמות: 2727
***		דוח מאוחר: 2 משדר היביטחון כמות: 8145
0	5148	סוג תוו: 1 דג'il
		סוג תוו: 2 כסא גלגלית
	71	סוג תוו: 3 משדר היביטחון
***		סוגות: 8 כמות: 5227
		דוח מאוחר: 3 משדר העבוזה כמות: 5227
0	7146	סוג תוו: 1 דג'il
		סוג תוו: 2 כסא גלגלית
	179	סוג תוו: 3 משדר היביטחון
***		סוגות: 9 כמות: 7325
		דוח מאוחר: 4 דופא האגד כמות: 7325
0	1863	סוג תוו: 1 דג'il
		סוג תוו: 2 כסא גלגלית
	263	סוג תוו: 3 משדר היביטחון
***		סוגות: 7 כמות: 2155
		דוח מאוחר: 5 לא ידוע כמות: 2155
0	45	סוג תוו: 1 דג'il
		סוג תוו: 2 כסא גלגלית
	1	סוגות: 1 כמות: 36
***		סוג תוו: 3 משדר היביטחון כמות: 82
		דוח מאוחר: 6 משדר האוצר כמות: 82
0	59	סוג תוו: 1 דג'il
		סוג תוו: 2 כסא גלגלית
	11	סוגות: 11 כמות: 12
***		סוג תוו: 3 משדר היביטחון כמות: 82
		דוח מאוחר: 7 ופנאי איבה (ב"ל) כמות: 82
0	20	סוג תוו: 1 דג'il
		סוג תוו: 2 כסא גלגלית
	3	סוגות: 3 כמות: 23
***		דוח מאוחר: 8 רישוי הסנה תקרה כמות: 23
0		סה"כ: 75817



הטבות
התקשרות

English ▶ العربية ▶ מפת המדריך מסופי תעודת קבוצה סביבה הרשות אדרות הרשותות רשות שדות תעופה גתעופה

רשות שדות התעופה בישראל



חיפוש
מזהה

חיפוש טיסות

קייזורי דרך

הסעות

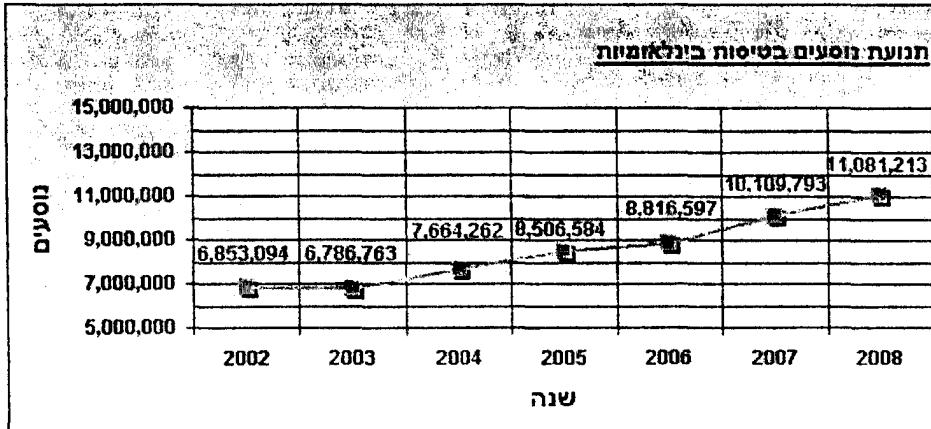
- מידע לנוסעים
- אזורי גנול
- אולמות נוסעים
- מפות
- איגרת מנהל נתב"ג
- גדריות תМОנות
- תפקודים ומונגה
- סטטיסטיקה
 - תנועת נוסעים בטיסות בינלאומיות
 - בימלאומיות
 - תנועת מטוסים בטיסות בינלאומיות
 - תנועת נוסעים בטיסות פנים ארציות
 - תנועת מטוסים בטיסות פנים ארציות
 - תנועת מטוסים בטיסות בימי אקלים - 2008
 - תנועת מטוסים בטיסות בימי אקלים - 2008
 - תנועת מטוסים בטיסות פנים ארציות – 2008
 - תנועת מטוסים בטיסות פנים ארציות – 2008
 - תנועת מטוסים בטיסות פנים ארציות – 2008
- היסטוריה
- גדריות סרטים
- חדשות והודעות
- ארכיון הודעות
- צור קשר
- הודעות

סטטיסטיקה > אזורי גנול > נתב"ג

סטטיסטיקה

תנועת נוסעים בטיסות בינלאומיות

תנועת נוסעים בטיסות בינלאומיות



תנועת מטוסים בטיסות בינלאומיות
תנועת נוסעים בטיסות פנים ארציות
תנועת מטוסים בטיסות פנים ארציות
תנועת נוסעים בטיסות בינלאומיות – 2008



6/2009 חותם לאחרותם עבורי הירחון הסטטיסטי לישראל מס' 6/2009

ב. אוכלוסייה

לזה ב/1 - אוכלוסייה, לפי קבוצת אוכלוסייה
אלפיב

	אוכלוסייה כולה ⁽¹⁾										
	נמצאות					בUTH התווך גזע					
	ערבים	יהודים וזרים ⁽²⁾		סך הכל	ערבים	יהודים: זרים ⁽²⁾	יהודים: יהודים ⁽²⁾		סך הכל	ערבים	יהודים: יהודים ⁽²⁾
		ערבים	יהודים				יהודים	זרים			
1997	1,053.5	4,658.8	4,775.4	5,828.9	1,069.4	4,701.6	4,830.5	5,900.0	1997		
1998	1,087.4	4,743.4	4,883.3	5,970.7	1,105.4	4,785.1	4,936.0	6,041.4	1998		
1999	1,124.7	4,829.0	5,000.6	6,125.3	1,143.9	4,872.8	5,065.2	6,209.1	1999		
2000	1,166.3	4,914.1	5,122.9	6,289.2	1,188.7	4,955.4	5,180.6	6,369.3	2000		
2001	1,208.1	4,990.2	5,231.0	6,439.0	1,227.5	5,025.0	5,281.3	6,508.8	2001		
2002	1,245.7	5,059.6	5,324.2	6,570.0	1,263.9	5,094.2	5,367.2	6,631.1	2002		
2003	1,282.8	5,129.8	5,407.0	6,689.7	1,301.6	5,165.4	5,446.8	6,748.4	2003		
2004	1,320.9	5,201.5	5,488.0	6,809.0	1,340.2	5,237.6	5,529.3	6,869.5	2004		
2005	1,358.7	5,275.7	5,571.5	6,930.1	1,377.1	5,313.8	5,613.6	6,990.7	2005		
2006	1,395.2	5,353.6	5,658.5	7,053.7	1,413.3	5,393.4	5,703.4	7,116.7	2006		
2007	1,431.7	5,435.8	5,748.4	7,180.1	1,450.0	5,478.2	5,793.6	7,243.6	2007		
2008	1,468.8	5,523.7	5,840.0	7,308.8	1,487.6	5,569.2	5,886.3	7,374.0	2008		

(1) אוכלוסייה האוכלוסייה אמונה בדילוב את אוכלוסיות

הזרבדים והזרבי.

(2) המשגגה "יהודים וזרים" כוללת יהודים.

אוכלוסייה ללא סיכון דת וביצורים

לא-נוצרים.