

4 בינואר 2009
F/206

בדואר רשום

לכבוד
מנהל בתי המשפט
כב' השופט משה גל
רחוב כנפי נשרים 22
ירושלים 95464


שלום רב,

הנדון: הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית

מרשי, ארתור פרנק ואסף קרקו, מילאו ידי לפנות אליך בעניין שבנדון כדלקמן:

1. מרשי הינם התובעים בתובענה שתוגשה ביום 2.9.2007 לבית המשפט המתוזי בתל-אביב – יפו בת"א (ת"א) 2347/07, בצירוף בקשה לאישורה כתובענה ייצוגית (בש"א 17536/07). העתק כתב התביעה ותבקשה הומצאו לך בסמוך להגשתם.
2. ביום 30.12.2008 הגישו מרשי וחברת סיטי ספורט בע"מ (נתבעת ומשיבה מס' 46 בתובענה ובבקשת האישור) בקשה לאישור הסדר פשרה אליו הגיעו.
3. ביום 30.12.2008 אישר בית המשפט המתוזי בתל-אביב – יפו (כב' השופט נ' ישעיה) לפרסם הודעה, בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית.
4. אשר על כן, מרשי מתכבדים להמציא לכם את המסמכים הבאים:
 - 4.1. הבקשה לאישור הסדר הפשרה על נספחיה.
 - 4.2. החלטת בית המשפט הנכבד מיום 30.12.2008.
 - 4.3. העתק מן ההודעה שאושרה על-ידי בית המשפט הנכבד.
5. אודה על פרסום ההודעה בפנקס התובענות הייצוגיות.

בכבוד רב ובברכה,



אסף רנצלר, עו"ד
ש. הורוביץ ושות'

רות אורן
קוברסקי
נד שטרן
שע חורש
אלקס הרטמן
ייל בנד
שנה גביש
זוד ארצי
אנטוני בלון
אבי אורז
יגיל קסטיאל
זיר כססדי
קליפורד דייס
אליה צונץ
כל ליברמן
דורן
יגיל סוגל
בנימין שכר
דדי מלכה
אור בוימן
רית זילס-דבי
אייל דורן
אסף רנצלר
ליס וולקס
זית שטיינמן
סבינה שפר עמנואל
חנן כרומר
אפייר
בב אכל
אוסף סהר
ערן בצלאל
ורית שינר
רלי וולבסקי זאן
... כל דלצמן
צחלה הורמן
ייסוד קפלן
דליה דנוך-שלום
דן כ"ץ
נועם בלי
יספת שקדי-שץ
ת' שאו
הר בן-יהודה
שירלי קציר
ענת גרימלנד
אור מסון
דיאל פרינץ
רועי פרלסון
חנית בולמש
נימלסטיין
ורית ססה
בינת ארולאי
ליאל בולני
יילד זבידה
נת טיסל
זוד סורסוני
רן פלדמן
אורי פרוכטמן
לברוך
יחנאל
סרה דוסלר
תמר הרש
אור מלר
מירי צנבלית
טועה בלור-בכר
יאר דיסני
לומי דלגו
יעד כ"ץ
מי שטרן
שרון אבניאלי
ייספה אנינסקי
האלישקוב-בילטור
דוד גרוס

יילך גולדמן, ערס

יריאבן-דרור, יועץ

ד"ר אהרון גולדנברג (1935 - 2005)
ברחה לזין (1988 - 1989)
אניה סלומון (1990 - 1993)

בית ציון

L/26206/0/1101571/1

בעניין:

1. **ארתור פרנק**

2. **אסף קרקו**

על-ידי ב"כ עוה"ד עזגד שטרן, אסף רנצלר ופרת רוסלר
ממשרד ש. הורוביץ ושות', עו"ד
שדרות רוטשילד 45-41, תל-אביב
טל: 03-5670666; פקס: 03-5660974

המבקשים

- נגד -

46. **סיטי ספורט בע"מ**

רחוב האשלג 22, חיפה
טל: 04-8411010; פקס: 04-8411076

המשיבה

בקשה לאישור הסדר פשרה

1. ביום 2.9.2007 הגישו המבקשים תובענה ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית (להלן – "הבקשה לאישור").
2. המשיבה מסי' 46 הינה נתבעת בתובענה ומשיבה בבקשה לאישור.
3. הצדדים הגיעו להסדר פשרה המצ"ב כנספח "א" לבקשה זו.
4. המבקשים והמשיבה 46 סבורים, כי הסדר הפשרה אליו הגיעו הינו הסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של כלל חברי הקבוצה.
5. בהתאם להסדר הפשרה, המשיבה 46 מספקת למבקשים מידע מהימן ומועיל, אשר יסייע בהוכחת הטענות שהועלו בבקשה לאישור נגד משיבות אחרות. בתמורה, תזכה המשיבה 46 לפטור מחובת תשלום פיצויים לחברי הקבוצה. הצדדים סבורים, כי מסירת המידע על-ידי המשיבה 46, לרבות עצם הודאתה בהפעלת משתתפים פיקטיביים, יש בה כדי להצדיק את מתן הפטור, במיוחד בנסיבות בהן היקף הפעילות של המשיבה 46 במכירות פומביות באינטרנט הינו קטן מאוד, הכל כמפורט בהסדר הפשרה.
6. הסדר פשרה זה הושג בשלב מוקדם יחסית של ההליך. במצב דברים זה, אישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט הנכבד יביא לחיסכון בזמן ומשאבים, הן לבית המשפט והן לצדדים. הסדר פשרה זה הינו דרך יעילה והוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.
7. המבקשים מאמינים, כי אישור הסדר הפשרה יזרז גם את סיום המחלוקות מול נתבעות נוספות בהליך.
8. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד כדלקמן:

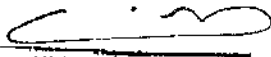
(א) לאשר את גרסת ההודעה המצורפת כנספח "ב" לבקשה, בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה, וזאת לשם פרסומה כמתבקש מסעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות.

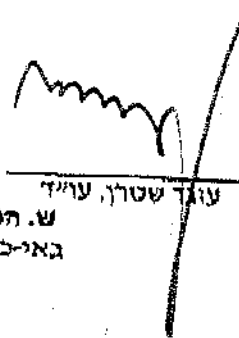
(ב) לאחר חלוף 45 ימים מיום פרסום ההודעה, לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין

7 בקשה זו נתמכת בתצהירים מטעם באי-כוח הצדדים, כקבוע בסעיף 118(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006.

10. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


ד"ר סידי
בשם המשיבה 46


אסף רנצור, ע"ד
ש. הורוביץ ושות'
באי-כוח המבקשים


עו"ד שטרן, ע"ד


תל-אביב, היום 30 בחודש אוקטובר שנת 2008

ת צ ה י ר

אני הח"מ, אסף רנצלר, עו"ד, נושא ת.ז. 031801178, לאחר שהוזהרתי כחוק כי עלי לומר את האמת וכי אחיה צפוי לכל הענשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, בכתב, כדלקמן:

1. הנני בא-כוחם של ארתור פרנק ואסף קרקו (להלן – "המבקשים") בתובענה ובבקשה לאישורה כייצוגית, במסגרת ת"א 2347/07, בשי"א 17536/07.
2. הנני מוסמך ליתן, ונותן, תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה, המוגשת מטעם המבקשים והמשיבה 46, סיטי ספורט בע"מ.
3. בהתאם להוראת סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006, הריני להצהיר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הנ"ל מפורטים בהסכם הפשרה ובבקשה לאישור הסדר פשרה, אשר הוגשו לבית המשפט הנכבד.

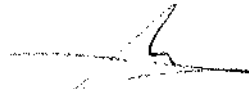
הנני מצהיר כי שמי הוא אסף רנצלר, כי החתימה המופיעה בשולי גליון זה היא חתימתי וכי תוכן תצהירי - אמת.


אסף רנצלר

אישור

בהתאם לסעיף 15 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971

אני הח"מ, פרח רוסלר, עו"ד (מ.ר. 38116), מרחוב שד' רוטשילד 41, תל-אביב, מאשרת כי ביום 29 בחודש ינואר שנת 2008 הופיע לפני אסף רנצלר המוכר לי אישית וחתם על תצהיר זה לאחר שהוזהרתי אותו, כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהא צפוי לכל הענשים הקבועים בחוק, אם לא יעשה כן.



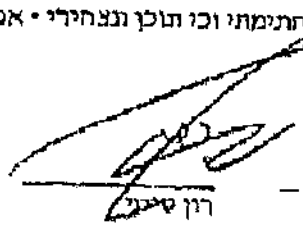
פרח רוסלר, עו"ד

ת צ ה י ר

אני הח"מ, רון סיטי, נושא ת.ז. 32119455, לאחר שתוודאתי כחוק כי עלי לומר את האמת וכי אחיד צפח לכל העגשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, בטוב, כדלקמן:

1. אני משמש כסמנכ"ל המשיבה 46, סיטי ספורט בע"מ, אשר הינה נתבעת ומשיבה בתובענה ובבקשה להתורה כיצורגית (ת"א 2347/07, כשי"א 17536/07), אשר הוגשה ע"י אסף קרקו וארתור פרנק (להלן - "המבקשים").
2. הנני מוסמך ליתן, ונותן, תצהיר זה בשם המשיבה 46, בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה, המוגשת מטעם המבקשים והמשיבה 46.
3. בתנאים לתודאת סעיף 18 (כך לתוק הובענות ליגאיות, תשס"ו-2006, חריגו להצהיר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהתקד הנ"ל מפורטים בהסכם הפשרה ובבקשה לאישור הסדר פשרה, אשר הוגשו לרית המשפט הנכבד.

הנני מצהיר, כי שמי הוא רון סיטי, כי החתימה המופיעה בשולי גליל זה הינה חתימתי וכי תוכן הצהירי - אמת.



רון סיטי

אישור

בתנאים לסעיף 15 למקודת הראיות (נוסח חדש), תשל"א-1971

אני (הח"מ, רון סיטי, עו"ד ומ.ה. 2847), מודיע
כי מאשך כי ביום 16 בדודש 12 שנת
2008 הונע לפני רון סיטי המוכר לי אישית וזאת על הצהיר זה
לאחר שתוודאתי אותו, כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהא צפוי לכל
העגשים הקבועים בחוק, אם לא אעשה כן.

רון סיטי, עו"ד
רישיון מס' 2847
דרך העצמאות 10
תל-אביב 6141

הסדר פשרה

בין:

1. ארתור פרנק

2. אסף קרקו

על-ידי ב"כ עוה"ד עזגד שטרן, אסף רנצלר ופרח רוסלר
ממשרד ש. הורוביץ ושות', עו"ד
שדרות רוטשילד 41-45, תל-אביב
טל: 03-5670666; פקס: 03-5660974

(להלן – "המבקשים")

לבין:

46. סיטי ספורט בע"מ

רחוב האשלג 22, חיפה
טל: 04-8411010; פקס: 04-8411076

(להלן – "המשיבה")

הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. ביום 2.9.2007 הגישו המבקשים תובענה בגדרו של ת"א 2347/07 ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית בגדרה של בשי"א 17536/07 (להלן – "הבקשה לאישור").
2. המשיבה הינה נתבעת בתובענה ומשיבה בבקשה לאישור.
3. הצדדים תגיעו לידי הסדר פשרה שהוראותיו מפורטות להלן.
4. המשיבה מצהירה כדלקמן:
 - 4.1. המשיבה הציעה למכירה את מוצריה באמצעות מכירות פומביות באינטרנט אך ורק במהלך התקופה אוגוסט 2005 – יוני 2007 (להלן – "התקופה"), ואך ורק באתר המופעל על-ידי המשיבה 1 (להלן – "אולסייל").
 - 4.2. מר רון סיטי, סמנכ"ל המשיבה, היה אחראי מטעם המשיבה על פעילותה מול אולסייל, ועסק, בין היתר, בהתנהלות היומיומית השוטפת מולה.
 - 4.3. סך הכנסותיה של המשיבה ממכירות פומביות במהלך התקופה עומד על כ- 20,000 ש"ח. במהלך התקופה קיימה המשיבה בסך הכל כ- 300 מכירות פומביות.
 - 4.4. המשיבה ניהלה את הקשר מול אולסייל באמצעות ממשק נתונים. בממשק זה הופיע מידע אודות המוצרים שהיה על המשיבה לספק לצרכנים, לאחר שזכו במכירות פומביות בהן הוצעו מוצריה של המשיבה למכירה, לרבות: שם הזוכה, סוג המוצר, כתובת לאספקת המוצר ומחיר הזכייה. אולסייל הייתה זו אשר גבתה מהזוכה את סכום הזכייה והנפיקה לו חשבונית. המשיבה סיפקה את המוצרים לזוכים על-פי הפרטים שסופקו לה על-ידי אולסייל, באמצעות ממשק הנתונים.

- 4.5 מידי פעם המשיבה ואולסייל היו מבצעות חישוב בדבר התמורה המגיעה למשיבה מאולסייל, במסגרתו הופחתו מהסכומים אשר נגבו מהזוכים על-ידי אולסייל העמלות להן הייתה זכאית אולסייל, והיתרה הייתה מועברת למשיבה. אולסייל גבתה מהמשיבה שני סוגי עמלות: עמלה בשיעור 10% ממחיר הזכייה ובנוסף – עמלת סליקה. המשיבה הייתה מנפיקה חשבונית לאולסייל בגין הסכום שהועבר אליה.
- 4.1 זכיות אשר לא הסתיימו בביצוע רכישה בפועל, היינו: זכיות אשר בוטלו ו/או זכיות שאולסייל לא גבתה בגינם את סכום הזכייה, כלל לא היו מועברות על-ידי אולסייל לידיעת המשיבה באמצעות ממשק הנתונים. בממשק הנתונים הופיעו רק זכיות ששולם עבורן בפועל ושהיה על המשיבה לספק אותן לזוכים.
- 4.2 הואיל ובמכירה פומבית קיים סיכון שזוכה כלשהו יזכה במוצר במחיר נמוך אשר אינו כדאי מבחינת הספק, החליטה המשיבה להשתתף במכירות הפומביות בהן הוצעו מוצריה למכירה, באמצעות הפעלת משתתפים פיקטיביים, וזאת במטרה למנוע את רכישת המוצרים במחירים נמוכים מידי מבחינתה.
- 4.3 בתחילה, הגישה המשיבה הצעות במכירות פומביות של מוצריה באמצעות שימוש בשמות משתמשים שפתחה לצורך זה באתר אולסייל ו/או בשמות משתמשים קיימים של בני משפחה וחברים של מר רון סיטי. לצורך רישומם של שמות המשתמשים החדשים, עשתה המשיבה שימוש במספרי תעודות זהות של בני משפחה וחברים. יתר הנתונים שהוקלדו, כגון: שם פרטי, שם משפחה, כתובת, כתובת דואר אלקטרוני ומספר טלפון היו פיקטיביים.
- 4.4 המשיבה עשתה שימוש במשתתפים הפיקטיביים לצורך הגשת הצעות במכירות הפומביות של המשיבה. לעיתים המשתתפים הפיקטיביים הצליחו להעלות באמצעות הצעותיהם את מחיר המוצר בו זכה לבסוף משתתף אמיתי, ולעיתים הם עצמם זכו במוצר, הואיל ולא הוגשה הצעה גבוהה יותר מזו שהוגשה על-ידם. במקרים בהם המשתתפים הפיקטיביים זכו במוצר, כמובן שהזכייה לא מומשה בפועל. הואיל והוקלדו נתונים פיקטיביים, אולסייל לא יצרה קשר עם אותם זוכים פיקטיביים.
- 4.5 יצוין, כי באתר אולסייל אין צורך בהקלדת מספר כרטיס אשראי לשם השתתפות במכירות הפומביות, דבר שהקל מאוד על המשיבה בהפעלת המשתתפים הפיקטיביים. לא היה חשש שבמידה והמשתתף הפיקטיבי יזכה במכירה פומבית כלשהי, האתר יגבה את סכום הזכייה ו/או את דמי הביטול, הקבועים בחוק ובתקנון האתר.
- 4.6 לעיתים, כאשר אולסייל נוכחה לדעת שמשתתף פיקטיבי כלשהו זכה במספר מכירות, אולם לא מימש אף אחת מהן בפועל, היא הייתה דורשת ממנו להקליד מספר כרטיס אשראי כתנאי להשתתפות במכירות פומביות נוספות. במקרים אלו, המשיבה תדלה מלהשתמש בשם המשתמש האמור. לעיתים אולסייל הייתה חוסמת את שם המשתמש, כך שלא ניתן היה לעשות בו עוד שימוש.
- 4.7 הפעלת המשתתפים הפיקטיביים בוצעה לרוב באמצעות שימוש בשירות "הקניין האוטומטי" שמציעה אולסייל, דבר שחוסך את הצורך להיות נוכח מול המחשב בזמן המכירה עצמה.

- 4.8. לאחר תקופת זמן מסוימת, במהלכה הפעילה המשיבה משתתפים פיקטיביים באמצעות שימוש במספרי תעודות זהות של בני משפחה וחברים, שוחח מר רון סיטי עם נציג של המשיבה 30 שהינה ספקית של המשיבה. נציג המשיבה 30 סיפר לרון, כי גם המשיבה 30 מפעילה משתתפים פיקטיביים במכירות הפומביות בהן מוצעים למכירה מוצרים, וזאת על מנת להעלות את מחירי הזכייה במוצריה ולמנוע מכירת מוצרים רבים במחירים לא כדאיים.
- 4.9. נציג המשיבה 30 אמר לרון שהוא מעריך שאולסייל מודעת לכך שמדובר במשתתפים פיקטיביים המופעלים על-ידי המשיבה 30, אולם היא לא נוקטת בסנקציות נגדה, ולמעשה מתירה את הדבר בשתיקה.
- 4.10. נוכח דברים אלו, ולנוכח הצלחת הפעלת המשתתפים הפיקטיביים על-ידי המשיבה, קיבלה המשיבה "בטחון" והחלה להפעיל משתתפים פיקטיביים, אשר לצורך רישום הוקלדו שמות אמיתיים ומספרי תעודות זהות של נציגי המשיבה עצמם, כגון: רון סיטי ורעיתו רונית אואקנין. המשיבה לא חששה להקליד נתונים אמיתיים, שכן הבינה כי אולסייל, לכל היותר, תחסום את המשתמשים מהשתתפות במכירות נוספות, אך לא תנקוט בכל סנקציה אחרת.
- 4.11. כך למשל, המשיבה עשתה שימוש בשם המשתמש roncity. השם הפרטי אשר הוקלד בעת רישום שם משתמש זה היה רון, ושם המשפחה היה סיטי. זהו כאמור, השם האמיתי של נציג המשיבה, רון סיטי. גם מספר תעודת הזהות שתוקלד לצורך רישום שם משתמש זה היה מספר תעודת הזהות האמיתי של רון סיטי.
- 4.12. באופן דומה, עשתה המשיבה שימוש בשם המשתמש ronitwak. השם הפרטי אשר הוקלד בעת רישום שם משתמש זה היה אואקנין, ושם המשפחה היה רונית.¹ גם מספר תעודת הזהות שהוקלד לצורך רישום שם משתמש זה היה מספר תעודת הזהות האמיתי של רונית אואקנין.
- 4.13. שני המשתמשים האמורים, roncity ו-ronitwak השתתפו בעשרות מכירות פומביות של המשיבה באתר אולסייל. מספרי הטלפון שהוקלדו בעת רישום משתמשים אלו היו פיקטיביים, כך שאולסייל לא יצרה איתם קשר.
- 4.14. על-מנת שלא לעורר את חשדם של המשתתפים האמיתיים במכירות הפומביות, שינתה המשיבה, מידי מספר מכירות, את פרטי עיר המגורים של כל משתמש, וכך השתנה השם המוצג של אותו משתמש.
- 4.15. כך למשל: שם המשתמש roncity הופיע לעיתים כ- "ר, יקנעם עילית", לעיתים כ- "ר, תל-אביב-יפו" ולעיתים כ- "ר, פתח-תקווה"; האות "ר" מייצגת את השם הפרטי של המשתמש כפי שהוקלד: רון, והעיר מייצגת את עיר המגורים, ששונתה כאמור מידי מספר מכירות.
- 4.16. כך גם שם המשתמש ronitwak הופיע תחת מספר רב של שמות מוצגים, לרבות: "א, אביטל", "א, בת-ים", "א, בנימינה", "א, נצרת", "א, פורידיס" ועוד. האות "א" מייצגת את השם אשר הוקלד כשם הפרטי: אואקנין, והעיר מייצגת את עיר המגורים, ששונתה כאמור מידי מספר מכירות.

¹ הנתונים הוקלדו כך ששם המשפחה האמיתי (אואקנין) הוקלד כשם הפרטי והשם הפרטי האמיתי (רונית) הוקלד כשם המשפחה. הדבר נעשה על-מנת למנוע מצב בו חשם המוצג של שני המשתמשים, roncity ו-ronitwak, יתחיל באות "ר".

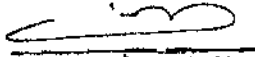
- 4.17. אולסייל חסמה את המשתמשים roncicy ו-ronitwak רק לאחר מספר רב של זכויות ולאחר תקופת זמן ארוכה.
- 4.18. אולסייל ידעה, כי רון סיטי הינו נציג המשיבה אשר היה אחראי להתנהלות השוטפת מול אולסייל. כמובן שאולסייל גם ידעה כיצד ניתן ליצור קשר עם רון סיטי.
- 4.19. אולסייל מעולם לא פנתה לרון סיטי ו/או למשיבה בעניין הפעלת המשתתפים הפיקטיביים; היא מעולם לא שאלה אותם האם מדובר במשתמשים המופעלים על-ידם; היא מעולם לא שאלה מדוע השם המוצג של המשתמשים מוחלף מידי מספר מכירות; היא מעולם לא דרשה מהם כל תשלום בגין אותן זכויות שלא מומשו; ומעולם לא דרשה את הפסקת הפעלת המשתמשים הללו.
- 4.20. התנהגותה של אולסייל יצרה אצל המשיבה את הרושם הברור, שאולסייל מודעת להפעלת המשתתפים הפיקטיביים על-ידי המשיבה, אך מעלימה עין מכך.
5. המשיבה מצהירה, כי גם בעתיד היא תשתף פעולה עם המבקשים באופן מלא בכל הנוגע להליך אשר מנוהל נגד הנתבעות בת"א 2347/07, ככל שתבקש לעשות כן, ובכלל זה: תספק מסמכים שיידרשו על-ידי המבקשים, תענה לשאלות שיתעוררו אצל המבקשים, תהא מוכנה לגבות את תשובותיה ואת המסמכים שיוצגו על-ידיה בתצהיר ערוך כדין ותהא מוכנה להעיד בבית המשפט, ככל שהדבר יידרש, אודות המידע והמסמכים שיימסרו על-ידיה במסגרת שיתוף הפעולה עם המבקשים. המשיבה מתחייבת כי תמסור אך ורק מידע שהינו אמת ותעיד אך ורק אמת.
6. כנגד המשיבה יינתן פסק דין בת"א 2347/07 אשר יקבע כדלקמן:
- 6.1. התובענה בת"א 2347/07 בשי"א 17537/07 תאושר כתובענה ייצוגית נגד המשיבה.
- 6.2. חברי הקבוצה הינם כל מי שהשתתף במכירה פומבית בה הוצע למכירה מוצר על-ידי המשיבה, אשר נערכה באתר אולסייל בתקופה אוגוסט 2005 – יוני 2007, ושהוגשה בה הצעה של משתתף פיקטיבי.
- 6.3. עילות התביעה הינן כמפורט בפרק (2) לבקשה לאישור.
- 6.4. השאלה המהותית של עובדה או משפט המשותפת לכלל חברי הקבוצה הינה האם הופעלו משתתפים פיקטיביים במכירות פומביות בהן הוצעו למכירה מוצרי המשיבה והאם חברי הקבוצה זכאים לסעד בגין קיומם של משתתפים פיקטיביים במכירות הפומביות האמורות.
- 6.5. הסעדים הנתבעים בתביעה הייצוגית הינם כמפורט בפרק ז' לבקשת האישור.
- 6.6. המבקשים יהיו התובעים הייצוגיים, ובאי-כוח המבקשים יהיו באי-הכוח המייצגים בתובענה הייצוגית.
- 6.7. המשיבה הפעילה במהלך השנים 2005-2007 משתתפים פיקטיביים במכירות הפומביות שנערכו באתר אולסייל, בהן הציעה מוצרים למכירה.

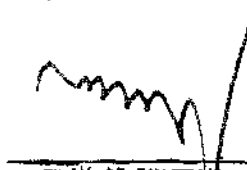
- 6.8. המשיבה לא תשתתף, באופן ישיר או עקיף, במכירות פומביות בהן מוצעים מוצרים למכירה על-ידה, בכל אתר אינטרנט שהוא.
- 6.9. המשיבה תפקח ותוודא, ככל שביכולתה, שבמכירות הפומביות בהן היא מציעה את מוצריה למכירה לא מוגשות הצעות פיקטיביות. זאת תעשה המשיבה, בין היתר, באמצעות:
- 6.9.1. מעקב אחר כמות המכירות הפומביות שאינן מסתיימות במסירת המוצר לזוכה;
- 6.9.2. מעקב אחר משתתפים שמוסרים פרטים אישיים שאינם נכונים;
- 6.9.3. בדיקה שוטפת של זהות המשתתפים המבטלים מספר זכויות במוצרי המשיבה במכירות פומביות.
- 6.9.4. החתמת עובדיה על מסמך, לפיו חל איסור מוחלט עליהם, על בני משפחתם ו/או על מי מטעמם להשתתף במכירות פומביות בהן מוצעים למכירה מוצרי המשיבה;
- המשיבה תעשה כל שביכולתה על-מנת להשיג מידע אשר יסייע בביצוע הבדיקות האמורות, במידה והוא אינו מצוי ברשותה.
- במידה ויתעורר אצל המשיבה חשד, כי במכירות בהן היא מציעה את מוצריה למכירה מוגשות הצעות פיקטיביות, היא תפנה את תשומת לב האתר המנהל את המכירות הפומביות, וכן תבדוק שמא מקור ההצעות הפיקטיביות נמצא אצלה.
- 6.10. נוכח היקף הפעילות הקטן מאוד של המשיבה במכירות פומביות באינטרנט, כפי שצוין בסעיף 4.3 לעיל, ונוכח הצהרותיה של המשיבה, כפי שהובאו בסעיף 4 לעיל, אשר יסייעו בהוכחת טענות המבקשים נגד נתבעות אחרות, הוסכם בין הצדדים, כי המשיבה לא תשלם פיצוי כספי לחברי הקבוצה אשר נפגעו ממעשיה.
- 6.11. המבקשים ובאי-כוחם תורמים אף הם את חלקם להצלחת הסדר הפשרה בכך שהם מוותרים על תשלום גמול מיוחד ושכר טרחה.
7. המבקשים והמשיבה מצהירים ומכירים בכך שהסדר פשרה זה מגלם הקלה משמעותית בסעדים להם זכאים חברי הקבוצה כלפי המשיבה, וכי הטבה זו ניתנה למשיבה נוכח המידע שמסרה למבקשים במסגרת הסדר פשרה זה, אשר היא מתחייבת שהינו אמת לאמיתה, ונוכח שאר הנסיבות הרלוונטיות.
8. הסדר פשרה זה כפוף לאישור בית המשפט, ולצורך כך יפנו הצדדים בבקשה משותפת לבית המשפט לאישורו. לבקשה יצורף נוסח מוצע של מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה, וזאת לשם פרסומה כמתבקש בסעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות. תוך 7 ימים לאחר אישור נוסח המודעה על-ידי בית המשפט, תפורסם המודעה, על חשבון המשיבה, בשני עיתונים יומיים וכן בפנקס התובענות הייצוגיות. העתק המודעה, בצירוף העתק הבקשה לאישור הסכם הפשרה, הסכם פשרה זה והתובענה ישלחו על-ידי המבקשים ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט.

9 הודעה על אישור הסדר המסרה על-ידי בנות הממשלה, כנוסח מוסכם שיובא כאישור בית המשפט לאחר מתן פסק דינו, ותמורתם על חשבון המשיבה בשלו עיתונים יומיים לפזרים, תוך 7 ימים מיום סגולה אישורו של בית המשפט, וכן בגלל התובעות הייצוגיות.

10 המשיבה מצהירה, כי נרם וחתומה על הסדר כשרה זה נעצת בעייד דן לוי.


רון לוי
רשם המשיבה 46


אסף דנציגר, עו"ד
30.12.08
בא-כות המבקשים


עיל שורן, עו"ד
30.12.2008
הדובץ ושתי
בא-כות המבקשים

תל-אביב, היום 16 בחודש אוקטובר שנת 2008

אני, רן לוי, עו"ד ומר. 28444, מאשר כי מר רון סיני ראוי לתורם על הסכם זה בשם סיני ספורט בע"מ, וכי חתימתו מחייבת את החברה לכל דבר ועניין.


רון סיני, עו"ד

ארתור פרנק ואסף קרקו נ' אולסייל. קום בע"מ ו- 69 נתבעים אחרים

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה במסגרת בקשה לאישור תביעה ייצוגית

1. ביום 2.9.2007 הוגשה על-ידי ארתור פרנק ואסף קרקו (להלן – "המבקשים") תובענה ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית (להלן – "הבקשה לאישור") בבית המשפט המחוזי בתל-אביב (ת"א 2347/07, בש"א 17537/07). המבקשים מיוצגים על-ידי משרד עורכי-הדין ש. הורוביץ ושות'.
 2. חברת סיטי ספורט בע"מ (להלן – "החברה") הינה אחת מהנתבעות בתובענה ומהמשיבות בבקשה לאישור.
 3. התובענה עוסקת בהפעלת משתתפים פיקטיביים במכירות פומביות באינטרנט. לטענת המבקשים, החברה הפעילה משתתפים פיקטיביים במכירות פומביות בהן הציעה את מוצריה למכירה.
 4. ביום _____ הוגשה לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה בין המבקשים לבין החברה, אשר עיקרו הינם כדלקמן:
 - 4.1. החברה מודה, כי במהלך השנים 2005-2007 הפעילה משתתפים פיקטיביים במכירות הפומביות שנערכו באתר אולסייל, בהן הציעה מוצרים למכירה.
 - 4.2. התובענה בת"א 2347/07 בש"א 17537/07 תאושר כתובענה ייצוגית נגד החברה.
 - 4.3. הסדר הפשרה יחול על כל מי שהשתתף במכירה פומבית בה הוצע למכירה מוצר על-ידי החברה, אשר נערכה באתר אולסייל בתקופה אוגוסט 2005 – יוני 2007, ושהוגשה בה הצעה של משתתף פיקטיבי (להלן – "חברי הקבוצה").
 - 4.4. החברה לא תשתתף באופן ישיר או עקיף במכירות פומביות בהן מוצעים מוצרים למכירה על-ידה, בכל אתר אינטרנט שהוא, ותפקח ותוודא, ככל שביכולתה, שבמכירות הפומביות שבהן היא מציעה את מוצריה למכירה לא מוגשות הצעות פיקטיביות.
 - 4.5. החברה מספקת למבקשים מידע מהימן ומועיל, אשר יסייע בהוכחת הטענות שהועלו בבקשה לאישור נגד נתבעות אחרות.
 - 4.6. נוכח היקף הפעילות הקטן מאוד של החברה במכירות פומביות באינטרנט, ונוכח המידע שהחברה מסרה למבקשים, אשר יסייע בהוכחת טענות המבקשים נגד נתבעות אחרות, הוסכם בין הצדדים, כי המשיבה לא תשלם פיצוי כספי לחברי הקבוצה.
 - 4.7. המבקשים ובאי-כוחם מוותרים על תשלום גמול מיוחד ושכר טרחה.
 5. אדם הנמנה על חברי הקבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין שבו עוסקת הבקשה לאישור, ארגון שאישר השר לעניין זה הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה.
 6. אדם הנמנה על חברי הקבוצה אשר אינו מעוניין כי הסדר הפשרה יחול עליו, רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.
 7. ניתן לעיין בנוסח הסכם הפשרה המלא, בבקשה לאישור הסדר הפשרה, בכתב התביעה ובבקשה לאשר את התביעה הייצוגית, במשרדי באי-כוח המבקשים: ש. הורוביץ ושות', שדרות רוטשילד 41-45 תל-אביב, טל: 03-5670700, על-פי תיאום מראש, עם גב' ענת קרטה.
- מובא בזאת לידיעה, כי פסק הדין בתובענה יהווה מעשה בית דין לגבי כל חברי הקבוצה, וממילא סילוק וויתור מלא כלפי החברה. כל מי שנמנה על חברי הקבוצה ייחשב כמי שהסכים להגשת התובענה גם בשמו ועבורו, וכמי שהסכים להתפשר על-פי הסכם הפשרה, זולת אם הודיע על רצונו שלא להיכלל בה באופן ובמועד שצוינו לעיל ובית המשפט אישר את הודעתו.

אסף רנצלר, עו"ד
ש. הורוביץ ושות'
ב"כ המבקשים



בתי המשפט

30/12/2008

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו
 בשא 17536/07
 (א 2347/07)

מבקש: ארתור פרנק
 ע"י ב"כ: רנצלר אסף

נגד

משיב: אולטייל קום בעמ
 ע"י ב"כ: קורין יעקב

החלטה:

- בעניין:** בקשה לאישור הסדר פשרה **מיום:** 30/12/2008
1. הסדר הפשרה במסגרת בקשה לאשור תובענה ייצוגית יש להביא לידיעת היועמ"ש ולעמדתו.
 2. יש להביא ההסדר לידיעתו.
 3. אני מאשר נוסח ההודעה כאמור בסעיף 8(א) לצורך פרסומה.

ישעיה ניסים שופט

הופק ע"י שדה יונה

ארתור פרנק ואסף קרקו נ' אולסייל. קום בע"מ ו- 69 נתבעים אחרים

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה במסגרת בקשה לאישור תביעה ייצוגית

1. ביום 2.9.2007 הוגשה על-ידי ארתור פרנק ואסף קרקו (להלן – "המבקשים") תובענה ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית (להלן – "הבקשה לאישור") בבית המשפט המחוזי בתל-אביב (ת"א 2347/07, בש"א 17537/07). המבקשים מיוצגים על-ידי משרד עורכי-הדין ש. הורוביץ ושות'.
 2. חברת סיטי ספורט בע"מ (להלן – "החברה") הינה אחת מהנתבעות בתובענה ומהמשיבות בבקשה לאישור.
 3. התובענה עוסקת בהפעלת משתתפים פיקטיביים במכירות פומביות באינטרנט. לטענת המבקשים, החברה הפעילה משתתפים פיקטיביים במכירות פומביות בהן הציעה את מוצריה למכירה.
 4. ביום 30.12.2008 הוגשה לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה בין המבקשים לבין החברה, אשר עיקרו הינם כדלקמן:
 - 4.1. החברה מודה, כי במהלך השנים 2005-2007 הפעילה משתתפים פיקטיביים במכירות הפומביות שנערכו באתר אולסייל, בהן הציעה מוצרים למכירה.
 - 4.2. התובענה בת"א 2347/07 בש"א 17537/07 תאושר כתובענה ייצוגית נגד החברה.
 - 4.3. הסדר הפשרה יחול על כל מי שהשתתף במכירה פומבית בה הוצע למכירה מוצר על-ידי החברה, אשר נערכה באתר אולסייל בתקופה אוגוסט 2005 – יוני 2007, ושהוגשה בה הצעה של משתתף פיקטיבי (להלן – "חברי הקבוצה").
 - 4.4. החברה לא תשתתף באופן ישיר או עקיף במכירות פומביות בהן מוצעים מוצרים למכירה על-ידה, בכל אתר אינטרנט שהוא, ותפקח ותוודא, ככל שביכולתה, שבמכירות הפומביות שבהן היא מציעה את מוצריה למכירה לא מוגשות הצעות פיקטיביות.
 - 4.5. החברה מספקת למבקשים מידע מהימן ומועיל, אשר יסייע בהוכחת הטענות שהועלו בבקשה לאישור נגד נתבעות אחרות.
 - 4.6. נוכח היקף הפעילות הקטן מאוד של החברה במכירות פומביות באינטרנט, ונוכח המידע שהחברה מסרה למבקשים, אשר יסייע בהוכחת טענות המבקשים נגד נתבעות אחרות, הוסכם בין הצדדים, כי המשיבה לא תשלם פיצוי כספי לחברי הקבוצה.
 - 4.7. המבקשים ובאי-כוחם מוותרים על תשלום גמול מיוחד ושכר טרחה.
 5. אדם הנמנה על חברי הקבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין שבו עוסקת הבקשה לאישור, ארגון שאישר השר לעניין זה הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה.
 6. אדם הנמנה על חברי הקבוצה אשר אינו מעוניין כי הסדר הפשרה יחול עליו, רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.
 7. ניתן לעיין בנוסח הסכם הפשרה המלא, בבקשה לאישור הסדר הפשרה, בכתב התביעה ובבקשה לאשר את התביעה הייצוגית, במשרדי באי-כוח המבקשים: ש. הורוביץ ושות', שדרות רוטשילד 41-45 תל-אביב, טל: 03-5670700, על-פי תיאום מראש, עם גב' ענת קרטה.
- מובא בזאת לידיעה, כי פסק הדין בתובענה יהווה מעשה בית דין לגבי כל חברי הקבוצה, וממילא סילוק וויתור מלא כלפי החברה. כל מי שנמנה על חברי הקבוצה ייחשב כמי שהסכים להגשת התובענה גם בשמו ועבורו, וכמי שהסכים להתפשר על-פי הסכם הפשרה, זולת אם הודיע על רצונו שלא להיכלל בה באופן ובמועד שצוינו לעיל ובית המשפט אישר את הודעתו.

אסף רנצלר, עו"ד
ש. הורוביץ ושות'
ב"כ המבקשים