



14/10/2010

ת"צ 28705-10-10 שלמה נ' חברה לנהול
של דיזנגוף סנטר בעמ

מספר בקשה (رقم الطلب):

אישור על פתיחת בקשה
مُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי ביום (تُصادق بهذا أنه في يوم) 14 אוקטובר 2010 בשעה (بالساعة) 10:45 הוגשה בקשה מסוג (قُدِّم طلب من نوع): אישור תובענה כתובענה ייצוגית בקשה של תובע 1 אישור תובענה כתובענה ייצוגית בתיק (بقضية) ת"צ 28705-10-10 שלמה נ' חברה לנהול של דיזנגוף סנטר בעמ.

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 1.

בכל פנייה לכיח המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.
كل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.

בעניין:

דר' אורלי שלמה, ת.ז. 028950129
מרחוב דרך שלמה 112, בתל אביב, 66032
באמצעות באי כוחה, עוה"ד גיל בריצמן (מ.ר. 17728)
ו/או עדי דראל ו/או אמיר רוזנברג
מרחוב החשמונאים 100, תל אביב
כתובת לדואר: ת.ד. 65246, תל אביב, 61652
טלפון: 03-6246677 פקס: 03-7252777

להלן – "המבקשת" או "הנתבעת"

- נ ג ד -

1. חברה לניהול דיזינגוף סנטר בע"מ, ח.פ. 510594088
מדיזינגוף סנטר, רח' דיזינגוף 50 תל אביב, 64332

להלן – "המשיבה 1" או "הנתבעת 1"

2. חניון רכב די.סי. בע"מ, ח.פ. 511300717
מדיזינגוף סנטר, רח' דיזינגוף 50 תל אביב, 64332

להלן – "המשיבה 2" או "הנתבעת 2"

3. חניון אלפיים בע"מ, ח.פ. 510683998
מרחוב ריב"ל 7, תל אביב, 67778
אצל עו"ד שידלובר

להלן – "המשיבה 3" או "הנתבעת 3"

4. דיזינגוף סנטר מיסודו של פילץ בע"מ, ח.פ. 510179666
מדיזינגוף סנטר, רח' דיזינגוף 50 תל אביב, 64332

להלן – "המשיבה 4" או "הנתבעת 4"

5. בתי קולנוע לב בע"מ, ח.פ. 510775018
מדיזינגוף סנטר, רח' דיזינגוף 50 תל אביב, 64332

להלן – "המשיבה 5" או "הנתבעת 5"

6. חניון - על בסנטר בע"מ, ח.פ. 511900961
מדיזינגוף סנטר, רח' דיזינגוף 50 תל אביב, 64332

להלן – "המשיבה 6" או "הנתבעת 6"

בקשה בכתב לאישור תביעה כתובענה ייצוגית
לפי הוראות סעיפים 3 (א), 4(א) ופרטים 1, ו-9 (1) לתוספת השנייה,
לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת כדלקמן:

(א) לאשר את התביעה אשר הוגשה לבית משפט נכבד זה, יחד עם בקשה זו במסגרת התיק העיקרי
(להלן – "התביעה") כתובענה ייצוגית, בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו –
2006 (להלן – "חוק תובענות ייצוגיות").

- (ב) לקבוע כי הקבוצה הנכללת במסגרת בירור התביעה כתובענה הייצוגית (להלן – "הקבוצה"), היא כל מחזיקי תג נכה (כהגדרתו להלן).
- (ג) לקבוע כי העילות המשותפות לחברי הקבוצה הן הפרת חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998 (להלן – "חוק השוויון")¹ והפרת הוראות סעיף 4ב' לחוק חניה לנכים, תשנ"ד – 1993 (להלן – "חוק חניה לנכים"), וכן הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981, הפרת חובה חקוקה, הטעייה ועשיית עושר ולא במשפט.
- (ד) לחייב את המשיבות (הנתבעות) ביחד ולחוד, בהשבת הסכומים שנגבו ויגבו על ידן מאת חברי הקבוצה עד לאישורה של התביעה כתובענה ייצוגית, ולפצות ולשפות את חברי הקבוצה בגין הסכומים שנגבו מהם ו/או נזקיהם, בסך משוער של לפחות 6,764,619 ש"ח, וכן בגין הסכומים שיגבו מהם על ידי המשיבות (הנתבעות) שלא כדין, עד להפסקת הגבייה בפועל.
- (ה) ליתן צו מניעה, המורה למשיבות (מפעילות ומחזיקות החניונים שיתוארו להלן) לחדול מלהטעות את חברי הקבוצה בדרישותיהן לתשלום דמי חניה מחברי הקבוצה, וכן לחדול ולהפסיק לאלתר מגביית תשלום דמי חניה מאת חברי הקבוצה או לחלופין, ליתן צו עשה המחייב את המשיבות לשפות את חברי הקבוצה בגין דמי החנייה ששילמו או ישלמו, מייד עם היציאה מהחניון.
- (ו) ליתן צו עשה המחייב את המשיבות (הנתבעות) או מי מהן, להציב שלטים ברורים ומתאימים בכניסה לחניונים המוחזקים והמופעלים על ידי המשיבות 2 - 6, וליד עמדות התשלום, וביציאות מהחניונים, בהם יוסברו זכויותיהם של חברי הקבוצה, לחנות ללא תשלום בחניונים.
- (ז) להורות על פרסומה של הבקשה וההחלטה בה בשני עיתונים יומיים המפורסמים בשפה העברית, בעלי תפוצה ארצית, וליתן הוראות נוספות ואחרות בדבר פרסום ההליך ותוצאותיו, ולהשית הוצאות הפרסום על המשיבות.
- (ח) לקצוב גמול מיוחד ראוי והולם לתובעת הייצוגי (המבקשת), בשיעור שלא יפחת מ- 10% משווי של הסעד הכולל שינתן לקבוצה (הן בגין תשלומי העבר והן בגין חסכון תשלומי העתיד), בעבור טרחתה לצורך הכנת ההליך, ניהולו והוכחתו, ובשל העניין הציבורי המיוחד בהליך זה.
- (ט) לקצוב שכר טרחה ראוי והולם לעורכי הדין מייצגי הקבוצה בשיעור שלא יפחת מ- 15% משווי של הסעד הכולל שינתן לקבוצה (הן בגין תשלומי העבר והן בגין חסכון תשלומי העתיד).
- (י) ליתן כל הוראה באשר לדרך ניהולו של ההליך, וכן כל סעד אחר או חליפי לאלו המפורטים בבקשה זו או בכתב התביעה, או כל סעד חליפי שיראה לבית המשפט נכון וצודק בנסיבות, וההולם את מעשיהן ומחדליהן של המשיבות (הנתבעות).
- (יא) לחייב את המשיבות (הנתבעות) בהוצאות בקשה זו ובשכ"ט עו"ד ומע"מ.

¹ ס"ח התשס"ה 333, מיום 7/4/2005.

א. מבוא

1. בין רנושיה של מדינת ישראל, נמצאים אנשים עם מוגבלויות שונות. שילובם של אלו בחברת כלל תושבי המדינה, הוא ערך יסודי ומהותי.
2. ענינו של הליך זה, הוא הזכות לעשות שימוש בחניונים ללא תשלום, במקומות ציבוריים שאין אליהם נגישות סבירה אחרת, שהעניק המחוקק לנושאי תג נכה – זכות אשר נשללה על ידי המשיבות מחברי הקבוצה, זאת בכך שהן גובות דמי חניה מנושאי תג נכה, למרות כי אין הן רשאיות לגבות סכומים אלו.
3. **חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998 (להלן – "חוק השוויון")** קובע בסעיפים 1 ו-2 לו, כדלקמן:

1. עקרון יסודי
זכויותיהם של אנשים עם מוגבלות ומחויבותה של החברה בישראל לזכויות אלה, מושתתות על ההכרה בעקרון השוויון, על ההכרה בערך האדם שנברא בצלם ועל עקרון כבוד הבריות.
2. מטרה
חוק זה מטרתו להגן על כבודו וחירותו של אדם עם מוגבלות, ולעגן את זכותו להשתתפות שוויונית ופעילה בחברה בכל תחומי החיים, וכן לתת מענה הולם לצרכיו המיוחדים באופן שיאפשר לו לחיות את חייו בעצמאות מרבית, בפרטיות ובכבוד, תוך מיצוי מלוא יכולתו.
4. חוק זה מבטיח זכויותיו של האדם עם מוגבלות, ומבקש להביאו למצב שבו הוא שווה, ככל הניתן, ובכל היבט אפשרי לכל אדם ואדם, תוך מתן מענה הולם לצרכיו הייחודיים.
5. המבקשת תראה כי המשיבות מתעלמות מהוראות החוקים המיועדים להבטיח גישה סבירה ונוחה לנכים למקומות ציבוריים בכלל, ובפרט מפרות את הוראות **חוק חניה לנכים, תשנ"ד – 1993** (להלן – "**חוק חניה לנכים**"), בכך שהן גובות תשלום בגין חניה, מאת נכים הזכאים לחנות ללא תשלום בחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 – 6, במרכז הקניות הידוע בשם "דיזינגוף סנטר" (להלן – "**מרכז הקניות**").
6. המבקשת תטען כי תביעה זו ראויה להתברר כתובענה ייצוגית והכרח לבררה בדרך זו, כדי להשיב לקבוצה של אנשים עם מוגבלות את זכותם שנתן להם המחוקק, ושללו מהן המשיבות:
 - 6.1. סכומה הנמוך של התביעה האישית של כל אחד מחברי הקבוצה, שולל ומונע מימוש זכות הגישה לבית המשפט מכל אחד מחברי הקבוצה לבדו, וזאת בין השאר בשל שיקולים של עלות ניהולו של ההליך האישי לכל אחד מחברי הקבוצה בנפרד, מעבר לסבל ולטרחה שיגרמו לכל אחד מחברי הקבוצה, אם יבקש לעמוד על זכויותיו לבדו.

- 6.2. בירורו של ההליך על דרך של תובענה ייצוגית, יביא, למתן סעד הולם לחברי הקבוצה, הנפגעים מהפרת הדין על ידי המשיבות ויביא להפסקת הפרת הדין.
- 6.3. ניהולו של ההליך כתובענה ייצוגית, יהיה יעיל, הוגן וממצה ויביא לבירור המרוכז של זכויות חברי הקבוצה כולם, בעת ובעונה אחת, תוך חסכון ראוי בזמנו היקר של בית המשפט ומתוך מתן מענה הולם לזכויות חברי הקבוצה.

ב. הצדדים להליך

7. המבקשת היא נכה בשיעור של 64% ומוגבלת בניידות בשיעור של 80%.
8. למבקשת הונפק על ידי משרד התחבורה (רשות הרישוי), תג חניה לנכה (להלן – "תג נכה"), בצבע ירוק, המכונה גם "תו משולש", המתייחס לכלי רכב שמספרו 51-979-69, בו התובעת עושה שימוש לניידותה.

העתק תג הנכה של התובעת מצורף לתצהיר התומך בבקשה, ומסומן נספח א'

9. המשיבה 1 היא חברת הניהול של מרכז הקניות. המשיבה 1 מציגה עצמה באתר האינטרנט שלה, כמפעילת מרכז קניות ענק, המכיל כ- 400 חנויות, מרפאות, מסעדות דוכנים וכיו"ב, בהן מבקר קהל מגוון של כ- 40,000 מבקרים ביום במהלך ימי השבוע, וכמיליון מבקרים מדי חודש. המשיבה 1 טוענת שם, כי מרכז הקניות מהווה עוגן תרבותי משמעותי בתל-אביב, וכי מדובר במתחם קנייה, בילוי, תרבות ואומנות.

העתק התדפיס מאתר האינטרנט של המשיבה 1, מצורף לתצהיר התומך בבקשה ומסומן נספח ב'

10. המשיבה 2, המשיבה 3, המשיבה 4 והמשיבה 5 פועלות בצוותא חדא, במסגרת של "עוסק משותף" לצורך מס, שמספרו ע.מ. 557683505, ומכונה "חניון רכב די סי בע"מ", ובמסגרת זו מפעילות ומחזיקות את החניון הציבורי התת-קרקעי המצוי במרכז הקניות.

העתק אישור על ניהול פנקסי חשבונות ורשומות, המתייחס ל- ע.מ. 557683505, מצורף לתצהיר התומך

בבקשה ומסומן נספח ג'

11. המשיבה 4, המשיבה 5 והמשיבה 6 פועלות בצוותא חדא, במסגרת של "עוסק משותף" לצורך מס, שמספרו ע.מ. 557651825, ומכונה "חניון - על הסנטר בע"מ", ובמסגרת זו מפעילות ומחזיקות את החניון הציבורי העילי המצוי במרכז הקניות, מעל מפלס הרחוב.

העתק אישור על ניהול פנקסי חשבונות ורשומות, המתייחס ל- ע.מ. 557651825, מצורף לתצהיר התומך

בבקשה ומסומן נספח ד'

12. המבקשת תטען, כי בניגוד לדין, המשיבות 2 - 6 גובות דמי חניה בחניונים הציבוריים המופעלים ומוחזקים על ידן במרכז הקניות, מאת חברי הקבוצה וזאת בניגוד לחוק, המחייב את המשיבות (כולן) לאפשר לחברי הקבוצה, לחנות ללא תשלום בחניון או לשפות את חברי הקבוצה בגין דמי החנייה, כך שבכל מקרה – יוכלו חברי הקבוצה לחנות ללא תשלום או הוצאה כלשהי מכיסם.

13. המבקשת (התובעת המייצגת), מבקשת לאשר את תביעתה כתובענה ייצוגית, אשר תחול על כלל חברי הקבוצה, שעשו ועושים שימוש בחניונים הציבוריים, המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6, במרכז הקניות המופעל ומוחזק על ידי המשיבה 1.

ג. העובדות בבסיסה של התביעה האישית

14. הארוע הראשון

- 14.1. ביום 13/7/2010 נהגה המבקשת ברכבה למרכז הקניות.
- 14.2. המבקשת החנתה את רכבה הנושא תג נכה בחניון התת-קרקעי במרכז הקניות, המופעל והמוחזק על ידי המשיבות 2 - 5.
- 14.3. כאשר ביקשה המבקשת לצאת מהחניון, וכתנאי להוצאת רכבה מהחניון, נדרשה המבקשת לשלם בעד החניה באותו יום, סך של 15 ₪.
- 14.4. המבקשת שילמה את הסך האמור בקופת היציאה המופעלת על ידי המשיב 2-5, וקיבלה חשבונית מס בגין התשלום האמור, הנושאת את הפרטים של ע.מ. 557683505.

העתק חשבונית/קבלה בעד חניה זו מצורפת לתצהיר התומך בבקשה ומסומנת נספח ה'

15. הארוע השני

- 15.1. ביום 23/8/2010 נהגה המבקשת ברכבה למרכז הקניות.
- 15.2. המבקשת החנתה את רכבה הנושא תג נכה בחניון העילי של מרכז הקניות, המופעל והמוחזק על ידי המשיבות 4 - 6.
- 15.3. כאשר ביקשה לצאת מהחניון, וכתנאי להוצאת רכבה מהחניון, נדרשה המבקשת לשלם בעד החניה באותו יום, סך של 10 ₪.
- 15.4. המבקשת שילמה את הסך האמור בקופת היציאה המופעלת על ידי המשיב 4-6, וקיבלה חשבונית מס בגין התשלום האמור, הנושאת את הפרטים של ע.מ. 557651825.

העתק חשבונית/קבלה בעד חניה זו מצורפת לתצהיר התומך בבקשה ומסומנת נספח ו'

16. המבקשת תטען כי בביקוריה האחרים במרכז הקניות, נאלצה לחנות בחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6, ובכל פעם שהחניה התארכה אל מעל 10 דקות, נדרשה היא לשלם למשיבות 2-5 או למשיבות 4 - 6, לפי העניין, סכומי כסף עבור חניה.
17. החניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6, הם החניונים הציבוריים היחידים המאפשרים גישה נגישה למרכז הקניות. חניה ברחובות הסמוכים למרכז הקניות, כמעט אף פעם אינה זמינה וכאשר לאחר זמן רב ומאמצים ניכרים נמצאת חנייה ברחובות אלו, היא בדרך כלל מרוחקת ממרכז הקניות, אינה נגישה לנכים ואינה מאפשרת גישה בטוחה ובטיחותית למרכז הקניות. כך שבפועל, הגישה הנגישה היחידה היא דרך החניונים המוחזקים והמופעלים על ידי המשיבות 2-6.

ד. עילות התביעה האישיות, המשותפות לחברי הקבוצה

ד (1). המשיבות מפרות את חוק השוויון וחוק חניה לנכים

18. סעיף 4ב לחוק חניה לנכים, קובע מפורשות את זכותו של אדם עם מוגבלות, לחנות במקומות ציבוריים ללא תשלום, וזאת כדי להבטיח לו את יכולת הגישה לאותם מקומות:

מקום ציבורי שהגישה הנגישה היחידה אליו לאדם עם מוגבלות היא דרך חניה במקום הציבורי הכרוכה בתשלום, תחול על המפעיל או המחזיק של המקום הציבורי חובה לשלם בעד חניה במקום האמור, בשל האדם עם המוגבלות, ככל שנדרש לאדם כאמור מקום חניה;

פטור מתשלום בעד חניה במקום ציבורי (תיקון מס' 4) תשס"ה-2005

לענין סעיף זה –

“אדם עם מוגבלות” – כהגדרתו בחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות;

“חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות” – חוק שוויון זכויות לאנשים

עם מוגבלות, התשנ"ח-1998;

“מקום ציבורי” – כהגדרתו בסימן ג' לפרק ה'1 בחוק שוויון זכויות

לאנשים עם מוגבלות;

“תשלום” – לרבות שיפוי בעד תשלום.

19. המבקשת עומדת בהגדרות סעיף 5 לחוק השוויון, בשל הלכות הפיסית הקבועה המונעת ממנה אפשרות להלך באופן רגיל ומגבילה אותה בניידותה.

20. מרכז הקניות הוא מקום ציבורי, כהגדרתו בחוק השוויון הקובע בסעיף 19 כדלקמן:

מקום ציבורי – מהו (תיקון מס' 2) תשס"ה-2005

119. בסימן זה ובסימן ה' – “מקום ציבורי” – אחד מאלה:

(1) מקום או חלק ממקום, המפורט בתוספת הראשונה, העומד לשימושו של

כלל הציבור או חלק בלתי מסוים ממנו;

(2) מקום שבו ניתן שירות ציבורי כהגדרתו בסעיף 19;

המבקשת תטען כי לאור הגדרה זו, מרכז הקניות המופעל והמוחזק על ידי המשיבה 1 וכן החניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6, הם מקום ציבורי לפי כל אחת משתי החלופות הנזכרות בסעיף האמור:

20.1. מרכז הקניות המופעל והמוחזק על ידי המשיבה 1 והחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי

המשיבות 2 - 6, הם מקום העומד לשימושו של כלל הציבור או חלק בלתי מסוים ממנו על פי

התוספת הראשונה לחוק השוויון, הקובעת בסעיף קטן 20 כדלקמן (ההדגשות אינן במקור):

(20) מרכול, מכולת, סופרמרקט, מקום למכירת מזון, חנות, כלבו, מרכז קניות,

קיוסק, שוק או כל מקום, המשמש לקניות או להשכרת ציוד;

לחלופין ובמצטבר, עומדים מרכז הקניות המופעל והמוחזק על ידי המשיבה 1 והחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6 בהגדרת סעיף קטן 5 (כיוון שבמרכז הקניות פועלות מעבדה או מכון לביצוע בדיקות רפואיות, מרפאה, או כל מקום המספק שירותי בריאות); או בהגדרת סעיף קטן 14 (כמקום המשמש לבילוי ולפנאי); או בהגדרת סעיף קטן 16 (חניון); או בהגדרת סעיף קטן 17 (כמקום בו פועלים מסעדה, בית קפה, בר או כל מקום שמגישים בו מזון ומשקאות).

המבקשת תטען כי בכך מתקיימת החלופה הראשונה הנקובה בסעיף 19ז (1) לחוק השוויון, הקובעת כי מרכז הקניות המופעל והמוחזק על ידי המשיבה 1 והחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6 הם מקום ציבורי, לצורך חוק זה.

20.2. לא זו אף זו, השירות שניתן במרכז הקניות הוא שירות ציבורי, שכן מתקיימת בו גם החלופה השנייה של "מקום ציבורי" המפורטת בסעיף 19ז (2) לחוק השוויון, המפנה לסעיף 19 לחוק השוויון, הקובע:

19 בסימן זה ובסימן ה' – "שירות ציבורי" – אחד מאלה:

שירות הניתן לציבור או לחלק בלתי מסוים ממנו בידי גוף ציבורי או במקום ציבורי שהגדרתו בסימן ג';
שירות מהשירותים המפורטים בתוספת השנייה המיועד לכלל הציבור או לחלק בלתי מסוים ממנו;

כאשר התוספת השנייה לחוק כוללת שירותים כגון: שירותי בריאות, שירותי בידור ופנאי, תיירות, תרבות, מסחר ובנקאות – וזאת מבלי למנות את מלוא השירותים הניתנים במרכז הקניות.

המבקשת תטען כי בכך מתקיימת גם החלופה הנקובה בסעיף 19ז (2) לחוק השוויון, הקובעת כי מרכז הקניות המופעל והמוחזק על ידי המשיבה 1 והחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6, הם מקום ציבורי, לצורך חוק זה.

21. בין כך, מכוחה של ההגדרה הכללית (בסעיף 19 לחוק השוויון), ובין אחרת, מכוחה של ההגדרה המסוימת (סעיף 19ז לחוק השוויון) – מרכז הקניות המופעל והמוחזק על ידי המשיבה 1 והחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6 הם מקום ציבורי, אשר על פי חוק חניה לנכים וחוק השוויון, המבקשת וחברי הקבוצה זכאים לחנות בו ללא תשלום.

22. לאור האמור, תטען המבקשת כי הגבייה של דמי החניה בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6 במרכז הקניות, מכילי רכב שלבעליהם תג נכה, היא בניגוד להוראות חוק השוויון ו-חוק החניה לנכים.

ד (2). הפרת חובה חקוקה

23. גביית תשלום מהמבקשת ומחברי הקבוצה, בגין חניה בחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6 במרכז הקניות, עולה לכדי עוולת הפרת חובה חקוקה, שהגדרתה בסימן י' לפרק ג' בפקודת הנזיקין [נוסח חדש], כמפורט להלן:

23.1. על המשיבות (כולן, ביחד ולחוד) מוטלת חובה על פי סעיף 4ב לחוק חניה לנכים, לפטור את המבקשת (ואת חברי הקבוצה) מתשלום בעבור החניה, או לחלופין, לשפות אותם בעבור הוצאות החניה שנגרמו להם, כדלקמן:

"תהול על המפעיל או המחזיק של המקום הציבורי חובה לשלם בעד חניה במקום האמור, בשל האדם עם המוגבלות, ככל שנדרש לאדם כאמור מקום חניה".

23.2. המשיבה 1 היא המפעילה והמחזיקה של מרכז הקניות והמשיבות 2 - 6, הן המפעילות את החניונים במרכז הקניות - הן לא קיימו, ועודן אינן מקיימות, את החובה המוטלת עליהן על פי סעיף 4ב לחוק חניה לנכים, שכן המשיבות 2 - 6 גובות כספים מאת מחזיקי תג נכה, החונים בחניונים המופעלים על ידן במרכז הקניות.

23.3. החיקוק, סעיף 4ב לחוק חניה לנכים, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתם ולהגנתם של אנשים עם מוגבלות, לרבות המבקשת ולרבות חברי הקבוצה.

23.4. הפרת החיקוק האמור לעיל, גרמה למבקשת (ולכל אחד מחברי הקבוצה), נזק ממון, בכך שבכל חניה העולה על 10 דקות בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6, שילמה המבקשת (וכל אחד מחברי הקבוצה) סך של 10 ש"ח לפחות.

23.5. חוק חניה לנכים, לפי פירושו הנכון, לא התכוון להוציא תרופה זו של השבת הסכומים ששולמו או שיפוי המבקשת וחברי הקבוצה - אלא להפך, חוק חניה לנכים, הקנה למבקשת ולחברי הקבוצה תרופה מפורשת של השבה או שיפוי.

23.6. בחלק ההגדרות של סעיף 4ב האמור נכתב מפורשות, כי החובה המוטלת על המפעיל של המקום הציבורי (קרי, ביחס למרכז הקניות, המשיבה 1 כאן; וביחס לחניונים המשיבות 2 - 6 בהתאמה), היא לפטור את המבקשת (וכל אחד מחברי הקבוצה) מתשלום או לשלם בעד החניה של מחזיק תג נכה, כך שמכיסו של הזכאי לחנות לא יגרע דבר, ולעניין זה, תשלום כולל גם שיפוי בעד תשלום ששילם:

"תשלום" - לרבות שיפוי בעד תשלום.

23.7. מכאן, חוק חניה לנכים מכוון בדיוק למנוע הוצאה כספית זו מכיסם של חברי הקבוצה החונים בחניונים.

24. לאור האמור, תטען המבקשת כי גביית התשלום ממנה ומחברי הקבוצה (כהגדרתם להלן) על ידי המשיבות, מהווה הפרת חובה חקוקה.

ד (3). הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן

25. גביית תשלום מהמבקשת, ומחברי הקבוצה, בעד חניה בחניוני מרכז הקניות עולה לכדי העוולה של "הטעיה", כהגדרתה בסעיף 2 של חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981 (להלן - "חוק הגנת הצרכן"):

25.1. המשיבות 2 - 6 מנהלות "עסקים" של ניהול חניונים וגביית דמי חניה בחניונים במרכז הקניות, ובשל כך, הן עומדות בהגדרת "עוסק", כמשמעו של מונח זה בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן.

25.2. המבקשת, וחברי הקבוצה, הם "צרכן", כהגדרתו של מונח זה בחוק הגנת הצרכן, שכן הם חונים בחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6. המבקשת וחברי הקבוצה עושים שימוש בחניונים האמורים הן לצרכי עיסוקם שלהם, ובין השאר לשם שימושם האישי.

25.3. המשיבות פעלו באופן העלול להטעות את המבקשת ואת חברי הקבוצה בעניין מהותי בעסקאות של שימוש בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6, בין השאר בשל אלו:

(א) המשיבות (כולן) לא הודיעו, ואינן מודיעות למחזיקי תג נכה, הזכאים לחנות בחניון ציבורי ללא תשלום, כי הם זכאים לחנות בחניונים בחינם על פי הוראות חוק חניה לנכים. במחדלן זה להודיע למבקשת ולחברי הקבוצה כי הם זכאים לחנות ללא תשלום או להשבת סכומים ששילמו – הטעו אותם באשר לפרט מהותי בעסקה, הוא מחיר העסקה.

(ב) המחיר הנדרש בעד החניה בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6, הוא עניין מהותי בעסקה, אשר בין השאר, מכוחו של סעיף 2 (א) (13) לחוק הגנת הצרכן, חל איסור הטעייה בו.

26. המבקשת תטען כי מעשיהן של המשיבות (כולן), עולים גם לכדי הפרת האיסור על ניצול מצוקתו של הצרכן, המצוי בסעיף 3 (ב) לחוק הגנת הצרכן:

26.1. בכך המשיבות 2 - 6 דורשות תשלום מאת חברי הקבוצה (גם אלו המציגים באופן גלוי את תג הנכה על גבי שמשת מכוניתם), עשו מעשה המפעיל השפעה בלתי הוגנת, לשם קבלת תמורה העולה על התמורה החוקית, שכן חוק חניה לנכים קובע כי המבקשת וחברי הקבוצה – פטורים מתשלום, ואילו במעשיהן, המשיבות 2 - 6 יצרו מצג מטעה כי המבקשת וחברי הקבוצה, חייבים בתשלום דמי חניה.

26.2. לא זו אף זו, דרישתן הבלתי-חוקית של המשיבות 2 - 6 לקבל תשלום מאלו הפטורים ממנו על פי חוק חניה לנכים, נכפית על ידי המשיבות 2 - 6, על המבקשת וחברי הקבוצה, בכך שאין אפשרות לצאת מהחניונים המופעלים והמוחזקים על ידן, אלא לאחר ביצוע התשלום בנקודות היציאה ובמחסומי היציאה.

27. בשל הפרת האיסורים הקבועים בחוק הגנת הצרכן, נגרם למבקשת ולכל אחד מחברי הקבוצה נזק השווה לפחות לסכום התשלום ששילמו למשיבות 2 - 6 כדמי חניה, מהם הם פטורים כדין.

ד (4). עשיית עושר ולא במשפט

28. גביית תשלום מהמבקשת ומחברי הקבוצה, בגין חניה בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6, בניגוד לדין, עולה לכדי עשיית עושר ולא במשפט.

28.1. סעיף 1 (א) לחוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט – 1979, קובע כדלקמן:

מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - הזוכה) שבאו לו מאדם אחר (להלן - המזכה), חייב להשיב למזכה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שוויה

28.2. המבקשת תטען כי המשיבות 2 - 6 נטלו לידיהן כספי דמי החניה מאת חברי הקבוצה, וזאת ללא שהייתה להן זכות בדין לעשות כן, ועל כן עליהן להשיב את דמי החניה שנגבו מאת חברי הקבוצה לידם.

28.3. אם ימצא בית המשפט הנכבד כי השבה אישית לכל אחד מחברי הקבוצה, אינה אפשרית, יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן סעד לטובת ציבור חברי הקבוצה, קרי, כלל ציבור הנכים המחזיקים תג נכה.

ה. התביעה ראויה להתברר כתובענה ייצוגית

ה (1). התביעה ראויה להתברר כתביעה ייצוגית לפי הוראות החוק

29. למבקשת, מכוח עילותיה האישיות, עומדת זכות לבקש אישור תביעתה כתובענה ייצוגית, לפי סעיף 4 (א)(1) וסעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות, והתוספת השנייה לחוק כדלקמן:

29.1. בהתאם לסעיף 1 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, התביעה ראויה להתברר כתובענה ייצוגית, זאת בשל העובדה שהתביעה האישית היא תביעה כנגד עוסק, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לעניין שבינו לבין לקוח.

29.2. לחלופין ובמצטבר, בהתאם לסעיף 9(1) לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, למבקשת עומדת עילה מכוחו של חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, אשר תיקונו של חוק זה, הוא שיצר את סעיף 4ב' לחוק חניה לנכים.

ה (2). הקבוצה שלגביה מתבקש אישור התביעה כתובענה ייצוגית

30. עניינה של תביעה זו חורג מגדרה של התביעה האישית של המבקשת כנגד המשיבות. במעשיהן ומחדליהן, המשיבות גובות ומחזיקות ברשותן, שלא כדין, סכומי כסף מכלל בעלי תג הנכה, החונים בחניונים במרכז הקניות, וזאת למרות שחברי הקבוצה זכאים לחניה ללא תשלום מצידם, על פי הוראות סעיף 4ב' לחוק חניה לנכים.

31. המבקשת תטען כי קבוצת התובעים הרלבנטית לעניין תובענה ייצוגית זו, היא כל אלו המחזיקים תג נכה, אשר חנו בחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6, במרכז הקניות המופעל והמוחזק על ידי המשיבה 1, החל ממועד כניסתו לתוקף של סעיף 4ב לחוק חניה לנכים, ושילמו בגין החניה, או ישלמו בגין החניה עד למועד אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית.

32. הערכת גודל הקבוצה

32.1. על פי הוראות חוק חניה לנכים, קבוצת האנשים עם מוגבלות, הזכאים לחניה ללא תשלום (א) לשיפוי מאת מפעילי החניונים), כוללת כל אדם עם מוגבלות, ובכלל אלו:

"נכה" - עיוור, אדם אשר רופא שהוסמך לאשר נכות על פי דין אישר לגביו בכתב אחת מאלה, או אדם שניתן לגביו אישור בכתב כאמור בסעיף 1א:

- (1) שדרגת נכותו מגיעה ל-60% לפחות ותנועתו בדרכים בלי רכב עלולה לערער את מצב בריאותו;
- (2) שהוא מוגבל בהליכה וזקוק לכסא גלגלים לצורך ניידותו;
- (3) שהוא נכה הזקוק לרכב כאמצעי תנועה בגלל רגליו הנכות;

32.2. מספרם של האנשים בעלי המוגבלות בישראל גדול ממספרם של אלו המחזיקים תג נכה, אך בהעדר יכולת מעשית למנותם או לזהותם, תצומצם הקבוצה רק למחזיקי תג הנכה, אשר הוא תעודה רישמית המעידה על מוגבלות ועל היותו של האדם חבר בקבוצה.

32.3. על פי מידע המצוי בידי המבקשת במסמך שיצא מאת **משרד התחבורה - רשות הרישוי**, לפי **חופש המידע, תשנ"ח – 1998**, מספר האנשים עם מוגבלות, בעלי תג נכה, נכון ליום 10/11/2008, היה **87,756**.

העתק המכתב מצורף לתצהיר התומך בבקשה ומסומן **נספח ז'**.

33. הערכת סכום התובענה הייצוגית

33.1. לשם הערכת סכום התובענה הייצוגית, התבססה המבקשת על נתונים רשמיים מטעמה של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ונתונים שפורסמו לציבור על ידי המשיבה 1, באתר האינטרנט שלה. החישובים נערכו בצורה שמרנית וזהירה, לצד ההפחתה ולקולא עם המשיבות.

מצורפים לתצהיר התומך בבקשה זו תדפיס הנתונים מהלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ותדפיס מאתר המשיבה 1 ומסומנים יחדיו **נספח ח'**.

33.2. להערכת המבקשת באופן כללי, תנועת מחזיקי תג הנכה במרכז הקניות מתוך כלל מבקרי המרכז, דומה למספרם של אלו מכלל אוכלוסיית ישראל (באופן יחסי).

33.3. היות שהמשיבה 1 טוענת כי מספר הביקורים היומי במרכז הקניות הוא כ- 40,000 ביקורים, ובהנחה שביקורים אלו מתרחשים רק בימי השבוע (א' – ה'), שזו כמובן הנחה מקילה עם המשיבות, בהתחשב בכך שמרכז הקניות פעיל גם בסוף השבוע), הרי שמספר הביקורים השנתי הוא כ- 10,400,000 ביקורים².

33.4. האחוז של מחזיקי תג הנכה, מכלל אוכלוסיית ישראל, הוא כ- 1.20082%³.

33.5. המבקשת תעריך כי חלקם היחסי של מחזיקי תג הנכה בין מבקרי מרכז הקניות, הוא כחלקם באוכלוסייה הכללית של מדינת ישראל. הערכה זו מקלה עם המשיבות, בהתחשב בכך כי מחזיקי תג נכה, נדרשים למספר חניות רב משל אלו שאינם מוגבלים בניידותם, שכן הם נסמכים על רכבם לצורך ניידותם, ואין באפשרותם להשתמש באופן סביר באמצעי תחבורה חליפיים.

² 40,000 ביקורים X 5 ימי עבודה בשבוע X 52 שבועות בשנה = 10,400,000 ביקורים בשנה.
³ במדינת ישראל על פי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, היו בשנת 2008, כ- 7.308 מיליון תושבים. כאשר על פי המידע המצוי בידי המבקשת ישנם 87,756 מחזיקי תג נכה, שהם 1.20082 אחוזים מכלל אוכלוסיית ישראל.

33.6. אשר על כן, המבקשת מעריכה כי מספר הביקורים במרכז הקניות של מחזיקי תג הנכה העושים שימוש בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6, מדי שנה, הוא כ- 124,885 (כאחוז יחסי מתוך כ- 10,400,000 ביקורים של כלל המבקרים).

33.7. סכום התשלום הנדרש על ידי המשיבות 2 - 6, בעד חניה העולה על 10 דקות הוא 10 שקלים לפחות. המבקשת מעריכה כי אנשים עם מוגבלות, הנדרשים לחנות, חונים לזמנים ארוכים יותר מהרגיל ונדרשים לשלם סכומים גבוהים יותר וזאת בגלל הקושי שלהם בניידות – אך לצרכי חישוב ראשוני של סכום התביעה, הובאו בחשבון רק 10 שקלים כדמי חניה לכל חניה של מחזיק תג נכה.

33.8. סעיף 4ב לחוק חניה לנכים, נכנס לתוקפו ביום 7/4/2005, ולכן, תקופת תוקפו של החוק, היא כחמש שנים וחמישה חודשים – כלומר, ההערכה היא כי שולמו למשיבות 2 - 6 דמי חניה בגין כ- 676,461 חניות של מחזיקי תג נכה באותה תקופה.

33.9. לאור האמור, סכום התביעה המוערך, כסכום זהיר ושמרני, על בסיס החישובים לעיל הוא לפחות 6,764,619 ₪, כסכום מינימלי המוערך לקולא ולטובתן של המשיבות.

ה (3). השאלות המשותפות של משפט ועובדה אשר סביר שיוכרעו לטובת הקבוצה

34. לכל חברי הקבוצה ישנן שאלות משותפות של משפט ועובדה, אשר בסבירות גבוהה ביותר, יוכרעו לטובתם של חברי הקבוצה, כדלקמן:

34.1. האיסור החוקי על גביית דמי חניה מנכים, בהתאם להוראות חוק השוויון וסעיף 4ב לחוק חניה לנכים והחובות המוטלות על המשיבות מכוחו, וכן הפרתן של החובות הללו על ידי המשיבות.

34.2. זכאותם של מחזיקי תג נכה לחנות ללא תשלום מצידם בחניוני מרכז הקניות, מקום ציבורי שהגישה הנגישה היחידה אליו לאדם עם מוגבלות היא דרך חניה בחניונים המופעלים והמותזקים על ידי המשיבות 2 - 6.

34.3. החובה החלה על המשיבה 1 (בצוותא חדא עם המשיבות 2 - 6), בהיותה "המפעיל או המחזיק" של המקום הציבורי, לפטור את חברי הקבוצה מתשלום בעד חניה במקום האמור, אם מראש ואם בדיעבד, על ידי שיפוי.

35. לאור העובדה, שגביית דמי החניה על ידי המשיבות סותרת את הוראות חוק חניה לנכים, והיות שבידי המבקשת ראיות מוצקות לכך כי הגבייה בוצעה ומתבצעת, וכי ביצועה נעשה בניגוד לדין, קיימת סבירות ממשית ואפשר אף לומר כי קיימת ודאות קרובה, כי התביעה תוכרע לטובתה של המבקשת ולטובת כלל חברי הקבוצה.

ה (4). ההליך היעיל דורש ניהול התביעה כתובענה ייצוגית

36. סכומן של כל אחת מהתביעות האישיות של חברי הקבוצה, אילו היו מתבררות בנפרד, היה נמוך יחסית (המוערך בסכום של עשרות שקלים בודדות לכל מקרה).

37. לאור זאת, ניהול ההליך בדרך של בירור התביעות האישיות, אינו יעיל בשל ריבויים של ההליכים "הקטנים", ועלול היה להביא לכך שחברי הקבוצה לא ימצו את זכויותיהם, ובכך תונצח הפרת הדין על ידי המשיבות. ריבוי התביעות האישיות אף היה מוביל לעומס בלתי נסבל על בתי המשפט.

38. התועלת שתצמח לקבוצה, החשיבות הציבורית בבירור התובענה כתובענה ייצוגית, שיפור מעמדם של הנכים באוכלוסייה וקיום מטרות **חוק השוויון וחוק תובענות ייצוגיות** בצוותא, מחייבים בירורה של התביעה כתובענה ייצוגית.

39. אשר על כן, ניהול ההליך כתובענה ייצוגית על ידי התובעת ובאי כוחה, בשמם של כלל חברי הקבוצה – הוא הדרך היעילה והמועילה לניהולם של כלל הליכים אלו, תוך חסכון ראוי בזמן שיפוטי.

ה (5). המבקשת תייצג את הקבוצה בתום לב וללא ניגוד עניינים

40. המבקשת היא בעלת תואר דוקטור למתימטיקה מאוניברסיטת בר-אילן, והיא תוכל לסייע בניהולה של התביעה האישית וההליך מטעמה של הקבוצה.

41. לתובעת אין כל אינטרס נוגד או ניגוד עניינים עם חברי הקבוצה האחרים, והיא נכונה להשקיע ממרצה ומזמנה על מנת לייצג ענייני הקבוצה נאמנה.

ה (6). באי הכח ייצגו את הקבוצה בתום לב וללא ניגוד עניינים

42. לבאי כוחה של המבקשת ניסיון בניהול הליכים ייצוגיים, הן מטעמים של נתבעים והן מטעמים של תובעים, והם ייצגו את המבקשת ואת חברי הקבוצה בתום לב.

43. בין השאר, באי הכח ניהלו הליך ייצוגי במסגרת תיק ת"צ 1925-08-09 שעניינו דומה לעניין נשוא הליך זה שם במסגרת הסדר פשרה, אושרה תובענה דומה, כתובענה ייצוגית.

44. תביעה ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית מטעמו של מר תומר אמדן, כנגד חברת מחצית היובל בע"מ, במסגרת ת"צ 2611-10-10, אשר מספרה בפנקס התובענות הייצוגיות הוא 903 (להלן – "ההליך האחר"), הוגשה באמצעות באי כח המבקשת כאן. ההליך האחר תלוי ועומד בפני בית המשפט המחוזי הנכבד במחוז מרכז, בפתח תקווה. בהליך האחר ישנן שאלות משותפות של משפט ועובדה עם אלו המועלות בהליך הנוכחי, והקבוצה שלגביה מתבקש אישור התביעה כתובענה ייצוגית בהליך האחר תופפת בהגדרתה את זו שבהליך זה.

1. הסעדים המבוקשים

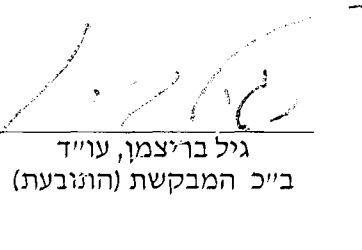
45. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד :

43.1 לאשר את התביעה כתובענה ייצוגית, בהתאם להוראות **חוק תובענות ייצוגיות**.

43.2 לקבוע כי הקבוצה הנכללת במסגרת בירור התביעה כתובענה ייצוגית, היא כל מחזיקי תג נכה, אשר נדרשו על ידי המשיבות 2 - 6 לשלם בעבור חניה בחניונים המופעלים על ידן במרכז הקניות המופעל והמוחזק על ידי המשיבה 1, החל מיום כניסתו לתוקף של התיקון אשר הוסיף את סעיף 4ב, **לחוק חניה לנכים**, ועד למועד אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית.

43.3 לקבוע סדרי הדיון בתביעה כתובענה ייצוגית, וכן לקבוע כל הסדר דיוני אחר הנדרש לבירורה היעיל והמועיל של התביעה כתובענה ייצוגית.

43.4 ליתן את כל יתר הסעדים שהתבקשו ברישא לבקשה זו, וכן כל סעד אחר או דומה, כפי שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון.


גיל בריצמן, עו"ד
ב"כ המבקשת (התובעת)

היום 15.10.15

תצהיר

אני, הח"מ, דר' אורלי שלמה הנושאת ת.ז. שמספרה 028950129, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לערונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני ערשה תצהירי זה לתמיכה בתביעתי כנגד חברה לניהול דיזינגוף סנטר בע"מ (להלן – "המשיבה 1"), חניון רכב די.סי. בע"מ (להלן – "המשיבה 2"), חניון אלפיים בע"מ (להלן – "המשיבה 3"), דיזינגוף סנטר מיסודו של פילץ בע"מ (להלן – "המשיבה 4"), בתי קולנוע לב בע"מ (להלן – "המשיבה 5") חניון - על בסנטר בע"מ (להלן – "המשיבה 6") ולתמיכה בבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית על פי הוראות חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006.

2. למיטב ידיעתי המשיבות (כולן) מתעלמות מהוראות החוקים המיועדים להבטיח גישה סבירה ונוחה לנכים למקומות ציבוריים בכלל, ובפרט מפרות המשיבות 2 – 6 את הוראות חוק חניה לנכים, תשנ"ד – 1993 (להלן – "חוק חניה לנכים"), בכך שהן גובות תשלום בגין חניה, מאת נכים הזכאים לחנות ללא תשלום בחניונים המופעלים והמוחזקים על ידן במרכז הקניות הידוע בשם "דיזינגוף סנטר" (להלן – "מרכז הקניות").

3. אני נכה בשיעור של 64% ומוגבלת בניידותי בשיעור של 80%.

4. הונפק לי על ידי משרד התחבורה (רשות הרישוי), תג חניה לנכה (להלן – "תג נכה"), המתייחס לכלי רכב בו אני עושה שימוש לניידותי.

העתק תג הנכה שהונפק לי מצורף ומסומן נספח א'

5. על פי אתר האינטרנט של המשיבה 1, המשיבה 1 היא מפעילת מרכז קניות ענק, המכיל כ- 400 חנויות, מרפאות, מסעדות דוכנים וכיו"ב, בהן מבקר קהל מגוון של כ- 40,000 מבקרים ביום, במהלך ימי השבוע, וכמיליון מבקרים מדי חודש. המשיבה 1 מציגה עצמה (באתר האינטרנט שלה) כמי שמפעילה מרכז קניות המהווה עוגן תרבותי משמעותי בתל-אביב, וכי מדובר במתחם קנייה, בילוי, תרבות ואומנות.

העתק תדפיס מאתר האינטרנט של המשיבה 1 מצורף ומסומן נספח ב'

6. למיטב ידיעתי ולפי בירור שנערך לבקשתי, המשיבה 2, המשיבה 3, המשיבה 4 והמשיבה 5 פועלות בצוותא חדא, במסגרת של "עוסק משותף" לצורך מס, שמספרו ע.מ. 557683505, ומכונה "חניון רכב די.סי. בע"מ", ובמסגרת זו מפעילות ומחזיקות את החניון הציבורי התת-קרקעי המצוי במרכז הקניות.

העתק אישור על ניהול פנקסי חשבונות ורשומות, המתייחס ל- ע.מ. 557683505, מצורף ומסומן נספח ג'

7. למיטב ידיעתי ולפי בירור שנערך לבקשתי, המשיבה 4, המשיבה 5 והמשיבה 6 פועלות בצוותא חדא, במסגרת של "עוסק משותף" לצורך מס, שמספרו ע.מ. 557651825, ומכונה "חניון - על הסנטר בע"מ", ובמסגרת זו מפעילות ומחזיקות את החניון הציבורי העילי המצוי במרכז הקניות, מעל מפלס הרחוב.

העתק אישור על ניהול פנקסי חשבונות ורשומות, המתייחס ל- ע.מ. 557651825, מצורף ומסומן נספח ד'

8. אני מבקשת לאשר את תביעתי כתובענה ייצוגית, אשר תחול על קבוצת כלל הנכים המחזיקים תג נכה, שעשור ועושים שימוש בחניונים במתחם מרכז הקניות, המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6.

9. הארוע הראשון

9.1. ביום 13/7/2010 נהגתי ברכבי למרכז הקניות.

9.2. החניתי את רכבי הנושא תג נכה בחניון מרכז הקניות (החניון התת-קרקעי), המופעל על ידי המשיבות 2 - 5.

9.3. כדי לצאת מהחניון, וכתנאי להוצאת רכבי מהחניון, נדרשתי לשלם בעד החניה בביקורי במרכז הקניות באותו יום, סך של 15 ₪.

9.4. שילמתי את הסך האמור בקופת היציאה המופעלת מטעמן של המשיבות 2 - 5, וקיבלתי חשבונית מס בגין התשלום האמור, הנושאת את הפרטים של ע.מ. 557683505.

העתק חשבונית/קבלה בעד חניה זו מצורפת ומסומנת נספח ה'

10. הארוע השני

10.1. ביום 23/8/2010 נהגתי ברכבי למרכז הקניות.

10.2. חניתי את רכבי הנושא תג נכה בחניון העילי במרכז הקניות, הנמצא על גג קומת הביניים של מרכז הקניות, המופעל על ידי המשיבות 4 - 6.

10.3. כדי לצאת מהחניון, וכתנאי להוצאת רכבי מהחניון, נדרשתי לשלם בעד החניה באותו יום, סך של 10 ₪.

10.4. שילמתי את הסך האמור בקופת היציאה המופעלת על ידי המשיבות 4 - 6, וקיבלתי חשבונית מס בגין התשלום האמור, הנושאת את הפרטים של ע.מ. 557651825.

העתק חשבונית/קבלה בעד חניה זו מצורפת ומסומנת נספח ו'

11. למיטב ידיעתי ולאחר שביקרתי במרכז הקניות מספר רב של פעמים - החניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6, הם החניונים הציבוריים היחידים המאפשרים גישה נגישה למרכז הקניות. חניה ברחובות הסמוכים למרכז הקניות, כמעט אף פעם אינה זמינה וכאשר לאחר זמן רב ומאמצים ניכרים נמצאת חנייה ברחובות אלו, היא בדרך כלל מרוחקת ממרכז הקניות, אינה נגישה לנכים ואינה מאפשרת גישה בטוחה ובטיחותית למרכז הקניות. כך שבפועל, הגישה הנגישה היחידה היא דרך החניונים המוחזקים והמופעלים על ידי המשיבות 2 - 6.

12. בביקורי האחרים במרכז הקניות נאלצתי לחנות בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6, ובכל פעם שהחניה התארכה אל מעל 10 דקות, נדרשתי לשלם למשיבות 2 - 6 סכומי כסף עבור חניה.

13. בנסיבות אלה, בהן המשיבה 1 המפעילה והמחזיקה את מרכז הקניות, והמשיבות 2 - 6 המפעילות והמחזיקות את החניונים במרכז הקניות, ממשיכות להתעלם מקיומו של חוק חוק חניה לנכים ופוגעות בזכויותי ובזכויות חברי הקבוצה, לא נותר לי אלא לפנות לבית משפט נכבד זה לשם מימוש זכותי וזכותה של הקבוצה, על דרך של תביעה אישית ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית.

14. על פי עצה משפטית שקיבלתי, מרכז הקניות המנוהל על ידי המשיבה 1, וכן החניונים המצויים במתחם מרכז הקניות, המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6, הם מקום ציבורי לפי כל אחת משתי החלופות הנזכרות בסעיף 19 **לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998** (להלן – "**חוק השוויון**").
15. מרכז הקניות המנוהל והמופעל על ידי המשיבה 1, והחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6, הם מקום העומד לשימוש של כלל הציבור או חלק בלתי מסוים ממנו וכן השירות שניתן במרכז הקניות המופעל על ידי המשיבה 1 ובחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6 הוא שירות ציבורי. לאור האמור, ועל פי עצה משפטית שקיבלתי, אטען כי הגבייה של דמי החניה בחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6 במרכז הקניות המנוהל ומופעל על ידי המשיבה 1, ממתזיקי תג נכה, היא בניגוד להוראות **חוק השוויון ו-חוק החניה לנכים**.
16. על פי עצה משפטית שקיבלתי, גביית תשלום ממני ומחברי הקבוצה, בגין חניה בחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6 במרכז הקניות המופעל והמוחזק על ידי המשיבה 1, עולה לכדי עוולת הפרת חובה חקוקה בניגוד לחובה המוטלת על המשיבות על פי סעיף 4ב **לחוק חניה לנכים**, לפטור אותי ואת חברי הקבוצה מתשלום בעבור החניה, או לחלופין, לשפות אותי ואת חברי הקבוצה בעבור הוצאות החניה שנגרמו לנו.
17. הפרת החיקוק האמור לעיל, גרמה לי (ולמיטב ידיעתי, כך גם לכל אחד מחברי הקבוצה) נזק ממון, בכך שבכל חניה העולה על 10 דקות בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6 במרכז הקניות, שילמתי (ולמיטב ידיעתי, כך גם כל אחד מחברי הקבוצה) סך של 10 ₪ לפחות בגין חניה בחניון העילי המופעל והמוחזק על ידי המשיבות 4 - 6, או 15 ₪ לפחות בגין חניה בחניון התת קרקעי המופעל והמוחזק על ידי המשיבות 2 - 5.
18. על פי עצה משפטית שקיבלתי, **חוק חניה לנכים**, לפי פירושו הנכון, לא התכוון להוציא תרופה זו של השבת הסכומים ששולמו או שיפוי המבקשת וחברי הקבוצה – אלא להפך, **חוק חניה לנכים**, הקנה לי ולחברי הקבוצה תרופה מפורשת של השבה או שיפוי של סכום דמי החניה ששילמתי וששילמו חברי הקבוצה.
19. לאור האמור, אטען כי גביית התשלום ממני ומחברי הקבוצה על ידי המשיבות 2 - 6, מהווה הפרת חובה חקוקה, לה שותפה המשיבה 1 מכח אחריותה הישירה או השילוחית.
20. גביית תשלום ממני, ומחברי הקבוצה, בעד חניה בחניוני מרכז הקניות עולה לכדי העוולה של "**הטעיה**", כהגדרתה בסעיף 2 של **חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981** (להלן – "**חוק הגנת הצרכן**").
21. מהחשבוניות שנמסרו לי (נספח ה' ו-ו' לתצהירי זה), עולה כי המשיבות 2 - 6 מנהלות, כל אחת בפני עצמה, עסק של ניהול חניונים וגביית דמי חניה בחניונים במרכז הקניות, ובשל כך, הן עומדות בהגדרת "עוסק", כמשמעו של מונח זה בסעיף 1 **לחוק הגנת הצרכן**.
22. על פי עצה משפטית שקיבלתי, אני עומדת בהגדרת "צרכן", כהגדרתו של מונח זה בחוק הגנת הצרכן, שכן אני חונה בחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6 לצרכי עיסוקי שלי ובין השאר לשם שימושי האישי.

23. למיטב הבנתי, המשיבות פעלו באופן העלול להטעות אותי ואת חברי הקבוצה בעניין מהותי בעסקאות של שיבוש בחניונים המופעלים והמותזקים על ידי המשיבות 2 - 6, בין השאר בשל אלו:

(א) המשיבות (כולן) לא הודיעו, ואינן מודיעות למחזיקי תג נכה, הזכאים לחנות בחניון ציבורי ללא תשלום, כי אנו זכאים לחנות בחניונים בחינם. מאחר ולא ניתן הסבר או גילוי מתאים לזכות חברי הקבוצה, גובות מאיתנו המשיבות 2 - 6, דמי חניה בחניונים בניגוד להוראות הדין. במחדלן זה להודיע לי ולחברי הקבוצה כי אנו זכאים לחנות ללא תשלום או להשבת סכומים ששילמנו – הטעו אותנו באשר לפרט מהותי בעסקה, הוא מחיר העסקה.

(ב) המחיר הנדרש בעד החניה בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6, הוא עניין מהותי בעסקה, אשר בין השאר, מכוחו של סעיף 2 (א) (13) לחוק הגנת הצרכן, חל איסור הטעייה בו.

24. על פי עצה משפטית שקיבלתי, אטען כי מעשיהן של המשיבות (כולן), עולים גם לכדי הפרת האיסור על ניצול מצוקתו של הצרכן, המצוי בסעיף 3 (ב) לחוק הגנת הצרכן:

24.1. בכך שהמשיבות 2 - 6 דורשות תשלום ממני ומאת חברי הקבוצה (גם אלו המציגים באופן גלוי את תג הנכה על גבי שמשות מכוניתם), עשו מעשה המפעיל השפעה בלתי הוגנת, לשם קבלת תמורה העולה על התמורה החוקית, שכן חוק חניה לנכים קובע כי אני וחברי הקבוצה – פטורים מתשלום, ואילו במעשיהן, המשיבות 2 - 6 יצרו מצג מטעה כי אני וחברי הקבוצה חייבים בתשלום דמי חניה.

24.2. לא זו אף זו, דרישתן הבלתי-חוקית של המשיבות 2 - 6 לקבל תשלום מאלו הפטורים ממנו על פי חוק חניה לנכים, נכפית על ידי המשיבות 2 - 6 עלי ועל חברי הקבוצה, בכך שאין אפשרות לצאת מהחניונים המופעלים על ידן, אלא לאחר ביצוע התשלום בנקודות היציאה ובמחסומי היציאה.

25. בשל הפרת האיסורים הקבועים בחוק הגנת הצרכן, נגרם לי נזק אישי של 10 ש"ח בגין חניה בחניון העילי המופעל והמוחזק על ידי המשיבות 4 - 6, ו- 15 ש"ח בגין חניה בחניון התת קרקעי המופעל והמוחזק על ידי המשיבות 2 - 5. נזק דומה ואף גבוה יותר, נגרם לכל אחד מחברי הקבוצה אשר שילם למשיבות 2 - 6, דמי חניה, מהם הוא פטור כדין.

26. על פי עצה משפטית שקיבלתי אטען כי גביית תשלום ממני ומחברי הקבוצה, בגין חניה בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6 במרכז הקניות, בניגוד לדין, עולה כדי עשיית עושר ולא במשפט.

27. לפי הבנתי, המשיבות 2 - 6 נטלו לידיהן כספי דמי החניה ממני ומאת חברי הקבוצה, וזאת ללא שהייתה להן זכות בדין לעשות כן, ועל כן עליהן להשיב את דמי החניה שנגבו ממני ומאת חברי הקבוצה לידי ולידי חברי הקבוצה. אם ימצא בית המשפט הנכבד כי השבה אישית לכל אחד מחברי הקבוצה, אינה אפשרית, יתבקש ליתן סעד לטובת ציבור חברי הקבוצה, קרי, הנכים המחזיקים תג נכה.

28. עניינה של תביעה זו תורג מגדרה של התביעה האישית שלי כנגד המשיבות. במעשיהן ומחדליהן, המשיבות גובות ומחזיקות ברשותן, שלא כדין, סכומי כסף מכלל בעלי תג הנכה, החונים בחניונים במרכז הקניות, וזאת למרות שחברי הקבוצה זכאים לחניה ללא תשלום מצידם, על פי הוראות סעיף 24' לחוק חניה לנכים.

29. קבוצת התובעים הרלבנטית לעניין תובענה ייצוגית זו, היא כל אלו המחזיקים תג נכה, אשר תנו בחניונים המופעלים והמוחזקים על ידי המשיבות 2 - 6, במרכז הקניות המופעל והמוחזק על ידי המשיבה 1, החל ממועד כניסתו לתוקף של סעיף 4 לחוק חניה לנכים, ושילמו בגין החניה, או ישלמו בגין החניה עד למועד אישורה של התביעה כתובענה ייצוגית.

30. הערכת גודל הקבוצה

30.1. על פי עצה משפטית שקיבלתי, ועל פי הוראות חוק חניה לנכים, קבוצת האנשים עם מוגבלות, הזכאים לחניה ללא תשלום (או לשיפוי מאת מפעילי החניונים), כוללת כל אדם עם מוגבלות, ובכלל זה אלו:

"נכה" - עיוור, אדם אשר רופא שהוסמך לאשר נכות על פי דין אישר לגביו בכתב אחת מאלה, או אדם שניתן לגביו אישור בכתב כאמור בסעיף 1א:

(1) שדרגת נכותו מגיעה ל-60% לפחות ותנועתו בדרכים בלי רכב עלולה לערער את מצב בריאותו;

(2) שהוא מוגבל בהליכה וזקוק לכסא גלגלים לצורך ניידותו;

(3) שהוא נכה הזקוק לרכב כאמצעי תנועה בגלל רגליו הנכות;

30.2. על פי מידע המצוי בידי במסמך שיצא מאת משרד התחבורה - רשות הרישוי, לפי חוק חופש המידע, תשנ"ח - 1998, מספר האנשים עם מוגבלות, בעלי תג נכה, נכון ליום 10/11/2008, היה 87,756.

מצורף העתק המכתב ממשרד התחבורה ומסומן נספח ז'.

31. הערכת סכום התובענה הייצוגית

31.1. לשם הערכת סכום התובענה הייצוגית, התבססתי על נתונים רשמיים מטעמה של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ונתונים שפורסמו לציבור על ידי המשיבה 1, באתר האינטרנט שלה. החישובים נערכו בצורה שמרנית וזהירה, לצד ההפחתה ולקולא עם המשיבה.

מצורפים לתצהיר זה תדפיס הנתונים מהלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ותדפיס מאתר המשיבה 1 ומסומנים נספח ח'.

31.2. להערכתי, באופן כללי, תנועת מחזיקי תג הנכה במרכז הקניות מתוך כלל מבקרי המרכז, דומה למספרם של אלו מכלל אוכלוסית ישראל (באופן יחסי).

31.3. היות שהמשיבה 1 טוענת, באתר האינטרנט שלה, כי מספר הביקורים היומי במרכז הקניות הוא כ- 40,000 ביקורים, ובהנחה שביקורים אלו מתרחשים רק בימי השבוע (א' - ה'), שזו כמובן הנחה מקילה עם המשיבות, בהתחשב בכך שמרכז הקניות פעיל גם בסוף השבוע), הרי שמספר הביקורים השנתי הוא כ- 10,400,000 ביקורים¹.

31.4. האחוז של מחזיקי תג הנכה, מכלל אוכלוסית ישראל, הוא כ- 1.20082%².

¹ 40,000 ביקורים X 5 ימי עבודה בשבוע X 52 שבועות בשנה = 10,400,000 ביקורים בשנה.
² במדינת ישראל על פי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, היו בשנת 2008, כ- 7.308 מיליון תושבים. כאשר על פי המידע המצוי בידי המבקשת ישנם 87,756 מחזיקי תג נכה, שהם 1.20082 אחוזים מכלל אוכלוסיית ישראל.

- 31.5. להערכתך, חלקם היחסי של מחזיקי תג הנכה בין מבקרי מרכז הקניות, הוא כחלקם באוכלוסייה הכללית של מדינת ישראל. הערכה זו מקלה עם המשיבות, בהתחשב בכך כי מחזיקי תג נכה, נדרשים למספר חניות רב משל אלו שאינם מוגבלים בניידותם, שכן הם נסמכים על רכבם לצורך ניידותם, ואין באפשרותם להשתמש באופן סביר באמצעי תחבורה חליפיים.
- 31.6. אשר על כן, הערכתך כי מספר הביקורים במרכז הקניות של מחזיקי תג הנכה העושים שימוש בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6, מדי שנה, הוא כ- 124,885 (כאחוז יחסי מתוך כ- 10,400,000 ביקורים של כלל המבקרים).
- 31.7. סכום התשלום הנדרש על ידי המשיבות 2 - 6, בעד חניה העולה על 10 דקות הוא 10 שקלים לפחות. להערכתך, אנשים עם מוגבלות, הנדרשים לחנות, חונים לזמנים ארוכים יותר מהרגיל ונדרשים לשלם סכומים גבוהים יותר וזאת בגלל הקושי שלהם בניידות – אך לצרכי חישוב ראשוני של סכום התביעה, הובאו בחשבון רק 10 שקלים כדמי חניה לכל חניה של מחזיק תג נכה (וזאת למרות שהתשלום המינימלי בחניון התת-קרקעי, הוא 15 ש"ח).
- 31.8. לפי עצה משפטית שקיבלתי, סעיף 4ב לחוק חניה לנכים, נכנס לתוקפו ביום 7/4/2005, ולכן, תקופת תוקפו של החוק, היא כחמש שנים וחמישה חודשים – כלומר, ההערכה היא כי שולמו למשיבות 2 - 6 דמי חניה בגין כ- 676,461 חניות של מחזיקי תג נכה באותה תקופה.
- 31.9. לאור האמור, סכום התביעה המוערך, כסכום זהיר ושמרני, על בסיס החישובים לעיל הוא לפחות 6,764,619 ₪, כסכום מינימלי המוערך לקולא ולטובתן של המשיבות.
32. על פי עצה משפטית, לכל חברי הקבוצה ישנן שאלות משותפות של משפט ועובדה, אשר בסבירות גבוהה ביותר, יוכרעו לטובתם של חברי הקבוצה, כדלקמן:
- 32.1. האיסור החוקי על גביית דמי חניה מנכים, בהתאם להוראות חוק השוויון וסעיף 4ב לחוק חניה לנכים והחובות המוטלות על המשיבות מכוחו, וכן הפרתן של החובות הללו על ידי המשיבות.
- 32.2. זכאותם של מחזיקי תג נכה לחנות ללא תשלום מצידם בחניוני מרכז הקניות, מקום ציבורי שהגישה הנגישה היחידה אליו לאדם עם מוגבלות היא דרך חניה בחניונים המופעלים על ידי המשיבות 2 - 6.
- 32.3. החובה החלה על המשיבה 1 (בצוותא חדא עם המשיבות 2-6), בהיותה "המפעיל או המחזיק" של המקום הציבורי, לפטור את חברי הקבוצה מתשלום בעד חניה במקום האמור, אם מראש ואם בדיעבד.
33. לאור העצה המשפטית שקיבלתי, שגביית דמי החניה על ידי המשיבות סותרת את הוראות חוק חניה לנכים, והיות שצורפו לתצהירי זה ויוצגו ראיות מוצקות לכך כי הגבייה בוצעה ומתבצעת, וכי ביצועה נעשה בניגוד לדין, קיימת סבירות ממשית ואפשר אף לומר כי קיימת ודאות קרובה, כי התביעה תוכרע לטובתי ולטובת כלל חברי הקבוצה.

34. להערכתך, סכומן של כל אחת מהתביעות האישיות של חברי הקבוצה בגין הפרת החוקים האמורים, אילו היו מתבררות בנפרד, היה נמוך יחסית (המוערך בעשרות שקלים בודדות לכל מקרה). לאור זאת, ועל פי עצה משפטית שקיבלתי, ניהול ההליך בדרך של בירור התביעות האישיות, אינו יעיל בשל ריבויים של ההליכים "הקטנים", ועלול היה להביא לכך שחברי הקבוצה לא ימצו את זכויותיהם, ובכך תונצח הפרת הדין על ידי המשיבות. ריבוי התביעות האישיות אף היה מוביל לעומס בלתי נסבל על בתי המשפט.
35. התועלת שתצמח לקבוצה, החשיבות הציבורית בבירור התובענה כתובענה ייצוגית, שיפור מעמדם של הנכים באוכלוסייה וקיום מטרות חוק השוויון וחוק תובענות ייצוגיות בצוותא, מחייבים בירורה של התביעה כתובענה ייצוגית.
36. אני בעלת תואר דוקטור למתמטיקה מאוניברסיטת בר-אילן, ואוכל לסייע בניהולה של התביעה מטעמה של הקבוצה.
37. אין לי כל אינטרס נוגד או ניגוד עניינים עם חברי הקבוצה האחרים, ואני נכונה להשקיע ממרצי ומזמני על מנת לייצג ענייני הקבוצה נאמנה.

זהו שמי, זהו תצהירי, וכל האמור לעיל הינו אמת.

אילן סגל
חתימת המצהירה

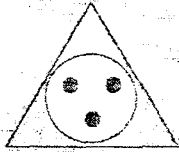
אני, עדי דראל, עו"ד (מספר רשיון 35567) מאשר בזאת כי היום הופיעה בפני המצהירה הנ"ל, שהזדהתה באמצעות תעודת הזהות שמספרה נקוב בכותרת תצהירה זה, ולאחר שהזהרתיה כי עליה לומר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, חתמה בפני על ההצהרה לעיל.

עדי דראל
חתימת עו"ד
מ.ר. 35567
קרליבך 10/1
67132
טל: 03-5610440 פקס: 03-5625552

6/9/10
תאריך

נספח א

מדינת ישראל / משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
STATE OF ISRAEL



תג חניה לנכה

PARKING CARD FOR DISABLED PERSONS

מס' הרכב: 7 129

0129

IL



בתוקף מ: 23.09.2009

EXPIRY DATE: 23.09.2013 בתוקף עד:

מדינת ישראל / משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
STATE OF ISRAEL



028950129

מס' ת"ז מס' ID

תג חניה לנכה

PARKING CARD FOR DISABLED PERSONS

שלמה אורלי
שם

SHLOMO ORLY
NAME

028950129

220909/255

נספח ב

דיזנגוף סנטר

אינסוף אפשרויות



היפוש

המבצעים

הספרו ואיפו מקצועי

Happy Hour ב- Yugort & more

> לקופונים - לתצו כאן...

מה חדש בסנטר?

מרכז חיים בריאים
שישי, 03.09.2010 -
שבת, 04.09.2010

פותחים את השנה
החדשה עם קאפקייקס

החנויות

בוטיק המעצבים

מרכז חיים בריאים

יריד האוכל

כתבו עלינו

מאמרים

גלריה

סיור וירטואלי

מידע שימושי

מודיעין הסנטר

מרכז קניות ענק, מקום לאכול בשפע, מקום לקרוא והרבה, מקום מפגש אידיאלי, בית שני לכל דבר, מפלט מהחום בקיץ ומהגשם בחורף, חוויה לכולם.

דיזנגוף סנטר הקרוי על שם מאיר דיזנגוף, ראש העיר הראשון של העיר תל-אביב יפו עונה לכל השמות האלו ואף לרבים נוספים. הוא שוקן במפגש הרחובות דיזנגוף והמלך ג'ורג' בתל אביב, כחצי קילומטר דרומית לכיכר צינה דיזנגוף ויש החושבים שהוא היה פה תמיד. הסנטר הוקם על קרקע עליה שכנה בעבר שכונת נורדיה - שכונת צרפים קטנה שדיירה היו עולים מאיחופה. עוד לפני כן היו באזור כרמים.

הבנייה החלה ב-1972 והוא נפתח ליצור ב-1977, בסנטר כ-400 חנויות, בהן מבקרים כ-40,000 מבקרים ביום במהלך ימי השבוע וכמיליון מדי חודש!!! הפרויקט היה אחד הפרויקטים ההנדסיים והנדל"ניים הגדולים בישראל עד אותה תקופה, והשתתפו בו אלפי פועלים ועשרות מהנדסים ומתכננים. החנות הראשונה בדיזנגוף סנטר, המשביר לצרכן, נפתחה ב-1977, ושאר החנויות במתחם נפתחו בשנים 1978-1979.

בגלל מבנה הייחודי של הסנטר הבנוי כספירלות ולא כמלבן או צלב כדרך קניונים, ניתן למצוא את עצמך משוטט בניחותא בין החנויות מבלי להרגיש או לדעת כלל כי באותו רגע ממש נמצאים עשרות אלפי אנשים סביבך. בימי חמישי ושישי עם ריחות התבשילים מיריד האוכל עולים ומטפסים אל אפיהם של רבים מאיתנו, מגיעים אל הסנטר אלפי אנשים והשמחה רבה.

הסנטר תוכנן על ידי האדריכלים עליזה טולדז' ויצחק ישר שעל תכנונו אף זכו בפרס דוקח. את מגדל המגורים תוכנן האדריכל מרדכי בן-חורין ואת מגדל המשרדים תוכנן האדריכל משה צור.

בתכנון הייחודי, רצו האדריכלים לאפשר למבקר במרכז הקניות הרגשה של טיול עירוני, מעין רחוב הממשיך אל תוך המבנה ולכן המשיכו לתוך המבנה מוטיבים מהסביבה העירונית: קווים עגולים ושיפועים מתונים. גישה זו יצרה את המבנה הספירלי של המבנה, שגורם לרבים תחושת חוסר התמצאות.

אם תשאלו את העוברים ושבים תגלו כי לא ניתן להתעלם מההתייחסות למבנה של הסנטר. הממהרים יאמרו כי הם לא מוצאים את החנות שהם מחפשים כרגע ולמרות שזו הפעם המאה שלהם כאן הם עדיין מבולבלים. המבקרים הסובבים כשזמנם בידם יאמרו את אותו הדבר אך יוסיפו את המשפט – זה הכיף כאן! כל פעם ללכת קצת לאיבוד מחדש. סקרים רבים שנערכו עם השנים מראים שכך או כך מבנה המיוחד של הסנטר הוא חלק בלתי נפרד מקסמו.

בשונה מקניונים ומרכזי קניות אחרים, לא הוקצו קומה או אזור מיוחד לבתי קפה ואוכל בסנטר. בתי הקפה פזורים ברחבי הסנטר ונגלים למבקר תוך כדי שהותו. ממש כמו ברחוב, ללל קפה עיצוב ואופי משלו. חלק פונים לחלונות

רחבים ולרוחב וחלק נמצאים ממש מתחת האדמה ונותנים תחושת ביטחון ופרטיות. כל אחד לפי טעמו האישי.

מי שיורד ויורד אל מתחת למרכז יגלה להפתעתו חללים ענקיים ומזורים, אחד מהם שימש בעבר את מועדון המערה החשמלית". אלפי בלונים ורקדנים פקדו את המקום בו ניתן היה לנגן מזיקה בקולי קולות ומבלי להפריע לאיש. כיום, משמש האתר כאזור פריקה של ספקים וכמקום מגורים מוצהר למאות עטלפים (מי אמר גוטהם סיטי?) העטלפים מסוג Roussettus aegyptiacus הם עטלפי פרי שפשטו התרגלו לגור כאן והפכו את המקום למערה הפרטית שלהם. התופעה כל כך מיוחדת שמשלחות מדענים מכל רחבי העולם באות לבקר אותם ולבדוק את שלומם מדי שנה.

הסובב בדיזנגוף סנטר יגלה כי לצד חנויות גדול ומותגים גדולים ומוכרים, נמצאות עשרות חנויות נישא ובטיק. מעצבים ייחודיים, תחביבים משונים וסגנונות רבים מוצאים כאן את מקומם. התוצאה היא קהל מגוון ללא חתך גילאים, כל אחד והפינה האהובה עליו בסנטר.

בספירה של צומת ספרים לאורך השולחן הארוך והמזמין, ניתן לפגוש גבירה מטופחת שזה עתה קנתה קרם פנים ויקרתי לצד משורר תל-אביבי מהורהר על כוס קפה, ולציידים שתי נערות גותיות בוחנות ספר חדש. מאז היווסדו היה הסנטר מוקד לחובבי אופנה. הסנטר תפס את מקומו כמרכז אופנה טרנדי ומוביל, הרבה בזכות "בוטיק המעצבים" אשר נותן במה ראשונית למעצבים ומעצבות צעירים אשר אינם יכולים עדיין להחזיק חנות משלהם ונמצאים בראשית דרכם המקצועית.

כל חמישי ושישי אתם מחמנים לגלות את האופנות האחרונות ולקנות פריטים בעיצוב של מי שבקרוב מאד יהיה הדבר הבא בתחום האופנה. מעצבות רבות ומצליחות בעלות חנויות משלהן ברחבי הארץ החלו את דרכן ב"בוטיק המעצבים בסנטר".

גם שוק האוכל היה החלוץ שהפגיש עשרות סגנונות וטעמים במקום אחד. ההצלחה הגדולה הביאה לפתיחתם של ירדי אוכל בקניונים רבים ונוספים ברחבי הארץ.

לאחרונה הושק בסנטר אגף אופנה חדש ומעודכן המכיל את שמות המותגים הגדולים ביותר. מפגש של חנויות הדגל של "נייקי", "אדידס" "ג'י סטאר" "זארה" ו"מנגו" באותה קומה, הוא לא דבר של מה בכך. האגף החדש רק ממשיך ומבסס את הסנטר כאייקון אופנה בפני עצמו. "דיזנגוף סנטר" מהווה עוגן תרבותית משמעותית בתל - אביב בה צילמו לאורך השנים פרסומות רבות, קליפים, סרטים, מעלים מחזות, מוצגים תערוכות והמתחם הפך עם הזמן למתחם של קנייה, בילוי, תרבות ואמנות.

כאן תוכל להסתובב עם כלבך (קשור כמובן לרצועה) ולצפות בתערוכה של צלמים מובילים בתערוכת WORLD PRESS העולמית. כאן גם תוכל להחשף לראשונה לעבודותיו של אמן ישראלי מתחיל שניתנה לו הזדמנות להציג את כשרונו ועבודותיו בדרך אל התהילה.

בספרים רבים, מופיע הסנטר כמקום התרחשויות ונקודת ציון לאירועים. אך בספרה של תמר ברגר "דיוניסוס בסנטר" שנכתב ב-1988, מהווה הסנטר עצמו הגיבור הראשי. בספר תוכלו לקרוא את הביאוגרפיה של הסנטר על גילגוליו הקודמים ומהיבטים שונים. אדריכליים, היסטוריים, כלכליים, פוליטיים, אידאולוגיים וסוציולוגיים. האדמה, האנשים והמשפחות שחייהם כרוכים אחר המקום.

וכשתסיימו את הספר, תוכלו לקפוץ לסנטר לכוס קפה, כי הוא ממש כאן קיים במציאות ולא באגדות.

נתראה בסנטר!

הקוד האתי של החברה לניהול של דיזנגוף סנטר

בעלי תפקידים בחברה לניהול של דיזנגוף סנטר



סודיעין הסנטר: 03-621-2400

גילויי דיזנגוף סנטר | המצבות | תחביבים | תחנות | יחידות מיוחדות | דרושני' אודות | עניינים

1
2
3

נספח ג



**אישור על ניהול פנקסי חשבונות ורשומות לפי חוק עיסקאות
גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות ותשלום חובות מס) התשל"ו-1976**

50 מ.א.	557683505 מספר חק מס	חנינון רכב די. סי. בע"מ שם החברה
31/08/2010 תאריך היסוד	64332 תל אביב - יפו	50 ד"ר זינגרף כתובת

1. אני הח"מ "פקיד מורשה" כמשמעותו בחוק עיסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות) התשל"ו-1976 מדווח בזאת כי למיטב ידיעתי הנמנע:-
א. מנהל את פנקסי החשבונות והרשומות שעליו לנהל עפ"י פקודת מס הכנסה וחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975.
ב. נוהג לדווח לפקיד השומה על הכנסותיו ולמנהל מע"מ על עיסקאות שמוטל עליון מס לפי חוק מס ערך מוסף.

2. אישור זה אינו מהווה אסמכתא לענין קבילות פנקסי החשבונות, אין בו כדי לחייב בצורה כלשהי בפני ועדת ערר או בפני בית המשפט ואין הוא קובע עמדה ביחס לתקינותם של הדוחות, מועדי הגשתם או נכונות הסכומים ששולמו על פיהם.

אישור זה בתוקף מיום 01/01/2010 ועד יום 31/03/2011

להלן פירוט תיקי השרתפים

שם	מ"מ	תיק	שם	מס הכנסה	תיק
ד"ר זינגרף סנסר		510179666	ד"ר זינגרף סנסר מיסדרד ש		510179666
חנינון אלפזים בע"מ		510683998	חנינון אלפזים בע"מ		510683998
בחי קולנוע לב בע"מ		510775018	בחי קולנוע לב בע"מ		510775018
חנינון רכב די. סי. בע"מ		511300717	חנינון רכב די. סי. בע"מ		511300717

שנים - אינכורים

האישור הוצא ע"י

שם משדר

ירדן יפה
ממונה אחרי מס ערך מוסף
תל אביב - מס

31/03/2011 01/01/2010 31/03/2011 01/01/2010
מס הכנסה
 31/03/2011 01/01/2010 31/03/2011 01/01/2010
557683505
 31/03/2011 01/01/2010 31/03/2011 01/01/2010
310092010
 31/03/2011 01/01/2010 31/03/2011 01/01/2010

מנכה יקר,
 בסופו זה הושקעו מאמצים למינעת דיופים.
 ניתן לאמת את נכונות שיעור נכ"י המס
 באתר האינטרנט של מ"ה שכתובתו
WWW.MOF.GOV.IL/TAXES

אישור זה מבטל כל אישור קודם.

נספח ד



**אישור על ניהול פנקסי חשבונות ורשומות לפי חוק עיסקאות
גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות ותשלום חובות מס) התשל"ו-1976**

50 א.מ.	557651825 מספר חק מע"מ	חניון - על בסנטר בע"מ שם שותפות
31/08/2010 תאריך הדפסה	64332 תל אביב - יפו	50 ד"ר זינגרף סנטר כתובת

1. אני הח"מ "פקיד מורשה" כמשמעותו בחוק עיסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות) התשל"ו-1976 מדווח בזאת כי למיטב ידיעתי הנמען:-
א. מנהל את פנקסי החשבונות והרשומות שעליו לנהל עפ"י פקודת מס הכנסה וחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975.
ב. נוהג לדווח לפקיד השומה על הכנסותיו ולמנהל מע"מ על עיסקאות שמוטל עליהן מס לפי חוק מס ערך מוסף.

2. אישור זה אינו מהווה אסמכתא לענין קבילות פנקסי החשבונות, אין בו כדי לחייב בצורה כלשהי בפני ועדת ערר או בפני בית המשפט ואין הוא קובע עמדה ביחס לתקינותם של הדוחות, מועדי הגשתם או נכונות הסכומים ששולמו על פיהם.

אישור זה בתוקף מיום 01/01/2010 ועד יום 31/03/2011

להלן פרוט תיקי השותפים

שם	מס הכנסה	תיק	שם	מס הכנסה	תיק
חניון - על בסנטר בע"מ	511900961	511900961	חניון - על בסנטר בע"מ	511900961	511900961
ד"ר זינגרף סנטר	510179666	510179666	ד"ר זינגרף סנטר מיסודו ש	510179666	510179666
בחז קולנוע לב בע"מ	510775018	510775018	בחז קולנוע לב בע"מ	510775018	510775018

שם האישור הוצא ע"י שנים - אלבטרינט שם משדר

ירדן יפה
ממונה אזורי מס ערך מוסף
תל אביב - מס

מנכה יקר,
בטופס זה הושקעו מאמצים למינעת זיופים.
ניתן לאמת את נכונות שיעור ניכוי המס
באתר האינטרנט של מ"ה שכתובתו
WWW.MOF.GOV.IL/TAXES
אישור זה מבטל כל אישור קודם.

נספח ה

חניון - תל אביב

חניון רכב ל.ט.ג.ר
מ.ט. 567003505
חניון מס' 00000102
טלפון 03-5258583 קו 03-5258587

מס' חשבונית/קבלה 0061/0081/00804
15:02 13.07.10

SIN 15.00
010100
15:01 13.07.10 - 14:04 13.07.10
02:57

SIN 15.00

SIN 15.00
SIN 2.07 * 16.00

נסיעה בטוחה
כתובם לחגרות: ל.ט.ג.ר

נספח ו

חברתו של המוסד בע"מ

ד"ר צביה גולד 50 ת"א

ט.פ. 55-75718-25

מקור: חשבונית מס' א' קבוצה 664

מספר כרטיס כניסה 777 שער : 1

שעת כניסה 13:22 תאריך כניסה 23.08.10

שעת יציאה 14:14 תאריך יציאה 23.08.10

הנכס: אברמוב דודס"ר שנת תש"ס 1

10.00	ש"ח	לחלוקם שבוע חניה
10.00	ש"ח	סל"כ לחלוקם
10.00	ש"ח	נתקבל בכ"ז מ

נסיעה נטו:

19:28 From:

10:9524293

נספח ז

10/11/2008

התפלגות נכים עם תו לפי גורם מאשר ולפי סוג תו

51797	כמות:	1	רגיל	סוג תו:	1
4773	כמות:	2	כסא גלגלים	סוג תו:	2
*** 56570	כמות:	1	משרד חבריאות	גוף מאשר:	1
55576	כמות:		מתוכס לצמיתות:		

8248	כמות:	1	רגיל	סוג תו:	1
451	כמות:	2	כסא גלגלים	סוג תו:	2
*** 8699	כמות:	2	משרד הביטחון	גוף מאשר:	2
8698	כמות:		מתוכס לצמיתות:		

6160	כמות:	1	רגיל	סוג תו:	1
89	כמות:	2	כסא גלגלים	סוג תו:	2
*** 6249	כמות:	3	משרד תעבודה	גוף מאשר:	3
6245	כמות:		מתוכס לצמיתות:		

13434	כמות:	1	רגיל	סוג תו:	1
587	כמות:	2	כסא גלגלים	סוג תו:	2
*** 14021	כמות:	4	רופא האגף	גוף מאשר:	4
4571	כמות:		מתוכס לצמיתות:		

1706	כמות:	1	רגיל	סוג תו:	1
264	כמות:	2	כסא גלגלים	סוג תו:	2
*** 1970	כמות:	5	לא ידוע	גוף מאשר:	5
1948	כמות:		מתוכס לצמיתות:		

53	כמות:	1	רגיל	סוג תו:	1
1	כמות:	2	כסא גלגלים	סוג תו:	2
*** 54	כמות:	6	משרד האוצר	גוף מאשר:	6
54	כמות:		מתוכס לצמיתות:		

95	כמות:	1	רגיל	סוג תו:	1
13	כמות:	2	כסא גלגלים	סוג תו:	2
*** 108	כמות:	7	נפנפי איבה (ב"ל)	גוף מאשר:	7
108	כמות:		מתוכס לצמיתות:		

30	כמות:	1	רגיל	סוג תו:	1
7	כמות:	2	כסא גלגלים	סוג תו:	2
*** 37	כמות:	8	רישוי הסעה חברה	גוף מאשר:	8
37	כמות:		מתוכס לצמיתות:		

15	כמות:	1	רגיל	סוג תו:	1
*** 15	כמות:	9	נפנפי איבה תג בסחון כמות:	גוף מאשר:	9
15	כמות:		מתוכס לצמיתות:		

33	כמות:	1	רגיל	סוג תו:	1
*** 33	כמות:	10	משרד האוצר תג בסחון כמות:	גוף מאשר:	10
33	כמות:		מתוכס לצמיתות:		

סה"כ: 87756

משרד התעבורה
מבנה 1000
תל אביב

18.11.2008

משרד התעבורה

אברהם קולטון
3
גרים
צבאי

נספח ח



הופק לאחרונה עבור הירחון הסטטיסטי לישראל מס' 6/2009

ב. אוכלוסייה

לוח ב/1. - אוכלוסייה, לפי קבוצת אוכלוסייה אלפים

	אוכלוסייה קבועה ⁽¹⁾								
	ממוצעת				בסוף התקופה				
	ערבים	יהודים ואחרים ⁽²⁾		סך הכל	ערבים	יהודים ואחרים ⁽²⁾		סך הכל	
		מזה: יהודים	סך הכל			מזה: יהודים	סך הכל		
1997	1,053.5	4,658.8	4,775.4	5,828.9	1,069.4	4,701.6	4,830.5	5,900.0	1997
1998	1,087.4	4,743.4	4,883.3	5,970.7	1,105.4	4,785.1	4,936.0	6,041.4	1998
1999	1,124.7	4,829.0	5,000.6	6,125.3	1,143.9	4,872.8	5,065.2	6,209.1	1999
2000	1,166.3	4,914.1	5,122.9	6,289.2	1,188.7	4,955.4	5,180.6	6,369.3	2000
2001	1,208.1	4,990.2	5,231.0	6,439.0	1,227.5	5,025.0	5,281.3	6,508.8	2001
2002	1,245.7	5,059.6	5,324.2	6,570.0	1,263.9	5,094.2	5,367.2	6,631.1	2002
2003	1,282.8	5,129.8	5,407.0	6,689.7	1,301.6	5,165.4	5,446.8	6,748.4	2003
2004	1,320.9	5,201.5	5,488.0	6,809.0	1,340.2	5,237.6	5,529.3	6,869.5	2004
2005	1,358.7	5,275.7	5,571.5	6,930.1	1,377.1	5,313.8	5,613.6	6,990.7	2005
2006	1,395.2	5,353.6	5,658.5	7,053.7	1,413.3	5,393.4	5,703.4	7,116.7	2006
2007	1,431.7	5,435.8	5,748.4	7,180.1	1,450.0	5,478.2	5,793.6	7,243.6	2007
2008	1,468.8	5,523.7	5,840.0	7,308.8	1,487.6	5,569.2	5,886.3	7,374.0	2008

(1) אימדני האוכלוסייה אינם כוללים את אוכלוסיית העובדים הזרים.

(2) הקבוצה "יהודים ואחרים" כוללת יהודים, אוכלוסייה ללא סיווג דת ונצרים לא-ערבים.



אינסוף אפשרויות



החנויות

בוטיק המעצבים

מרכז חיים בריאים

ידיד האוכל

כתבו עלינו

מאמרים

גלריה

סיום וירטואלי

מידע שימושי

מודיעין הסנטר

חיפוש

מבטאים את דעתנו

הסטר / איפיון מקצועי

Happy Hour ב- Yugort & more

לקופונים - לחצו כאן...

מה הוביל את התהליך

החלטות

מרכז חיים בריאים
שישי, 03.09.2010
שבת, 04.09.2010

פותחים את השנה
החדשה עם קאפקייקס

מרכז קניות ענק, מקום לאכול בשפע, מקום לקחא והרבה, מקום מפגש אידיאלי, בית שני לכל דבר. מפלט מהחום בקיץ ומהגשם בחורף, חוויה לסולם.

דיזנגוף סנטר הקרוי על שם מאיר דיזנגוף, ראש העיר הראשון של העיר תל-אביב יפו עונה לכל השמנות האלו ואף לרבים נוספים. הוא שוכן במפגש הרחובות דיזנגוף והמלך גורג' בתל אביב. כחצי קילומטר דרומית לכיכר צינה דיזנגוף יש החושבים שהוא היה פה תמיד. הסנטר הוקם על קרקע עליה שכנה בעבר שכונת נורדיה - שכונת צרפיים קטנה שדירורה היו עולים מאירופה. עוד לפני כן היו באזור כרמים.

הבנייה התלה ב-1972 והוא נפתח לציבור ב-1977. בסנטר כ-400 חנויות. בהן מבקרים כ-40,000 מבקרים ביום במהלך ימי השבוע וכמיליון מדי חודש!!! הפריקט היה אחד הכרויקטים ההנדסיים והנדל"ניים הגדולים בישראל עד אותה תקופה. והשתתפו בו אלפי פעילים ועשרות מהנדסים ומתכננים. החנות הראשונה בדיזנגוף סנטר המשביר לעינק, נפתחה ב-1977, ושאר החנויות במתחם נפתחו בשנים 1978-1979.

בגלל מבנה הייחודי של הסנטר הבנו כספירלות ולא כמלבן או צלב כדרך קניונים. ניתן למצוא את עצמך נושטט בנחותא בין החנויות מבלי להרגיש או לדעת כלל כי באותו רגע ממש נמצאים עשרות אלפי אנשים סביבך. בימי חמישי ושישי עם רחות התבשילים מיריד האוכל שלים ומטפסים אל אפיהם של רבים מאיתנו. מגיעים אל הסנטר אלפי אנשים והשמחה רבה.

הסנטר תוכנן על ידי האדריכלים עליזה טולדו ויצחק ישר שעל תכנונו אף זכו בפרס רוקח. את מגדל המגורים תיכנן האדריכל מרדכי בן-חורין ואת מגדל המשרדים תיכנן האדריכל משה צור.

בתכנון הייחודי, רצו האדריכלים לאפשר למבקר במרכז הקניות הרגשה של טיול עירוני. מעין רחוב הממשיך אל תוך המבנה ולכן המשיכו לתוך המבנה מוטיבים מהסביבה העירונית: קווים עגולים ושיפועים מתונים. גישה זו יצרה את המבנה הספירלי של המבנה. שגורם לרבים תחושת חוסר התמצאות.

אם תשאלו את העוברים ושבים תגלו כי לא ניתן להתעלם מההתייחסות למבנה של הסנטר. הממהרים יאמרו כי הם לא מוצאים את החנות שהם מחפשים כרגע ולמרות שזו הפעם המאה שלהם כאן הם עדיין מבולבלים. המבקרים הסובבים כשזמנם בידם יאמרו את אותו הדבר אך יוסיפו את המשפט - זה הכיף כאן! כל פעם לילכת קצת לאיבוד מחדש. סקרים רבים שנערכו עם השנים מראים שכך או כך מבנה המיוחד של הסנטר הוא חלק בלתי נפרד מקסמו.

בשונה מקניונים ומרכזי קניות אחרים. לא הוקצו קומה או אזור מיוחד לבתי קפה ואוכל בסנטר. בתי הקפה פזורים ברחבי הסנטר ונגלים למבקר תוך כדי שהותו. ממש כמו ברחוב. לכל קפה עיצוב ואופי משלו. חלק פונים לחלונות

דיזנגוף סנטר - אודות

רחבים ולרחוב וחלק נמצאים ממש מתחת האדמה ונתנים תחושת ביטחון ופרטיות, כל אחד לפי טעמו האישי.

מי שירד וירד אל מתחת למרכז יגלה להפתעתו חללים ענקיים ומזורים. אחד מהם שימש בעבר את מועדון "המערה החשמלית". אלפי בליינים ורקדנים פקדו את המקום בו ניתן היה לנגן מוזיקה בקולי קולות ומבלי להפריע לאיש. כיום, משמש האתר כאזור פריקה של ספקים וכמקום מגורים מוצהר למאות עטלפים (נני אמר גוטהם מיטי?) העטלפים מסוג Roussettus aegyptiacus הם עטלפי פרי שפשוט התרגלו לגור כאן והפכו את המקום למערה הפרטית שלהם. התופעה כל כך מיוחדת שמשלחות מדענים מכל רחבי העולם באות לבקר אותם ולבדוק את שלומם מדי שנה.

הסובב בדיזנגוף סנטר יגלה כי לצד חנויות דגל ומותגים גדולים ומכרים, נמצאות עשרות חנויות נישא ובטיק, מעצבים ייחודיים, תחביבים משונים וסגנונות רבים מוצאים כאן את מקומם. התוצאה היא קהל מגוון ללא חתך גילאים. כל אחד והפינה האהובה עליו בסנטר.

בספרייה של צומת ספרים לאורך השלוחן הארוך והמזמין. ניתן לפגוש גבירה מטופחת שזה עתה קנתה קרם פנים ויקרתי לצד משורר תל-אביבי מהורהר על כוס קפה, ולצידם שתי נערות גותיות בחנות ספר חדש. מאז היווסדו היה הסנטר מוקד לחובבי אופנה. הסנטר תפס את מקומו כמרכז אופנה טרנדי ומוביל. הרבה בזכות "בטיק המעצבים" אשר נותן במה ראשונית למעצבים ומעצבות צעירים אשר אינם יכולים עדיין להחזיק חנות משלהם ונמצאים בראשית דרכם המקצועית.

כל חמישי ושישי אתם מזמנים לגלות את האופנות האחרונות ולקנות פריטים בעיצוב של מי שבקרוב מאד יהיה הדבר הבא בתחום האופנה. מעצבות רבות ומצלחות בעלות חנויות משלהן ברחבי הארץ החלו את דרכן ב"בטיק המעצבים בסנטר". גם שוק האוכל היה החלוץ שהפגיש עשרות סגנונות וטעמים במקום אחד. ההצלחה הגדולה הביאה לפתיחתם של ירדי אוכל בקניונים רבים ונוספים ברחבי הארץ.

לאחרונה הושק בסנטר אגף אופנה חדש ומעודן המכיל את שמות המותגים הגדולים ביותר. מפגש של חנויות הדגל של "ניקי", "אדידס", "ג'י סטאר", "זארה" ו"מנו" באותה קומה, הוא לא דבר של מה בכך. האגף החדש רק ממשיך ונובסס את הסנטר כאייקון אופנה בפני עצמו. "דיזנגוף סנטר" מהווה עוגן תרבותית משמעותית בתל-אביב בה צילמו לאורך השנים פרסונות רבות, קליפים, סרטים, מועלים מיוחדות. מוצגים תערוכות והמתחם הפך עם הזמן למתחם של קנייה, בילוי, תרבות ואמנות.

כאן תוכל להסתובב עם כלבך (קשור כמוכן לרצועה) ולצפות בתערוכה של צלמים מובילים בתערוכת WORLD PRESS העולמית. כאן גם תוכל להחשף לראשונה לעבודותיו של אמן ישראלי מתחיל שניתנה לו הזדמנות להציג את כשרונו ועבודותיו בדרך אל התהילה.

בספרים רבים מופיע הסנטר כמקום התרחשויות ונקודת ציון לאירועים. אך בספרה של תמר ברגר "דיזינסוס בסנטר" שנכתב ב-1988. מהווה הסנטר עצמו הגבור הראשי. בספר תוכלו לקרוא את הביוגרפיה של הסנטר על גילגולי הקודמים ומהיבטים שונים, אדריכליים, היסטוריים, כלכליים, פוליטיים, אידאולוגיים וסוציולוגיים. האדמה, האנשים והמשפחות שחיהם כרוכים אחר המקום.

וכשתסיימו את הספר, תוכלו לקפוץ לסנטר לכוון קפה. כי הוא ממש כאן קיים במציאות ולא באגדות.

נתראה בסנטר!

הקוד האתי של החברה לניהול של דיזנגוף סנטר

בעלי תפקידים בחברה לניהול של דיזנגוף סנטר



סוד'עין הסנטר: 03-621-2400

אודות | אירועים בסנטר | מוצגים | מועדון | חנויות בסנטר | חנויות | מיינסטרים | דיזינסוס | אודות | יציר גמיר