בבית משפט השלום
בראשון לציון

ת.א. _____
בש"א _____

התובע/ המבקש : **גלעד ברוך ת.ז. 059168302**

ע"י ב"כ עו"ד מיכל נבון

מרחוב טרומפלדור 2, ראשון לציון 75274

טל': 077-4979001, פקס: 077-4979003

נ-ג-ד

הנתבעות/המשיבות:

1. **ההתאחדות לכדורגל בישראל**
2. **הפועל קריית שמונה**
3. **מכבי חיפה**
4. **הפועל תל אביב**
5. **מכבי תל אביב**
6. **הפועל עכו**
7. **מכבי עירוני פתח תקווה**
8. **מכבי נתניה**
9. **הפועל באר שבע**
10. **הפועל חיפה**
11. **מועדון ספורט עירוני אשדוד**
12. **בני יהודה תל אביב**
13. **הפועל אשקלון**
14. **הפועל פתח תקווה**
15. **בית"ר ירושלים**
16. **בני סכנין**
17. **הפועל רמת גן**

בקשה לניהול תביעה ייצוגית

לפי ס' 3(א) לחוק התובענות הייצוגיות

מהות התביעה:

מניעה של צרכנים אשר רכשו בתמורה מלאה מנויים לצפייה במשחקי כדורגל ונאסר עליהם מלצפות במשחקים עקב עונש אשר הוטל על קבוצות הכדורגל, עונש של קיום משחק ללא נוכחות קהל איסור שהינו במהותו בניגוד לחוק הגנת הצרכן כמפורט בתביעת המבקשים, ועל כן מתבקש בית המשפט הנכבד לברר את תביעת המבקש כתובענה ייצוגית.

הגדרת התביעה הייצוגית

1. עילת התביעה של המבקש, מעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל החברים הנמנים עם קבוצת אוהדי כדורגל אשר רכשו מנוי לצפייה במשחקי כדורגל.

2. קביעה בתביעת המבקש, כי הנתבעים הפרו את הוראות חוק הגנת הצרכן, יש בה בכדי להכריע לטובת כלל חברי הקבוצה אותם מבקש התובע לייצג, כתובע מייצג (להלן: "הקבוצה").

3. ניהול התביעה על ידי התובע כתביעה ייצוגית, יהיה יעיל והוגן בנסיבות העניין, על ידי המבקש אשר החליט בתום לב, לפעול למען קבוצה רבת משתתפים, תוך עשיית מעשה לשם זיכוי ציבור אוהדי הכדורגל אשר שילמו ממיטב כספם לשם צפייה במשחק כדורגל, בפיצוי המגיע להם.

4. ראוי להדגיש, כי בכל מקרה ניהול הליך נפרד עבור כל בעל מנוי, יהיה קשה ומסורבל-תוך שעלויות ניהול ההליכים בנפרד, עלולות להיות בלתי משתלמות עבור כל הצדדים, עד כדי סרבול ומניעה בלתי צודקת מבעלי המנויים – מלממש את זכויותיהם.

5. מאותן הסיבות עולה, כי תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין וניהול התובענה בדרך זו תהא לטובת כלל הצדדים, והציבור כולו.

6. דיון בתביעת המבקש, כתביעה ייצוגית, לאור נכונותו לנקוט הליכים לצורך אכיפה אזרחית, לטובת קבוצה רחבה, מבסס את היסוד הסביר להניח, כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת.

7. המצב המשפטי, העילות והסעדים, משותפים כאמור, לכל חברי הקבוצה.

<u>הצדדים</u>

8. התובע רכש מנוי שנתי למשחקיה של קבוצת כדורגל הפועל תל אביב.

9. התובע מהווה נציגות לקבוצת אנשים אשר רכשו מנויים של הפועל תל אביב ושל יתר קבוצות הכדורגל המנהלות את פעילותן במסגרת ליגת העל לכדורגל בישראל.

10. הנתבעת 1 הינה גוף משפטי העוסק בניהול משחקי כדורגל בישראל.

11. הנתבעות 2-17 הינן גופים משפטיים הפועלים במסגרת הנתבעת 1 לביצוע משחקי כדורגל.

<u>המצב המשפטי</u>

12. עובר לכל תחילת עונה של משחקי כדורגל מוכרות הנתבעות 2-17 בשיתוף ובאישור הנתבעת 1 כרטיסי מנוי אשר משולמים מראש לכל משחקיה הביתיים של כל אחת מן הנתבעות.

13. התובע רכש מנוי מנתבעת 4, הפועל תל אביב, כאשר עיקרי תנאי המנוי מופיעים על גבו. רצ"ב העתק המנוי מסומן **<u>כנספח א'</u>** לכתב תביעה זה.

14. תנאי רכישת המנוי מהווים הסכם בין הצדדים מופיעים בגב כל מנוי.

15. הנתבעת 1 במסגרת תפקידה מנהלת בית דין משמעתי הדן בהפרות התקנון על ידי הנתבעות.

16. לאחרונה החלה הנתבעת 1 באמצעות בית הדין המשמעתי להעניש פעמים רבות את הנתבעות בעונש של קיום משחק ללא נוכחות קהל.

17. הטלת עונש זה מביא למצב אבסורדי אשר אינו עולה על הדעת כי התובע אשר שילם ממיטב כספו בהתאם לכמות משחקים עונתיים אשר על הנתבעות לשחק (ממוצע 80 ₪ במנוי למשחק אחד ולעיתים אף הרבה יותר) ותישלל ממנו ומכלל הקבוצה הזכות לצפות במשחק ויתרה מזאת, לא הושבו ו/או לא יושבו לידיהם הכספים אשר שולמו עבור אותו משחק אשר בסופו של יום לא ניתן לצפייה בנוכחותם.

18. לא זו אף זו, כי עונש זה אינו אינו עומד במבחן הצדק, הסבירות והמידתיות ויתרה מזאת אין בו ואינו מביא כל תועלת!!!

<u>חברי הקבוצה</u>

19. בית המשפט מתבקש להגדיר, כי חברי הקבצה שיהיו מיוצגים בתביעת המבקש, על פי ס' 10 לחוק התובענות הייצוגיות יהיו כדלקמן:

כל בעלי מנויים של הנתבעות 17-2 אשר נמנע מהם מלצפות במשחק עקב עונש אשר הוטל על הנתבעות <u>עונש של קיום משחק ללא קהל</u>.

20. נזכיר, שמתביעת המבקש עלתה תמונה על פיה, המשיבות נהגו ונוהגות לבטל צפייה במשחקים וזאת מבלי לידע מראש את רוכשי המנויים בסיכון הכרוך ובאי קבלת התמורה בגין המשחק אשר לא נצפה.

21. לאור האמור ועד לקבלת המספר המדויק של בעלי מנויים, במסגרת הליכי גילוי המסמכים, תעריך המבקשת את מספר חברי הקבוצה, בכבעלים של 31,000 מנויים, והוא שומר על זכותו לעדכן את מספר בעלי המנויים וסכום הפיצוי הכולל, בהתאם לנתונים נוספים שיתקבלו.

22. האינטרס של הציבור בכללותו תואם את טובתם של כלל הצדדים, שיופסק מתן עונש המעניש את הצרכן, ויינתן פיצוי מתאים לכלל חברי הקבוצה אשר רכשו מנוי, לא קיבלו עבורו את התמורה (קרי, צפייה במשחק באצטדיון) ויתרה מזאת לא הושבו לידיהם הכספים אשר שולמו עבור משחקים אשר לא נצפו עקב העונש, כאמור.

23. בירור והכרעה בדרכן של המשיבות למנוע מהצרכן את קבלת התמורה שבעבורה שילם במיטב כספו, בכדי להוציא כספים מבעלי המנויים ללא הסכמתם, ומבלי שתינתן להם אפשרות מספקת לסרב, תספק לבית המשפט הנכבד גם תשתית מספקת, על מנת לקבוע את גובה הפיצוי הכולל לחברי הקבוצה, המוערך בכ- 2,500,000₪ (80 ₪ עלות ממוצעת למשחק לכל תובע אשר רכש מנוי).

<u>הסעדים</u>

14. בית המשפט הנכבד מתבקש להטיל על הנתבעות את הסעדים הבאים:

23.1 צו מניעה המונע בעתיד הטלת עונש מסוג קיום משחק ללא נוכחות קהל.

23.2 החזר כספים לכל חברי הקבוצה בגין קיום משחקים שהתנהלו ללא קהל.

23.3 לחילופין, ובמידה ולא יאשר כבוד בית המשפט הטלת צו המניעה מתבקש כבוד בית המשפט להורות כי בכל עת אשר יוטל עונש של קיום משחק ללא נוכחות קהל יחויבו הנתבעות להשיב למנויים את הכספים אשר שולמו בגין משחק זה.

23.4 בנוסף, יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים ליידע את בעלי המנויים ולכתוב על גבי המנוי עצמו על האפשרות למתן עונש של קיום משחק ללא קהל.

23.5 בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על כל סעד שייראה לו צודק ונכון בנסיבות העניין.

<u>סוף דבר</u>

24. בהתאם לאמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות, כי המבקש ישמש כתובע מייצג וכי התביעה שהגיש במצורף לבקשה, תתנהל בדרך של תובענה ייצוגית.

25. בית המשפט מתבקש להשית על המשיבות ביחד ולחוד את הסעדים שהתבקשו בפרק הסעדים.

26. כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבות בהוצאות המשפט ובשכר טרחת עורכת הדין של המבקש, בצירוף מע"מ.

_____

מיכל נבון, עו"ד
ב"כ התובעים
ו/או המבקשים