



בֵּית הַמִּשְׁפֶּט המְחוּזָה בָּתֵּל אֲבִיב - יִפּו

22/12/2010

ת"ץ 10-12-35819 שמו נ' פז חברת נפט
בעם

מספר בקשה (מספר הבקשה): 1

אישור על פתיחת בקשה
אישור מסמך על تسجيل 请求

ניתן אישור כי ביום (נ"ח) ב-22 דצמבר 2010 בשעה (12:37) הוגשה בקשה מסווג (קדם לבקשתו כקובענה יציגית בקשה של חובע 1 אישור תובענה כקובענה יציגית בתיק (ב قضיה) ת"ץ 10-12-35819 שמו נ' פז חברת נפט בעם.

מספר הבקשה הוא (מספר הבקשה): 1.

בכל פניה לבית המשפט בנוגע לבקשת זו, יש לציין את מספר הבקשה.
כל מراجعة לمحكمة المتعلقة בطلب عليك أن תזכיר את מספר הבקשה.

ת.א.
בש"א

- .1 בעניין שבין:
אבי שוו, ע"ד, ת.ז. 058613712 מרחוב דניאל פריש 3, תל אביב
הילה רון, ת.ז. 038440038 מרחוב יהושע בן גמלא 24, הود השרון
.2 דוד וייס, ת.ז. 054263215 מרחוב יהוותיקים 2, אבן יהודה
מרק אסנתיים, ת.ז. 012496691 מרחוב התמר 212, בית אריה

cols ע"י ב"כ "אדם" – משרד עורכי דין
באמצעות עוזי אבי שוו ו/או ברק רון
/או חן פייביש
רחוב דניאל פריש 3, תל אביב
טל': 03-6078888 ; פקס: 03-6078889

המבקשים
(התובעים)

נדג

- .1 פז חברת נפט בע"מ ח.צ. 510216054
מיורו-פארק בניין הולנד 4, קיבוץ יקום
קבוצת דלק בע"מ ח.צ. 520044322
רחוב גיבורי ישראל 7, נתניה דרום
סונול ישראל בע"מ ח.פ. 510902729
רחוב הנביש 6, נתניה
דור אלון אנרגיה בישראל (1998) בע"מ
ח.צ. 520043878
מיורופארק יקום, בניין צraft, קיבוץ יקום

המשיבות
(הנתבעות)

בקשה לאישור תביעה כייצוגית

פתח דבר:

1. המבקשים מתכוונים להגיש את בקשתם זאת לאישור התובענה המצורפת בתובענה ייצוגית, בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות").
2. התובענה במסגרת מוגשת בקשה זו מתייחסת לשיווק, מכירה והפצה של דלק בישראל, על ידי ארבע חברות הגדולות בתחום (להלן: "המשיבות" או "חברות הדלק"), אשר לפי הפרוטומים חולשות על כ-88% שוק הדלק בישראל, בין עצמן ובין באמצעות זכיינים המפעלים את נקודות המכירה או אחרים מטעמן.

כפי שהתרברר לתובעים, חברות הדלק מבצעות את מכירת הדלקים לצרכנים באופן פסול הגובל בפלילים, תוך ידיעה שה מוצר אותו הן רוכשות בתנאים קבועים ומוסדרים בסטנדרטים בינלאומיים שມטרתם לייצר אחידות ולהגן עליהם במועד הרכישה, נמכר לצרכן הקצה (אנחנו הלוקוחות), באופן פרוץ ופסול ותוך שימוש בתרגילים המעוותים את כמות האנרגיה הנמכרת לצרכנים, באופן שה חברות

הדלק הנתבעות, עשוות רוח של عشرות מיליון שקלים חדשים בשנה, על גב הרכנים, וזאת שהן מוכרות לצרכנים מוצר נחות מזה שקנו – הכל תוך ניצול הפערים בידע בין לצרכנים וכמפורט בבקשת זו להלן.

ניתן לסביר את הנתבע בתובעה דנו באופן הבא:

1. מבחינה פיזיקלית-כימית, נזלים כגון דלקים, תופסים יותר נפח כל שטמפרטורה בה הם מצוייםعلاה (התרכבות חומרים בחום).
2. כיון שכך, על מנת ליצור אחידות במוצר הנמכר, רוכשות חברות הדלק את הדלקים שהן משוקות לציבור בחויזם, במסגרת מוגדרת ייחודה המכון טטטטורה קבועה של 15 מעלות צלסיוס (התקן הרלוונטי קבוע טטטטורה של 60 מעלות פרנהייט או 15 מעלות צלסיוס, זאת חרף העובדה ש-60 מעלות פרנהייט = 15.5 מעלות צלסיוס), על מנת לקבוע את כמות האנרגיה הנשחרת בעסקה.
3. כשחברות הדלק מוכרות את הדלק לצרכני הקצה (לנו הלקוות), הן מוכרות אותו לפי ליטרים ובטטטטורה הסבירה (שהינה גבוהה בישראל ברוב ימות השנה וברוב שעות היום וודאי שבשעות ביצוע עיקר העסקאות מ-15 מעלות צלסיוס), באופן היוצר חוסר אחידות בין מכירות המבצעות ביום, מול מכירות המבצעות בלילה, בין מכירות המבצעות בחווף לבין מכירות המבצעות בלילה, בין מכירות המבצעות באילת לבין מכירות המבצעות בקריות שומרה – בכלל מכירה כאמור, נשחרת אנרגיה בכמות שונה, בהנחה שנפח הדלק שנמכר הוא זהה.
4. לאחר והטטטטורה הממוצעת בישראל ברוב אזורי הארץ, ברוב שעות היום ובמרבית השנה באופן מカリע גבוהה מ-15 מעלה צלסיוס, משרות הדלק את חברות הדלק, בעיקר מאוחר ואלה קונות את הדלק בטטטטורה נמוכה מזו שבה הן מוכרות את הדלק לצרכנים, ובכך מתעשרות חברות הדלק ממכירות מוצר נחות לצרכן, מכפי שהן קנו.
5. משמעות הדבר, כפי שיובהר להלן הינה רוח שנעה בין 1% ל-2% ממוחזר המכירות של המשיבות, המגלים רוח של عشرות מיליון שקלים חדשים בשנה, אותו עשוות חברות הדלק על גב הרכנים, המקבלים מוצר נחות מזה שנרכש על ידי חברות הדלק, בשל הפרשי הטטטטורה בלבד, בין טטטטורה הרוביה לטטטטורה המכירה.
6. חברות הדלק יודעות כי הן רוכשות את הדלקים ביחס מזידה שמקובעת לטטטטורה מסויימת והן יודעות כי הן מוכרות אותו בלי להציג את המכון לטטטטורה המקובלת בעסקאות מסווג זה, חרף העובדה שקיים אמצעים אלקטרוניים פשוטים המאפשרים לעשות כן, וזאת מתוך שיקול מיוחד לכך שהן מרוויחות בשל הפרשי הטטטטורה בין הרוביה למכירה ובכך הן מבצעות עולה צרכנית אשר יש לעקור אותה מן השורש ובזאת יכול רק בית המשפט הנכבד לסייע ומכאן התובעה דנו.

.3. כאמור, התובענה דן עניינה הטעה חמורה של הרכנים, המבוצעת במכוון (או למצער תוך עצימת עיניים מכוונת), על מנת להשיא לחברות הדלק רוח גבוה יותר, הכל תוך מכור נחות מזו שרכשו חברות הדלק עצמן.

.4. בהנחהloatן, ובכך שהן משוקחות ומכורחות את הדלק בטמפרטורת הסביבה המשטנה והמשנה את נפח הדלק ואת כמות האנרגיה שנייתן להפיק ממנו, תוך הסתרת העובדה שהחברות הדלק עצמן רוכשות את הדלק בצורה אחידה והתעלומות מעובדה זו, מכורחות חברות הדלק את הדלק כבעל תוכנות אחרות (נוחות יותר), מכפי שהוא היה כאשר הן רכשו אותו, ובכך הן מפרות את הוראות סעיפים 2, 3, 1-4 לחוק הגנת הרכנן, התשמ"א-1981.

.5. בן יוצרים חברות הדלק חסר אחידות בממכר, המפלה בין הרכנים השונים והמנועת את יכולת לבצע השוואת מחירים רצינית – באשר המכיר לא אחיד.

הצדדים להליך:

.6. המבוקשים כולם, הינם בעלי רכבים אשר רכשו דלקים מהמשיבות במועדים שונים וכמפורט להלן:
א. המבוקש 1, הינו אזרח ותושב ישראל, עורך דין בהכשרתו ובמקצועו, שכותבו הינה כמפורט בcourt-report בקשה זו, אשר הינו בעל קטנו מסוג ימהה, מ.ר. 2239914, אשר רכש מהמשיבה 1, בין עצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק כמפורט להלן:
ביום 15.11.10, רכש המבוקש 1, 11.568 ליטר דלק מסוג 95 אוקtan נטול עופרת במחיר 6.75 ₪ לליטר ובסך הכל 80.98 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו יום הייתה כ-29 מעלות צלזיוס.

ביום 23.11.10, רכש המבוקש 1, 10.741 ליטר דלק מסוג 95 אוקtan נטול עופרת במחיר 6.75 ₪ לליטר ובסך הכל 72.5 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו יום הייתה כ-25 מעלות צלזיוס.

ביום 1.12.10, רכש המבוקש 1, 10.534 ליטר דלק מסוג 95 אוקtan נטול עופרת במחיר 6.84 ₪ לליטר ובסך הכל 72.05 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו יום הייתה כ-28 מעלות צלזיוס.

ב. המבוקשת 2, הינה אזרחית ותושבת ישראל, שכותבה הינה כמפורט בcourt-report בקשה זו, אשר הינה בעלת רכב מסוג טויזטהراب 4, מ.ר. 6100362, אשר רכשה מהמשיבה 3, בין עצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק כמפורט להלן:

ביום 13.11.10, רכשה המבוקשת 2, 40.16 ליטר דלק מסוג 95 אוקtan נטול עופרת במחיר 6.62 ₪ לליטר ובסך הכל 265.89 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו יום הייתה כ-28 מעלות צלזיוס.

ביום 21.11.10, רכשה המבוקשת 2, 41.579 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.62 נס לליטר ובסך הכל 275.25 נס.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ- 25 מעלות צלסיוס.

ביום 28.11.10, רכשה המבוקשת 2, 41.167 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.62 נס לליטר ובסך הכל 272.53 נס.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ- 27 מעלות צלסיוס.

ג. המבוקש 3, הינו אזרח ותושב ישראל, שכותבתו הינה כמפורט בcotרת לבקשה זו, אשר הינו בעל רכב מסוג מאודה 3, מ.ר. 6673658, אשר רכש מהמשיבה 4, בין עצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק כמפורט להלן:

ביום 02.12.10, רכש המבוקש 3, 43.222 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.840 נס לליטר ובסך הכל 295.64 נס.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ- 28 מעלות צלסיוס.

ביום 14.12.10, רכש המבוקש 3, 15.810 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.690 נס לליטר ובסך הכל 105.77 נס.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ- 20 מעלות צלסיוס.

ד. המבוקש 4, הינו אזרח ותושב ישראל, שכותבתו הינה כמפורט בcotרת לבקשה זו, אשר הינו בעל רכב מסוג סובארו אימפרזה, מ.ר. 7204058, אשר רכש מהמשיבה 2, בין עצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק כמפורט להלן:

ביום 15.12.10, רכש המבוקש 4, 16.65 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.71 נס לליטר ובסך הכל 111.73 נס.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ- 22 מעלות צלסיוס.

א' העתקי חשבונות הרכישה של מוצרי דלק שונים על ידי המבוקשים (על פי סדר הופעתם דלעיל),
מצורפים כנספח א'.

7. **מן ראוי להבהיר כי התובעים כולם הינם אנשי בוגרים, בעלי רכבים מזה מספר שנים, והם ממלאים דלק ברכבייהם במקומות שונים ובזמנים שונים ברחבי המדינה, באופן שבכל אחד מהתובעים רשאי לקבל בזמן זה או אחר, כמו מרבית הצרכנים, מכל אחת מהמשיבות, עצמה או באמצעות מי מטעמה.**

8. המשיבה 1 הינה חברת ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עסקוקה היא פועלת כשוקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

9. המשיבה 2 הינה חברת ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עסקוקה היא פועלת כשוקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

10. המשיבה 3 הינה חברת פרטית, מוגבלת במניות, הרשותה והפעלת בישראל, ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כשוקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה, אשר כל מנויותיה מוחזקות על ידי גראנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה חברת ציבורית, הנשחרת בבורסה לניירוט ערך בתל אביב.

11. המשיבה 4 הינה חברת ציבורית, הנשחרת בבורסה לניירוט ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כשוקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

רקע כללי:

12. כאשר אנו קונים דלק אנו קונים את האנרגיה הגלומה בו. שריפת הדלק על ידי מנועי בעירייה פנימית, מספקת את האנרגיה שמנעה את הרכבים, המשאיות, האופניים, המטוסים וכל כלי הרכב המונעים באמצעותו. כאשר הדלק נשרף, נוצרים גזים אשר ההתרחבות שלהם, מומרת לתנועה מכנית שמאפשרת לכלי הרכב לנوع מקום למקום. האנרגיה המופקת משריפת הדלק תלואה במידה (במשקל), של הדלק הנשרף (ככל שהדלק הוא בעל מסה גדולה יותר, גלומה בו כמות גדולה יותר של אנרגיה).

13. כל הנזלים משנים את הנפח שלהם עם שינוי הטמפרטורה. דלק במשקל קבוע, תופס נפח שונה בטמפרטורות שונות – ככל שהטמפרטורה עולה, הנזול מתפשט והנפח אותו הדלק תופס עולה ולהיפך, ככל שהטמפרטורה יורדת, הנזול מתכווץ והנפח אותו הדלק תופס יורד (כאמור, המשקל נשאר קבוע).

14. כתוצאה מהשינויים בנפח הנזול, ליטר דלק בטמפרטורה של 0 מעלות צלזיוס, שונה בתוכנות שלו מליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס באופן שליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס שוקל פחות ועוצר בתוכו פחות אנרגיה. ניתן לבטא את התופעה הכימית פיזיקלית המתווארת לעיל באמצעות נוסחה אשר על מנת לא להלאות את בית המשפט הנכבד במרכיביה, מופנה בית המשפט הנכבד כאמור בסעיף 2 לחוות הדעת המצורפת לבקשת זו (להלן: "חוות הדעת").

ב' העתק מהוות הדעת של ד"ר דרייך ורטניך ושל המהנדס זדים לוזנסקי, מצורף כנספה ב'.

15. כתוצאה מההתופעה המתווארת לעיל, באשר אנו מדברים על "ליטר" דלק, מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הוא מצוי, אין בידינו מידה מדעית המתארת את כמות האנרגיה העצורה באותו "ליטר" דלק או במילימטרים אחרות, "ליטר" דלק הנמדד בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס, שהוא מבחן התוכנות שלו מאשר "ליטר" דלק הנמדד בטמפרטורה של 0 מעלות צלזיוס ולפיכך הוא גם שונה בכמות האנרגיה הגלומה בו.

16. לכן בתעשייה הדלקים, כאשר מבצעים עסקאות בין ספקיות דלקים לבין עצמן, לא מתייחסים לנפח הדלק מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הדלק נסחר, מאחר ואין מדובר במידה שנינתן להתייחס אליה אלא אם מציינים את הטמפרטורה של הנזול.

17. המסחר הבינלאומי בדלקים מוסדר באמצעות הסכמים וסטנדרטים בינלאומיים. התקן המקובל לצורך מסחר בדלקים נקבע על ידי ASTM (American Society for Testing and Materials) -ה-

ASTM קבע את התקן התעשייתי הידוע בינויו **ASTM-IP D 1250**, המסדר את המסתור בדלקים באמצעות קביעת הגדרה של "גלוון" של דלק אמריקאי כ- 231 אינץ'ים רבים בטמפרטורה של 60 מעלות פרנהייט (או במדינות בהן הוא נבחר במערכות צלסיוס 15 מעלות צלסיוס). הכנסת הטמפרטורה להגדלת המונה "גלוון", מאפשרת להבטיח את העובדה שכ"ל "גלוון" ריעוני שנמוך, מכיל את אותה כמות הדלק או האנרגיה.

18. קביעת התקן המגדיר את המונה "גלוון" גם באמצעות הטמפרטורה, מאפשרת מידית כמות מדוקפת של הדלק הנמוך בעסקאות דלק בין יצרניות וספקיות דלק בעולם, מאפשרת מסחר מדוקף בנוגע למחיר הדלקים, וביצוע עסקה בכמות מדוקפת במחיר מדוקף. איחודים במקר מאפשרת גם להשוות מחירים בין ספקים שונים ואפשרות להשוות בין המתירים המוצעים של הדלקים הנמוכים.

19. נכון להיום, בישראל, הדלקים נמכרים על ידי המשיבות במחיר שנקבע על ידו, ליחידה מדידה סטנדרטית של ליטרים, מבלי שהמונה "ליטר" מקובל לטמפרטורה ובאופן ששבועות שונות ביממה, בתקופות שונות של השנה ובמקומות שונים בארץ (בשל הפרשי טמפרטורות), הצרכן רוכש כמות אחרת של אנרגיה – בדרך כלל פחות אנרגיה מכפי האנרגיה שנרכשה על ידי המשיבות בעסקאות אותן ביצעו, פשוט מאחר ובמדינה ישראל הטמפרטורה ברוב אזורי הארץ, חמה ברוב ימות השנה וברוב שעות היום ובעיקר בשעות בהן מתבצעות מרבית העסקאות עם הרכנים הסופיים, מהטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס.

20. אמנים נכון כי במשחר היום-יומי נוח יותר לבצע מכירות של דלקים באמצעות הנפח אותו הם תופסים (ליטרים), למروת שהפרמטר הקובע לצורך מדידת האנרגיה הנמכרת לצרכן הינו דווקא המשקל של הדלק הנמוך, זאת מאחר ולשם ביצוע מדידת המשקל, נדרש מכשירי מדידה גדולים יותר. אלא שבשל העובדה שקיים הבדל מהותי בנפח הנטפס על ידי דלקים נזולים עם שינוי הטמפרטורות, ומתוך ההנחה שהמשחר בדלקים נזולים הינו מסחר באנרגיה הגלומה בהם, ה- ASTM ביסס פרוטוקולים מתקנים, לשם המרת הנפח של הדלקים הנזולים מכל טמפרטורה, לנפח שדלקים נזולים אלה תופסים במידה והטמפרטורה שלהם היא 15 מעלות צלסיוס. הדבר נעשה על מנת ליצור איחודים במקר.

21. הצרכן הסופי רוכש את האנרגיה (דלקים), בתקנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות באמצעות משאבות הדלק המצוויות בתקנות הדלק. כמות הליטרים במשאבות הדלק מכוילת בפיקוח משרד התעשייה המשחר והעסקה, המפקח על המשקלות, מידות וסטנדרטים – אלא שזה לא הסדר את המונה "ליטר", באמצעות קיבועו לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס כפי המקובל במשחר בדלקים, באופן שהמוכר של אנרגיה בטמפרטורה קריה או חמה יהיה זהה (כאמור, ביום חם, ובמקרים חם, מקבל הצרכן פחות אנרגיה מאשר ביום קר ובמקרים קר, למروת שהוא משלם לשיבות את אותו המחיר עבור הדלק).

22. הנפח של הנזול שנרכש בתקנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות יהיה זהה ביום חם וביום קר, אלא שכמות האנרגיה שנרכש תהא שונה, באופן שהרכיב שיוונע באמצעות יישע פחות, ככל שהטמפרטורה בה רכשו את הדלק הייתה גבוהה יותר.

23. על מנת להבהיר לבית המשפט הנכבד את המשמעות החמורה של הדברים וublisher להלאות את בית המשפט בנתונים מיוטרים, יופנה בית המשפט הנכבד כאמור בסעיף 4 לחוות הדעת, לפיה הבדל של 20 מעלות צלסיוס, משמעותו הבדל של כ-2.4% שינוי בכמות האנרגיה הנמכרת כאשר אנו מדברים על בנזין והבדל של כ-1.2% בהערכתה עצירה, אשר אנו עוסקים בדיל. יש לציין כי מושך התעשיית המsector והתעשייה מתיר סטיית תקן של 0.4% בלבד למשאבות הדלק בישראל, במפורסם על ידו (אלא שהוא בוחן רק את נפח הנזול ולכן הוא לא מגלה את השינוי במפרטר). לפיכך, השינוי בגוף של דלקים בין שניי טמפרטורות, נع ביו פי 3 לפי 6 מהסטייה המותרת על ידי משרד התעשייה המsector והתעשייה, כאשר מדובר בהבדל של 20 מעלות צלסיוס בלבד.

24. זאת ועוד, חurf העובדה שעסקאות גדולות בדלקים בעולם מבוצעות תוך המרת כמות הנזול הנמכרת לכמות הנזול בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, הרצין הסופי הרוכש את הדלק בתחנות הדלק אינם נהנים מתקן הטמפרטורה וקיים כשם שספקי הדלקים עושים בין לבין עצמם. כך,ספקי הדלקים גוזלים מהצרכים הסופיים של הדלקים את כספם כאשר הם מוציאים להם מוצר נחות, והצרכים קונים מהמשמעות את הדלק בתמיינות, באופן שספקי הדלקים מוציאים מהצרכים יותר כסף כל שהטמפרטורה ביום ובמקום המכירה חמה יותר.

25. תיקון הטמפרטורה יכול להיות מבוצע כיום באמצעות נוסחה מתמטית פשוטה, וספקיות הדלק יכולות להתקין על משאבות הדלק מכשיר אלקטרוני פשוט (להלן: "מפתח טמפרטורה"), שבאמצעותו ניתן להמיר את כמות הדלק הנמכרת באופן שיקבע אותה לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר שיבטיח אחידות בכמות האנרגיה שנמכרת במסגרת העסקה אלא שספקיות הדלק, משיקולים של טובตน האישית, בוחרות שלא לעשות כן.

המצב הנוכחי בישראל:

26. כאמור לעיל, המשיבות אינם טורחות להתקין על משאבות הדלק בתחנות הדלק את מפתח הטמפרטורה, שהינו מכשיר אלקטרוני המאפשר ביצוע מכור של דלקים באופן שהאנרגיה הנמכרת במסגרת העסקה תהיה אחידה בכל הארץ, בכל ימות השנה, בכל השעות ובכל טמפרטורה וזאת משיקולים של כדיאות כלכלית ומאהר והדבר יסביר לנו את ההפסד של הרווחים אותם הן משלשות לכיסיהם כתוצאה ממוכר של מוצר נחות מזה שהם קנו במסגרת העסקאות אותן הם מבצעות ברכישת הדלקים.

27. ישראל הינה מדינה חממה ומשופעת בשמש. בקנדה לדוגמה, שם הטמפרטורות הממוצעות ברוחבי המדינה ברוב ימות השנה נופלות מ-15 מעלות צלסיוס, התקינו חברות הדלק את מפתח הטמפרטורה מיזומtan, זאת על מנת שלא ימכרו יותר אנרגיה מכפי שרכשו – אלא לישראל הינה מדינה שבה חברות הדלק דוחקה מדיניות שלא להתקין על משאבות הדלק את מפתח הטמפרטורה.

28. בתחום הדלק בישראל, ניתן לראות דוגא את מאconi חברות הדלק לדאג שהדלקים יוכנסו באופן שיחכם את הנזולים כמה יותר (כך לפחות נדמה). בכך מיכלי הדלק אינם נקרים באדמה עמוקה, שכן הם נקרים באופן שטח הפנים שלהם לכיוון השימוש יהיה גדול יותר, שכן הם לא נקרים במקומות מוצלים.

ניתן לומר שספקיות הדלקים בישראל, מבעות עסקאות במסגרתו הן רוכשות דלקים בטמפרטורה קבועה של 15 מעלות צלזיוס, עשוות ככל יכולתו על מנת למכור את אותם הדלקים ללקוחות הkazaה בטמפרטורה גבוהה ככל הניתן, תוך שהן משלשות את הרוחת הגלום בהפרשי האנרגיה העודפת לביסתיהם, ובעצם אלה מוכרות לנו דלקים "מהולמים באוויר", באופן ייחסי לדלקים שהן קנו במסגרת העסקאות אותן הם מבעות בין לעצמן – ובכך הן מגדיות את הרוחת שלהן בגין המוצרים שרכשו, בקרה לא הוגנת ועל חשבו הכספיים (לכל הפחות קיים להן אינטרס רב לעשות כן).

הדבר דומה לכל מעשה מרמה פשוט, כמו מכח זהב או כסף שאינט טהורים או ערבות כל מוצר בעל ערך בחומר המפחית את תכונות החומר המקורי, על מנת לעשות רווח על חשבו לקוח תמים או במילימ אחרות, חברות הדלק, מנצלות את ברוות הכספיים על מנת לגוזל מהם כסף על ידי מכירת מוצר נחות מזוה שקנו, הכל על חשבו הכספיים שאינם מודעים לכללי הענף.

29. גם אם המשיבות יטענו שלא כך הדבר, הרי שעוצם העובדה שאין כל פיקוח רציני על האופן בו נמכרים הדלקים בישראל, יכול לשלוצמו להביא את ההתנהגות הרעה והחמורה זו, באמצעות השפעה על טמפרטורת הדלקים באופנים הבאים:

1. אי התקנת גנות מעיל מיכלי אכסון של דלקים, התקנתם בעומק נמוך, בחירות מקום המצווי באזור שהמשמש מכחה בו יותר – מגדילה את הכנסות החברה.
2. הכנסת תוספים של אטנול וביו-דלקים, מגדילה את השינויים הנגרמים לדלקים כתוצאה משינויי טמפרטורה בשל העובדה שחומורים אלה עוברים שינוי גדול יותר בהבדל טמפרטורה.
3. התקנת המיכלים של הדלק באדמה, באופן שיוטר שטח פנים חשוב לשימוש (על הצד), מביאה להתחומות גבוהות יותר של המיכלים והתקולה המזויה בהם.

גם אם המשיבות טרם הפכו את האופן בו הן מוכרות את הדלקים לציבור לרווחותיהן למדוע מדויק (דבר המוטל בספק), הרי שעוצם האפשרות לעשות כן מחייב התערבות והסדרת הנושא באופן שיבגע מהן את האפשרות לעשות זאת. יש לתת את הדעת לעובדה שאם המשיבות אין פועלות בכך במכובן, עניין הנתון בספקות רבים, עדין מרוויחות ספקיות הדלק בישראל מכך שאנו מצוינים במדינה שבה הטמפרטורה ברוב ימות השנה, ברוב חלקי הארץ וברוב שעות היום גבוהה מ-15 מעלות צלזיוס. האינטראנס של ספקיות הדלק הוא ברור בנושא ויש לנו מהן את האפשרות לשקל שיקולים מסווג זה, לאור ההבדלים בין הלוקות הסופי מבחינת הכלים העומדים לרשותן במסגרת עסקאות המבר (מהם גם שבסדיינית ישראל הן עושות את הרוחחים הללו ללא ספק, אף אם זה לא בתוכו).

30. מן ראוי להבהיר כי התנהלות המשיבות היא ככל הנראה התנהלות מכוונת, באשר אלה מודעות לאופן בו הן מבעות את העסקאות עם ספקיות הדלקים והן מודעות לאופן בו הן מבעות את העסקאות עם הכספיים, אך הן בוחרות להתעלם מההבדל באופן ביצוע העסקאות משיקולים של כדיות כלכליות (אין הסבר אחר).

31. העובדה היא שכיוום קיימים אמצעים טכנולוגיים פשוטים, אותם ניתן להתקין על מושבות הדלק באופן שלאלה יבצעו את ההתאמות הנדרשות על מנת להמיר את כמות הדלק הנמכרת לכמות של דלק מהסוג הנזכר לדלק אותו הסוג המZOי בטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס – הדבר נעשה

באמצעות מדידת טמפרטורת הדלק בזמן המילוי ועריכת חישוב מתמטי פשוט. מכשירים אלקטרוניים בעלי תוכנות מתאימות קיימים ומוסgalים לבצע את החישוב הנכון. מכשירים כאלה כאמור, מותקנים לשם הדוגמה על משאבות הדלק בקנדה, שם הטמפרטורה המוצעת ברוב ימות השנה וברוב שעות היום נופלת מ-15 מעלות צלזיוס.

32. כמו כן, יש לציין כי תובענה **ייצוגית** בנושא זה, הוכרה בארצות הברית, ביום 13.8.09, במסגרת פרשה המבונה **Hot Fule** (Case No: 07-MD-1840-KHV in the District Court of KANSAS).

33. לשם הדוגמה, כפי האמור בסעיף 6 לחווות הדעת, הפרשי הטמפרטורה המוצעים בין טמפרטורת המקסימום לטמפרטורת המינימום בבאר שבע, הינם כ-12 מעלות צלזיוס. משמעותה של עובדה זו היא הינה הפרש של כ-1.5% בין כמות האנרגיה הנרכשת בדלקים, בין רכישה המוצעת בטמפרטורת המינימום לרכיבה המוצעת בטמפרטורת המקסימום.

התובעים טוענו כי הטמפרטורה המוצעת במשק הדלק בישראל היא בדרך כלל גבוהה מ-15 מעלות צלזיוס, הטמפרטורה בה מתבצעות עסקאות בדלקים בין ספקיות דלקים.

34. העובדה שהמשיבות מועלמות מהשינוי בנצח הדלקים בשל שינויי טמפרטורות גובלות בהונאה במטרה להעשיר את קופות לצרכניות וספקיות הדלק. התנהלות כגון שירה על מכלי הדלק בתחנות הדלק, היעדר גנות מגן למיכליים, דלקים קלים יותר, מכירת דלקים בשעות החמות של היום, הכנסת תוספת אתנוול לדלק ופרסום עובדה זו כشומרת על הסביבה, כולן פועלות שטטרתן להפחית את כמות האנרגיה הנמכרת באותו המחיר. לצרכניות אין את הידע החדש על מנת להבין או פ煦ות אנרגיה נמכרת להם בשל שינויים בטמפרטורות היממה ובשל התנהלות המשיבות.

35. העמיות בשוק מחירי הדלק בתחנות הדלק בארץ, נותן למשיבות כוח לא הוגן לשולט במחיר הדלקים ובכך פוגעת בתחרות החופשית שמטורגה לשירות הצרכנים. שינויי סמוים בנסיבות של דלק למנועים שנמכר לצרכניות מאפשרים לספקיות דלק שמכרות לצרכן פחות דלק תמורה אותו המחיר, להרוויה יותר מספקית דלק שמכרות לצרכן יותר דלק תמורה אותו המחיר. כתוצאה לכך, דוקא לספקיות דלק המוכרות פחות דלק תמורה אותו המחיר יש סיכוי גבוהה יותר לשרוד את התחרות בענף.

עלויות התיבעה הייצוגית וטענות המבקשים:

36. הבקשה דן מוגשת בהתאם להוראות סעיפים 3.(א) לחוק תובענות ייצוגית, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגית"), וכן בהתאם לסעיף 4.(א)(1) לחוק תובענות ייצוגית.

37. בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, מוגדר המונח "נכס" כ:

"נכס" - טובין, מקולקעין, ציפוי, ניירות ערך כמשמעותם בחוק ניירות ערך, התשכ"ה-1968, ואינגורות חוב ממשלתיות";

"2. איסור הטעיה"

- (א) לא יעשה עסק דבר - במעשה או במלחיל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה - העולם להטעות עצמן בכל עניין מהותי בעסקה (להלן - הטעיה); בלי גורוע מכליות האמור יראו עניינים אלה כמהותיים בעסקה :
- (1) הטיב, המהות, הנסיבות והסוג של נכס או שירות;
 - (2) המידה, המשקל, הוצאה והמרכיבים של נכס;
 - (3) מועד התספקה או מועד מתן השירות;
 - (4) השימוש שנייתן לעשות בנכס או בשירות, התועלת שנייתן להפיק מהם והסיכום הכרובים בהם.
 - (5) דרכי הטיפול בנכס;
 - (6) זהות הייצון היובאן או נתן השירות;
 - (7) השם או המינוי המສחרי של הנכס או השירות;
 - (8) מקום הייצור של הנכס;
 - (9) תאריך הייצור של הנכס או תאריך תפוגתו;
 - (10) החסות, העידוד או ההרשאה שניתנו לייצור הנכס או למכירתו או למתן השירות;
 - (11) התאמתו של הנכס או השירות לתקן, למפרט או לדגם;
 - (12) קיומם של חלפים, אבזלים או חמריים המיוחדים או המתאימים לתקן הנכס או לשימוש בו;
 - (13) המחיר הרגיל או המקביל או המחיר שנדרש בעבר, לרבות תנאי האשראי ושיעור הריביה;
 - (14) חוות דעת מקצועית או תוצאות של בדיקה שניתנו לנבי טיב הנכס או השירות, מהותם, תוצאות השימוש בהם, והסיכום הכרובים בהם;
 - (15) השימוש הקודם שנעשה בנכס או היותו חדש או משופץ;
 - (16) שירות אחזקת ותנאיו;
 - (17) תנאי אחריות לנכס או השירות;
 - (18) כמות הטעון שבמלהי מסוג נושא העסקה;
 - (19) להיות העסקה שלא במהלך עסקים;
 - (20) להיות מקומו של הנכס הנזכר בפסקה רג'ל, בLINOS נכסים או בפירוק של חברה;
 - (21) תנאי הביטול של עסקה.

(ב) לא ימכור עותק, לא ייבא ולא יחויק לצרכיו מסחר נכס שיש בו הטעיה ולא
ישתמש בנכס כאמור למתן שירות.

(בג) לא יעציב עסק שולט ולא יודיע בכל דרך אחות, שאין הוא אחראי לכל נזק
נון העולל להיגרים לצרכו בתחום העסק או בחוץ.

(בג') עסק המודיע, בכל דרך שתיא, שאין לצרכו זכות לבטל עסקה, או לקבל
חזרה את כספו, ישיג את הזענה באופן שיובחר כי האמור בהזעה אינו
חל במקלים שנקבעו לפי חוק.

(ג) הוואות סעיף זה יחולו גם על פרסומת.

39. המבקשים יטענו כי המשיבות מפרות את הוואות סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן בכך שהן:

(א) עושות במעשה או במחדר, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד
התתקשרות בעסקה, דברים העולמים להטעות צרכנים בעניינים מהותיים בעסקה (להלן
- הטעיה); בלי לגרוע מכליות האמור, יטענו המבקשים כי המשיבות:

(1) מטעות את ציבור הצרכנים בדבר הטיב, המהות, הכמות והaicות של הדלקים
הנמכרים על ידיהם; ו/או

(2) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם מידת המשקל והמרכיבים של הדלקים
הנמכרים על ידיהם; ו/או

(3) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר התועלות שניתן להפיק מהדלקים שהן מוכנות.

(4) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם התאמת הדלקים שהן מוכנות לתקנים
בינלאומיים המשמשים בענף הדלקים לצורך ביצוע מכירות דלקים; ו/או

(5) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם המחיר הרגיל או המקובל בענף הדלקים למכר
של דלקים למנועי בעירייה פנימית; ו/או

(6) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם כמות הטעビין הנמכרת לצרכנים בעסקאות
המבוצעות בתחנות הדלק;

(ב) כן פועלות המשיבות באופן המטעה את הצרכנים בכך שהן מוכנות, מייבאות ומחזיקות לצורכי
מסחר, דלקים הנמכרים באופן מטעה לציבור הצרכנים.

40. המבקשים יטענו כי המשיבות מסתיירות ו/או אין מגנות ו/או פועלות בפועל על מנת להחביא
ולחשטור מציבור הצרכנים את העובדה שהן מוכנות לו דלק מאיכות נמוכה מזו שהן קונות
באמצעות מכיר המוכר בטמפרטורה העולה על הטמפרטורה בה הוא נרכש.

41. המבקשים יוסיפו ויטענו כי המשיבות מטעות את ציבור צרכיהן בקשר עם טיב הדלק אותו הן
מוכנות, הכמות והמחיר ו/או התועלות שניתן להפיק מהדלק ו/או התאמת הדלק לתקנים
בינלאומיים.

42. המבקשים יטענו כי המשיבות מטעות את ציבור הצרכנים בין בכך שהן אינן מפרסמות את עצם
העובדת שהדלק הנמכר על ידן, נמכר בטמפרטורה של הסביבה, בעוד שברכישתו הוא מוצמד
לטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס, דבר הפוגע באיכות המכיר, ובין בכך שבפועל הן מבצעות את

מכירת המוצר ה-”נחות” לצרכנים, מתוך ידיעה של ממש ו/או חוסר אכפתiotic לעובדה שהן עושות לעצמן עשר ולא במשפט על גב הצרכנים.

43. המבקשים יוסיפו ויתענו כי המשיבות הפכו אף את הוראות סעיף 4 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, בכך שמנעו מילגות לציבור הצרכנים את האיכות היורודה של הדלק הנמכר על ידיהם, אל מול איכות הדלק אותו הן רוכשות בעסקאות אותן הן מבצעות בשוק הדלקים.

44. המבקשים יטענו כי המשיבות התעשרו שלא כדי על חשבונם, בניגוד להוראות סעיף 1 לחוק עשייה עשר ולא במשפט, תשל"ט-1979, בכך שקיבלו שלא על פי זכות שבדין כסף בגין מוצר שנמכר תוך הטיעיות המבקשים באשר לטיב המוצר, כמפורט לעיל, ולפיכך חייבות המשיבות להסביר למבקשים את הסכומים ששילמו להן ביותר.

הבקשה לאשר את הבקשה כייצוגית:

45. בקשה זו לאישור התביעה כייצוגית נתמכת בתצהيري המבקשים, ובה מפורטים התנאים לאישורה של התביעה דכאן כבקשה **ייצוגית** בהתאם לסעיפים 4(א)(1) ו-4(ב)(1) לחוק **תובענות ייצוגיות**,
תשס"ו-2006.

46. כל התנאים המוקדמים להגשתה של התביעה זו כבקשה **ייצוגית** נתקיימו:

א. למבקשים קיימות **עלילות אישיות** כלפי כל אחת מהמשיבות. קיומן של עלילות התביעה שאחד מיסודותיהן הוא נזק, תוך שהמבקשים מראים כי לכאורה נגרם להם נזק;

ב. **עלילות התביעה נוכחות** בגדרי סעיף 3(א) לחוק **תובענות ייצוגיות**;

ג. **התביעות מעוררות שאלות מהותיות** של עובדה או משפט, המשותפות לכל חברי קבוצת המבקשים (קיימת קבוצה, וכיומו של נזק לכאורה לכל הקבוצה) כולל;

(1) האם המשיבות מוכרות לצרכנים דלקים בטפרות העולה על 15 מעלות צלסיוס;

(2) האם המונח ”לייטר“ בשימושו בancock דלקים בין ספקיות הדלק הוא ייחידת מדידה סטנדרטית, בעלת ערך קבוע ומוכר, באופן שאין הבדל בין לייטר דלק ללייטר דלק אחר בעסקאות המבוצעות בין ספקיות דלקים;

(3) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טפרות המכירה של הדלקים הינה התנהלות הוגנת במשמעות;

(4) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טפרות המכירה של הדלקים מהויה עוללה צרכנית ו/או הטיעיה צרכנית;

(5) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טפרות המכירה של הדלקים מהויה עשיית עשר ולא במשפט;

(6) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טפרות המכירה של הדלקים מהויה התנהגות בלתי חוקית;

- (7) האם אופן המכירה של הדלקים על ידי המשיבות פגע בمبرקים ואו בחברי הקבוצה ;
- (8) האם צריך להורות למשיבות להימנע מממכר דלקים באופן שאינו מקבע את המונח ליתר לטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס ;
- (9) האם יש להורות למשיבות לפצות את התובעים ואת חברי הקבוצה, בגין מכירת דלק בטמפרטורה שאינה צמודה לטמפרטורה של 15 מעלות ואם כן אז מה הוא הפיזי הנאות בנסיבות העניין ;

ד. כמות האנשים שנפגעו על ידי המשיבות הינה כה גדולה, עד שלא ניתן להגיש תובענות פרטניות על ידי כל אחד מהם בפרט. כמות האנשים שנפגעו על ידי התנהלות המשיבות היא כה גדולה עד כי על אף העובדה שמספרם אינם ידוע, המבקשים מאמינים כי התובענה כוללת מיליון אנשים.

47. הגדרת הקבוצה הינה : כל האנשים שרכבו דלקים הנמכרים על ידי המשיבות ואו מי מטעמן בישראל, בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלזיוס, מאתה או יותר מהמשיבות, בשבוע השני שעד ליום הגשת התביעה או כל הגדרה אחרת שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון בנסיבות העניין.

הסעדים הנוגעים בתובענה :

48. כזכור, ככל שאנו עוסקים בبنזין, כל 20 מעלות משמען כ- 2.4% סטייה בכמות האנרגיה הנמכרת בעסקה. מדובר בחישוב ליניארי כך שככל מעלה משמעותה סטייה של 0.12% בעסקה.

הסעד האישי למבקש 1 :

המבקש 1, רכש בעסקה הראשונה דלק במחיר 80.98 ₪, בטמפרטורה של 29 מעלות צלזיוס, כ-14 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילims אחרות, המבקש 1 קיבל בעסקה הראשונה $0.12\% * 14 = 1.68\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילims אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדי על חשבונו המבקש 1 בגין העסקה הראשונה, בסך של המשיבה 1, התעשרה שלא כדי על חשבונו המבקש 1 בגין העסקה השנייה, בסך של $1.36 = 1.68\% * 80.98$.

המבקש 1, רכש בעסקה השנייה דלק במחיר 72.5 ₪, בטמפרטורה של 25 מעלות צלזיוס, כ-10 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילims אחרות, המבקש 1 קיבל בעסקה הראשונה $0.12\% * 10 = 1.2\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילims אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדי על חשבונו המבקש 1 בגין העסקה השנייה, בסך של המשיבה 1, התעשרה שלא כדי על חשבונו המבקש 1 בגין העסקה השנייה, בסך של $0.864 = 1.2\% * 72.5$.

המבקש 1, רכש בעסקה השלישית דלק במחיר 72.05 ₪, בטמפרטורה של 28 מעלות צלזיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילims אחרות, המבקש 1 קיבל בעסקה הראשונה $0.12\% * 13 = 1.56\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילims אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדי על חשבונו המבקש 1 בגין העסקה הראשונה, בסך של המשיבה 1, התעשרה שלא כדי על חשבונו המבקש 1 בגין העסקה השלישי, בסך של $1.12 = 1.56\% * 72.05$.

סך הכל, בשלושת העסקאות האמורות, התעשרה המשיבה 1 שלא כדי על חשבונו המבקש 1, בסך של 3.34 ₪.

.50. הסעדי האישי למבקשת 2:

המבקשת 2, רכשה בעסקה הראשונה דלק במחיר 265.89 ₪, בטמפרטורה של 28 מעלות צלזיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילימטרים אחרות, המבקשת 2 קיבלה בעסקה הראשונה $0.12\% * 13 = 1.56\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיתה צריכה לקבל. במילימטרים אחרות, המשיבה 3, התעשרה שלא כדין על חשבו המבקשת 2 בגין העסקה הראשונה, בסך של $1.56\% * 265.89 = 4.14$ ₪.

המבקשת 2, רכשה בעסקה השנייה דלק במחיר 275.25 ₪, בטמפרטורה של 25 מעלות צלזיוס, כ-10 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילימטרים אחרות, המבקשת 2 קיבלה בעסקה הראשונה $0.12\% * 10 = 1.2\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיתה צריכה לקבל. במילימטרים אחרות, המשיבה 3, התעשרה שלא כדין על חשבו המבקשת 2 בגין העסקה השנייה, בסך של $1.2\% * 275.25 = 3.30$ ₪.

המבקשת 2, רכשה בעסקה השלישית דלק במחיר 272.53 ₪, בטמפרטורה של 27 מעלות צלזיוס, כ-12 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילימטרים אחרות, המבקשת 2 קיבלה בעסקה הראשונה $0.12\% * 12 = 1.44\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיתה צריכה לקבל. במילימטרים אחרות, המשיבה 3, התעשרה שלא כדין על חשבו המבקשת 2 בגין העסקה השלישית, בסך של $1.44\% * 272.53 = 3.92$ ₪.

סך הכל, בשלושת העסקאות האמורות, התעשרה המשיבה 3 שלא כדין על חשבו המבקשת 2, בסך של 11.36 ₪.

.51. הסעדי האישי למבקש 3:

המבקש 3, רכש בעסקה הראשונה דלק במחיר 295.64 ₪, בטמפרטורה של 28 מעלות צלזיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 4, או במילימטרים אחרות, המבקש 1 קיבל בעסקה הראשונה $0.12\% * 13 = 1.56\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילימטרים אחרות, המשיבה 4, התעשרה שלא כדין על חשבו המבקש 3 בגין העסקה הראשונה, בסך של $1.56\% * 295.64 = 4.61$ ₪.

המבקש 3, רכש בעסקה השנייה דלק במחיר 105.77 ₪, בטמפרטורה של 20 מעלות צלזיוס, כ-5 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 4, או במילימטרים אחרות, המבקש 1 קיבל בעסקה השנייה $0.12\% * 5 = 0.6\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילימטרים אחרות, המשיבה 4, התעשרה שלא כדין על חשבו המבקש 3 בגין העסקה השנייה, בסך של $0.6\% * 105.77 = 0.63$ ₪.

סך הכל, בשתי העסקאות האמורות, התעשרה המשיבה 4 שלא כדין על חשבו המבקש 3, בסך של 5.24 ₪.

.52. הסעדי האישי למבקש 4:

המבקש 4, רכש מהמשיבה 2, דלק במחיר 111.73 ₪, בטמפרטורה של 22 מעלות צלזיוס, כ-7 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 2, או במילימטרים אחרות, המבקש 4 קיבל בעסקה $0.12\% * 7 = 0.84\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילימטרים אחרות, המשיבה 2, התעשרה שלא כדין על חשבו המבקש 4 בגין העסקה, בסך של $0.84\% * 111.73 = 0.93$ ₪.

חשיבות נזקי הקבוצה כולה:

תשומת לב בית המשפט הנכבד מופנית לעובדה שככל העסקאות בדلكים, אותן ביצעו המבקשים כולם, הינו עסקאות שבוצעו בתוקפה פחות חמה של השנה, בעוד שבתקופת הקיץ, מרויות המשיבות סכומי כסף גבוהים יותר בכל עסקה. כיון שכן, ומתוך הערכה עיראה, חושבו רוחחיהם הפסולים של המשיבות על פי ממוצע של 1.5% בלבד.

המבקשים מבקרים כי במסגרת התובענה דן, יתבקשו המשיבות להמציא לבית המשפט את נתונים הרוחחים הפסולים האמיתיים שאין כל ספק שמוצויים בידיהם.

53. המשיבה 1:

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 1, המשיבה 1 מכירה בשנת 2009 כמות של 3,517,574 קילו-ליטרים של דלקים. בעראה זעירא, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיות במכירה ובאופן ש- 52,763,610 קילו-ליטר דלק הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

ברוחחה שמחירו הממוצע של ליטר בנזין עמד על סך של 6 נס לליטר בשנת 2009, הרי שהנזק לקבוצה בתוצאה מכירת דלקים על ידי המשיבה 1 בשנת 2009, עמד על 316,581,000 נס.

מכאן ששביעי השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרויה המשיבה 1 את הסך האסטרונומי של 2,216,067 נס.

למען הזירות בלבד, עמידו המבקשים את סכום התובענה נגד המשיבה 1 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 1,108,033,500 נס.

ג' העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדוח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 1, מצורף כנספח ג'.

54. המשיבה 2:

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 2, המשיבה 2 מכירה בשנת 2009 בנזין במחיר כולל של 2,755,000,000 נס, מתוכו בישראל נמכר בנזין במחיר כולל של 2,024,925,000 נס (73.5%), והשאר בחו"ל.

מכאן שהנזק שנגרם לחבריו הקבוצה בתוצאה מכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 2 בשנת 2009, עמד על סך של 30,373,875 נס.

מכאן ששביעי השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרויה המשיבה 2 את הסך האסטרונומי של 212,617 נס.

למען הזירות בלבד, עמידו המבקשים את סכום התובענה נגד המשיבה 2 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 106,308,562 נס.

ד' העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדוח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 2, מצורף כנספח ד'.

55. המשיבה 3:

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה חברת גראנט הכרמל השקעות בע"מ, שהינה בעלת 100% ממניות המשיבה 3, בשנת 2009 מכירה המשיבה 3 בנזין בסכום כולל של 1,270,240,000 נס.

בהערכה זעירה, 1.5% מתוקזן כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיות במכירה ובאופן ש-
19,053,600 ש"ח הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנזק שנגרם לחבריו הקבוצה כתוצאה ממיכירת דלקים בארץ על ידי המשيبة 3 בשנת 2009,
עמד על סך של 19,053,600 ש"ח.

מכאן ששבב השנים שקדמו ליום הגשת התביעה, הרווחה המשيبة 3 את הסך האסטרונומי
של 200,200 ש"ח.

למען הזירות בלבד, יעמידו המבוקשים את סכום התביעה נגדי המשيبة 3 בשם הקבוצה, על
מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 66,687,600 ש"ח.

ה' העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדוח'ה השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי חברת גראנט הכרמל
הש��ות בע"מ, מצורף כנספח ה'.

56. המשيبة 4:
על פי הדוח'ה הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשيبة 4, בשנת 2009 מכירה המשيبة 4 דלקים
ושמנים בסך של 3,749,000,000 ש"ח. בהערכה זעירה, 1.5% מתוקזן כמות זאת של דלק הינה תוצר של
عيות במכירה ובאופן ש-56,235,000 ש"ח הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנזק שנגרם לחבריו הקבוצה כתוצאה ממיכירת דלקים בארץ על ידי המשيبة 4 בשנת 2009,
עמד על סך של 56,235,000 ש"ח.

מכאן ששבב השנים שקדמו ליום הגשת התביעה, הרווחה המשيبة 4 את הסך האסטרונומי
של 200,000 ש"ח.

למען הזירות בלבד, יעמידו המבוקשים את סכום התביעה נגדי המשيبة 4 בשם הקבוצה, על
מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 196,822,500 ש"ח.

ה' העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדוח'ה השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשيبة 4, מצורף
כנספח ו'.

57. המבקשים מבקרים כי ברור להם שהחשיבות דלעיל עלולים להיות שגויים בהיעדר נתוני
מדוייקם בדבר רוחי העתק שהמשיבות שלשו לביסיכון תוך ביצוע העולות המתוארות לעיל ועל
גב לקותיהן, אלה שהמספרים דלעיל מדויקים מצד באיכות הנחתת המצב, מרוויחות
המשיבות סכומים של מאות מיליון שקלים חדשים, על גב העיבור ולא כל סיבה מוצדקת.

58. המבקשים מבקרים כי לאחר קבלת תגבות המשיבות בקשה דן, יתבקש בית המשפט הנכבד
להורות למשיבות למסור למבקשים פרטיים מדויקים בקשר עם עודפי מכירת הדלקים אל מול
כמיות הרוביה, באופן שיחשוף את מעשיהם בזורה מלאה, בין שהדבר יעשה באמצעות גילוי
מסמכים ובין שיעשה באמצעות מנוי מומחה מטעם בית המשפט הנכבד.

59. МОНО כי המבקשים שומרים עצמן את הזכות לתקן את כתוב התביעה ואת הבקשה להכיר בה
כיצוגית לאחר קבלת הנתונים מהמשיבות והם מבקרים כבר בעט, כי הסכומים האמורים הינט
תוצר של הערכה, המתבססת על דוחות המשיבות, ולאו יתוקנו מיד עם קבלת הנתונים המלאים
מהמשיבות.

60. בהתחם לכל המפורט בבקשת זו, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כדלקמן :

לאשר למבקשים לנוהל את הבקשה כיצוגית ; 60.1

- .60.2. לקבוע כי המשיבות נוהגות באופן פסול בכך שהן מוכרות לדלקים מבליל להצמיד את טמפרטורת המכירה שלחם לטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס, חurf העובדה שהן קונות את הדלקים בטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס, וכי בכך מתעשרות המשיבות שלא כדי על חשבון לכוחותיהם, תוך ביצוע עולות מסחריות ושימוש פסול בידיע המצויה בידיהם לרוחם אישי;
- .60.3. להורות למשיבות גלות בית המשפט ולתובעים את הנזונים המלאים והאמיטיים בקשר עם הרוחחים שהן עושות על גב הציבור תוך ביצוע העולות המתוארות בקשה זו ולחילופין להורות על מינוי מומחה מטעם בית המשפט הנכבד, אשר יגיש לבית המשפט הנכבד דו"ח המפרט את הנזונים האמורים ולהורות למשיבות قولן ולכל אחת מהן בנפרד לשטר פעולה עם המומחה שבית המשפט הנכבד ימנה;
- .60.4. להורות כי המבקשים וחברי הקבוצה נפנו על ידי מעשיהם של המשיבות וכן להורות בדבר הדרך שיש לנוקוט על מנת לפצות את הנפגעים מממשיכי המשיבות;
- .60.5. להורות על השבת הסכומים אותן גבו המשיבות שלא כדי לטובות מלאה חברי הקבוצה וכן להורות על מתן פיצוי לנזקים הכלולים שנגרמו לקבוצה כתוצאה ממחדריהם ו/או מעשיהם של המשיבות, תוך השבה לקבוצה את מלאה הכספיים שנגבו שלא כדי, ופיצוי חברי הקבוצה כאשר סכומים אלה נושאים הצמדה וריבית מיום נטילתם ועד ליום השבתם, וכן להורות על פיצוי חברי הקבוצה, וכן להורות על פיצוי מיוחד של המבקשים, בשיעור שיראה לבית המשפט הנכבד;
- .60.6. לחילופין ו/או במצטבר: להורות על פסיקת כל סעד אחר לטובות חברי הקבוצה, כפי שימצא בית המשפט הנכבד לעשות בנסיבות העניין;
- .60.7. ליתן הוראות בעניין הגדרות הקבוצה; הוראות בדבר הדין בבקשת; הוראות בדבר פרסום החלטה ונוסחה; הוראות לעניין הגמול שיינטן למבקשים בסעך אחוז מסויים מסך הפיצוי שייפסק; הוראות בדבר שכ"ט ב"כ המבקשים, כאחוז מסויים מסך הפיצוי שייפסק בהתאם לקביעת בית המשפט הנכבד וכן כל סעד אחר שיראה לבית המשפט הנכבד;
- .60.8. להורות על תשלום שכר טרחת המומחים מטעם המבקשים;
61. המבקשים שומרים על זכותם לתקן את סכום התובענה הייצוגית ככל שיתקבלו נתונים שונים מהמשיבות.
62. טענות המבקשים הינו חולפיות או משלימות, הכל לפי העניין.
63. בבית המשפט המחויז בתל-אביב, הסמכות העניינית להז בtribuna זו נוכח גודל הסעך הכלל הנוכחי. בבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית לאור מקום עסקן של המשיבות ו/או מקום המעשה ו/או המחדל ו/או המעשים ו/או המחדלים המפורטים בתביעה זו.


ברק רון, עו"ד
ב"כ המבקשים

תצהיר

אני הח"מ, אבי ששו, ת.ז. 13712 05861, לאחר שהזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. הנסי המבקש 1 בבקשת אישור תובעה כויזוגית, נגד חברותות פז, דלק, סונול ודדור-alone. המוגשת לבית המשפט המחוזי בתל אביב.

2. אני בעל רכב ורכשתי דלקים מהמשיבה 1 במועדים שונים ומפורט להלן. אני אזרח ותושב ישראל, אני עורך דין בהכשרתי ובמקצועUi, שכותבי הינה כמפורט בcotrah לבקשתה זו, אשר הנסי בעל קטן מסוג ימהה, מ.ר. 2239914, ורכשתי מהמשיבה 1, בין עצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק ממופרט להלן:

ביום 15.11.10, רכשתי, 11.568 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.75 ₪ לליטר ובסך הכל 80.98 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-29 מעלות צלסיוס.

ביום 23.11.10, רכשתי 10.741 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.75 ₪ לליטר ובסך הכל 72.5 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-25 מעלות צלסיוס.

ביום 1.12.10, רכשתי 10.534 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.84 ₪ לליטר ובסך הכל 72.05 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-28 מעלות צלסיוס.

א' העתקי חשבונות הרכישה של מוצר דלק שונים על ידי המבקשים כולם (על פי סדר הופעתם דלעיל), מצורפים כנספח א'.

3. מנו הרואין להבהיר כי אני אדם בגין, בעל רכבים מזה מספר שניים, ואני מלא דלק ברכבי במקומות שונים ובזמנים שונים ברחבי המדינה, באופן שרכשתי דלקים בזמנו זה או אחר, כמו מרבית הזרים, מכל אחת מהמשיבות, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

4. המשיבה 1 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב ואשר בין היתר עוסקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

5. המשיבה 2 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עוסקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

6. המשיבה 3 הינה חברה פרטית, מוגבלת במניות, הרשמה והפעלת בישראל, ואשר בין יתרأعضקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה, אשר כלל מנויות מוחזקות על ידי גראנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב.

7. המשיבה 4 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב ואשר בין יתרأعضקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

8. כאשר אנו קונים דלק אנו קונים את האנרגיה הגלומה בו. שריפת הדלק על ידי מנועי עירה פנימית, מספקת את האנרגיה שמנעה את הרכבים, המשאיות, האופנועים, המטוסים וכל הרכב המונעים באמצעותו. כאשר הדלק נשרף, נוצרים גזים אשר התתרחבות שלהם,

מומרת לתנועה מכנית שמאפשרת לכלי הרכב לנوع מקום. האנרגיה המופקת משריפת הדלק תלויה במסה (במשקל), של הדלק הנשרף (ככל שהדלק הוא בעל מסה גדולה יותר, גלומה בו כמות גדולה יותר של אנרגיה).

.9. כל הנזולים משנים את הנפח שלהם עם שינוי הטמפרטורה. דלק במשקל קבוע, תופס נפח שונה בטמפרטורות שונות – ככל שהטמפרטורה עולה, הנזול מתפשט והנפח אותו הדלק תופס עולה ולהיפך, ככל שהטמפרטורה יורדת, הנזול מתכווץ והנפח אותו הדלק תופס יורד (כאמור, המשקל נשאר קבוע).

.10. כתוצאה מהשינויים בנפח הנזול, ליתר דלק בטמפרטורה של 0 מעלות צלזיוס, שונה בתוכנות שלו מליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס באופן שליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס שוקל פחות ועוצר בתוכו פחות אנרגיה. ניתן לבטא את התווצה הכימית פיסיקלית המתוארת לעיל באמצעות נוסחה אשר על מנת לא להלאות את בית המשפט הנכבד במרכיביה, מופנה בית המשפט הנכבד כאמור בסעיף 2 לחוות הדעת המצורפת לבקשת זו (להלן: "חוות הדעת").

העתק מחוות הדעת של ד"ר דרי ורטניך ושל המהנדס זדים לוונסקי, מצורף כנספח ב'.

.11. כתוצאה מהתווצה המתוארת לעיל, באשר אנו מדברים על "ליתר" דלק, מבלי להתייחס לטמפרטורת בה הוא מצוי, אין בידינו מידע מדויקת המתארת את כמהות האנרגיה העוזרת באותו "ליתר" דלק או במילוי אחרות, "ליתר" דלק הנזכר בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס, שווה פחות מבחינת התוכנות שלו מאשר "ליתר" דלק הנזכר בטמפרטורה של 0 מעלות צלזיוס ולפיכך הוא גם שונה בכמות האנרגיה הגלומה בו.

.12. לבן בתעשיית הדלקים, כאשר מבעדים עסקאות בין ספקיות דלקים לבין עצמן, לא מתייחסים לנפח הדלק מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הדלק נסחר, מאחר ואין מדובר במידה שnitן להתייחס אליה אלא אם מצינעם את הטמפרטורה של הנזול.

.13. המשך הבינלאומי בדלקים מושדר באמצעות הסכמים וסטנדרטים בינלאומיים. התקן המקבול לצורך בדלקים נקבע על ידי ה-ASTM (American Society for Testing and Materials), ASTM-D 1250. קבע את התקן התעשייתי הידוע בבכינוי ASTM-IP D 1250. המסדרן את המשך בדלקים באמצעות קביעת ההגדלה של "גלוון" של דלק אמריקאי כ- 231 אינצ'ים רבועים בטמפרטורה של 60 מעלות פרנהייט (או במדיניות בהן הוא נסחר במעלות צלזיוס 15 מעלות צלזיוס). ה痼שת הטמפרטורה להגדלת המונח "גלוון", מאפשרת להבטיח את העבודה שככל "גלוון" רעויי שנマー, מכיל אותה כמות הדלק או האנרגיה.

.14. קביעת התקן המגדיר את המונח "גלוון" גם באמצעות הטמפרטורה, מאפשרת מדידה של הדלק בעסקאות דלק בין יצירניות וספקיות דלק בעולם, מאפשרת מסחר מדויק בוגר למחר הדלקים, וביצוע עסקה בכמות מדויקת במחריך מדויק. איחודות במכרז מאפשרת גם להשוות מחירים בין ספקים שונים ואפשרות להשוות בין המחרים המוצעים של הדלקים הנмарכים.

.15. נכון להיום, בישראל, הדלקים נמכרים על ידי המשיבות במחירים שנקבע על ידן, ליחידה מדידה סטנדרטית של ליטרים, מבלי שהמונח "ליתר" מוקבע לטמפרטורה ובאופן שבעות שונות בימה, בתקופות שונות של השנה ובמקומות שונים בארץ (בשל הפרשי טמפרטורות), הצרכנו רוכש כמות אחרת של אנרגיה – בדרך כלל פחות אנרגיה מכפי האנרגיה שנרכשה על ידי המשיבות בעסקאות שאוון ביצעו, פשוט לאחר ובძינית ישראל הטמפרטורה ברוב הארץ, חמה ברוב ימות השנה וברוב שעות היום ובעקר בשעות בחן מתבצעות מרבית העסקאות עם הcrcנים הסופיים, מהטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס.

.16. אמנם נכון הוא כי במחזר הימים-יומיים noch יותר לבצע מכירות של דלקים באמצעות הנפח אותו הם תופסים (ליטרים), למרות שהפרמטר הקובע לצורך מדידת האנרגיה הנمارك לצרכן הינו דוקא המשקל של הדלק הנマー, זאת מאחר ולשם ביצוע מדידת המשקל, נדרשים

מכשיiri מדידה גדולים יותר. אלא שבשל העובדה שקיים הבדל מהותי בCAPE של ידי דלקים נזוליים עם שינויי הטמפרטורת, ומתוך החנחה שהמבחן בדלקים נזוליים הינו מסחר באנרגיה הגלומה בהם, ה-ASTM ביסס פרוטוקולים מתקנים, לשם המרת הנפה של הדלקים הנזוליים מכל טמפרטורה, לנוף שדלקים נזוליים אלה תופסים במידה והטמפרטורה שלהם היא 15 מעלות צלסיוס. הדבר נעשה על מנת ליצור אחידות בממכר.

הכרך הסופי רוכש את האנרגיה (דלקים), בתננות הדלק המופעלות על ידי המשיבות באמצעות משאבות הדלק המצוויות בתננות הדלק. כמות הליטרים במשאבות הדלק מכויה בפיקוח משרד התעשייה המשחר והתעסוקה, המפקח על המשקولات, מידות וסטנדרטים – אלא שהוא לא הסدير את המונח "ליטר", באמצעות קיבועו לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס כפי המקובל בדלקים, באופן שהמבחן של אנרגיה בטמפרטורה קרה או חמה יהיה זהה (כאמור, ביום חם, ובמקרים חם, מקבל הכרך פחות אנרגיה מאשר ביום קר ובסיקום קר, למorate שהוא משלם למשיבות את אותו המחיר עבור הדלק).

CAPE של הנזול שנרכש בתננות הדלק המופעלות על ידי המשיבות יהיה זהה ביום חם וביום קר, אלא שכמות האנרגיה שנרכש תהא שונה, באופן שהרכיב שיונע באמצעות יישע פחות, ככל שהטמפרטורה בה רכשו את הדלק הייתה גבוהה יותר.

על מנת להבהיר לבית המשפט הנכבד את המשמעות החמורה של הדברים ומוביל להלאות את בית המשפט בנתונים מיותרים, יופנה בית המשפט הנכבד כאמור בסעיף 4 לחווות הדעת, לפיה הבדל של 20 מעלות צלסיוס, משמעתו הבדל של כ- 2.4% שיוני בכמות האנרגיה הנמכרת כאשר אנו מדברים על בנזין והבדל של כ- 1.2% בהערכת זעירה, כאשר אנו עוסקים בדיזל. יש לציין כי משרד התעשייה המשחר והתעסוקה מתיר סטיית התקן של 0.4% בלבד למשאבות הדלק בישראל, במפרנסת על ידו (אלא שהוא בוחן רק את נפה הנזול ולכון הוא לא מגלה את השינוי בממכר). לפיכך, השינוי בCAPE של דלקים בין שניי טמפרטורות, נع בין פי 3 לפי 6 מהסתירה על ידי משרד התעשייה המשחר והתשסוקה, כאשר מדובר בהבדל של 20 מעלות צלסיוס בלבד.

זאת ועוד, חרב העובדה שעסקאות גזילות בדלקים בעולם מבוצעות תוך המרת כמות הנזול הנמכרת לכמות הנזול בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, הכרך הסופי הרוכש את הדלק בתננות הדלק אינו נהנה מתיקון הטמפרטורה וקיובעה כשם שספקי הדלקים עושים בינם לבין עצמם. כך, ספקי הדלקים גוזלים מהऋכניים הסופיים של הדלקים את כספם כאשר הם מוכרים להם מוצר נחות, והऋכניים קונים מהמשיבות את הדלק בתמיינות, באופן שספקי הדלקים מרוויחים מהऋכניים יותר בסך כל שהטמפרטורה ביום ובמקום המכירה חמה יותר.

תיקון הטמפרטורה יכול להיות מבוצע ביום באמצעות נסחה מתמטית פשוטה, וספקיות הדלק יכולות להתקין על משאבות הדלק מכשיר אלקטרוני פשוט (להלן: "מפח" טמפרטורה"), שבאמצעותו ניתן להמיר את כמות הדלק הנמכרת באופן שיקבע אותה לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר שיבטייח אחדות בCAPE האנרגיה שנמכרת במסגרת העסקה אלא שספקיות הדלק, משים קלים של טובעת האישית, בוחרות שלא עושות כן.

כאמור לעיל, המשיבות אין טורחות להתקן על משאבות הדלק בתננות הדלק את מפחza הטמפרטורה, שהינו מכשיר אלקטרוני המאפשר ביצוע מכיר של דלקים באופן שהאנרגיה הנמכרת במסגרת העסקה תהא אחידה בכל הארץ, בכל ימות השנה, בכל השעות ובכל טמפרטורה וזאת משים קלים של כדיות כלכלית ומאהר וחזרב ישב להן את ההפסד של הרוחים אותם הן משלשות לכיסיון כתוצאה ממוכר של מוצר נחות מזה שהן קנו במסגרת העסקאות אותן הן מבוצעות ברכישת הדלקים.

ישראל הינה מדינה חמה ומשופעת בשמש. בקנדה לדוגמה, שם הטמפרטורות הממוצעות ברחבי המדינה ברוב ימות השנה נופלות מ-15 מעלות צלסיוס, התקינו חברות הדלק את מפחza הטמפרטורה מיוזמתן, זאת על מנת שלא ימכרו יותר אנרגיה מכפי שרכשו – אלא

ישראל הינה מדינה שבה חברות הדלק דזוקא מעדיפות שלא להתקין על משאות הדלק את מפץ הטמפרטורה.

בתחנות הדלק בישראל, ניתן לראות דזוקא את מאפיי חברות הדלק לדאוג שהדלקים יאוכסנו באופן שיחמם את הנזלים כמה יותר (כך לפחות נדמה). אך מיכלי הדלק אינם נקרים באדמה עמוק, שכן הם נקרים באופן שטח הפנים שלהם לכיוון השימוש יהיה גדול יותר, שכן הם לא נקרים במקומות מוצלים.

ניתן לומר ספקיות הדלקים בישראל, מוציאות עסקאות במסגרתו הוא רוכשות דלקים בטמפרטורה קבועה של 15 מעלות צלזיוס, עשוות ככל יכולתו על מנת למכוור את אוטם הדלקים לักษות הקצה בטמפרטורה גבוהה ככל הניתן, תוך שהוא משלשת את הרווח הגלום בהפרשי האנרגיה העודפת לכיסויו, ובעצם אלה מוכרות לנו דלקים "מהולים באוויר", באופן יחסית לדלקים שונים קנו במסגרת העסקאות אותן הן מוציאות ביןן עצמן – ובכך הן מגדילות את הרווח שלהם בגין המוצרים שרכשו, בקרה לא הוגנת ועל חשבונו הכספיים (לכל הפחות קיים להן אינטראס רב לעשות כן).

הדבר דומה לכל מעשה מרמה פשוט, כגון מכיר זהב או כסף שאינט טהורם או ערבות כל מוצר בעל ערך בחומר המפחת את הבוניות החומר המקורי, על מנת לעשות רווח על חשבונו לקוח תמים או במילימטרים אחרים, חברות הדלק, מנצלות את ברוות הכספיים על מנת לגוזם מהם כסף על ידי מכירת מוצר נחות מזה שקנו, הכל על חשבונו הכספיים שאינם מודעים לבלי הענו.

גם אם המשיבות יטנו שלא כך הדבר, הרי שעצם העבודה שאין כל פיקוח רציני על האופן בו נמכרים הדלקים בישראל, יכול להשפיעו להביא את ההתנגדות הרעה והחמורה זו, באמצעות השפעה על טמפרטורת הדלקים הבאים:

אי התקנת גגות מעלה מיכלי אקסון של דלקים, התקנתם בעומק נמוך, בחירות מקום המצווי באזור שהמשמש מכיה בו יותר – מגדילה את הנסיבות החברת.

הכנסת תוספים של אטנול וביו-דלקים, מגדילה את השינויים הנגרמים לדלקים כתוצאה ממשינויו טמפרטורה בשל העבודה שחומורים אלה עוברים שניינן גדול יותר בחבדלי טמפרטורה.

התקנת המיכלים של הדלק באדמה, באופן יותר שטח פנים חשוב לשימוש (על הצד), מביאה להתחממות גבוהה יותר של המיכלים וה��ולה המצויה בהם.

אם אם המשיבות טרם הפכו את האופן בו הן מוכרות את הדלקים לציבור להחותיהם למדע מדויק (דבר המוטל בספק), הרי שעצם האפשרות לעשות בו מחיב התערבות והסדרת הנושא באופן שימנע מהן את האפשרות לעשות זאת. יש לתת את הדעת לעובדה שאם המשיבות אין פועלות כך במכונן, עניינו הנתנו בספקות ובטים, עדין מרווחות ספיקות הדלק בישראל מכך שאנו מצויים במדינה שבה הטמפרטורה ברוב ימות השנה, ברוב חלק הארץ וברוב שעות היום גבוהה מ-15 מעלות צלזיוס. האינטראס של ספיקות הדלק הוא ברור בנושא ויש למנוע מהן את האפשרות לשקל שיקולים מסווג זה, לאור ההבדלים בין ליבו הלקוח הסופי מבחינת הכלים העומדים לרשותו במסגרת עסקאות המכר (מה גם שבמידת ישראל הן עושות את הרוחים הללו ללא ספק, אף אם זה לא מটכו).

מן הרואו להבהיר כי התנהלות המשיבות היא ככל הנראה התנהלות מכוונת, באשר אלה מודעות לאופן בו הן מוציאות את העסקאות עם ספיקות הדלקים והן מודעות לאופן בו הן מוציאות את העסקאות עם הכספיים, אך הן בוחרות להתעלם מההבדל באופן ביצוע העסקאות משיקולים של כדאיות כלכלית (אין הסבר אחר).

העבודה היא שכיום קיימים אמצעים טכנולוגיים פשוטים, אותם ניתן להתקין על משאות הדלק באופן שאלה יבצעו את ההתאמות הנדרשות על מנת להמיר את כמות הדלק הנמכרת

.24.

.25.

.26.

.27.

.28.

.29.

.30.

.31.

.32.

.33.

לכמויות של דלק מהסוג הנזכר לדלק מאותו הסוג המצויה בטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס – הדבר נעשה באמצעות מדידת טמפרטורת הדלק בזמן המילוי וערכית חישוב מתמטי פשוט. מכשירים אלקטרוניים בעלי תוכנות מתאימות קיימים ומסוגלים לבצע את החישוב הנכון. מכשירים כאלה כאמור, מותקנים לשם הדוגמה על משאבות הדלק בקנדה, שם הטמפרטורה הממוצעת ברוב ימות השנה וברוב שעות היום נופלת מ-15 מעלות צלזיוס.

.34. כמו כן, יש לציין כי תובענה ייצוגית בנושא זה, הוכחה בארצות הברית, ביום 13.8.09, במסגרת פרשה המכונה **Hot Fuel** (Case No: 07-MD-1840-KHV in the District Court of KANSAS).

.35. לשם הדוגמה, כפי האמור בסעיף 6 לחווות הדעת, הפרשי הטמפרטורה הממוצעים בין טמפרטורת המקסימום לטמפרטורת המינימום בbara שע, הינם כ-12 מעלות צלזיוס. משמעותה של עובדה זו הינה הפרש של כ-1.5% בין כמהות האנרגיה הנרכשת בדלקים, בין רכישה המבוצעת בטמפרטורת המינימום לרכיבה המבוצעת בטמפרטורת המקסימום.

.36. הטמפרטורה הממוצעת במשך היום במדינת ישראל בדרך כלל גבוהה מ-15 מעלות צלזיוס, הטמפרטורה בה מתבצעות עסקאות בדלקים בין ספקיות דלקים.

.37. העובדה שהמשיבות מתעלמות מהשינוי בפח הדלקם בשל שינויי טמפרטורות גובלות בהונאה במטרה להעניר את קופות לצרניות וספקיות הדלק. התנהלות כגון שימוש ישירה על מיכלי הדלק בתחנות הדלק, היעדר גגות מגן למיכלים, דלקים קלים יותר, מכירת דלקים בשעות החמות של היום, הכנסת תוספת אטול לדלק ופרוסום עובדה זו כשמורת על הסביבה, יכול פועלות שמרתן להפחית את כמהות האנרגיה הנרכשת באותו המחיר. **צרכנים אין את הידע החדש על מנת להבין יותר או פחות אנרגיה נמכרת להם בשל שינויים בטמפרטורות היממה ובשל התנהלות המשיבות.**

.38. העמימות בשוק מחירי הדלק בתנחות הדלק בארץ, נותנת למשיבות כוח לא הוגן לשולט במחיר הדלקים ובכך פוגעת בתחרות החופשית שמטורחה לשרת את הצרכנים. שינויים סמיומיים בנסיבות של דלק למונעים שנמכר לצרכנים מאפשרים לספקיות דלק שМОכרות לצרכן פרטיות דלק תמורה אותו המחיר, להרוויח יותר מספקית דלק שМОכרת לצרכן יותר דלק תמורה אותו המחיר. כתוצאה לכך, **ZONEKA לספקיות דלק המוכרות פחות דלק תמורה אותו המחיר יש סיכוי גבוה יותר לשרוד את התחרות בענף.**

.39. הבקשה דן מוגשת בהתאם להוראות סעיפים 3.(א) לחוק **תובענות ייצוגיות**, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק **תובענות ייצוגיות**"), וכן בהתאם לסעיף 4.(א)(1) לחוק **תובענות ייצוגיות**.

.40. בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, מוגדר המונח "**נכס"** כ:

"**נכס**" - **טוביון, מקוריין, זמיות, ניירות ערך ממשמעותם בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968-2, ואינגורות חוב ממשתיות";**

.41. סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, קובע כי:

"**2. איסוד הטעיה**"

(א) לא יעשה עסק דבר - במעשה או במחצל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד התקשרות בעסקה - העולל להטעות ערפן בכל עניין מהותי בעסקה (להלן - **הטעיה**); בלי גורוע מכלליות האמור יראו עניינים אלה כמשמעותם בעסקה:

(1) **הטיב, המהות, הנסיבות והסוג של נכס או שירות;**

- (2) המידה, המשקל, הכוח והמרכיבים של הנכס;
 (3) מועד ההספקה או מועד מתן השירות;
 (4) השימוש שנייתן לעשוות נכס או בשירות, התועלת שנייתן להפיק מהם
 והסיכום הכרוכים בהם.
- (5) דרכי הטיפול בנכס;
 (6) זותת היuron היובאנו או נתן השירות;
 (7) השם או המינוי המסורתי של הנכס או השירות;
 (8) מקום הייעור של הנכס;
 (9) תאריך הייעור של הנכס או תאריך תפוגתו;
 (10) החסוט, העידוץ או ההרשאה שנייתנו ליעור הנכס או למכידתו או למנתן השירות;
 (11) התאמתו של הנכס או השירות לתקון, למיפרט או לדגם;
 (12) קיומם של חלפים, אבזדים או חמלים המוחדים או המתאים לתיקון הנכס
 או לשימוש בו;
- (13) המחיר הרגיל או המקביל או המחיר שנדרש בעבר, לרבות תנאי האשראי
 ושיעור הריבית;
- (14) חוות דעת מקצועית או תוצאות של בדיקה שנייתנו לגבי טיב הנכס או השירות,
 מהותם, תוצאות השימוש בהם, והסיכום הכרוכים בהם;
- (15) השימוש הקודם שנעשה בנכס או היוונו חדש או משופץ;
 (16) שירות אחזקה ותנאיו;
- (17) תנאי אחריות לנכס או לשירות;
- (18) כמות התוביין שבמלאי מסוג נושא העסקה;
- (19) להיות העסקה שלא במלחץ עסקים;
- (20) להיות מקומו של הנכס הנזכר בפשיטת רגול, בכינוי נכסים או בפירוק של
 חברה;
- (21) תנאי הביטול של עסקה.
- (ב) לא ימכור עסק, לא ייבא ולא יחזק לערכי מטהר נכס שיש בו הטעיה ולא
 ישמש בנכס כאמור למנתן שירות.
- (ב1) לא יציב עסק שלט ולא יודיע בכל דרך אחרת, שאין הוא אחראי לכל נזק
 גוף העול להיגרים לצרכן בתחום העסק או בחיציו.
- (ב2) עיסוק המודיע, בכל דרך שהיא, שאין לצרכן זכות לבטל עסקה, או לקבל
 חזרה את כספו, יסייע את הודעתו באופן שיובהר כי האמור בהודעה אינו
 תל במקライם שנקבעו לפי חוק.
- (ג) הוראות סעיף זה יחולו גם על פרסום".

42. המשיבות מפורחות את הוראות סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן בכך שchn:

(א) עשוות במעשה או במתודל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה, דברים העולמים להטעות צרכנים בעניינים מהותיים בעסקה (להלן - הטעה); בלי לגרוע מכליות האמור, יטענו המבוקשים כי המשיבות:

(1) מטעות את ציבור הצרכנים בדבר הטיב, המהות, הכמות והaicות של הדלקים הנמכרים על ידיהם; ו/או

(2) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם המידה, המשקל והמרכיבים של הדלקים הנמכרים על ידיהם; ו/או

(3) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר התועלת שנייתו להפיק מהדלקים שהן מוכרות.

(4) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם התאמות הדלקים שהן מוכרות לתקנים בינלאומיים המשמשים בענף הדלקים לצורך ביצוע מכירות דלקים; ו/או

(5) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם המחיר הרגיל או המקביל בענף הדלקים למכר של דלקים למנועי בעיר פנימית; ו/או

(6) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם כמות הטעון הנמכרת לצרכנים בעסקאות המבוצעות בתחנות הדלק;

(ב) כן פעולות המשיבות באופן המטעעה את הצרכנים בכך שהן מוכרות, מייבאות ומחזיקות לצורכי מסחר, דלקים הנמכרים באופן מטעעה לציבור הצרכנים.

.43 המשיבות מסתריות ו/או אינן מגלות ו/או פועלות בפועל על מנת להחביא ולהסתיר מציבור הצרכנים את העבודה שהן מוכרות לו דלק מסויקות נמוכה מזו שהן קונות באמצעות מכור המוכר בטמפרטורה העולה על הטמפרטורה בה הוא נרכש.

.44 המשיבות מטעות את ציבור צרכניהן בקשר עם טיב הדלק אותו הן מוכרות, הכמות והמחיר ו/או התועלת שנייתו להפיק מהדלק ו/או התאמת הדלק לתקנים בינלאומיים.

.45 המשיבות מטעות את ציבור הצרכנים בין בכך שהן אינן מפרסמות את עצם העבודה שהדלק הנמכר על ידן, נמכר בטמפרטורה של הסביבה, בעוד שברכישתו הוא מוצמד לטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס, דבר הפוגע באיכות המכrown, ובין בכך שבפועל הן מבצעות את מכירת המוכר ה-”ניחות” לצרכנים, מתוך ידיעה של ממש ו/או חוסר אכפתיות לעובדה שהן עושות לעצמן עשור ולא במשפט על גב הצרכנים.

.46 המשיבות הפרו אף את הוראות סעיף 4 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, בכך שנמנעו מגלות לציבור הצרכנים את האיכות היוזה של הדלק הנמכר על ידיהם, אל מול איכות הדלק אותו הן רוכשות בעסקאות אותן הן מבצעות בשוק הדלקים.

.47 המשיבות התעשרו שלא כדין על חשבונם, בגין להוראות סעיף 1 **לחוק עשיית עשור ולא במשפט, תש"ט-1979**, בכך שקיבלו שלא על פי יכולות שבדין כסף בגין מוצר שמקורו תוך הטיעית הצרכנים באשר לטיב המוכר, כמפורט לעיל, ולפיכך חייבות המשיבות להשיב לנו את הסכומים ששילמו להן ביתר.

.48 כל התנאים המוקדמים להגשת תביעה זו כתביעה ייצוגית נתקיים:

א. קיימות לנו עילות אישיות כלפי כל אחת מהמשיבות. קיומן של עילות תביעה אחד מיסודותיהם הוא נזק, תוך שאנו מראים כי לכואורה נגרם לנו נזק;

ב. עילות התביעה נכונות בגדרי סעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות;

- ג. התביעות מעוררות שאלות מהותיות של עובדה או משפט, המשותפות לכל חברי הקבוצה המבקשים (קיימת קבוצה, וכיומו של נזק לכוארה לכל הקבוצה) כולל;
- (1) האם המשיבות מוכרות לצרכנים דלקים בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלסיוס;
 - (2) האם המונח "ליטר" בשימושו בMMC דלקים בין ספיקות הדלק הוא יחידת מדידה סטנדרטית, בעלת ערך קבוע ומוכר, באופן שאין הבדל בין ליטר דלק לליטר דלק אחר בעסקאות המבוצעות בין ספיקות דלקים;
 - (3) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים הינה התנהלות הוגנת במסחר;
 - (4) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהויה עוללה צרכנית ו/או הטעייה צרכנית;
 - (5) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהויה עשויה ולא במשפט;
 - (6) האם העובدة שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהויה התנהגות בלתי חוקית;
 - (7) האם אופן המכירה של הדלקים על ידי המשיבות פגע במבקשים ו/או חברי הקבוצה;
 - (8) האם צריך להורות למשיבות להימנע ממכירת דלקים באופן שאינו מקבע את המונח ליטר לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס;
 - (9) האם יש להורות למשיבות לפצות את התובעים ואת חברי הקבוצה, בגין מכירת דלק בטמפרטורה שאינה צמודה לטמפרטורה של 15 מעלות ואם כן אז מה הוא הפיצוי הנאות בנסיבות העניין;

.49

כמויות האנשים שנפגו על ידי המשיבות הינה כה גדולה, עד שלא ניתן להגיש תובענות פרטניות על ידי כל אחד מהם בנפרד. כמויות האנשים שנפגו על ידי התנהלות המשיבות היא כה גדולה עד כי על אף העובדה שמספרם אינם ידוע, אנו מאמינים כי התובענה כוללת מיליון אנשים.

.50

הגדרת הקבוצה הינה: כל האנשים שצרכו דלקים הנמכרים על ידי המשיבות ו/או מי מטעמן בישראל, בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלסיוס, מעתה ואילך מהמשיבות, שבע השנים שעדי ליום הגשת הבקשה או כל הגדרה אחרת שבית המשפט הנכבד ימצאו לנכון בנסיבות העניין.

.51

זכור, ככל שהוא עוסקים בביטוח, ככל 20 מעלות משמען כ- 2.4% סטייה בכמות האנרגיה הנמכרת בעסקה. מדובר בחישוב ליניארי כך שככל מעלה משמעותה סטייה של 0.12% בעסקה.

.52

הסעד האישי המבוקש על ידי:

רכשתי בעסקה הראשונה דלק במחיר 80.98 ₪, בטמפרטורה של 29 מעלות צלסיוס, כ-14 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $1.68\% * 14 = 0.12\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריך לקבל. במילים

אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה הראשונה, בסך של $1.36=1.68\% \text{₪} 80.98$.

רכשתי בעסקה השנייה דלק במחיר 72.5 ₪, בטמפרטורה של 25 מעלות צלזיוס, כ-10 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילימס אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $0.12\% * 10 = 1.2\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריך לקבל. במילימס אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה השנייה, בסך של $72.5 * 1.2\% = 0.864 \text{₪}$.

רכשתי בעסקה השלישית דלק במחיר 72.05 ₪, בטמפרטורה של 28 מעלות צלזיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילימס אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $0.12\% * 13 = 1.56\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריך לקבל. במילימס אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה הראשונה, בסך של $72.05 * 1.56\% = 1.12 \text{₪}$.

סך הכל, בשלושת העסקאות האמורויות, התעשרה המשיבה 1 שלא כדין על חשבוני, בסך של 3.34 ₪.

53. תחשיב נזקי הקבוצה כולה:

תשומת לב בית המשפט הנכבד מופנית לעובדה שככל העסקאות בדלקים, אותן ביצעו המבוקשים כולם, הינו עסקאות שבוצעו בתקופה פחות חמה של השנה, בעוד שבתקופת הקיץ, מרוייחות המשיבות סכומי כסף גבוהים יותר בכל עסקה. פיוון שכך, ומתוך הערכה זעירה, חשובו רוחיתן הפסולים של המשיבות על פי ממוצע של 1.5% בלבד.

אני מבכיר כי בנסיבות התובענה דנו, יתבקשו המשיבות להמציא לבית המשפט את נתוני הרוחיים הפסולים האמיתיים שאין כל ספק שמוצאים בידיהם.

54. המשיבה 1:

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 1, המשיבה 1 מכירה בשנת 2009 כמות של 3,517,574 קילו-לייטרים של דלקים. בהערכתה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיות במכירה ובאופן ש- 52,763,610 קילו-לייטר דלק הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

בהתה שמחירו הממוצע של ליטר בנזין עומד על סך של 6 ₪ לליטר בשנת 2009, הרי שהנזק לקבוצה כתוצאה מכירות דלקים על ידי המשיבה 1 בשנת 2009, עומד על 316,581,000 ₪.

מכאן שבעה השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרווחה המשיבה 1 את הסך האסטרונומי של 2,216,067,000 ₪.

למען הזירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 1 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובכך הכל 1,108,033,500 ₪.

העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדוח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 1, מצורף כנספח ג'.

.55

המשיבה 2:

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 2, המשיבה 2 מכירה בשנת 2009 בגין במחיר כולל של 2,755,000,000 ₪, מתוכו בישראל נמכר בגין במחיר כולל של 2,024,925,000 ₪ (73.5%), והשאר בחו"ל.

מכאן שהנזק שנגרם לחבריו הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 2 בשנת 2009, עמד על סך של 30,373,875 ₪.

מכאן ששבע השנים שקדמו ליום הגשת התביעה, הרווחה המשיבה 2 את הסך האסטרונומי של 212,617,125 ₪.

למען הזירות בלבד, נעמיד את סכום התביעה נגד המשיבה 2 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובכך הכל 106,308,562 ₪.

העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדוח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 2, מצורף כנספח ז'.

.56

המשיבה 3:

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה חברת גראנט הכרמל השקעות בע"מ, שהינה בעלת 100% מניות המשיבה 3, בשנת 2009 מכירה המשיבה 3 בגין בסכום כולל של 1,270,240,000 ₪. בהערכתה זעירה, 1.5% מtower כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיות במכירה ובאופן ש-19,053,600 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנזק שנגרם לחבריו הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 3 בשנת 2009, עמד על סך של 19,053,600 ₪.

מכאן ששבע השנים שקדמו ליום הגשת התביעה, הרווחה המשיבה 3 את הסך האסטרונומי של 133,375,200 ₪.

למען הזירות בלבד, נעמיד את סכום התביעה נגד המשיבה 3 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובכך הכל 66,687,600 ₪.

העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדוח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי חברת גראנט הכרמל השקעות בע"מ, מצורף כנספח ח'.

ח'

.57

המשיבה 4:

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 4, בשנת 2009 מכירה המשיבה 4 דלקים ושמנים בסך של 3,749,000,000 ₪. בהערכתה זעירה, 1.5% מtower כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיות במכירה ובאופן ש-56,235,000 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנזק שנגרם לחבריו הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 4 בשנת 2009, עמד על סך של 56,235,000 ₪.

מכאן ששבע השנים שקדמו ליום הגשת התביעה, הרווחה המשיבה 4 את הסך האסטרונומי של 393,645,000 ₪.

למען הזיהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה נגד המשיבה 4 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 196,822,500 ₪.

- העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדוח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשيبة 4 מצורף כנספח ו'.

.58. ברור לנו שהחישובים דלעיל עלולים להיות שגויים בהיעדר נתונים מדויקים בדבר רוחי העתק שהמשיבות שלשו לכיסיתו תזק ביצוע העולות המתוארות לעיל ועל גב ל��חותיהן, אלה שהמספרים דלעיל מוגדים כיצד באמצעות הנצתה המצב, מרוחיקות המשיבות סכומים של מאות מיליון שקלים חדשים, על גב הциبور ולא כל סיבה מוצדקת.

.59. לאחר קבלת תשובות המשיבות לבקשה דנו, נבקש את בית המשפט הנכבד להורות למשיבות למסור לנו פרטים מדויקים בקשר עם ועדפי מכירת הדליקים אל מול במויות הרכישה, באופן שייחסו את מעשיהם בעוריה מלאה, בין הדבר יעשה באמצעות גילוי מסמכים ובין שיעשה באמצעות מינוי מומחה מטעם בית המשפט הנכבד.

.60. מובן כי אנו שומרים לעצמנו את הזכות לתקן את כתוב התביעה ואת הבקשה להזכיר בה בייצוגית לאחר קבלת הנתונים מהמשיבות ואנו מבתרים כבר כעת, מי הסוכמים האמורים הינם תוצר של הרכבה, המתבססת על דוחות המשיבות, אלה יתוקנו מיד עם קבלת הנתונים המלאים מהמשיבות.

.61. אבקש את בית המשפט הנכבד לקבל לפיכך את בקשי ז' ולאשר את התובענה דן כייצוגית.

אישור

הנני מאשר בזזה כי ביום ט^ט הוחזק עבפני, חן פיביש, עוזיד, במשרדי שברחוב דניאל פריש 3 מר אבּי
שׁוּ, עוזיד, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתינו כי עליו להצהיר את האמת בלבד וכי יהיה צפוי
לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נוכנות הזהרתנו דלעיל וחתם עליה.

חנוך פינקלשטיין

56396 7.0

חנוך פיגריעש עוזייד

תצהיר

אני חח"מ, הילה רון, ת.ז. 803440038, לאחר שהזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שם לא כן אהיה צפוייה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת בכתב, כדלקמן:

.1. הנסי המבוקשת 1 בבקשת אישור תובעה כיitzוגית, נגד חברותות פז, דלק, סונול וזר אלון, המוגשת בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

.2. אני בעל רכב מסוג טויטה ראב 4, מ.ר. 6100362, רכשתי מהמשיבה 3, בין עצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק כמפורט להלן:

ביום 13.11.10, רכשתי, 40.16 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.62 נס לליטר ובסך הכל 265.89 נס.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-28 מעלות צלסיוס.

ביום 21.11.10, רכשתי, 41.579 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.62 נס לליטר ובסך הכל 275.25 נס.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ-25 מעלות צלסיוס.

ביום 28.11.10, רכשתי, 41.167 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.62 נס לליטר ובסך הכל 272.53 נס.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ-27 מעלות צלסיוס.

א' העתקי חשבוניות הרכישה של מוצרי דלק שונים על ידי המבוקשים כולם (על פי סדר הופעתם דלעיל), מצורפים כנספח א'.

.3. מן הרואי להבהיר כי אני אדם בגין, בעל רכבים מזה מספר שניים, ואני ממלאת דלק ברכבי במקומות שונים ובזמנים שונים ברחבי המדינה, באופן שרכשתי דלקים בזמן זה או אחר, במגוון הרכנים, מכל אחת מהמשיבות, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

.4. המשיבה 1 הינה חברת ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב ואשר בין היתר עוסקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

.5. המשיבה 2 הינה חברת ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב ואשר בין היתר עוסקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

.6. המשיבה 3 הינה חברת פרטית, מוגבלת במניות, רשומה והפעלת בישראל, ואשר בין היתר עוסקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה, אשר כולל מנויות מיוחדות על ידי גורנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה חברת ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב.

.7. המשיבה 4 הינה חברת ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב ואשר בין היתר עוסקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

.8. כאשר אנו קונים דלק אנו קונים את האנרגיה הגלומה בו. שריפת הדלק על ידי מנועי בעיר פנימית, מספקת את האנרגיה שמניעה את הרכבים, המשאיות, האופנועים, המטוסים וכל כלי הרכב המונעים באמצעותו. כאשר הדלק נורף, נוצרים גופים אשר התרחבות שלהם, מומרות לתנועה מכנית שמאפשרת לכלי הרכב לנوع מקום למקום. האנרגיה המופקת

משריפת הדלק תליה במשקל (במשקל), של הדלק הנשרף (ככל שהדלק הוא בעל מסה גדולה יותר, גולמה בו כמות גדולה יותר של אנרגיה).

9. כל הנזלים משנים את הנפח שלהם עם שינוי הטמפרטורה. דלק במשקל קבוע, תופס נפח שונה בטמפרטורות שונות – ככל שהטמפרטורה עולה, הנזול מתפשט והנפח אותו הדלק תופס עולה ולהיפך, ככל שהטמפרטורה יורדת, הנזול מותכווץ והנפח אותו הדלק תופס יורד (כאמור, המשקל נשאיר קבוע).

10. כתוצאה מהשינויים בנפח הנזול, ליתר דלק בטמפרטורה של 0 מעלות צלזיוס, שונה בתוכנות שלו מליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס באופן שליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס שוקל פחות ועוצר בתוכו פחota אנרגיה. ניתן לבטא את התופעה הכימית פיסיקלית המתווארת לעיל באמצעות נוסחה אשר על מנת לא להלאות את בית המשפט הנכבד במרכיביה, מופנה בית המשפט הנכבד כאמור בסעיף 2 לחווות הדעת המצורפת לבקשה זו (להלן: "חוות הדעת").

ב' העתק מחוות הדעת של ד"ר דריין ורטניך ושל המהנדס זדים לוונסקי, מצורף כנספח ב'.

11. כתוצאה מהתווארה המתווארת לעיל, באשר אנו מדברים על "ליתר" דלק, מבלי להתייחס לטמפרטורה בת הוא מצוי, אין בידינו מידה מדעית המתוארת את כמות האנרגיה העצורה באותו "ליתר" דלק או במילים אחרות, "ליתר" דלק הנמדד בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס, שווה פחות מבחינה התוכנות שלו מאשר "ליתר" דלק הנמדד בטמפרטורה של 0 מעלות צלזיוס ולפיכך הוא גם שונה בכמות האנרגיה הגלומה בו.

12. לכן בתעשיית הדלקים, כאשר מבעדים שימושים עסקיים בין ספקיות דלקים לבין עצמן, לא מתייחסים לנפח הדלק מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הדלק נמדד, מאחר ואין מדובר במידה שניית להתייחס אליה אלא אם מציינים את הטמפרטורה של הנזול.

13. המשור הבינלאומי בדלקים מוסדר באמצעות הסכמים וסטנדרטים בינלאומיים. התקן המקביל לצורך מסחר בדלקים נקבע על ידי ה-ASTM (American Society for Testing and Materials, ASTM-IP 1250), המסדר את המשור בדלקים באמצעות קביעת הגדרה של "גלוון" של דלק אמריקאי – כ- 231 אינץ'ים רבועים בטמפרטורה של 60 מעלות פרנהייט (או במידנות בהן הוא נמדד באמצעות צלסיוס 15 מעלות צלסיוס). הנקודות הטמפרטורה להגדרת המונח "גלוון", מאפשרת להבטיח את העבודה שכל "גלוון" רעויי שנמדד, מכיל את אותה כמות הדלק או האנרגיה.

14. קביעת התקן המגדיר את המונח "גלוון" גם באמצעות הטמפרטורה, מאפשרת מדידת כמות מדעית של הדלק הנמדד בעסקאות דלק בין יצרניות וספקיות דלק בעולם, מאפשרת מסחר מדויק בנוגע למחיר הדלקים, וביצוע עסקה בכמות מדעית במחair מדויק. איחודים במכרז מאפשרים גם להשוות מחירים בין ספקים שונים ואפשרות להשוות בין המהירים המוצעים של הדלקים הנמדדים.

15. נכון להיום, בישראל, הדלקים נמכרים על ידי המשיבות במחair שנקבע על ידן, ליחידת מדידה סטנדרטית של ליטרים, מבלי שהמונח "ליתר" מקבע לטמפרטורה ובאופן שבועות שונות בימה, בתקופות שונות של השנה ובמקומות שונים בארץ (בשל הפרשי טמפרטורות), הצרכן רוכש כמות אחרת של אנרגיה – בדרך כלל פחות אנרגיה מכפי האנרגיה שנרכשה על ידי המשיבות בעסקאות שאוותן ביצעו, פשוט לאחר ובძינית ישראל הטמפרטורה ברוב אזורי הארץ, חמה ברוב ימות השנה וברוב שעות היום ובעיקר בשעות בהן מתבצעות מרבית העסקאות עם הרכנים הסופיים, מהטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס.

16. אמם נכון הוא כי במסחר היום-יום נוסף יותר לבצע מכירות של דלקים באמצעות הנפח אותו הם תופסים (ליטרים), למרות שהפרמטר הקובע לצורכי מדידת האנרגיה הנמכרת לצרכן הינו דזוקה המשקל של הדלק הנמדד, זאת מאחר ולשם ביצוע מדידת המשקל, נדרש מכשירי מדידה גדולים יותר. אלא שבשל העובדה שקיים הבדל מהותי בנפח הנתפס על ידי דלקים נזולים עם שינוי הטמפרטורת, ומתוך החלטה שהמסחר בדלקים נזולים

הינו מסחר באנרגיה הגלומה בהם, ה-ASTM¹⁷ בסיס פרוטוקולים מתקנים, לשם המרת הנפה של הדלקים הנזליים מכל טמפרטורה, לנפה שדלקים נזליים אלה מופסים במידה והטמפרטורה שלהם היא 15 מעלות צלזיוס. הדבר נעשה על מנת ליצור אחידות במדד.

הצרבן הסופי רוכש את האנרגיה (דלקים), בוחנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות באמצעות משאבות הדלק המצוירות בוחנות הדלק. כמות הליטרים במשאבות הדלק מכילת בפיקוח משרד התעשייה המשחר והתעסוקה, המפקח על המשקولات, מידות וסטנדרטים – אלא שהוא לא הסדר את המונח "ליטר", באמצעות קיבועו לטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס כפי המקובל בדלקים, באופן שהמדד של אנרגיה בטמפרטורה קריה או חמה יהיה זהה (כאמור, ביום חם, ובמקום חם, מקבל הצרךן פחות אנרגיה מאשר ביום קר ובסיקום קר, למروת שהוא משלם לשירותאותו המחיר עבור הדלק).

הנפה של הנזול שנרכוש בוחנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות יהיה זהה ביום חם וביום קר, אלא שכמות האנרגיה שנרכוש תהא שונה, באופן שהרכיב שיונע באמצעות יישע פחות, ככל שהטמפרטורה בה רצינו את הדלק הייתה גבוהה יותר.

על מנת להבהיר לבית המשפט הנכבד את המשמעות החמורה של הדברים ומוביל להלאות את בית המשפט בנתונים מiotris, יופנה בית המשפט הנכבד כאמור בסעיף 4 לחות הדעת, לפיו הבדל של 20 מעלות צלסיוס, משמעותו הבדל של כ- 2.4% שניוי בכמות האנרגיה הנמכרת כאשר אנו מדברים על בנזין והבדל של כ- 1.2% בהערכת זעירה, כאשר אנו עוסקים בדיל, יש לציין כי משרד התעשייה המשחר והתעסוקה מתיר סטיית תקן של 0.4% בלבד למשאבות הדלק בישראל, כמפורט על ידו (אלא שהוא בוחן רק את נפה הנזול ולפנּו הוא לא מגלה את השינוי בממבר). לפיכך, השינוי בונפה של דלקים בין שניוי טמפרטורות, נג בין פ' 3 לפי 6 מהטסיה המותרת על ידי משרד התעשייה המשחר והטעסוקה, כאשר מדובר בהבדל של 20 מעלות צלזיוס בלבד.

זאת ועוד, חרף העובדה שעסקאות גדולות בדלקים בעולם מבוצעות תוך המרת כמות הנזול הנמכרת למשך הנזול בטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס, הצרךן הסופי הרוכש את הדלק בוחנות הדלק אינו נהנה מותיקון הטמפרטורה וקיים כשם שספק הדלקים עושים בינם לבין עצמם. כך, ספק הדלקים גוזלים מהצרכים הסופיים של הדלקים את כספם כאשר הם מוכרים להם מוצר נחות, והצרכים קונים מהמשיבות את הדלק בתמיינות, באופן שספק הדלקים מרוויחים מהצרכים יותר ככל שהטמפרטורה ביום ובמקום המכירה חמה יותר.

תיקון הטמפרטורה יכול להיות מבוצע ביום באמצעות נוסחה מתמטית פשוטה, וספקיות הדלק יכולות להתקין על משאבות הדלק מכשיר אלקטронי פשוט (להלן: "מफצת טמפרטורת"), שבאמצעותו ניתן להמיר את כמות הדלק הנמכרת באופן שיקבע אותה לטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס, דבר שיבטיח אחידות בכמות האנרגיה שנמכרת במסגרת העסקה אלא שספק הדלק, משיקולים של טובตน האישית, בוחרות שלא לעשות כן.

כאמור לעיל, המשיבות אינן טורחות להתקין על משאבות הדלק בוחנות הדלק את מפצת הטמפרטורה, שהינו מכשיר אלקטронי המאפשר ביצוע מכיר של דלקים באופן שהאנרגיה הנמכרת במסגרת העסקה תהא אחידה בכל הארץ, בכל ימות השנה, בכל השעות ובכל טמפרטורה וזאת משיקולים של כדאיות כלכלית ומאהר והדבר ישב לנו את ההפסד של הרווחים אותנו הן משלשות לכיסיחן כתוצאה ממוכר של מוצר נחות מזה שננו במסגרת העסקאות אותן הן מבצעות ברכישת הדלקים.

ישראל הינה מדינה חמה ומושפעת בשמש. בקנדה לדוגמה, שם הטמפרטורות הממוצעות ברחבי המדינה ברוב ימות השנה נפלות מ-15 מעלות צלזיוס, התקינו חברות הדלק את מפצת הטמפרטורה מיוזמתן, זאת על מנת שלא ימכרו יותר אנרגיה מכפי שרכשו – אלא שישראל הינה מדינה שבה חברות הדלק דוקא מעדיפות שלא להתקין על משאבות הדלק את מפצת הטמפרטורה.

בתחנות הדלק בישראל, ניתן לראות דוגמאות מאמצי חברות הדלק לדאוג שהדלקים יוכנסו באופן שיוחם את הנזולים כמה שיותר (כך לפחות נדמה). אך מכלי הדלק אינם נקרים באדמה עמוק, וכך הם נקרים באופן שטח הפנים שלהם לכיוון השימוש יהיה גדול יותר, וכך הם לא נקרים במקומות מוצלים.

ניתן לומר שספקיות הדלקים בישראל, מבעות עסקאות במסגרתו הן רוכשות דלקים בטמפרטורה קבועה של 15 מעלות צלזיוס, עשוות לכל יכולתו על מנת למכור את אותם הדלקים ללקוחות הקצה בטמפרטורת גבואה בכל הניגנו, תוך שהן משולשות את הרות הגלום בהפרשי האנרגיה העודפת לכיסיינה, ובעצם אלה מוכרות לנו דלקים "מהולמים באוויר", באופן יחסית לדלקים שהן קנו במסגרת העסקאות אותן הן מבעות ביניהם לעצמן – ובכך הן מגדילות את הרוח שהן בಗינו המוציאים שרכשו, לצורך לא הוגנת ועל השבון הרכניים (כלכל הפחחות קיים להן אינטראס רב לעשות כן).

הדבר דומה לכל מעשה מרמה פשוט, כגון מכיר זהב או כסף שאינם טהורים או ערבות כל מוצר בעל ערך בחומר המפחתת את תכונות החומר המקורי, על מנת לעשות רוח על חשבון לקוחות תמים או במילויים אחרים, חברות הדלק, מנצלות את ברוט הרכניים על מנת לגוזל מהם כסף על ידי מכירת מוצר נחות מזה שקנו, הכל על חשבון הרכניים שאינם מודעים לכללי העני.

גם אם המשיבות יטענו שלא כך הדבר, הרי שעצם העובדה שאין כל פיקוח רציני על האופן בו נמכרים הדלקים בישראל, יכול לשלוצמו להביא את התנהלות הרעה והחמורה זו, באמצעות השפעה על טמפרטורת הדלקים באופנים הבאים:

אי התקנות גנות מעיל מיכלי אכסון של דלקים, התקנות עמוק נמוך, בחירות מקום המציג באזורי שימוש מהה בו יותר – מגדילה את הנסיבות החבירה.

הכניסת תוספים של אטנול וביו-דלקים, מגדילה את השינויים הנגרמים לדלקים כתוצאה ממשינוי טמפרטורה בשל העובדה שחומורים אלה עוביים שינוי גדול יותר בהבדלי טמפרטורה.

התקנות המיכליים של הדלק באדמה, באופן שיותר שטח פנים חשוף לשימוש (על הצד), מביאה להתחממות גבואה יותר של המיכליים והתוכלה המצוייה בהם.

גם אם המשיבות טרם הפכו את האופן בו הן מוכרות את הדלקים לציבור לקוחותיהם למדוע מדויק (דבר המוטל בספק), הרי שעצם האפשרות לעשות כן מחייב התערבות והסדרת הנושא באופן שימנע מהן את האפשרות לעשות זאת. יש לתת את הדעת לעובדה שאם המשיבות אינן פועלות כך במכובן, עניינו הנתנו בספקות רבים, עדין מרוויחות ספיקות הדלק בישראל מכך שאנו מוצאים במידינה שבה הטמפרטורה ברוב ימות השנה, ברוב חלקי הארץ וברוב שנות היום גבואה מ-15 מעלות צלזיוס. האינטראס של ספיקות הדלק הוא ברור ונושא ויש למניע מהן את האפשרות לשקל שיקולים מסווג זה, לאור ההבדלים בין בין הלקוח הסופי מבחןת הכלים העומדים לרשון במסגרת עסקאות המכירות (מהם גם שבמדינת ישראל הן עושות את הרוחים הללו ללא ספק, אף אם זה לא בתוכו).

מן הרואי להבהיר כי התנהלות המשיבות היא ככל הנראה התנהלות מכוונת, אשר אלה מודעות לאופן בו הן מבעות את העסקאות עם ספיקות הדלקים והן מודעות לאופן ביצוע מבעות את העסקאות עם הרכניים, אך הן בוחרות להתעלם מההבדל באופן ביצוע העסקאות משיקולים של כדיות כלכליות (אין הסבר אחר).

העובדת היא שכימים קיימים אמצעים טכנולוגיים פשוטים, אותם ניתן להתקין על משבצות הדלק באופן שאלה יבצעו את התהאמות הנדרשות על מנת להמיר את כמות הדלק הנמכרת לכמויות של זלק מהסוג הנמכר לדלק מאותו הסוג המוצע בטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס – הדבר נעשה באמצעות מדידת טמפרטורת הדלק בזמן המילוי ועריכת חישוב מתמטי פשוט. מכשירים אלקטרוניים בעלי תוכנות מתאימות קיימים ומסוגלים לבצע את החישוב

הנכוון. מכשירים כאלה כאמור, מותקנים לשם הדוגמה על משאבות הדלק בקנדה, שם הטמפרטורה הממוצעת ברוב ימות השנה וברוב שעות היום נफלת מ-15 מעלות צלסיוס.

שם הדוגמה, כפי האמור בסעיף 6 לחוות הדעת, הפרשי הטמפרטורה הממוצעים בין טמפרטורת המקסימום לטמפרטורת המינימום באור שבע, הינם כ-12 מעלות צלסיוס. משמעותה של עובדה זו הינה הפרש של כ-1.5% בין כמות האנרגיה הנרכשת בדלקים, לבין רכישת המבוצעת בטמפרטורת המינימום לרכישה המבוצעת בטמפרטורת המקסימום.

34. הטמפרטורה הממוצעת במשך היום במדינת ישראל היא בדרך כלל גבוהה מ-15 מעלות צלסיוס, הטמפרטורה בה מתבצעות עסקאות בדלקים בין ספקיות דלקים.

35. העובדה שהמשיבות מתעלמות מהשינוי בפלח הדלקים בשל שינויי טמפרטורת גובלות בחונאה במטרה להעניר את קופות יצרניות וספקיות הדלק. התנהלות כגון שימוש ישירה על מיכלי הדלק בתחנות הדלק, היעדר גגות מגן למיכלים, דלקים קלים יותר, מכירת דלקים בשעות החמות של היום, הכנסת תוספת אתanol לדלק ופריטום עובדה זו כשותרת על הסביבה, יכול פועלות שטטרתן להפחית את כמות האנרגיה הנרכשת באותו המחיר. **לרכנים אין את הידע הנדרש על מנת להבין שיטור או פחת אנרגיה נמכרת להם בשל שינויים בטמפרטורות היממה ובשל התנהלות המשיבות.**

36. העמיימות בשוק מחירי הדלק בוחנות הדלק בארץ, נותן למשיבות כוח לא הוגן לשולט במחיר הדלקים ובכך פוגעת בתחרויות החופשית שמטרתה לשרת את הצרכנים. שינויים טמוויים בכמויות של דלק למגוונים שנמכר לצרכנים מאפשרים לספקיות דלק שMOVEDות לצרכן פחות דלק תמורה אותו המחיר, להרוויח יותר מספקיות דלק שMOVEDת לצרכן יותר דלק תמורה אותו המחיר. **כטזאה מכך, דוקא לספקיות דלק המוכרות פחות דלק תמורה אותו המחיר יש סיכוי גבוהה יותר לשודד את התחרויות בענף.**

37. המשיבות מסווגות ואו אין מגילות ואו פעולות בפועל על מנת להחביא ולהסתיר מציבור הצרכנים את העובדה שהן מוכרות לו דלק מאיכות נמוכה מזו שהן קונות באמצעות מכירת המוצר בטמפרטורה העולה על הטמפרטורה בה הוא נרכש.

38. המשיבות מסווגות את ציבור הצרכנים בקשר עם טיב הדלק אותו הן מוכרות, הכמות והמחיר ואו התועלת שניתן להפיק מהדלק ואו התאמת הדלק לתקנים בינלאומיים.

39. המשיבות מטעות את ציבור הצרכנים בין בכך שהן אין מפרסמות את עצם העובדה שהדלק הנמכר על ידן, נמכר בטמפרטורה של הסביבה, בעוד שברכישתו הוא מוצמד לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר הפוגע באיכות המכר, ובין בכך שבפועל הן מבוצעות את מכירת המוצר ה-”נכחות” לצרכנים, מתוך ידיעה של ממש ואו חוסר אכפתיות לעובדה שהן עושות לעצמן עשור ולא במשפט על גב הצרכנים.

40. כפי יעוץ שקיבלת, כל התנאים המוקדמים להגשת תביעה זו כתביעה ייצוגית נתקיים:
א. קיימות לנוUILות אישיות כלפי כל אחת מהמשיבות. קיומן של UILות תביעה שאחד מיסודותיהן הוא נזק, תוך שאנו מראים כי לכואורה נגרם לנו נזק;

ב. UILות תביעה ננכשות בגדרי סעיף (3) להזק טובענות ייצוגית;

ג. התביעות מעוררות שאלות מהותיות של עובדה או משפט, המשותפות לכל חברי קבוצת המבקשים (קיימת קבוצה, וכיומו של נזק לכואורה לכל הקבוצה) כולל;

(1) האם המשיבות מוכרות לצרכנים דלקים בטמפרטורה העולה על 15 מעלות

צלסיוס;

- (2) האם המונה "ליטר" בשימושו במכרז דלקים בין ספקיות הדלק הוא ייחידה מדידה סטנדרטית, בעל ערך קבוע ומוכר, באופן שאין הבדל בין ליטר דלק לליטר דלק אחר בעסקאות המבוצעות בין ספקיות דלקים;
- (3) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים הינה התנהלות הוגנת במסחר;
- (4) האם העובدة שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהויה עוללה צרכנית ו/או הטעייה צרכנית;
- (5) האם העובدة שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהויה עשויה עשר ולא במשפט;
- (6) האם העובدة שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהויה התנהגות בלתי חוקית;
- (7) האם אופן המכירה של הדלקים על ידי המשיבות פגע בבקשתים ו/או בחברי הקבוצה;
- (8) האם צריך להורות למשיבות להימנע ממכירת דלקים באופן שאינו מקבע את המונח ליטר לטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס;
- (9) האם יש להורות למשיבות לפצות את התובעים ואת חברי הקבוצה, בגין מכירת דלק בטמפרטורה שאינה צמודה לטמפרטורה של 15 מעלות ואסן אז מה הוא הפיזי הנאות בנסיבות העניין;
- .42. כמוות האנשים שנפגעו על ידי המשיבות הינה כה גדולה, עד שלא ניתן להגיש תובענות פרטניות על ידי כל אחד מהם בנפרד. כמוות האנשים שנפגעו על ידי התנהלות המשיבות היא כה גדולה עד כי על אף העובדה שמספרם אינם ידוע, אנו מאמינים כי התובעה כוללת מיליון אנשים.
- .43. הגדרת הקבוצה הינה: כל האנשים שצרכו דלקים הנמכרים על ידי המשיבות ו/או מי מטעמו בישראל, בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלזיוס, מאתה או יותר מהמשיבות, שבע השנים שעדי ליום הגשת הבקשה או כל הגדרה אחרת שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון בנסיבות העניין.

.44. כזכור, ככל שאנו עוסקים בבניין, כל 20 מעלות משמען כ-2.4% סטייה בכמות האנרגיה הנמכרת בעסקה. מדובר בחישוב ליניארי כך שככל מעלה משמעותה סטייה של 0.12% בעסקה.

הسعد האישי המבוקש על ידי:

רכשתי בעסקה הראשונה דלק במחיר 265.89 ₪, בטמפרטורה של 28 מעלות צלזיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילאים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $0.12\% * 13 = 1.56\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריכה לקבל. במילאים אחרות, המשיבה 3, הת�שרה שלא כדי על חשבוני בגין העסקה הראשונה, בסך של $4.14 = 1.56\% * 265.89$.

רכשתי בעסקה השנייה דלק במחיר 275.25 ₪, בטמפרטורה של 25 מעלות צלזיוס, כ-10 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילאים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $0.12\% * 10 = 1.2\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריכה לקבל. במילאים

אחרות, המשיבה 3, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה השנייה, בסך של 3.30= $1.2\% \cdot 275.25$ ₪.

רכשתי בעסקה השלישית דלק במחיר 272.53 ₪, בטמפרטורה של 27 מעלות צלזיוס, כ-12 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $0.12\% \cdot 12 = 1.44\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריכה לקבל. במילים אחרות, המשיבה 3, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה השלישית, בסך של 3.92= $1.44\% \cdot 272.53$ ₪.

סך הכל, בשלושת העסקאות האמורויות, התעשרה המשיבה 3 שלא כדין על חשבוני, בסך של 11.36 ₪.

4.6. תחשייב נזקי הקבוצה מולה:
תשומת לב בית המשפט הנכבד מופנית לעובדה שככל העסקאות בדלקים, אותן ביצעו המבקשים מולם, הינו עסקאות שבוצעו בתקופה פחות חמה של השנה, בעוד שבתקופת הקיץ, מרוייחות המשיבות סכומי כסף גבוהים יותר בכל עסקה. ביוון שכך, ומתוך הערכה זעירה, חושבו רוחיתן הפסולים של המשיבות על פי ממוצע של 1.5% בלבד.

אני מבהירה כי במסגרת התובענה דנו, יתבקשו המשיבות להמציא לבית המשפט את נתוני הרוחיים הפסולים האמיתיים שאין כל ספק שמוצאים בידיהם.

4.7. המשיבה 1:
על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 1, המשיבה 1 מכירה בשנת 2009 כמות של 3,517,574 קילו-ליטרים של דלקים. בהערכתה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיות במכירה ובאופן ש- 52,763,610 קילו-ליטר דלק הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

בהתה שמחירו הממוצע של ליטר בנזין עמד על סך של 6 ₪ לליטר בשנת 2009, הרי שהענק לקוחות כתוכאה ממכירת דלקים על ידי המשיבה 1 בשנת 2009, עמד על 316,581,000 ₪.

מכאן ששביעי השניים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוחיתה המשיבה 1 את הסך האסטרונומי של 2,216,067,000 ₪.

למען הזירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 1 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובכך הכל 1,108,033,500 ₪.

העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדוח הכספי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 1, מצורף כנספח ג'.

4.8. המשיבה 2:
על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 2, המשיבה 2 מכירה בשנת 2009 בנזין במחיר כולל של 2,755,000,000 ₪, מתוכו בישראל נמכר בנזין במחיר כולל של 2,024,925,000 ₪ (73.5%), והשאר בחו"ל.

מכן שהנוק שגרכם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 2 בשנת 2009, עמד על סך של 30,373,875 ₪.

מכן ששביעו השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרווחה המשיבה 2 את הסך האסטרונומי של 212,617,125 ₪.

למען הזיהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה בנגד המשיבה 2 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 106,308,562 ₪.

העתק העמוד הרלוונטי מຕוך הדוח הכספי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 2, מצורף כנספח ד'.

3. המשיבה 3:

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה חברת גראנט הכרמל השקעות בע"מ, שהינה בעלת 100% ממניות המשיבה 3, בשנת 2009 מכירה המשיבה 3 בנזין בסכום כולל של 1,270,240,000 ₪. בהערכתה זעירה, 1.5% מຕוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש-19,053,600 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכן שהנוק שגרכם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 3 בשנת 2009, עמד על סך של 19,053,600 ₪.

מכן ששביעו השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרווחה המשיבה 3 את הסך האסטרונומי של 200,200 ₪.

למען הזיהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה בנגד המשיבה 3 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 66,687,600 ₪.

העתק העמודים הרלוונטיים מຕוך הדוח הכספי לשנת 2009 שפורסם על ידי חברת גראנט הכרמל השקעות בע"מ, מצורף כנספח ה'.

4. המשיבה 4:

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 4, בשנת 2009 מכירה המשיבה 4 דלקים ושמנים בסך של 3,749,000,000 ₪. בהערכתה זעירה, 1.5% מຕוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש-56,235,000 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכן שהנוק שגרכם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 4 בשנת 2009, עמד על סך של 56,235,000 ₪.

מכן ששביעו השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרווחה המשיבה 4 את הסך האסטרונומי של 393,645,000 ₪.

למען הזיהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה בנגד המשיבה 4 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 196,822,500 ₪.

העתק העמודים הרלוונטיים מຕוך הדוח הכספי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 4, מצורף כנספח ו'.

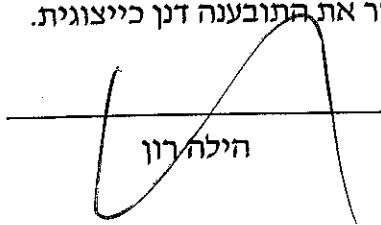
ברור לנו שהחישובים דלעיל עלולים להיות שגויים בהיעדר נתונים מדויקים בדבר רוחוי העתק שהמשיבות שלשלו לכיסיהם תוך ביצוע העולות המתוארות לעיל ועל גב לקוחותיהן

אליה שהמשפטים דלעיל מוגאים כיצד באמצעות הנחתת המצב, מרוויחות המשיבות סכומיות של מאות מיליון שקלים חדשים, על גב הציבור ולא כל סיבה מוצדקת.

.52. לאחר קבלת תשובות המשפטים לבקשת דן, נבקש את בית המשפט הנכבד להורות למשיבות למסור לנו פרטי מדוייקים בקשר עם עופדי מכירות הדלקים אל מול כמותה הריבשה, באופן שיחשוף את מעשיהם בצורה מלאה, בין שהדבר ייעשה באמצעות גילוי מסמכים ובין שייעשה באמצעות מינוי מומחה מטעם בית המשפט הנכבד.

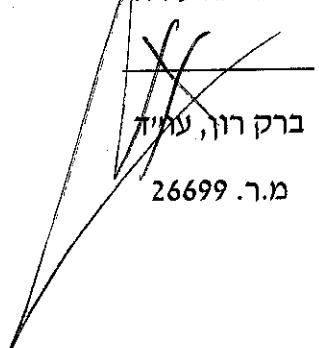
.53. ובן כי אנו שומרים לעצמנו את הזכות לתקן את כתב התביעה ואת הבקשה להכיר בה כייצוגית לאחר קבלת הנתונים מהמשיבות ואנו מבהירים כבר בעט, כי הסוכמים האמורים הינס תוצר של הערכה, המתבססת על דוחות המשפטים, אלה יתוקנו מיד עם קבלת הנתונים המלאים מהמשיבות.

.54. אבקש את בית המשפט הנכבד לקבל לפיכך את בקשי זו ולאשר את התובעה דן כייצוגית.
זהשמי, זו חתימתו ותוכנן תצהיריו - אמת.



אישור

הנני מאשר בזאת כי ביום 21/10/2010 הופיע בפני, ברק רון, ע"ד, במשדי שברחוב דניאל פריש 3 גבי הילה רון, המוכרת לי באופן אישי, ולאחר שהזהرتني כי עלייה להצהיר את האמת בלבד וכי תהיה צפוייה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה



תצהיר

אני החר"מ, דוד וויס, ת.ז. 054263215, לאחר שהזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שאמ לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

.1. ההני המבקש 3 בבקשת אישור תובנה כיינוגית, נגד חברות פז, דלק, סונול ודדור אלון, המוגשת לבית המשפט המחוזי בתל אביב.

.2. אני בעל רכב ורכשתי דלקים מהמשיבה 4, בין עצמה ובין באמצעות מי מטעמה, כאמור להלן:

ביום 02.12.10, רכשתי, 43.222 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.840 ל"נ
לליטר ובסך הכל 295.64 ל"נ.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום ב-28 מעלות צלזיוס.

ביום 14.12.10, רכשתי, 15.810 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.690 ל"נ
לליטר ובסך הכל 105.77 ל"נ.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום ב-20 מעלות צלזיוס.

.3. העתקי חשבונות הרכישה של מוצר דלק שונים על ידי המבקשים כולם (על פי סדר הופעתם דלעיל), מצורפים כנספה א'.

מן הרואין להבהיר כי אני אדם בגין, בעל רכבים מזוה מספר שנים, ואני מלא דלק ברכביו במקומות שונים ובזמינים ברחבי המדינה, באופן שרכשתי דלקים בזמן זה או אחר, כמו מרבית הצרכנים, מכל אחת מהמשיבות, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

.4. המשيبة 1 הינה חברת ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עסקוקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

.5. המשيبة 2 הינה חברת ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עסקוקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

.6. המשيبة 3 הינה חברת פרטנית, מוגבלת במניות, הרשותה והפעלת בישראל, ואשר בין יתר עסקוקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה, אשר כל מנויותיה מוחזקות על ידי גורנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה חברת ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב.

.7. המשيبة 4 הינה חברת ציבורית, הנסחרת בבורסה לנירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עסקוקיה היא פועלת כשוקת, מפיצת ומוכרת של דלקים, עצמה או באמצעות מי מטעמה.

.8. כאשר אנו קונים דלק אנו קונים את האנרגיה הגלומה בו. שריפת הדלק על ידי מנווי בעירฯ פנימית, מספקת את האנרגיה שמנעה את הרכבים, המשאיות, האופניים, המטוסים וכל כלי הרכב המונעים באמצעותו. כאשר הדלק נשרפף, נוצרים גזים אשר ההתרחבות שלהם, מומרת לתנועה מכנית שמאפשרת לכלי הרכב לנوع מקום למקום. האנרגיה המופקת משריפת הדלק תלולה במסה (במשקל), של הדלק הנשרפף (ככל שהדלק הוא בעל מסה גדולה יותר, גלומה בו כמות גדולה יותר של אנרגיה).

.9. כל הנזלים משנים את הנפח שלהם עם שינוי הטמפרטורה. דלק במשקל קבוע, תופס נפח שונה בטמפרטורות שונות – ככל שהטמפרטורה עולה, הנזול מתפשט והנפח אותו הדלק

תופס עולה ולהיפך, ככל שהטמפרטורה יורדת, הנזול מתכווץ והנפח אותו הדלק תופס יורץ (כאמור, המשקל נשאר קבוע).

כתוצאה מהשינויים בנפח הנזול, ליתר דלק בטמפרטורה של 0 מעלות צלזיוס, שונה בתכונות שלו מליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס באופן שליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס שוקל פחות וועוצר בתוכו פחות אנרגיה. ניתן לבטא את התופעה הכימית פיסיקלית המתווארת לעיל באמצעות נוסחה אשר על מנת לא להלאות את בית המשפט הנכבד במרכיביה, מופנה בית המשפט הנכבד כאמור בסעיף 2 לחווות הדעת המצורפת לבקשת זו (להלן: "חוות הדעת").

העתק מחוות הדעת של ד"ר דרייך ורטניך ושל המהנדס ודימ לוזנסקי, מצורף כנספח ב'.

10. כתוצאה מהתווארה המתווארת לעיל, אשר אנו מדברים על "ליתר" דלק, מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הוא מצוי, אין בידינו מידע מדויקת המתווארת את כמות האנרגיה העצורה באותו "ליתר" דלק או במידדים אחרים, "ליתר" דלק הנמדד בטמפרטורה של 40 מעלות צלזיוס, שווה פחות מבחינה התכונות שלו מאשר "ליתר" דלק הנמדד בטמפרטורה של 0 מעלות צלזיוס ולפיכך הוא גם שונה בכמות האנרגיה הגלומה בו.

11. אף בתעשיית הדלקים, כאשר מבצעים עסקאות בין ספקיות דלקים לבין עצמן, לא מתייחסים לנפח הדלק מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הדלק נסחר, מאחר ואין מדובר במידה שנייה להתייחס אליה אלא אם מציינים את הטמפרטורה של הנזול.

12. המשך הבינלאומי בדלקים מוסדר באמצעות הסכמים וסטנדרטים בינלאומיים. התקן המקביל לצורכי מסחר בדלקים נקבע על ידי ה-ASTM (American Society for Testing and Materials), ה-ASTM קבע את התקן התעשייתי הידוע בכינוי ASTM-IP D 1250. המסדר את המשטר בדלקים באמצעות קביעת החגדרה של "גלוון" של דלק אמריקאי - 231 אינץ'ים רבועים בטמפרטורה של 60 מעלות פרנהייט (או במידינות בהן הוא נסחר במעלות צלזיוס 15 מעלות צלזיוס). הכנסת הטמפרטורה להגדרת המונח "גלוון", מאפשרת להבטיח את העבודה שככל "גלוון" רעויי שנמדד, מכיל אותה כמות הדלק או האנרגיה.

13. קביעת התקן המגדיר את המונח "גלוון" גם באמצעות הטמפרטורה, מאפשרת מדידות כמות מדוייקת של הדלק הנמדד בעסקאות דלק בין יצרניות וספקיות דלק בעולם, מאפשרת מסחר מדוייק בנוגע למחייר הדלקים, וביצוע עסקה בכמות מדוייקת במחייר מדוייק. אחידות במרק מאפשרת גם להשוות מחירים בין ספקים שונים ואפשרות להשוות בין המוצרים המוצעים של הדלקים הנמדדים.

14. נכון להיום, בישראל, הדלקים נמכרים על ידי המשיבות במחייר שנקבע על ידן, ליחידת מדידה סטנדרטית של ליטרים, מבלי שהמונח "ליתר" מקובע לטמפרטורה ובאופן שבשעות שונות בימהה, בתקופות שונות של השנה ובמקומות שונים בארץ (בשל הפרשי טמפרטורות), הצרכן רוכש במעות אחרת של אנרגיה – בדרך כלל פחותה אנרגיה מכפי האנרגיה שנרכשה על ידי המשיבות בעסקאות שאוthon ביצעו, פוטו מאחר ובძינית ישראל הטמפרטורה ברוב אזורי הארץ, חמה ברוב ימות השנה וברוב שעות היום ובעיקר בשעות בהן מתבצעות מרבית העסקאות עם הצרכנים הסופיים, מהטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס.

15. אמם נכון הוא כי במסחר היום-יום נוח יותר לבצע מכירות של דלקים באמצעות הנפח אותו הם תופסים (ליטרים), למרות שהפרמטר הקובע לצורך מדידות האנרגיה הנמדדת לצרכן הינו דוקא המשקל של הדלק הנמדד, זאת מאחר ולשם ביצוע מדידת המשקל, נדרשים מכשירי גדולים יותר. אלא בששל העבודה שקיים הבדל מהותי בנפח הנמדד על ידי דלקים נזליים עם שינויי הטמפרטורות, ומ条例 הנהנה שהמסחר בדלקים נזליים הינו מסחר באנרגיה הגלומה בהם, ASTM ביסס פרוטוקולים מתקנים, לשם המרת הנפח של הדלקים הנזליים מכל טמפרטורה, לפחות שדלקים נזליים נזליים אלה תופסים במידה והטמפרטורה שלהם היא 15 מעלות צלזיוס. הדבר נעשה על מנת ליצור אחידות במרק.

הצרכן הסופי רוכש את האנרגיה (דלקים), בתרומות הדלק המופעלות על ידי המשיבות באמצעות משאבות הדלק המצוירות בתתנות הדלק. כמוות הליטרים במשאבות הדלק מכילת בפיקוח משרד התעשייה המשחר והתעסוקה, המפקח על המשקولات, מידות וסטנדרטים – אלא שזה לא הסדר את המונח "לייטר", באמצעות קיבועו לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס כפי המקובל במסחר בדלקים, באופן שהמכר של אנרגיה בטמפרטורה קרה או חמה יהיה זהה (כאמור, ביום חם, ובמקומות חם, מקבל הצרכן פחות אנרגיה מאשר ביום קר ובמקום קר, למורת שהוא משלם למשיבות את אותו המחיר עבור הדלק).

.17 הנפח של הנזול שנרכש בתתנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות יהיה זהה ביום חם וביום קר, אלא שכמות האנרגיה שנרכש תאה שונה, באופן שהרכיב שיונע באמצעות יישע פחות. ככל שהטמפרטורה בה רכשו את הדלק הייתה גבוהה יותר.

על מנת להבהיר לבית המשפט הנכבד את המשמעות החמורה של הדברים ומבליל להלאות את בית המשפט בנסיבות מיוחדות, יופנה בית המשפט הנכבד כאמור בסעיף 4 לחווות הדעת, לפיה הבדל של 20 מעלות צלסיוס, משמעותו הבדל של כ- 2.4% שינוי בכמות האנרגיה הנמכרת כאשר אנו מדברים על גזין והבדל של כ- 1.2% בהערכת זעירה, כאשר אנו עוסקים בדיزل. יש לציין כי משרד התעשייה המשחר והתעסוקה מתיר סטיית תקון של 0.4% בלבד למשאיות הדלק בישראל,quamprorsum על ידו (אלא שהוא בוחן רק את נפח הנזול וכן הוא לא מגלה את השינוי בממבר). לפיכך, השינוי בפח של דלקים בין שני טמפרטורות, נع בין פי 3 לפי 6 מהסת�性 המותרת על ידי משרד התעשייה המשחר והטסוקה, כאשר מדובר בהבדל של 20 מעלות צלסיוס בלבד.

.20 זאת ועוד, חרף העובדה שעסקאות גדולות בדלקים בעולם מבוצעות תוך המרת כמות הנזול הנמכרת לכמות הנזול בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, הצרכן הסופי הרוכש את הדלק בתתנות הדלק אינו נהנה מתיקון הטמפרטורה וכיובעה כשם שספק הדלקים עושים בינם לבין עצמם. כך,ספקי הדלקים וגולמים מהצרכים הסופיים של הדלקים את כספם כאשר הם מוכרים להם מוצר נחות, והצרכים קונים מהמשיבות את הדלק בתמיינות, באופן שספק הדלקים מרוויחים מהצרכים יותר כפככל שהטמפרטורה ביום ובמקום המכירה חמה יותר.

.21 תיקון הטמפרטורה יכול להיות מבוצע כוים באמצעות נוסחה מתמטית פשוטה, וספקיות הדלק יכולות להתקין על משאיות הדלק מכשיר אלקטרוני פשוט (להלן: "מפה" – מפה טמפרטורה"), שבאמצעותו ניתן להמיר את כמות הדלק הנמכרת באופן שיקבע אותה לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר שיביטה אחידות בכמות האנרגיה שנמכרת במסגרת העסקה אלא שספק הדלק, משיקולים של טובתו האישית, בוחרות שלא לעשות כן.

.22 כאמור לעיל, המשיבות אין טרחות להתקין על משאיות הדלק בתתנות הדלק את מפה הטמפרטורה, שהינו מכשיר אלקטרוני המאפשר ביצוע מכיר של דלקים באופן שהאנרגיה הנמכרת במסגרת העסקה תהיה אחידה בכל הארץ, בכל ימות השנה, בכל השעות ובכל טמפרטורה וזאת משיקולים של כדיות כלכליות ומאהר והדבר ישב להן את ההפסד של הרווחים אוטם הן משלשות לכיסיחן כתוצאה ממוכר של מוצר נחות מזה אשר נכו במסגרת העסקאות אותן הן מבוצעות ברכישת הדלקים.

.23 ישראל אינה מדינה חמה ומושפעת במשך. בקנדה לדוגמה, שם הטמפרטורות הממוצעות ברוחבי המדינה ברוב ימות השנה נפלות מ-15 מעלות צלסיוס, התקינו חברות הדלק את מפה הטמפרטורה מיוזמתן, זאת על מנת שלא ימכרו יותר אנרגיה מכפי שרכשו – אלא שישראל אינה מדינה שבה חברות הדלק דוגא מעדיות שלא להתקין על משאיות הדלק את מפה הטמפרטורה.

.24 בתתנות הדלק בישראל, ניתן לראות דוגא את מאמרי חברות הדלק לדאג שהדלקים יוכנסו באופן שייחמם את הנזולים כמה שייתר (כך לפחות נדמה). אך מיכלי הדלק אינם נקרים באדמה עמוקה, שכן הם נקרים באופן שטח הפנים שלהם לכיוון השימוש היה גדול יותר, שכן הם לא נקרים במקומות מוצלים.

25. ניתן לומר שספקיות הדלקים בישראל, מבצעות עסקאות במסגרתו הן רוכשות דלקים בטמפרטורה קבועה של 15 מעלות צלזיוס, עשוות ככל יכולתן על מנת למכור את אותן הדלקים ללקוחות הקצה בטמפרטורה גבוהה ככל הניתן, תוך שהן משלשות את הרוח הגלוות בהפרשי האנרגיה העודפת לכיסייתה, ובכך אלה מוכרות לנו דלקים "מהולים באוויר", באופן יחסית לדלקים שהנו במסגרת העסקאות אותן הם מבצעות בין לעצמו – ובכך הן מגדילות את הרוח שלהן בגין המוצרים שרכשו, בוצרה לא הוגנת ועל חשבו הכספיים (לכל הפחות קיים להן אינטראס רב לעשות כן).

26. הדבר דומה לכל מעשה מרמה פשוט, כמו מכרז זהב או כסף שאינט טהורין או ערבות כל מוצר בעל ערך בחומר המפחת את תוכנות החומר המקורי, על מנת לעשות רוח על חשבון לקוחות תמים או במילויים אחרות, חברות הדלק, מנצלות את ברות הכספיים על מנת לגוזם מהם כסף על ידי מכירת מוצר נחות מזה שלנו, הכל על חשבון הכספיים שאינט מודעים לכללי הענף.

27. גם אם המשיבות טוענו שלא כך הדבר, הרי שעצם העבודה שאין כל פיקוח רציני על האופן בו נמכרים הדלקים בישראל, יכול לשלו עצמו להביא את התנהלות הרעה והחמורה הזה, באמצעות השפעה על טמפרטורת הדלקים באופן הבאים:

28. אי התקנת גגות מעלה מיכלי אקסון של דלקים, התקנתם בעומק נמוך, בחירת מקום המצויא באזורי שימוש מהה בו יותר – מגדילה את הכספיות החברה.

29. הכנסת תוספים של אטנול וביו-דלקים, מגדילה את השינויים הנגרמים לדלקים כתוצאה משינויי טמפרטורה בשל העבודה שוחמורים אלה עוברים שניינן גדול יותר בהבדל טמפרטורה.

30. התקנת המיכלים של הדלק באדמה, באופן שיוטר שטח פנים חשוף לשימוש (על הצד), מביאה להתחומות גובהה יותר של המיכלים והתוכלה המצויה בהם.

31. גם אם המשיבות טרם הפכו את האופן בו הן מוכרות את הדלקים לציבור ללקוחותיהם למדוע מדויק (דבר המוטל בספק), הרי שעצם האפשרות לעשות כן מחייב התערבות והסדרת הנושא באופן שימנע מהן את האפשרות לעשות זאת. יש לתת את הדעת לעובודה שאם המשיבות אין פועלות כך במכoon, עניינו הנתנו בספקות רבים, עדין מרויות שפיקות הדלק בישראל מכך שאנו מוציאים ממדינה שבת הטמפרטורה ברוב ימות השנה, ברוב חלקיה הארץ וברוב שעות היום גובהה מ-15 מעלות צלסיוס. האינטראס של ספקיות הדלק הוא ברור בנושא ויש למנווע מהן את האפשרות לשקל שיקולים מסווג זה, לאור ההבדלים בין לבין הלוקה הסופי מבחינת הכלים העומדים לרשותן במסגרת עסקאות המכר (מהם גם שבמדינת ישראל הן עושות את הרוחים הללו ללא ספק, אף אם זה לא בתוכו).

32. מן ראוי להבהיר כי התנהלות המשיבות היא ככל הנראה התנהלות מכונת, אשר אלה מודעות לאופן בו הן מבצעות את העסקאות עם ספקיות הדלקים והן מודעות לאופן בו הן מבצעות את העסקאות עם הכספיים, אך הן בוחרות להתעלם מזההבדל באופן ביצוע העסקאות משיקולים של כדיות כלכליות (אין חסר אחר).

33. העבודה היא שכירם קיימים אמצעים טכנולוגיים פשוטים, אותם ניתן להתקין על משאיות הדלק באופן שלא יהיה יבעו את התאמות הנדרשות על מנת להמיר את כמות הדלק הנמכר לכמות של דלק מהסוג הנמכר לדלק מאותו סוג המצוי בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס – הדבר נעשה באמצעות מדידת טמפרטורת הדלק בזמן המילוי ועריכת חישוב מתמטי פשוט. מכשירים אלקטרוניים בעלי תוכנות מתאימות קיימים ומסוגלים לבצע את החישוב הנכון. מכשירים כאלה כאמור, מותקנים לשם הדוגמה על משאיות הדלק בקנה, שם הטמפרטורה הממוצעת ברוב ימות השנה וברוב שעות היום נופלת מ-15 מעלות צלסיוס.

34. לשם הדוגמה, כפי האמור בסעיף 6 לחווות הדעת, הפרשי הטמפרטורה הממוצעים בין טמפרטורת המקסימום לטמפרטורת המינימום בבאר שבע, הינם כ-12 מעלות צלסיוס.

משמעותה של עובדה זו הינה הפרש של כ-1.5% בין כמות האנרגיה הנרכשת בדלקים, לבין רכישה המבוצעת בטמפרטורת המינימום לרכיבה המבוצעת בטמפרטורת המקסימום.

.35 הטמפרטורה המבוצעת במשך היום במדינת ישראל היא בדרך כלל גבוהה מ-15 מעלות צלסיוס, הטמפרטורה בה מתבצעות עסקאות בדלקים בין ספקיות דלקים.

.36 העובדה שהמשיבות מתעלמות מהשינויו במחיר הדלקים בשל שינויי טמפרטורות גובלת בחונאה במטרה להעסיר את קופות יצרניות וספקיות הדלק. התנהלות כגון שימוש ישירה על מיכלי הדלק בתcheinות הדלק, היעדר גגות מגן למיכלים, דלקים קלים יותר, מכירת דלקים בשעות החמות של היום, הכנסת תוספת אטנוול לדלק ופריסום עובדה זו כשמורת על הסביבה, יכול פועלות שמטרין להפחית את כמות האנרגיה הנרכשת באותו המחיר. יצרנים אין את הידע הנדרש על מנת להבין שיוור או פחות אנרגיה נמכרת להם בשל שינויים בטמפרטורות הימה ובשל התנהלות המשיבות.

.37 העמימות בשוק מחירי הדלק בתcheinות הדלק בארץ, נותן למשיבות כוח לא הוגן לשנות במחיר הדלקים ובכך פוגעת בתcheinות החופשית שמרתת לשורת היצרנים. שינויים טמיינים בכמויות של דלק למנועים שנמכר לצרכנים מאפשרים לספקיות דלק שומרות לצרכן פחות דלק תמורה אותו המחיר, להרוויח יותר מספקית דלק שומרות לצרכן יותר דלק תמורה אותו המחיר. כتوزאתה מכן, דואק לספקיות דלק המוכנות פחות דלק תמורה אותו המחיר יש סיכוי גבוה יותר לשרוד את התcheinות בענף.

.38 המשיבות מסתירות ואו אין מגולות ואו פועלות בפועל על מנת להחביא ולהסתיר מציבור היצרנים את העובדה שהן מוכרות לו דלק מאיכות נמוכה מזו שהן קונות באמצעות מכור המוכר בטמפרטורה העולה על הטמפרטורה בה הוא נרכש.

.39 המשיבות מטעות את ציבור לצרכיהם בקשר עם טיב הדלק אותו הן מוכרות, הכמות והמחיר ואו התועלת שניתנת להפיק מהדלק ואו התאמת הדלק לתקנים בינלאומיים.

.40 המשיבות מטעות את ציבור היצרנים בין בכך שהן אין מפרסמות את עצם העובדה שחדלק הנמכר על ידן, מכיר בטמפרטורה של הסביבה, בעוד שבכישתו הוא מוצמד לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר הפוגע באיכות המכיר, ובין בכך שבפועל הן מבצעות את מכירת המכיר ה- "נחות" לצרכנים, מתוך ידיעה של ממש ואו חסר אכפתיות לעובדה שהן עושות לעצמן עשר ולא במשפט על גב היצרנים.

.41 כל התנאים המוקדמים להגשות תביעה זו כתביעה ייצוגית נתקיים:

א. קיימות לנו עילות אישיות כלפי כל אחת מהמשיבות. קיומן של עילות תביעה אחד מיסודותיהן הוא נזק, תוך שהוא מראים כי לכaura נגרם לנו נזק;

ב. עילות התביעה ננכשות בגדרי סעיף (א) לחוק טובענות יציגות;

ג. התביעות מעוררות שאלות מוחותיות של עובדה או משפט, המשותפות לכל חברי קבוצה המבקשים (קיימת קבוצה, וכיומו של נזק לכaura לכל הקבוצה) כולל;

(1) האם המשיבות מוכרות לצרכנים דלקים בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלסיוס;

(2) האם המונח "ליטר" בשימושו במכר דלקים בין ספקיות הדלק הוא יחידת מדידה סטנדרטית, בעלת ערך קבוע ומוכר, באופן שאין הבדל בין ליטר דלק לליטר דלק אחר בעסקאות המבוצעות בין ספקיות דלקים;

(3) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבליל לועסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים הינה התנהלות הוגנת במאחר;

- (4) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהויה עוללה צרכנית ו/או הטעיה צרכנית;
- (5) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהויה עשויה ו/or לא במשפט;
- (6) האם העובدة שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהויה התנהגות בלתי חוקית;
- (7) האם אופן המכירה של הדלקים על ידי המשיבות פגעה בבקשתים ו/or בחברי הקבוצה;
- (8) האם צריך להורות למשיבות להימנע מכירת דלקים באופן שאינו מקבע את המונח ליטר לטמפרטורה של 15 מעלות צלזיוס;
- (9) האם יש להורות למשיבות לפצות את התובעים ואת חברי הקבוצה, בגין מכירת דלק בטמפרטורה שאינה צמודה לטמפרטורה של 15 מעלות ואם כן אז מה הוא הפיזי הנאות בנסיבות העניין;
42. כמוות האנשים שנפגעו על ידי המשיבות הינה כה גדולה, עד שלא ניתן להציג תובענות פרטניות על ידי כל אחד מהם בנפרד. כמוות האנשים שנפגעו על ידי התנהלות המשיבות היא כה גדולה עד כי על אף העובדה שמספרם אינם ידוע, אנו מאמינים כי התובענה כוללת מיליון אנשים.
43. הגדרת הקבוצה הינה: כל האנשים שצרכו דלקים הנמכרים על ידי המשיבות ו/or מי מטעמו בישראל, בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלזיוס, מעתה או יותר מהמשיבות, שבע שנים שעד ליום הגשת הבקשה או כל הגדרה אחרת שבית המשפט הנכון ימצא לנכון בנסיבות העניין.
44. כזכור, ככל שאנו עוסקים בبنזין, כל 20 מעלות משמען כ-2.4% סטייה בכמות האנרגיה הנמכרת בעסקה. מדובר בחישוב ליניארי כך שככל מעלה משמעותה סטייה של 0.12% בעסקה.
45. הסכום האישי המבוקש על ידי:
 רבשתי בעסקה הראשונה דלק במחיר 295.64 ₪, בטמפרטורה של 28 מעלות צלזיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 4, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $1.56\% * 0.12\% = 13$ פרחות אנרגיה מכפי שהייתי צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 4, התעשרה שלא כדי על חשבוני בגין העתקה הראשונה, בסך של $4.61 = 1.56\% * 295.64$.
- רבשתי בעסקה השנייה דלק במחיר 105.77 ₪, בטמפרטורה של 20 מעלות צלזיוס, כ-5 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 4, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה השנייה $0.6\% * 0.12\% = 5$ פרחות אנרגיה מכפי שהייתי צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 4, התעשרה שלא כדי על חשבוני בגין העתקה השנייה, בסך של $0.63 = 0.6\% * 105.77$.
- סך הכל, בשתי העסקאות האמורות, התעשרה המשיבה 4 שלא כדי על חשבוני, בסך של 5.24 ₪.

46. תוחשיב נזקי הקבוצה כולה:

תשומת לב בית המשפט הנכבד מופנית לעובדה שלל העסקאות בדלקים, אותן ביצעו המבקשים כולם, היןן עסקאות שבוצעו בתקופה פחות חמה של השנה, בעוד שבתקופת הקיז, מרוייחות המשיבות סכומי כסף גבוהים יותר בכל עסקה. ביוון שכץ, ומתחזק הערכה זוירה, חושבו רוחחיהן הפסוליות של המשיבות על פי ממוצע של 1.5% בלבד.

אני מבהיר כי במסגרת התביעה דנן, יתבקשו המשיבות להמציא**לבית המשפט את נתוני הרוחחיהם הפסוליות האמיטיים שאין כל ספק שמוצויים בידיהם.**

47. המשיבה 1:

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 1, המשיבה 1 מכירה בשנת 2009 כמות של 3,517,574 קילו-ליטרים של דלקים. בהערכה זוירה, 1.5% מתחזק כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיות במכירה ובאופן ש- 52,763,610 קילו-ליטר דלק הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

בהתבה שמחירו הממוצע של ליטר בנזין עמד על סך של 6 ₪ לליטר בשנת 2009, הרי שהנזק ל_kvוצה כתוכאה מכירת דלקים על ידי המשיבה 1 בשנת 2009, עמד על 316,581,000 ₪.

מכאן ששבוע השנים שקדמו ליום הגשת התביעה, הרווחת המשיבה 1 את הסכום האסטרונומי של 2,216,067,000 ₪.

למען זהירות בלבד, נעמיד את סכום התביעה נגדי המשיבה 1 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 1,108,033,500 ₪.

העתק העמוד הרלוונטי מתחזק הדוח הכספי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 1, מצורף כנספח ג'.

48. המשיבה 2:

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 2, המשיבה 2 מכירה בשנת 2009 בנזין במחיר כולל של 2,755,000,000 ₪, מתוכו בישראל נמכר בנזין במחיר כולל של 2,024,925,000 ₪ (73.5%), והשאר בחו"ל.

מכאן שהנזק שנגרם לחבריו הקבוצה כתוכאה מכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 2 בשנת 2009, עמד על סך של 30,373,875 ₪.

מכאן ששבוע השנים שקדמו ליום הגשת התביעה, הרווחת המשיבה 2 את הסכום האסטרונומי של 212,617,125 ₪.

למען זהירות בלבד, נעמיד את סכום התביעה נגדי המשיבה 2 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 106,308,562 ₪.

העתק העמוד הרלוונטי מתחזק הדוח הכספי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 2, מצורף כנספח ד'.

המשיבה 3 : .49

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה חברת גראנט הכרמל השקעות בע"מ, שהינה בעלת 100% מניות המשיבה 3, בשנת 2009 מכירה המשיבה 3 בנוין בסכום כולל של 1,270,240,000 ₪. בהערכתה זעירה, 1.5% מרווחים זאת של דלק הינה תוצר של עיות במכירה ובאופן ש-19,053,600 ₪ היה תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנזק שנגרם לחבריו הקבוצה כתוצאה ממיכרת דלקים בארץ על ידי המשיבה 3 בשנת 2009, עמד על סך של 19,053,600 ₪.

מכאן ששביע השנים שקדמו ליום הגשת התביעה, הרווחה המשיבה 3 את הסך האסטרונומי של 200,133,375 ₪.

למען הזירות בלבד, נעמיד את סכום התביעה נגד המשיבה 3 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובכך הכל 66,687,600 ₪.

העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדוח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי חברת גראנט הכרמל השקעות בע"מ, מצורף כנספח ה'.

המשיבה 4 : .50

על פי הדוח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 4, בשנת 2009 מכירה המשיבה 4 דלקים ושמנים בסך של 3,749,000,000 ₪. בהערכתה זעירה, 1.5% מרווחים זאת של דלק הינה תוצר של עיות במכירה ובאופן ש-56,235,000 ₪ היה תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנזק שנגרם לחבריו הקבוצה כתוצאה ממיכרת דלקים בארץ על ידי המשיבה 4 בשנת 2009, עמד על סך של 56,235,000 ₪.

מכאן ששביע השנים שקדמו ליום הגשת התביעה, הרווחה המשיבה 4 את הסך האסטרונומי של 200,393,645 ₪.

למען הזירות בלבד, נעמיד את סכום התביעה נגד המשיבה 4 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובכך הכל 196,822,500 ₪.

העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדוח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 4, מצורף כנספח ו'.

ברור לנו שהחשיבות דלעיל עלולים להיות שגויים בהיעדר נתונים מדויקים בדבר רווחי העתק שהמשיבות שלשו לביסיהם תוך ביצוע העולות המתוירות לעיל ועל גב לקותותיהן, אלה שהמספרים דלעיל מדויקים כיצד באמצעות הנחתת המצב, מרוחיקות המשיבות סכומים של מאות מיליון שקלים חדשים, על גב הציבור ולא כל סיבה מוצקתה.

לאחר קבלת תשובות המשיבות לבקשה דן, נבקש את בית המשפט הנכבד להורות למשיבות למסור לנו פרטים מדויקים בקשר עם עדפי מכירת הדלקים אל מול כמיות הרבייה, באופן שיחשוף את מעשיהם בזורה מלאה, בין שהדבר יעשה באמצעות גילוי מסמכים ובין שייעשה באמצעות מינוי מומחה מטעם בית המשפט הנכבד.

מובן כי אנו שומרים עצמנו את הזכות לתקן את כתוב התביעה ואת הבקשה להכיר בה בייצוגית לאחר קבלת הנתונים מהמשיבות ואנו מבהירים בכך עת, כי הסוכמים האמורים הינט תוצר של הערכה, המתבססת על דוחות המשיבות, אלה יתוקנו מיד עם קבלת הנתונים המלאים מהמשיבות.

אבקש את בית המשפט הנכבד לקבל לפיכך את בקשי זו ולאשר את התביעה דן ביצוגית.

זהשמי, זו חתימתית ותוכן תצהירי - אמת.

דוידיס

אישור

הנני מאשר בזאת כי ביום שלישי החופיע בפנוי, חון פיביש, עו"ד, במשרדי שברחוב דניאל פריש 3 מרדו
ויס, אשר זיהה עצמו באמצעות תעודה זהות שמספרה 054263215, ולאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר
את האמת בלבד וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נוכנות הצהरתי
دلעיל וחתם עליה.

חון פיביש, עו"ד

מ.ד. 56396

חון פיביש, עו"ד